

فتاویٰ الہدیہ

مجموعہ رسائل و مقالات حضرت مولانا

شیخ الاسلام محمد رفیع الدین

جلد دوم

ادارۃ اشاعت اسلامیہ لاہور

کئی بکریہ پورہ لاہور

(پاکستان)



Faint, illegible text, possibly a title or description, located below the stamp.

Faint, illegible text, possibly a signature or date, located in the middle of the page.



TECHNICAL SUPPORT BY
CHUGHTAI
PUBLIC LIBRARY

Masood Faisal Jhandir Library

فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

فتاویٰ الہدایت

جلد دوم

از

مجتہد العصر حافظ عبد اللہ محدث روپری

ترتیب و تدوین

ابوالسلام محمد صدیق تلمیذ محدث روپری

فہرست مضامین فتاویٰ الہیہ جلد دوم

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۵۴	گر بن کس طرح لگتا ہے	۱	جمعہ کا بیان
۵۵	سلاۃ کسوف میں رکوع کی تعداد	۵	جمعہ اور ظہر کیا یہ الگ الگ دو ہیں یا ایک
۵۶	صلۃ تسبیح	۶	عورت الگ جمعہ پڑھا سکتی ہے
	نماز عیدین کا بیان	۱۰	کیا اکیلے کا جمعہ ہو جاتا ہے
۵۷	عورتوں کا عید گاہ میں جانا	۱۳	گھاؤں میں جواز جمعہ کے متعلق سوالات
۵۸	نماز کا خطبہ سے پہلے ہونا اور منبر کا عید گاہ میں ہونا	۱۴	اور ان کے جوابات
۵۹	نماز عید کا مسجد میں ادا کرنا	۲۲	ایک شہر میں یا قریب کے دیہات میں متعدد جمعے
۶۰	نماز سے پہلے خطبہ	۲۹	کیا خطبہ جمعہ نماز سے چھوٹا ہونا چاہیے
۶۱	عید اور جمعہ کا اجتماع باعث رحمت ہے یا زحمت	۲۹	کیا جمعہ فرض نہیں ہے
۶۲	عورت عید کی نماز پڑھا سکتی ہے	۳۰	مسجد جمعہ قبل زوال
۶۳	نماز عیدین کی تکبیرات	۳۵	جمعہ کے متعلق حنفیہ کے بارہ سوالات اور ان کے جوابات
۶۴	نماز عید سے پہلے کچھ کھانا	۴۸	خطبہ کے وقت السلام علیکم
۶۵	عید کے دو خطبے	۵۱	فرضیت جمعہ پر ایک شبہ اور اس کا جواب
۶۶	تکبیرات کا محل	۵۲	کیا عورتیں الگ جمعہ پڑھ سکتی ہیں
۶۷	کیا حاجی مکہ معظمہ میں نماز عید پڑھتے	۵۳	منبر محراب کے کس طرف رکھا جائے
۶۸	تکبیرات عیدین و تکبیرات جنازہ کیساتھ رفع الیدین	۵۴	ایک گاؤں میں تعدد جمعہ
۶۹	نماز عید مسجد میں پڑھنی چاہیے یا میدان میں	۵۵	غیر عربی میں خطبہ کا ثبوت
۷۰	عید اور جمعہ اکٹھے آجائیں تو نماز ظہر کا حکم	۵۶	دوسرا اہل ان کا جواب
۷۱	ظہر احتیاطی	۵۷	خطبہ جمعہ کی اذان کی جگہ
۷۲	صدقہ فطر	۵۸	علماء کی تقاریر شیب ریکارڈ کرنا
۷۳	صاع نبوی	۵۹	سجدہ تلاوت کی دعا
۷۴	المریزی حساب سے صاع کا اندازہ	۶۰	سورج گرہن چاند گرہن کی نماز کا بیان

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۹۱	کے استعمال کی صورت	۷۴	صدقہ فطر نقدی کی صحت میں
۹۲	قربانی کا جانور خرید کر خریدار کا اس میں اپنا حصہ رکھنا	"	گندم کا نصف ماع
۹۳	امام سے پہلے قربانی کرنا	۷۵	عید کا چاند دیکھنے سے پہلے صدقہ فطر اد
۹۴	قربانی کے جانور کی ٹانگ ٹوٹ گئی اسکی قربانی کا مسئلہ	۷۶	نادار اور غریب روزہ دار پر صدقہ فطر کا حکم
۹۵	قربانی کے جانور میں کان اور سینگ کی شرط	"	مسجد کے خادم پر صدقہ فطر صرف ہو سکتا ہے
۹۶	قربانی کے دنوں میں عورت گنگمی کر سکتی ہے	"	فطرانہ کا مصرف کو نسا بتر ہے گاؤں کے لوگ یہ
	قربانی کا جانور عید سے پہلے چائے یا ذبح کیا جائے	۷۷	اسلامی مدد
"	تو اس کا کیا حکم ہے	۷۸	بچہ کی طرف سے صدقہ فطر ادا کرنے میں کیا حکمت ہے
"	قربانی پہلے دن افضل ہے یا سارے دن برابر ہیں	"	صدقہ فطر مسجد یا اس کے تعلقات پر صرف ہو سکتا ہے
۹۷	قربانی کے دن	"	عید کے دن پیدا ہونے والا بچہ کا صدقہ فطر
۹۸	چرم قربانی مساجد کی تعمیر اور فرش پر لگ سکتی ہے		<u>قربانی کا بیان</u>
۱۰۰	قربانی کا جانور بلا وجہ فروخت کرنا	۷۹	قرض یا ادھار کے کر قربانی کرنا
۱۰۱	باپ کو قربانی کی کھال دینا	۸۰	عید الاضحیٰ کی نماز سے قبل ناخن کترانا یا اجامت بڑانا
"	غیر ذامب والے کو قربانی کا گوشت دینا	"	ذی الحجہ کا چاند چڑھنے کے بعد قربانی کے جانور کی
"	امام مسجد کو قربانی کی کھال دینا	۸۱	اون اتارنا یا دودھ دھونے کا مسئلہ
۱۰۳	قربانی کے گوشت کی تقسیم	۸۲	قربانی کا دودھ
"	قربانی کے چمڑے صدقہ کرنا	۸۳	قربانی کے جانور کی عمر
۱۰۵	قربانی کے چمڑے آہستہ آہستہ مساکین پر خرچ کرنا	۸۵	قربانی میں شرکت
	قربانی کے چمڑوں سے مبلغین و مدرسین کو	۸۶	اونٹ میں شرکت
"	تمنازہ دینا	۸۸	قربانی میں سب حصہ داروں کا اہل توجید ہونا
	<u>جننازہ کا بیان</u>	۸۹	بچے اونٹ میں بغیر سفر کے حضور میں شرکت کا مسئلہ
۱۰۶	تلقین میت	۹۰	بچے کی قربانی کا مسئلہ
۱۰۷	خاندان اور بیوی کا ایک دوسرے کو غسل دینا		قربانی سے پہلے جانور کی اون اتاری جائے تو اس

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
"	قبر میں سوال و جواب کی کیفیت	۱۰۹	بیٹاں کو غسل دے سکتا ہے
۱۴۱	تعاقب	۱۱۰	شیدہ اہل بدعت کا جنازہ
۱۴۲	جواب	۱۱۱	بے نماز اور اس کی اولاد کا جنازہ
۱۴۳	تعاقب	۱۱۲	خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ
۱۴۵	جواب تعاقب	۱۱۴	بچہ کو غسل اور اس کی نماز جنازہ
۱۵۲	مولانا محمد جونا گڑھی کے اعتراضات اور ان کا جواب	"	اور شیدہ کو نہ غسل اور نہ اس کی نماز جنازہ
۱۵۴	قبر میں موزی جانور کے کھانے سے میت کو ایذا کا نہ پہنچنا	۱۱۵	رہے کے جنازہ کا حکم
۱۵۶	شیدہ کی لاش کو مٹی کھاتی ہے؟	۱۱۶	ولد الحرام کے جنازہ کا حکم
	<u>زکوٰۃ کا بیان</u>	"	مردہ بچہ کے جنازہ کا حکم
۱۵۷	فی سبیل اللہ کی تفصیل	۱۲۰	تکبیر جنازہ کے ساتھ رفع الیدین
	تبلیغ - مدارس - امداد طلباء - کتب - پابچات خوراک	۱۳۱	لمنہ نماز سے نماز جنازہ غائبانہ جنازہ
۱۵۹	وغیرہ معارف زکوٰۃ ہیں؟	۱۲۴	متعدد مرتبہ جنازہ
۱۶۰	زکوٰۃ کا جماعتی صورت میں خرچ کرنا	۱۲۹	قبرستان میں جنازہ
	در روزہ گر کو زکوٰۃ دینا بے نماز بد معاش کو زکوٰۃ دینا	۱۳۰	مسجد میں نماز جنازہ
۱۶۲	زکوٰۃ کے علاوہ مال میں اللہ تعالیٰ کا حق ہے	"	میت کو دفن کر کے قبر پر دعا کرنا
	زکوٰۃ کا کمیشن ادا کرنا	۱۳۱	لحد کو پکی اینٹوں یا پکے برتنوں سے بند کرنا
۱۶۳	جس عورت کا خاوند صاحب زکوٰۃ ہو اس عورت کو زکوٰۃ دینا	۱۳۲	میت کو نکال کر دوسری جگہ دفن کرنا
۱۶۴	یتیم نابالغ سیدہ عشرے سکتا ہے؟	۱۳۳	تم پر ہی کے وقت فاتحہ خوانی
۱۶۵	سیدہ کو زکوٰۃ سے تنخواہ دینا	۱۳۴	سندھ قبر کی رست
"	باپ کی زکوٰۃ سے بیٹے کی تعلیم	"	خسف شدہ بستی میں دفن کا حکم
۱۶۶	المیہ میت کا نفیس مصروف زکوٰۃ ہے؟	"	قبر پر قرآن مجید پڑھنا اور مزار پر نذر دینا چڑھانا
"	مقروض کو قرض معاف کرنے سے زکوٰۃ ادا ہو جائیگی؟	۱۳۷	درد شریف
۱۶۷	حقیقی بن بھائی مصروف زکوٰۃ ہیں	۱۳۸	شبہ ادکی زندگی

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۸۷	دکان کے مال کی زکوٰۃ	۱۲۸	تبلیغ کے لئے اللہ ڈسپیکر خریداجا سکتا ہے ؟
۱۸۷	مال تجارت سے زکوٰۃ ادا کرنے کا طریق	۱۲۹	عشر میں سرکاری مال کا حکم
"	کارخانہ یا مشین پر زکوٰۃ کا مسئلہ	۱۳۰	سب شرکاء کا عشر ادا کرنے کے لئے صاحب نصاب
"	سکان - لاریاں - ٹرک پر زکوٰۃ		ہونا ضروری ہے
۱۸۸	زکوٰۃ کے روپیہ سے مذہبی اعمار خریدنا	۱۴۱	زکوٰۃ میں مضاربت
"	اشاعت کتب پر زکوٰۃ صحت کرنا سید کے لئے زکوٰۃ	۱۴۳	امام کو عشر لگ سکتا ہے ؟
"	حکومت کی طرف سے منسلک شدہ رقم جو کئی سال کے بعد	"	سید کی بیوی جو غیر سید ہے اس کو زکوٰۃ دینا
"	وصول ہونی اس پر زکوٰۃ کا مسئلہ	۱۴۴	نیت المال کا قیام
۱۹۰	مقروض پر زکوٰۃ	"	زکوٰۃ سے سازخانہ تعمیر کرنا
"	زیور میں زکوٰۃ کا مسئلہ	۱۴۵	عشر جمع کر کے عشرینے والوں کو قرض دینا
۱۹۱	دو حصوں میں تقسیم شدہ سونے کی زکوٰۃ کا مسئلہ	۱۴۸	ٹھیکہ کاٹ کر عشر ادا کیا جائے گا
"	زیور گہڑے وغیرہ کی زکوٰۃ کا مسئلہ	"	مزدور کی مزدوری کاٹ کر عشر دیا جائیگا یا نہیں
"	مال تجارت سے زکوٰۃ نکالنے کی صورت	۱۴۹	چاہی امبارانی غلہ ملا کر عشر ادا کرنا
۱۹۲	بھول جونی رقم پر زکوٰۃ	۱۸۰	نیکو نہ نکال کر عشر دیا جائیگا یا چکوتہ سمیت
"	کما د پر زکوٰۃ کا حکم	۱۹۳	کیا غلہ میں زائد عن الحاجة پر زکوٰۃ ہے
"	عشر سے مستثنیٰ جنس	۱۸۲	کثیر العیال اور قلیل العیال کے لئے عشر کا نصاب ایک ہے
"	وقف زمین میں عشر کا مسئلہ	"	مہر ورجل میں زکوٰۃ کا مسئلہ
۱۹۴	سونا چاندی کا نصاب	۱۸۴	مقروض پر زکوٰۃ کا مسئلہ
۱۹۵	کھیتی باغات	"	مزارع جو ثباتی پر زراعت کرتا ہے اس پر بھی عشر ہے
"	بکریاں بھیڑیں ڈبے اونٹ کی زکوٰۃ	۱۸۵	خارجی زمین میں عشر کا مسئلہ
۱۹۷	گائے بھینس کی زکوٰۃ	۱۸۶	عشر کا سال کے بعد پڑنا یا ہر فصل پر
۱۹۸	شہد کی زکوٰۃ	"	روایت رکھان کی آمدن پر عشر ہے ؟
"	مصارف زکوٰۃ		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۲۸	روزہ کی حالت میں صیئ کا آنا	۲۰۱	عورت کا خاوند کی اجازت کے بغیر زکوٰۃ و خیرات دینا
"	صیئ کے روزوں کی قضائی کا وقت	۲۰۳	سید کی زکوٰۃ سے سید مدرس کو تنخواہ دینا
۲۲۹	حاملہ و مرضیہ کے روزوں کی قضائی کا وقت	۲۰۴	گندم جو وغیرہ مجموعی غلہ میں زکوٰۃ
"	بحالت روزہ رفیقہ حیات کا بوسہ	۲۰۵	زیرہ دھنیا پیاز میں عشر
"	قضائ شدہ روزے نابالغ سے رکھوانا		<u>روزہ کا بیان</u>
۲۳۰	سحری اور افطاری کے لئے تقارہ بجانا		ردیت ہلال
"	سحری کھائے بغیر روزہ	"	مسلمان کی شہادت
"	جنینی اور سحری	۲۰۷	تار برقی - ٹیلیفون
۲۳۱	تھے اور روزہ	"	عید کی نماز دوسرے دن
۲۳۲	مرد و شبینہ	۲۰۸	ایک ملک کی دوسرے ملک کے لئے ردیت
۱۳۳	مسئلہ قضاء عمری	۲۰۹	ان میں جانہ نظر آجائے تو روزہ کا حکم
۲۳۵	کھانا پینا اور جماع	۲۱۱	شکوہ ان کا روزہ رکھنے کے بعد چاند دیکھنے کی یقینی شہادت ملنا
	<u>اعتکاف</u>		چودھیت چاند کے متعلق دو متضاد فتویٰ اور ان پر محاکمہ
"	اعتکف کا منوع اوقات میں نوافل کا پڑھنا	۲۱۷	شکوہ روزہ
"	اعتکف کی بیوی کا اس کو کھانا پکھانا	"	روزہ کی نیت
"	نزدیکی مسجد میں اعتکاف بیٹھ سکتے ہیں	۲۱۸	شب براءت کا روزہ
۲۳۶	بیۃ القدر کی راتوں میں وعظ کا اہتمام	"	حاملہ اور مرضیہ کو روزے کا حکم
	<u>حج کا بیان</u>	۲۱۹	کٹائی گندم و دیگر ایسے کاروبار کی وجہ سے روزہ کا انقطاع کرنا
۲۳۹	حج سے حقوق العباد کی معافی	"	دل کے ذریعہ روزہ کی قضا
۲۴۰	حج کے لئے استطاعت کا اندازہ	۲۲۲	روزہ میں مباشرت
"	حج سے پہلے مرنے والے کے حج کا حکم	۲۲۳	کفارہ اور اس کی صورت کفارہ کا اندازہ
۲۴۱	باپ نے حج نہیں کیا بیٹا اس کی زندگی میں حج کر سکتا ہے	۲۲۵	روزہ کی قضاء
۲۴۲	حج میں تاخیر	"	عورت پر کفارہ ہے یا نہیں
	خاندانے حج نہیں کیا اس کی بیوی حج کر سکتی ہے	۲۲۶	سحری کی اذان
۲۴۳	عید کے دن صفامروہ کی سعی	"	جانور سے وطنی کا روزہ پر اثر
"	حج بدل کرنے والے کو حج کا ثواب	۱۲۷	روزہ کی حالت میں ٹیکہ لگوانا
۲۴۴	عورت کا محرم کے بغیر حج کرنا	"	
۲۴۹	ایک شخص کی تدرمان کو دوسرے کو حج پر لے جانا	۱۲۷	
۲۵۰	حج قیام کرنے والے پر حجر کے روز طواف کے بعد سعی		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۴۹	ناجانر مال کی خرید و فروخت	۲۵۰	منوری ہے یا نہیں
۲۵۰	شے کا مول اس کی قیمت سے زیادہ بتانا	"	حج سے پہلے مدینہ منورہ کی زیارت
"	بیع اور اس میں رجوع کی غیر معیاری شرط	۲۵۱	عمرہ کے اوقات
۲۵۱	گروی سے نفع اٹھانے کے عدم جواز پر تئی دلیل	"	دو عمرہ کے درمیان فاصلہ
۲۵۲	باپ کی فی سبیل اللہ دی ہوئی زمین کو بیٹے کا خریدنا	"	حج کی وصیت
"	مردار کے کچے چمڑے کی خرید و فروخت کا حکم	۲۵۴	حج بدل
"	فروخت کے وقت شرط	۲۵۵	عورتوں کا بار بار حج کرنا
۲۵۳	جھٹکا کرنے والے کے پاس کبریا یا مینڈھا فروخت کرنا	"	بیت اللہ کی چھت کی طرف دیکھنا
"	بیع بشرط واپسی	"	رہل اور اضطباع
۲۵۴	لوہ کی یا بہن کا روپیہ لینا	۲۵۴	تجارت کا بیان
۲۵۵	کتے کی قیمت، زانیہ کی خرچی، کاہن کی شیرینی	۲۵۵	مسکد و حضرت مشاربت
"	بیع و شراہ کے وقت غیر محرم کی طرف نظر	۲۵۸	تخمینہ سے فروخت
۲۵۵	بحور دین اور ڈاکوؤں وغیرہ سے بیع و شراہ کا حکم	"	جنگل یا دریا کا ٹھیکہ
۲۵۶	کھیش کا مسئلہ	۲۵۹	غصب شدہ ترکہ کی خرید و فروخت
"	فوج کا ٹھیکہ لینا جس میں ذبح اور جھگہ دونوں ہوں	"	اجارات اور مل سواہی رسائل کی خرید و
۲۵۸	کسب کا بیان	۲۶۰	ذبح سے پہلے کھال کی قیمت معمر کرنا
"	اسماعت اور کھیش	۲۶۱	جس گوشت کی بناوٹ میں دھوکہ ہو اس کی فروخت
۲۸۰	علاج کر کے معاوضہ لینا	"	کاشتر کا حکم
۲۸۱	جینک کی ملازمت	۲۶۲	نئے پرانے گوشت کی خرید و فروخت
"	بے نماز کے گھر کا کھانا	"	ترکاری غلہ کے عوض ادھار فروخت کرنا
"	ادھیارہ کے منع کی صورت	۲۶۳	مردار کی بڑی کی بیع
۲۸۲	ادھیارہ کے جواز کی صورت	۲۶۴	ادھار اور نقد کے نرخ میں کئی بیشی
۲۸۳	زمین کو ٹھیکہ پر دینا	۲۶۵	سلف و سلم
"	محشری اور وکالت کا پیشہ	۲۶۶	بیع سلم اور اس کی شرائط
		۲۶۷	پچانک میں دیئے گئے ملوکہ جانوروں کی نیلامی
		۲۶۸	سانگے طیلہ کے لئے لکڑی کی فروخت

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۸۳	بینک کی تنخواہ یا گرو کی آمدنی سے خدمت دین	۲۸۳	دعوت کر کے سوال کرنا
"	ثالث کے لئے فیصلہ کا معاوضہ	"	چیز اسی سے ذاتی کام لینا
۲۸۳	<u>سود کا بیان</u>	"	بدعتی کو سود دینا جبکہ وہ بدعت کو پورا کرنے
"	تجارت پر روپیہ دے کر نفع لینا	"	کے لئے سودا خرید سے
"	بینک کے سود سے مسجد	"	بھول شے کی بیع کا حکم اور جانور فروخت کرتے
۳۱۴	سودی رقم سے حاصل کیا ہوا قرضہ حرام ہے یا حلال	۲۸۵	وقت شرط
۳۱۵	تعاقب از مولانا شرف الدین مرحوم	۲۸۶	دودھ حاصل کرنے کے لئے بلا یا موڑی کا استعمال
۳۱۶	تائید تعاقب از مولانا محمد یونس مدرسہ حضرت میاں	۲۸۷	<u>اجرت کا بیان</u>
	صاحبینہ دہلی	"	مدرسہ اسلامی میں مدرسین کا تنخواہ لینا
"	واب تعاقب از محدث رد پروری	"	ابن عباسؓ کی حدیث پر بحث
۳۱۷	پراویڈنٹ رقم جو بینک میں جمع ہوتی ہے اس	۲۹۶	سہل بن سعدؓ کی حدیث پر بحث
	کے سود کا حکم	"	عائشہ صدیقہؓ کی حدیث پر بحث
۳۱۹	غنی آدمی کا مسلمان کو فائدہ پہنچانے کے لئے	"	کنزہ لدوی کی حدیث پر بحث
"	غیر مسلم سے سود لینا	۲۹۷	دوسری حدیث پر بحث
"	مسئلہ بیان	۲۹۹	تیسری اور چوتھی حدیث پر بحث
"	بینک میں کاروبار کرنا اور ایسے شخص کی میافت	۳۰۶	مشتبہ مال
"	کا حکم	۳۰۷	فدوت شریعت حجت بنک نے ولہ کی اجرت
۳۲۰	حفظت کے لئے بغیر نیت سود کے بینک میں	"	پہلی جگہ کم تنخواہ پر ملازم رکھ کر بقایا رقم خود لینا
	روپیہ جمع کرنا جائز ہے	۳۰۸	نگاہ اور زبان تولد کی اجرت
۳۲۲	ضمانت بھر کر فائدہ اٹھانا	"	غزوہ میں اجرت
۳۲۳	مال ادھار دے کر اس پر نفع لینا	۳۰۹	دکان کا بیمہ
۳۲۴	<u>ہسبہ کا بیان</u>	۳۱۰	ہسپتال میں ملازمت
"	دارت کے لئے ہسبہ اور ہسبہ بلا قبض کا حکم	"	مدہ شوئی کی اجرت
		۳۱۱	بذریعہ منی آرڈر روپے بھیجنا

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۴۸	کم قیمت سے ٹھیکہ پر زمین	۳۲۵	بھل بیہ سے شرعی وارث محروم ہوں اس کا
۳۴۹	چکوتہ میں نقصان آنے پر مالک کو مقررہ رقم سے	۳۲۶	اولاد میں بیہ کے وقت برابری کا حکم
	کم کردی جاسکتی ہے؟	۳۳۱	بعض اولاد کو دی گئی جائیداد ترکہ میں شامل ہوگی
۳۵۰	غیر آباد زمین جو کسی کی ملکیت نہ ہو اگر اس کو کوئی		واہب کا اپنی بیہ کی ہوئی شے خریدنا
	آباد کرے تو کیا صرف اتنے سے اس کی ملکیت		ورثاء بد قماش ہونے کی صورت میں ان کو
	ثابت ہو جائے گی یا کوئی اور بھی شرط ہے		ترکہ سے محروم کرنا اور جائیداد کو اسلامی ادارہ
۳۵۱	دلیل نمبر ۱ مذہب اول	۳۳۲	کے لئے بیہ کرنا جائز ہے؟
"	دلیل نمبر ۲ مذہب ثانی		<u>وقت کا بیان</u>
"	دلیل نمبر ۳ مذہب ثالث		ایک مسجد یا مدرسہ کا مال دوسری مسجد یا مدرسہ
۳۵۲	فیصلہ		پر خرچ کرنا
۳۵۳	زمین دریا برد ہونے کے بعد دوبارہ نکل آئے	۳۳۳	وقت کا بے کار مال
	تو اس پر دوسرا شخص قبضہ کر سکتا ہے	۳۳۶	وہ وقت میں تقسیم اور واقف کی اولاد پر وقت
۳۵۴	<u>رہن کا بیان</u>	"	وقت علی الاولاد
	گردی زمین سے سولہ سال نفع کھانے کے بعد	۳۳۷	قبرستان کی آمدن سے دیگی خرید کر وقت کر
	فیصلہ کی صورت		وقت زمین میں عشر
۳۵۵	رہن سے نفع اٹھانا	۳۳۸	مترک قبرستان
"	<u>وارثت کا بیان</u>		وقت کی خرید و فروخت
"	حادثہ کی صورت میں ترکہ کی تقسیم	۳۳۵	وقت میں نصف اور تبدیلی کا حکم
۳۵۶	ترکہ میں سے کوئی شے کسی کے قبضہ میں ہو اور وہ	۳۴۱	عہد قرضی مودنا عبد الجبار غزنوی
	واپس کرنے پر آمادہ نہ ہو اس کی تقسیم کا مسئلہ	۳۴۵	جواب
۳۵۷	ولد الزنا کا وارث	۳۴۰	<u>مزارعت کا بیان</u>
	شرعیہ کے خلاف تقسیم ہونے والے ترکہ کا مسئلہ		مزارع کا مالک زمین کی اجازت کے بغیر سبزی
	بیٹے کی موجودگی میں نواس کا وارث نہ ہونا	۳۴۰	وغیرہ استعمال کرنا
		۳۴۰	زمین کی نصف یا کم و بیش بٹائی پر ملازم رکھنا
			حکومت وقت کو زمین کا لگان ادا کرنا

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۵۸	موتنی کے بعد جس جائیداد سے مشترکہ خرچ ہو تا رہا	۳۵۸	لڑکی کی وفات کے بعد جہیز میں کس کا حق ہے
۳۵۹	اس کی تقسیم	۳۵۹	ایک شخص نے مجلس میں کہا کہ میں نے اپنی عورت
۳۶۰	دھوکا۔ سب غلطی سے عدت میں نکاح ہو چکے ہیں	۳۶۰	کا فیصلہ کر دیا دو سال بعد مر گیا اس عرصہ میں رجوع
۳۶۱	موتنی وراثت سے	۳۶۱	ثابت نہیں کیا یہ عورت خاوند کے ترکہ کی حقدار ہے
۳۶۲	باطل اور ناسد نکاح میں منکوحہ اور اولاد کو ترکہ ملے گا	۳۶۲	پوتانہ ہو تو دادا کی وراثت کیا حکم ہے
۳۶۳	مسئلہ وراثت اور عورت کی جائیداد	۳۶۳	بیٹی کے ساتھ بہن ہو تو کیا چچا وراثت ہوگا
۳۶۴	فوت شدہ بیوی کا مہر کس طرح تقسیم ہوگا	۳۶۴	بیٹیوں کے ساتھ بہنیں غصب میں
۳۶۵	دو بیویوں سے ایک والد کو کمائی سے پیسے دے	۳۶۵	مسئلہ وراثت از قسم مناسبہ
۳۶۶	اور والد سے اپنے نام پر جائیداد خریدت تو	۳۶۶	دو بیویوں کی اولاد میں وراثت کس طرح تقسیم ہوگی
۳۶۷	کیا والد کے مرنے کے بعد اس میں وراثت	۳۶۷	بیٹی کی موجودگی میں پوتانہ وراثت ہو سکتا ہے
۳۶۸	جاری ہوگی یا وہ صرف اس بڑے کا حق ہے	۳۶۸	کوئی شخص دوسرے کی منکوحہ کو مہر میں رکھے پھر
۳۶۹	جس کے پیسے ہیں	۳۶۹	طریق حاصل کر کے عدت کے اندر نکاح
۳۷۰	مسئلہ وراثت از قسم مناسبہ	۳۷۰	کرے تو کیا اس کو اور نکاح سے پہلی بھلی اولاد کو
۳۷۱	مست کے دو بھائی ایک ماں دو بیویاں ایک بیوی	۳۷۱	ترک کرے گا
۳۷۲	سے دو لڑکیاں اور دوسری سے چار لڑکیاں	۳۷۲	عدت کے نکاح کی منکوحہ وراثت ہوگی یا نہیں
۳۷۳	ایک بیوی دو لڑکے پانچ لڑکیاں	۳۷۳	انگریزی قانون کے مطابق تقسیم شدہ وراثت کیا
۳۷۴	جہیز میں عورت کا کیا حق ہے نکاح ثانی سے	۳۷۴	شرعیہ کے نزدیک صحیح ہے
۳۷۵	اس کا حق رہتا ہے یا نہیں	۳۷۵	وراثت لڑکی۔ بیوہ۔ دو چچا۔ بیٹہ۔ وراثت
۳۷۶	مسئلہ وراثت از قسم مناسبہ	۳۷۶	بھائی اور بہن جہیز اور زر خرید جائیداد
۳۷۷	بیوی سے مہر اور ہبیشہ سے اس کا حصہ بخشنا	۳۷۷	ایک سوال و جواب
۳۷۸	وراثت لڑکا۔ بیوی۔ بھتیجے	۳۷۸	نکاح منع کی درد
۳۷۹	ذوی الفروض اور غصب کے ہوتے ہوئے ذوی	۳۷۹	تنبیہ
۳۸۰	ارحام وراثت نہیں بی بی ہوا ترکہ زمین پر رہ نہیں ہوگا	۳۸۰	نافرمان اولاد کو محروم الارث کرنا کیسا ہے
۳۸۱	وراثہ نہ دینے والا کو تہا ہی کرنے والا امامت کا بل		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۴۰۲	غیر شخص کو ولی بنانا	۳۸۵	علم فرائض کے متعلق بخاری کی احادیث میں تطبیق
۴۰۸	بابا بالغہ کا نکاح ماں کا پڑھا ہوا صحیح ہے یا چچا کا کیا		اور کمالہ کی تعریف
	مہ کے عوض عورت کو لڑکی کا دل بنانا درست ہے؟	۳۸۶	دارالافتاء دہلی دوسری ایک بہن
	بابا بالغہ کے نکاح میں ولی کا کیا حکم ہے اس کے متعلق	۳۸۷	وصیت کا بیان
	نقصی روایات		وصیت کے لئے وصیت
۴۱	ولی کا مرشد ہونا باطل ہے	۳۸۸	مرض موت میں پوتے کو بیٹے کا قائم مقام کرنا وصیت
	باپ کی موجودگی میں ماموں کا دل ہونا		بے یا نہیں
۴۱۳	بالغہ لڑکی کی ماں ولی بن سکتی ہے	۳۹۰	مورث کی ہانت پر وراثت قبضہ کریں تو ترکہ کس
	کیا بیوہ عورت ولیوں سے پرستیدہ نکاح		طرح تقیم ہو گا کیا اس کی زندگی میں وراثت جاری
	کر سکتی ہے		ہو سکتی ہے
	الفا کنندہ کے ساتھ بلا اصل ولی کے نکاح ہو	۳۹۱	وراثت میں حیلہ سازی
	سکتا ہے	۳۹۲	نکاح کا بیان
۴۱۴	کیا عورت اپنے نفس کو ولی بنا کر نکاح کر سکتی ہے		خطبہ مگنی
۴۱۵	حرم رشتے	۳۹۵	رہائی دوسرے کبریا کو کھانا دینا ولیمہ میں داخل ہے
	دودھ سے کون کون سے رشتے حرام ہیں	۳۹۸	عورت کو نکاح سے پہلے دیکھنا
۴۱۷	رضاعت کا بیان		دوبلہ کے ہتھ پائوں پر ہنسی لگانا
	رضاعت کی تعریف	۳۹۹	نکاح میں خطبہ کا سنت ہونا
۴۲۰	ایک دن دودھ پینے کی تشریح	۴۰۰	برات کی ضیافت
	رضاعت سے حرمت کا مسئلہ اور مذہب کا بیان		ولی کا بیان
	نانی کا دودھ پینے والی لڑکی سے نانی کے پوتے	۴۰۱	ولی کی ولایت ختم ہونے کی صورت میں والدہ
۴۲۹	کا نکاح جائز ہے؟		ولی بن سکتی ہے؟
	عورت کا خاوند کو پوتہ کہنا		چچا کی اجازت سے والدہ ولی بن سکتی ہے؟
۴۳۰	کیا رضاعت میں ایک چھاتی شرط ہے؟	۴۰۲	دادا کی موجودگی میں ماموں ولی بن سکتا ہے؟

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۴۳۱	بھانجے کی لڑکی سے نکاح، جمع بین الاختین، باپ کا نکاح نانہ ۴۳۸	۴۳۱	رضاعت کا اعتبار مرد کی طرف سے بھی ہے
۴۳۲	باپ کے گھر لڑکی کی نانی اور بیٹے کے گھر نانی کا	۴۳۲	محکمہ بین الفریقین اجمالاً از محدث روپڑی
۴۳۵	نواسی	۴۳۵	محکمہ بین الفریقین تفصیلاً
۴۳۹	روپیہ لے کر بیٹی کا نکاح کرنا	۴۳۶	بچی زادہ بہن کی لڑکی سے نکاح
۴۴۰	بوڑھے مرد کے ساتھ جوان عورت کا نکاح	۴۳۷	نکاح کے متفرق مسائل
۴۵۰	نکاح بٹہ کے بعد فریقین میں ناچاقتی ہونا	۴۳۸	نکاح دھوکہ
۴۵۱	بغیر شرط دونوں کی طرف سے بٹہ ہے یا نہیں	۴۳۹	نکاح حاملہ بارزنا
۴۵۲	طرفین کی طرف سے نکاح میں شرط	۴۴۰	حاملہ بالزنا کا نکاح زانی سے
۴۵۳	زانی زانیہ کا نکاح	۴۴۱	جائز و ناجائز شرط نکاح کی تفصیل
۴۵۴	نکاح بٹہ کے فتویٰ پر تعاقب	۴۴۲	سات سالہ لڑکے کا ایجاب و قبول
۴۵۵	نکاح بلاولی کا مسئلہ	۴۴۳	نکاح کے وقت تجدید ایمان کی نیت سے کلمات
۴۵۶	بچی یا بھتیجی کی لڑکی سے نکاح	۴۴۴	پڑھنا
۴۵۷	پھلنگ لڑکی کسی صورت حلال ہے	۴۴۵	پھوپھی، بھتیجی یا خالہ بھانجی ایک نکاح میں
۴۵۸	باپ کی دوسری بیوی کی پھلنگ لڑکی سے بیٹے کا نکاح	۴۴۶	شادی کے چڑھاوے کا حکم
		۴۴۷	زانی مرد عورت سے رشتہ ناطہ کا حکم، اولاد زنا
		۴۴۸	کو رشتہ میں لے سکتے ہیں

اعلام

نام کتاب: فتاویٰ اہل حدیث جلد دوم
ترتیب تدوین: تمیز محدث روپڑی مولانا محمد ضیق بن عبدالعزیز سرگودھا

تعداد: _____
قیمت مجلد: _____ روپیے
زیر اہتمام: ادارہ احیاء السنۃ النبویہ ڈی۔ آر۔ سیٹل ٹاؤن سرگودھا
پریس: _____

حقوق طبع فتاویٰ المحدث روپڑی محفوظ ہے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۴۶۹	خلع میں خاندن مہر سے زیادہ لے سکتے ہیں یا نہیں؟	۴۵۹	بھتیجے کی بیوی سے چچا کا نکاح
"	عورت کے قصور کی بنا پر مرد طلاق دیدے تو پھر	"	بریلوئی مشرک سے نکاح
"	مہر دینا پڑے گا؟	۴۵۹	نکاح زانیہ بعد وضع حمل
۴۷۰	مہر نکاح سے پہلے لے سکتے ہیں یا نہیں؟	"	عدت کے اندر نکاح
۴۷۱	مہر کی ادائیگی شب وصال سے پہلے ضروری ہے؟	۴۶۰	تابع سنت کی شرط پر بدعتی کے نابالغ لڑکے
"	اور مہر کی مقدار کیا ہے	"	سے نکاح
۴۷۲	بیوی سے مہر معاف کرانا	"	مغویہ عورت کا نکاح
"	نابالغہ مطلقہ کے متعلق مہر کا مسئلہ	"	بیوہ کو نکاح سے روکنا
۴۷۳	مہر کا غیر مال ہونا	۴۶۱	نکاح میں دو گواہ ایجاب و قبول
۴۷۵	مہر میں کمی بیشی	"	نکاح باطل اور فاسد
۴۷۶	<u>عشرة النساء کا بیان</u>	"	سوتیلی ماں سے نکاح
"	ایک عورت کی باری میں دوسری عورت سے	۴۶۲	نکاح حلالہ
۴۷۷	لوکس و کنار	"	عورت کے عیسائی یا کالین ہونے کا خطہ ہو
۴۷۸	جماعت میں مسادات ضروری ہے	"	تو بغیر طلاق دوسری جگہ نکاح ہو سکتا ہے
"	جمع میں مسادات	۴۶۳	لڑکے کی سالی سے لڑکے کے والد کا نکاح
۴۷۹	ضبط تولید - بیماری کے عذر سے دو ماہ حمل ضائع کرنا	"	نکاح نابالغہ اور نکاح جبر
"	<u>پیر مردہ کا بیان</u>	"	بعض معتبر راہ مختلف
"	خاندن کے ناموں سے پردہ کا حکم	۴۶۵	ہمسند و عورتوں سے نکاح
۴۸۰	خریداری کے وقت عورتوں کے سامنے ایفمنوا	۴۶۶	<u>مہر کا بیان</u>
"	من ابصار ہمد پر عمل	"	نہ جائز نکاح کی عورت میں طلاق دینے پر خاندن
"	علاج کے وقت عورتوں کا ہاتھ منہ وغیرہ دیکھنا	"	کو نہ دینا پڑے گا؟
"	سوتیلی کسرت پردہ	"	صاف کر دینے کی شرط پر زیادہ مہر لکھوانا

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۵۰۳	طلاق کنائی	۴۸۴	پردہ کی ضرورت ہے یا تلوار کی؟
"	میں نہ آباد کروں گا نہ بساؤں گا	۴۸۲	عورت کے ہاتھ منہ ستر میں یا نہیں؟
۵۰۵	دو مجلس میں الگ الگ طلاقیں	"	اقوال کا بیان
"	حاملہ کو تین مجلسوں میں ایک ایک گھنٹہ کے فاصلہ	۴۸۳	محاکمہ
"	سے تین طلاقیں دی گئیں ان کا حکم	۴۸۴	حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بن عباس کی روایات
۵۰۶	بمعنی طلاق	۴۸۹	ایک اور شرط
۵۰۸	تین طلاق کا مالک یا دو کا	۴۹۱	راجح مذہب
۵۰۹	جو طلاق عورت تک نہ پہنچے وہ واقع ہو جاتی	۴۹۲	منہ وغیرہ کو ستر نہ کہنے والوں کے دلائل اور
"	ہے؟	"	ان کا جواب
۵۱۰	کنایہ کے الفاظ سے طلاق رجعی واقع ہوگی یا نہ	۴۹۳	حقیقی جواب
"	مرض موت میں طلاق کا حکم	۴۹۵	طلاق کا بیان
"	تو مجھ پر حرام ہے اس کا حکم	"	طلاق شدائد
۵۱۲	خاندنیا بیوی کا دیوانہ یا کوڑھی ہونا	۴۹۶	جماع والے طہر میں طلاق کا حکم
"	تین طلاق کے بعد مجامعت کرنے والے اور اس	۴۹۷	جبراً طلاق کا حکم
۵۱۳	کی اولاد کا حکم	۴۹۸	کیا غضب کی حالت میں دی گئی طلاق کا اعتبار
"	ناقابل برداشت شرعاً لکھوانا	"	ہے
"	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن عورتوں کو	۴۹۹	نابالغ کی طلاق
۵۱۴	طلاق دی وہ اہل ایمان میں داخل ہیں؟	"	بیوی بالغہ اور خاندن نابالغ
۵۱۵	غضب کی حالت میں قصد و ارادہ سے طلاق	۵۰۱	صورت اول و دوم
۵۱۶	خلع کا بیان	۵۰۲	نابالغی کا نکاح اور نکاح بالجبر
"	خلع کس صورت میں ہو سکتا ہے	"	میرا تیرا کوئی علاقہ نہیں ان الفاظ سے طلاق
۵۱۸	گھر جو بی بی رہنے کی شرط	"	پڑ جاتی ہے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۵۳۵	حاملہ لونڈی کی عدت	۵۱۹	خاندان مرد
۵۳۶	ہر طہر میں طلاق کی عدت	۵۲۰	معلقہ عورت
۵۳۷	عدت و خلع	"	فیصلہ کی صورت
۵۳۸	روپیہ لے کر طلاق دینے کی صورت میں عورت کی عدت	۵۲۱	خلع طلاق ہے یا فسخ
"	مفقوہ النحر کی عدت	۵۲۲	گرمو فون سننے سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے
۵۳۹	قسم کا بیان	"	شکل ناپسند ہونے پر خلع
"	جھوٹی قسم اور اس کا کفارہ	۵۲۳	فسخ نکاح کی غرض سے عورت کا ارتداد
۵۴۰	دوٹ دینے میں جھوٹ	۵۲۴	نکاح پر نکاح کے گواہوں کا نکاح فسخ ہو جاتا ہے
۵۴۱	غیر مسلم سے ایسی قسم لینا جس کی اس کے مذہب میں عظمت ہو	۵۲۸	عورت کو ناحق تنگ کرنا
"	نذر کا بیان	۵۲۹	قبر کی پوجا اور غیر اللہ کی نذر و نیاز سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے
"	کام نہ ہونے کی صورت میں نذر پوری کرنا	"	سوتیلی ماں کے ساتھ زنا کرنے سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے
۵۴۲	ضروری ہے یا نہ	۵۳۰	خاندان چودہ سال کے لئے جیل میں
"	نذر کا مسئلہ	"	شرط پوری نہ کرنے پر نکاح کا فسخ ہونا
"	نذر میں تبدیلی	۵۳۱	جھوٹ بولنا اور جھوٹا قرآن اٹھانا
۵۴۳	نذر کی رقم جس کو دی جانی تھی وہ مر گیا اب یہ رقم کس کو دی جائے	۵۳۲	عدت کا بیان
۵۴۴	مزار پر نذر نیاز اور قبر پر قرآن مجید پڑھنا	"	مرضہ معلقہ کی عدت
"	عقیقہ کا بیان	۵۳۳	نابالغ یا مجامعت سے پہلے مطلقہ کی عدت
"	سات روزہ کے بعد عقیقہ	۵۳۴	مطلقہ کی عدت
۵۴۵	عقیقہ کے جانور میں شرکت	۵۳۵	نکاح بٹہ میں طلاق کے بعد عدت کا مسئلہ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۵۶۶	تضییب ریچھہ - چربی شیر	۵۴۶	حقیقہ کے جانور میں قربانی کی شرائط
	مبندک - کچھوا	۵۴۷	حقیقہ کو نیکہ کہنے کی وجہ
۵۶۷	افیون	۵۴۸	حقیقہ واجب ہے یا سنت
۵۶۸	اونٹنی نے گیدڑ کا گوشت کھایا	۵۴۹	حقیقہ میں جانور کے عوض گوشت
"	کچھوا	"	ختنہ کی ضیافت
	مچلی اور نمک وغیرہ شراب میں ڈال کر سرکہ	۵۵۰	غلام رسول - غلام الہی اور مولابخش نام
"	بنانا اور اس کا استعمال جائز ہے؟	"	صدقہ کے مال سے ضیافت
۵۶۹	سودی قرض لینے والے کی ضیافت اور عطیہ	۵۵۱	<u>حلال اور حرام کا بیان</u>
"	بکرا دیوی	"	چوکروی بیچ کر کھانا
۵۷۰	تبلیغ اسلام پر اجرت	۵۵۲	شراب یا ذبیحہ کے خون سے کشتہ تیار کرنا
"	مسجدوں میں تقسیم شدہ مٹھائی	"	سانڈھا
۵۷۱	گندگی کھانے والا جانور	"	کوا اور اس کا جھوٹا
	مزدوری میں غیر مسلم سے مشکوک یا حرام	۵۵۳	شراب کا سرکہ بنانا اور اس کا استعمال
"	پیسے لینا	۵۵۴	گھوڑا اور گاوہ
۵۷۲	<u>حجامت کا بیان</u>	"	ھوٹ
"	لڑکی کا سر منڈنا		شراب سے کشتہ تیار کرنا اور دوا کے طور پر
	ایک نوجوان کی ڈاڑھی منڈوانے کے متعلق	۵۵۸	استعمال کرنا
۵۷۳	درخواست	"	تبنا کو
۵۷۵	مٹھی سے زائد ڈاڑھی کٹانے کا حکم کیا ہے	۵۶۰	خدر - فقرہ سم کی تعریفات
۵۷۶	زیادہ کی دوسری دلیل		اور ان کے احکام
۵۷۸	من تشبہ بقوم فهو منهم کا مطلب	۵۶۵	جسٹریڈ ستر
۵۷۹	<u>نصاویر کا بیان</u>	"	افیون - ڈوڑے اور بھنگ
"	نصاویر والے گھر	۵۶۶	بیر بہوٹی - گندوے - کچھوا - جونک - تضییب گار

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۶۰۷	امانت - عاریت	۵۸۵	مسئلہ تصاویر
۶۱۰	امانت -	۵۸۶	مسجد نبوی اور روضہ کا ماڈل بنانا
"	غصب	۵۸۷	ایک نفسیانہ سوال اور اس کا جواب
۶۱۲	مسئلہ نفراور حدیث لا تخن من خانك	"	فوٹو اتروانے کی ممانعت اور سوز کا گوشت
۶۱۶	حرارہ کا انتقام حرام طریق سے	۵۹۲	فوٹو تصویر
۶۱۹	حقوق والدین کی اہمیت	۵۹۳	تصویر
۶۲۱	بیوی اور والدہ	۵۹۵	توحید کی اہمیت اور اس میں احتیاط
"	والدین اور خدا تعالیٰ کی نافرمانی	۵۹۸	معالجمہ کا بیان
"	امین امانت کو اس کے مالک کے حوالہ کرے	"	دو چار قطرے شراب کا استعمال
۶۲۲	یا مظلوم کے	۵۹۹	حرام سے بذریعہ ٹیکہ علاج
۶۲۳	یتیموں کا بیان	۶۰۱	ذبح کا بیان
"	یتیموں سے حق بخشنا	"	گھنڈی سے اوپر ذبح کرنا
۶۲۵	امارت کا بیان	۶۰۳	بے نماز کا ذبیحہ
"	جاہلیت کی موت	"	مکرمی اور پھلی
۶۲۶	امام کے لئے شرط قریشیت	"	جنبی کا ذبیحہ
۶۲۷	امیر یا مامور کے سوا دوسرے کا وعظ کرنا	۶۰۵	مومنہ عورت کا ذبیحہ
"	یقابل من ورائہ سے کونسا جہاد مراد ہے	"	مصافحہ کا بیان
۶۲۸	بیعت اور تقلید	"	محرم عورتوں کے ساتھ مردوں کا مصافحہ
۶۲۹	ہندوستان سے ہجرت	"	عورتوں کا عورتوں سے مصافحہ
"	مسلم فاجر کی امانت	۶۰۶	مسجد میں اپنی زوجہ کا بوسہ یا معافہ
۶۳۰	بغیر امانت کے زندگی گزارنا	"	ضبطہ تولید کا بیان
"	مکہ مکرمہ میں حضور کا امام وقت ہونا	۶۰۷	حقوق عباد کا بیان

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۶۵۵	مردجہ میلاد	۶۳۴	معاویہؓ کے جسم سے قتل کی برہ؟
"	دعائیں یا جبرائیل وغیرہ کہنا	"	معاویہؓ کا علیؓ کو گالی دینا؟
"	قرآن مجید اور حدیث کی عربی	۶۳۴	علیؓ اور معاویہؓ کے درمیان نزاع کا باعث
۶۵۶	حد غنی میں تطبیق	"	معاویہ کا پسر خود یزید کو خلیفہ بنانا
"	احادیث میں موافقت	"	خلافت علیؓ اور شیعہ کا استدلال
"	مستفیدہ عورت	۶۳۶	الْأَمَّةُ مِنْ قَرِيشٍ
۶۵۸	حضورؐ کے کفن دفن میں شیخین کا موجود ہونا	۶۴۰	سلطان - خلیفہ - امام - امیر
"	وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ	"	ام کے بغیر زکوٰۃ کی ادائیگی
۶۵۹	تاش گنفہ چوسر وغیرہ کھینا	۶۴۱	يَدُ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ
"	قرآن مجید سے تعویذ لکھنا	"	امیر کا تقرر
۶۶۰	پنجابی تعزیر	"	امیر کا مجلس شورہ منی کے سامنے جوابدہ ہونا
"	چوپایہ سے بد منی پر ایک شہادت ہو تو اس	۶۴۲	اور مجلس کی الگ الگ حیثیت
"	کا کیا حکم ہے؟	"	انتخاب مسنون کا مسنون طریقہ
۶۶۱	کی شرابی خدا اور رسول کا دوست ہے؟	۶۴۳	متفرق علمی مسائل
"	عرش کو گتے فرشتوں نے اٹھایا ہوا ہے	"	سماع موقی اور مسئلہ وسیلہ
۶۶۲	ایصال ثواب کے لئے قرات قرآن	۶۴۴	گانا بجانا گراموفون وغیرہ
۶۶۳	حد اور گناہ	۶۴۷	میت کے قرض کی ادائیگی بزمہ و رثا
۶۶۴	ترمذی اور مقدمہ مسلم کے ایک مقام کا حل	۶۵۰	غریب کا قرضہ زکوٰۃ میں وضع کرنا
۶۶۶	قیاس	"	لکھ درود اور گیارہویں کی نذر کا حکم
۶۶۷	ایک سورۃ کو دوسری سورۃ پر فضیلت	۶۵۲	مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ كَمَنْ
"	ابو جاد حروف کی اصلیت	"	قرآن مجید لوح محفوظ سے اتر رہا ہے یا خدا کی
۶۷۰	مسلم شریف کی ایک اسناد کا حل	۶۵۳	طرف سے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۷۰۵	جہاد یا اٹھت و الدین	۶۷۰	دو حدیثوں میں تطبیق
"	قرنی کشمین کے ساتھ جنگ	۶۷۱	عورت کی شہادت پر رجم کا حکم
۷۰۶	اسلامی جنگ مدافعت ہے یا جارحانہ؟		فَإِنَّكَ أَنْتَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ اور فَإِنَّكَ
"	زانیہ نہ ہند کا سنگسار	۶۷۲	أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ
	آدم علیہ السلام کا داد علیہ السلام کو اپنی	۶۷۳	یہ جوت و جوت کو سزا کیوں
۷۰۷	زندگی کا کچھ حصہ دے کر انکار کرنا	۶۷۴	امت جہالت یا امت دعوت
	عاشورہ کے دن اہل و عیال پر فرائض کرنے	"	ریڈیو اور لادو سپیکر کی شرعی حیثیت
۷۰۸	کی حدیث	۶۷۵	الادو سپیکر
۷۱۰	نابالغہ لڑکی کی خطوط تعلیم کا مسئلہ	۶۷۶	انصاری نام کی وجہ تسمیہ
	حنہ ت یوسف علیہ السلام کی شادی رلیجا	۶۷۷	فدت کی بنا پر شاگرد کو عاق کیا جاسکتا ہے
۷۱۱	سے		کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کو
	قرآنی کے چند اہم مسائل	۶۷۸	لیکھا ہے
۷۱۲	خط و کتابت میں بسم اللہ وغیرہ کا لکھنا	۶۷۹	آئمہ انبیاء وغیرہ سے تبرک حاصل کرنا
	طاعون و مہینہ میں دو رکعت نفل پڑھ کر	۶۸۰	زیادہ کے داخل کی تردید
۷۱۳	دعا کرنا	۶۸۵	مسئلہ کاٹ
۷۱۵	طریق استیفاء اور اس کا عمل	۶۹۳	ترجیح صحیح و مستہ؟
۷۱۷	بَابُ مَالِ الْمَمْلُوكِ إِذَا أُعْتِقَ	۷۰۱	مشترکہ دم جھاڑا
۷۱۸	مرض الموت میں مکاتیب کو آزاد کرنا	۷۰۲	مشریہ خوانی اور نوحہ
۷۲۰	الْوَصِيَّةُ لِلْمَكَاتِبِ	۷۰۳	لَا حُجَّةَ بَعْدَ الْفَتْحِ
۷۲۳	تفسیر جدیدین کی بعض عبارت کا حل	۷۰۵	بند و ستان میں اقامت
۷۲۵	الْقَسَامَةُ	"	مجرموں سے جنگ
۷۲۶	الشَّهَادَةُ عَلَى الْخَطِّ الْمُخْتَوَمِ	"	تبلیغ کی حد

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۷۳۵	بخاری میں باب کی سرخی	۷۲۸	ابودود میں بعض ابواب و احادیث میں موافقت
۷۳۸	وسیلہ	۷۳۱	ترتیب سور توفیقی ہے یا غیر توفیقی
۷۳۹	صفات الہی کا مسئلہ	۷۳۳	سہو کے وقت نماز میں کلام کا کیا حکم ہے
۷۴۲	مرتب فتاویٰ امجدیہ کی زندگی کے منقہ	۷۳۴	وَعَلَيْهِ عَمَلُ أَهْلِ الْعِلْمِ
	حالات		

عرض مرتب

فتاویٰ امجدیہ کی یہ تیسری اور سب سے زیادہ بڑی مجموعہ ہائے فتاویٰ کی ترتیب و تدوین کے اس اسم کام کا ۲۵ ذی قعدہ ۱۳۹۲ھ کو خدائے وحدہ لا شریک کے بھروسہ پر آغاز کیا گیا تھا۔ چنانچہ بحمد اللہ آج مورخہ ۲۰ رجب ۱۳۹۶ھ کو اسی کے فضل و کرم اور تائید و توفیق سے پایہ تکمیل کو پہنچا۔ وما توفیقی الا باللہ

ایں سعادت بنزد بازو نیست
تا نہ بخشد خدائے بخشندہ

حضرت محدث روپڑیؒ کے علمی مرتبہ سے جو لوگ آشنا ہیں وہ میری اس حقیر محنت کی ضرورت و اہمیت کا صحیح اندازہ کر سکتے ہیں کیونکہ حضرت محدثؒ کے گرانقدر علمی خزانوں کو اگر طاق نسیاں کی نذر رکھا جاتا تو یہ مرحوم و مغفور کے ساتھ اور ان کی عمر بھر کی علمی کارشوں اور علمی گوہر ہائے گراں مایہ کے ساتھ بے رخی اور بے اعتنائی کا باعث ہوتی اور فیضانِ دین کے اس سلسلہ کو سخت نقصان پہنچتا۔

ان مقید اور اہم مجموعہ ہائے فتاویٰ کی ترتیب و تدوین میں کم و بیش پونے پانچ برس کا خرچہ صرف ہوا اس تاخیر کی وجوہات میں مادی و مالی مشکلات و ناہمواریوں کو بڑا دخل ہے۔ بہر حال اللہ تعالیٰ کا لکھ رکھ شکر ہے کہ گشاں کشاں یہ محنت بس فریضہ سر انجام پایا واللہ علی ذالک۔

امید ہے قارئین کرام حضرت محدث روپڑیؒ اور مرتب پر تقبیر کو اپنی نیک دماؤں میں یاد رکھیں گے۔

محمد صدیق بن عبد العزیزؒ

فتاویٰ اہل حدیث جلد دوم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جمعہ کا بیان

جمعہ اور ظہر کیا یہ الگ الگ دو ہیں یا ایک

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء غیر مقتدین و مانع ظہر بعد الجمعہ اس مسئلہ میں کہ :-

- ۱۔ نماز جمعہ عین ظہر ہے یا غیر ظہر اگر عین ہے تو اس میں تسلیت کیوں ہے مثلاً
- ۱۱۔ غلام مسافر قیدی عورت - نابالغ - لنگڑا - بیمار - بیمار کی خدمت کرنے والا - جنازہ کرنے والا - بوقت بارش
- و بیعتی صحت پر جمعہ فرض نہیں مگر ظہر ان سب پر فرض ہے ۲۔ جمعہ بلا شرط خطبہ ادا نہیں ہوتا مگر ظہر بلا خطبہ ادا ہوتا
- ۳۔ جمعہ بلا جماعت نہیں مگر ظہر اکیلے بھی درست ہے ۴۔ جمعہ بدستور اسلام نہیں مگر ظہر غیر اس کے فرض ہے
- ۵۔ جمعہ اپنے وقت سے باہر فرض نہیں مگر ظہر اپنے وقت اور خارج از وقت برابر فرض ہے
- ۶۔ جمعہ غیر غدر کے ترک ہو جائے تو ایک دینار دینے سے معاف ہو جاتا ہے مگر ظہر کے لئے یہ شرط نہیں
- ۷۔ جمعہ دو رکعت اور ظہر چار رکعت ظہر میں قنوت ہے اور جمعہ میں بلند پیراس پر حکم ظہر ہے
- ۸۔ نماز چوبیس روزانہ مومن و مومنات پر فرض ہے یا نہیں - اگر فرض ہے تو کتنی رکعت :-
- ۹۔ پانچ نمازیں پہلے فرض ہوئیں یا جمعہ - اگر چوبیس پہلے فرض ہوئیں تو بروز جمعہ ترک کر کے اگلے کو تسلی لیں :-
- ۱۰۔ اگر جمعہ پہلے فرض ہو جائے تو قبل از فرضیت ضلوع خمسہ حضور صلوٰۃ کہاں پر جمعہ ادا فرماتے تھے - اکیلے اکیلے جماعت کے
- ۱۱۔ بروز جمعہ ظہر فرض ہے یا جمعہ اگر ظہر فرض ہے تو کتنی رکعت - اگر جمعہ فرض ہے تو کتنی رکعت - اگر جمعہ فرض ہے
- تو بن کو جمعہ نہ ملے تو وہ جمعہ پڑھے یا ظہر اگر جمعہ پڑھے تو اس کی دلیل تحریر ہو - اگر ظہر پڑھے تو کیوں :- اس روز تو بقول
- آپ کے اس پر جمعہ ہی فرض نہ تھا - نہ ظہر فرض ہی -
- ۱۲۔ بروز جمعہ ظہر کی طرف منہ کر کے پڑھیں تو کیا نماز ادا ہو جائے گی -
- ۱۳۔ اگر کسی کا اعتنا ظہر ترک ہو جائے تو بعد سلام نماز یا مقتدی ایک رکعت اٹھ کر ادا کرے یا نہیں -
- ۱۴۔ جمعہ کی ایک رکعت پانچوں بعد سلام امام مقتدی تین رکعت ادا کرے یا نہیں -
- ۱۵۔ جماعت ظہر میں ایک رکعت پانچوں بعد سلام امام مقتدی تین رکعت ادا کرے یا نہیں -
- ۱۶۔ بعد مشروط بشرائط واجب یا نہیں اگر ہے تو کیا ایک شرط کے فوت ہونے سے جمعہ ادا ہو جائے گا - یعنی
- فرض وقتی سے برمی الذمہ ہو جائے - اگر مشروط نہیں تو ایسے جہاں چاہے یا وہی ہو یا جملہ موری ریل ہو یا
- کشتی جمعہ پڑھ سکتا ہے یا نہیں -

(۱۶) جس مسجد میں جمعہ ہو چکا ہو وہاں ایک دو نمازی بعد میں آئیں تو ظہر پڑھیں یا جمعہ اگر جمعہ پڑھیں تو اذان و اقامت سے ادا کریں یا نہیں۔

یہ تمام سوالات ایک حنفی مقلد نے کئے ہیں۔

راقم محمد از کچیا نوالی ڈاکخانہ مکتبہ ضلع فیروزپور مورخہ ۲ شوال ۱۳۵۷ھ

جواب۔ جمعہ کے عین ظہر ہونے سے کیا مراد ہے۔ اگر یہ مراد ہے کہ احکام میں فرق نہیں تو اس معنی سے عین ظہر نہیں بلکہ غیر ظہر ہے۔ کیونکہ ظہر اور جمعہ میں کئی احکام میں فرق ہے چنانچہ سوال میں ذکر ہے اگرچہ سوال میں بعض ایسے احکام بھی ذکر ہیں جو صحیح نہیں جیسے بادشاہ کی شرط کرنا یا بلا عذر ترک کی صورت میں بغیر توبہ کے ایک دینار سے معاف ہو جانا لیکن بعض کی صحت میں کوئی شبہ نہیں جیسے خطبہ جماعت وغیرہ۔

اگر عین ظہر ہونے سے یہ مراد ہے کہ اس سے ظہر ساقط ہو جاتی ہے تو بے شک صحیح ہے۔ دلیل اس کی قرآن و حدیث ہے۔ قرآن مجید میں ہے **وَإِذَا نُوذِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ**۔ اس آیت میں نماز سے مراد بالاتفاق جمعہ کی نماز مراد ہے۔ شان نزول بھی جمعہ کی نماز میں ہے۔ اس کے بعد فرمایا۔

فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ

یعنی جب نماز جمعہ سے فراغت ہو جائے تو زمین میں روزی کی تلاش کے لئے پھیل جاؤ۔

اس سے معلوم ہوا کہ جمعہ کے دن نماز ظہر نہیں۔ مشکوٰۃ وغیرہ میں بکثرت احادیث موجود ہیں کہ رات میں پانچ نمازیں فرض ہیں۔ اور یہ بھی آیا ہے کہ جو شخص تین جمعہ متواتر چھوڑ دے اس کے دل پر مہر ہو جاتی ہے۔ نیز اوپر کی آیت بھی دلالت کرتی ہے کہ جمعہ کے دن نماز ضروری ہے۔ سب کا دوبارہ چھوڑ کر نماز جمعہ کو حاضر ہونا چاہیے۔ پس جمعہ کے دن نماز ضروری ہوئی تو اب ظہر کا حکم نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ چھ نمازیں فرض ہوں معاذ اللہ خدا ایسا نہیں کہ پچیس نمازوں کی پانچ کر کے چھ کر دے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کی طرف سے نداء آئی۔

أَمْضَيْتَ فَرِيضَتِي وَخَفَفْتُ عَنْ عِبَادِي مُتَّفِقٌ عَلَيْهِ (مشکوٰۃ باب المعراج)

یعنی میں نے اپنا فرض جاری کروایا اور اپنے بندوں پر تخفیف کر دی۔

اور بعض روایتوں میں **مَا يَبْدَلُ الْقَوْلُ كَذِبًا** بھی آیا ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو فرمایا اب یہ بات میرے نزدیک بدل نہیں جائے گی۔ پانچ نمازوں سے کم ہوں گی اور نہ زیادہ۔

اس تمہید کے بعد اب ہر سوال کا جواب نمبر وار سنئے۔

احکام میں فرق ہونے کی وجہ سے جمعہ غیر ظہر ہے۔ اور ظہر ساقط ہونے کی وجہ سے نماز جمعہ عین ظہر ہے۔ سنتِ موکدہ سے تہیۃ المسبی ادا ہو جاتا ہے۔ اور حنفیہ کے نزدیک رکوع سے سجدہ تلاوت ادا ہو جاتا ہے تو ظہر اور جمعہ میں تو اتنا فرق نہیں۔ اس کا ثبوت ساقط ہونا معمولی بات ہے۔ ظہر کے ساقط ہونے کی دلیل یہ ہے کہ رات دن میں صرف پانچ نمازیں فرض ہیں چھ نہیں۔ چنانچہ اوپر تفصیل ہو چکی ہے۔ نیز وہ حدیث بھی دلیل ہے جو جواب نمبر ۱۱ میں آئی ہے۔

۱۔ روزانہ پانچ ہی نمازیں فرض ہیں جمعہ کے دن پندرہ رکعتیں فرض ہیں اور باقی دنوں میں سترہ کیونکہ جب جمعہ سے ظہر ساقط ہوگئی تو ضرورت ہے کہ جمعہ کے دن پندرہ رکعتیں فرض ہوں۔ ۹۔ ۱۰ حدیث میں ہے کہ پہلے نماز۔ دو۔ دو رکعت فرض ہوئی۔ پھر ہجرت کے بعد چار رکعت ہوگئی اور سفر کی نماز اسی حالت پر رہی۔ اور خوف کی نماز ایک رکعت ہوگئی۔ بلوغ مرام میں ہے مغرب کی نماز چار رکعت نہیں ہوئی اس لئے کہ وہ دن کے وتر ہیں۔ اور فجر کی نماز بھی چار رکعت نہیں ہوئی۔ کیونکہ اس میں قرأت لمبی ہے۔ نیز ہجرت سے پہلے وضو کے فرض ہونے کی کوئی دلیل نہیں جس آیت سے وضو کی فرضیت ثابت ہوتی ہے وہ منی ہے۔ اس طرح سے آہستہ آہستہ نمازوں کے احکام میں فرق پڑتا رہا۔ اس فرق سے بعض نمازوں کے نام میں بھی فرق پڑ گیا۔ مثلاً نماز سفر۔ نماز خوف۔ نماز جمعہ وغیرہ۔

اب سوال میں نماز جمعہ کو نماز پنجگانہ سے الگ کر کے یوں سوال کرنا کہ نماز پنجگانہ پہلے فرض ہوئی یا جمعہ اس سے کیا مراد ہے۔ اگر یہ مراد ہے کہ نماز جمعہ نماز پنجگانہ سے الگ ہے تو یہ بالکل غلط ہے۔ اس سے لازم آتا ہے کہ نماز خوف وغیرہ بھی الگ ہو کیونکہ معراج کی رات یہ قسمیں نہ تھیں۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ نماز جمعہ پانچ نمازوں میں داخل ہے۔ لیکن ظہر میں جمعہ کے دن کچھ تفصیل آنے کی وجہ سے جمعہ کے دن کی ٹہ کو نماز جمعہ نام رکھ دیا تو یہ بالکل صحیح ہے لیکن اس صورت میں پہلے پچھلے کا سوال فضول ہے۔ اگر چہ ہو اور حقیقت میں ہے بھی چہ کیونکہ آیت جمعہ چہ اتری ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ عموماً عبادات میں ایسا فرق پڑتا رہا۔ دیکھئے زکوٰۃ مکہ میں فرض ہوئی لیکن سونا چاندی۔ اونٹ۔ بکری کی تفصیل سے اور ہر ایک کا الگ نصاب یہ سب کچھ مدینہ میں ہوا۔ پہلے محرم کا روزہ تھا۔ پھر رمضان اترتا جس میں روزہ کی جگہ فدیہ ایک مسکین کو کھانا دینے کا بھی اختیار تھا۔ پھر اس کے بعد روزہ رکھنا لازم ہو گیا۔ اس طرح سے بہت سے احکام بدلتے رہے۔ ٹھیک اس طرح ظہر میں کچھ کمی بیشی کر کے نماز جمعہ ہوگئی زید کا گرجا تھکٹ جائے یا کوئی جگہ اس کی سوچ جائے یا بچہ سے جوان یا بوڑھا ہو جائے تو کیا وہ کوئی اور شخص ہو جایا کرتا ہے۔ یہ کیسا فضول سوال ہے جس کا نہ سر ہے نہ پیر ہے۔

۱۱۔ جمعہ کے دن جمعہ ہی فرض ہے لیکن اگر جمعہ نہ ملے تو ظہر پڑھئے۔ مشکوٰۃ باب الخطبۃ والصلوٰۃ

میں حدیث ہے۔ جو جمعہ کی ایک رکعت پالے وہ دوسری ساتھ ملا لے اور جس سے دونوں رکعتیں فوت ہو گئیں وہ چار پڑھے یا فرمایا پھر پڑھے۔ اس کی سوید اور روایتیں بھی ہیں۔ ملاحظہ ہو نیل الاوطار وغیرہ۔

۱۲۔ یہ ہم نہیں کہتے حضرت عمرؓ حضرت عائشہؓ سے مصنف ابن ابی شیبہ میں روایت ہے کہ خطبہ دو رکعت کے قائم مقام کیا گیا ہے لیکن اس کے بعض احکام میں فرق کر دیا گیا ہے جیسے ظہر جمعہ میں فرق ہے کیونکہ دو رکعتیں ظہر کی کم کر کے ان کی جگہ خطبہ رکھنا۔ اس سے مقصد یہ ہے کہ سامعین کو غلط ہو۔ اور وعظ کی اصل صورت یہ ہے کہ سامعین کی طرف منہ ہو۔ اس لئے متبادر رخ ہونے کی شرط اڑادی۔ جیسے صلوٰۃ خوف کی بعض صورتوں میں جس طرف منہ ہو۔ اسی طرف درست ہے۔ اس طرح سفر میں وتر اور نفل سواری پر جس طرف منہ ہو درست ہیں۔ اس طرح فجر کی نماز میں لمبی قرائت دو رکعت کے قائم مقام ہے لیکن لمبی قرائت ضروری نہیں۔ اس طرح صدقہ فطر روزہ کی کمی اور نقصان کو پورا کرتا ہے مگر احکام الگ ہیں۔ اور صدقہ فطر کے الگ اور نماز میں بھول کر پانچ رکعت پڑھی جائیں تو سجدہ سہو ایک رکعت کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔ اسی طرح سورہ بقرہ کی آخری دو آیتیں رات میں پڑھے تو قیام لیل کا کام دے سکتی ہیں۔ اسی طرح سورہ آل عمران کا آخری رکوع حالانکہ قرآن مجید میں قنبر رخ ہونا شرط نہیں۔ غرض یہاں رائے قیاس کو کوئی دخل نہیں حکم کی تعمیل ہے جس طرح وارد ہوا اسی طرح کرتے جانا چاہیے۔ مومن کا کام امت و صدقہ قنبر ہے نہ چون و چرا۔ اور اگر آپ ضرور کرید ہی کرنا چاہتے ہیں تو اس کی مثال آپ یوں سمجھئے کہ تھانیدار کی عدم موجودگی میں تھانیدار کا کام منشی کرتا ہے حالانکہ ویسے ان میں بڑا فرق ہے

(۱۳-۱۴-۱۵) ان تینوں نمبروں کا جواب نمبر ۱۱ میں آچکا ہے۔

۱۶۔ جو شرائط قرآن و حدیث میں آچکے ہیں وہ بسر و چشم منثور ہیں اور ان کے فوت ہونے سے جمعہ نہیں ہوگا جیسے جمعہ عت۔ ہاں کسی شہر کی بابت حدیث میں آجائے کہ اس کے نہ پانے کی صورت میں بھی جمعہ ہو جائے گا تو اس صورت میں جمعہ ہو جائے گا جیسے نمبر ۱۱ میں گزر چکا ہے کہ ایک شخص نے صرف ایک رکعت پائی نہ خطبہ پایا نہ پہلی رکعت میں شامل ہوا تو وہ ایک رکعت اور ملا لے گا یا خطبہ فوت ہونے سے اس کے جمعہ میں فرق نہیں آیا۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے شافعیہ کہتے ہیں۔ رکوع میں رکعت ہو جاتی ہے حالانکہ ان کے نزدیک فاتحہ فرض ہے اور خفیہ کے نزدیک بھی رکوع میں رکعت ہو جاتی ہے حالانکہ ان کے نزدیک قیام فرض رہ جاتا ہے۔ اگر وہ کہیں کہ ہم بکیرہ کہ کر قیام کر کے امام کیسٹا ملتے ہیں تو یہ حدیث کے خلاف ہے کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ امام کو جس حالت میں پاؤ اس کے ساتھ شامل ہو جاؤ۔ اس لئے اگر امام سجدہ میں ہو تو کوئی شخص رکوع کر کے سجدہ میں امام

سے جاٹے تو اس کا نہ شافیہ اعتبار کرتے ہیں نہ حنفیہ۔

وہاں نمبر ۱ میں اس سوال کا جواب آچکا ہے کیونکہ نمبر ۱ میں جو حدیث گزری ہے وہ عام ہے۔ ایک کو بھی شامل ہے زیادہ کو بھی۔ چنانچہ اس کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

مَنْ أَدْرَكَ مِنَ الْجُمُعَةِ فَلْيَصِلْ إِلَيْهَا أُخْرَى وَمَنْ فَاتَتْهُ الرُّكْعَتَانِ فَلْيَصِلْ أَرْبَعًا
أَوْ قَالَ الظُّهْرَ۔

یعنی جو جمعہ کی ایک رکعت پائے وہ ساتھ دوسری ملائے اور جس سے دونوں رکعتیں فوت ہو جائیں تو وہ چار پڑھتے یا فرمایا کہ پڑھتے۔

اس حدیث میں کلمہ مَنْ ہے جس میں ایک بھی داخل ہے اور زیادہ بھی داخل ہیں۔ جیسے قرآن مجید میں ہے۔

وَمَنْ النَّاسُ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ۔

یعنی بعض لوگ کہتے ہیں ہم ایمان لائے اللہ پر اور دن آخرت پر لیکن حقیقت میں سب دو ایمان والے نہیں نوٹ: جمعہ اور ظہر اور دیہات میں جمعہ کی زیادہ تحقیق منظور ہو تو ہمارا رسالہ اطفاء الشمعة ملاحظہ کریں۔

عبد اللہ الہ تسری مقیم روپڑ

۲۴ مارچ ۱۹۳۳ء ۲۶ ذی قعدہ ۱۳۵۱ھ

عورت الگ جمعہ پڑھا سکتی ہے

سوال :- عورتیں علیحدہ کسی کے گھر کسی عورت کی امامت میں جمعہ پڑھ سکتی ہیں۔ اس سنت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت عائشہ کے زمانہ میں یا بعد کسی زمانہ میں عورتوں نے عورت کی امامت میں الگ جمعہ پڑھا ہو۔

جواب :- جمعہ کے متعلق خاص واقعہ ملنا تو بہت مشکل ہے۔ یاں پانچو قتی نماز سے استدلال ہو سکتا ہے کیونکہ جب ایک نماز میں ایک چیز ثابت ہو جائے تو سب نمازیں اس میں یکساں ہوتی ہیں جب تک کوئی مانع نہ ہو مثلاً پانچو قتی نماز جو تہ کے ساتھ پڑھنے کا ذکر آجائے تو یہی جمعہ، عیدین، نماز کسوف وغیرہ کے لئے کافی ہے۔ اس کے لئے الگ واقعہ تلاش کرنے کی ضرورت نہیں۔ یہ متفقہ مسئلہ ہے۔ اگر ایسا نہ ہو تو بہت گڑبڑ ہوگی مثلاً رفع یدین آئین وغیرہ ایک نماز میں ثابت ہو جائے تو یہ سب میں جاری ہوگا۔ نماز جمعہ وغیرہ میں ہمیں الگ دلیل

تلاش کرنے کی ضرورت نہیں یہ کم علم لوگوں کا کام ہے کہ بحثوں میں پڑ جاتے ہیں۔ خاص کر جمعہ تو پانچ وقت نماز میں شامل ہے کیونکہ ظہر کے قائم مقام ہے تو اس میں عورت کی امامت بدعت نہیں ہو سکتی۔

عبداللہ ام تسری روپڑی حال لاہور ماڈل ٹاؤن سی بلاک کوٹھی ۱۱۹

اربع الاخر ۱۳۸۸ھ ۲۶ اکتوبر ۱۹۵۸ء

کیا اکیلے کا جمعہ ہو جاتا ہے

سوال :- زید کہتا ہے کہ آدمی جنگل میں یا کھیت میں سخت ضرورت کے سبب گاؤں میں حاضر نہ ہو سکتا ہو تو اپنے کھیت میں اکیلا جمعہ پڑھ لے تو فرض ادا ہو جائے گا۔ اس کے دلائل حسب ذیل ہیں۔
اول۔ عبداللہ بن عباس کا قول ہے۔ امام شوکانی رکشف الغمہ میں لکھتے ہیں کہ ایک آدمی کا جمعہ ہو جاتا ہے ابن عباسؓ سے کسی نے سوال کیا کہ اگر کوئی آدمی اکیلا اپنے کھیت میں جمعہ پڑھ لے تو کیا حکم ہے آپؓ فرمایا لا حرج ابن زبیر کے زمانہ میں عید و جمعہ اکٹھے آئے تو ابن زبیر جمعہ کو نہ آئے اکیلے پڑھ لیا۔
ابوداؤد و بخاری میں ہے کہ جمعہ کے دن بارش ہوئی تو ابن عباسؓ نے موزن کو کہا کہ الصلوٰۃ فی بیوتکم کہو۔ شاید انہوں نے اپنے گھروں میں ہی جمعہ پڑھا ہو۔

تیسری دلیل یہ ہے کہ وہ بکریوں والا جو پاڑی پر رہتا تھا ہو سکتا ہے کہ وہ جمعہ اکیلا پڑھ لیتا ہو۔

واختلفوا فی مصداق لفظ الجماعة قال الحافظ فی فتح الباری شرح البخاری

فیہ خمسة عشر مذہبا احدها تصح من الواحد نقلہ ابن حزم والیہ

فذهب القاشانی والحسن بن صالح۔ الخ دلیل آیت شریفہ کفرتم بعدایمانکم

ان نعت عن طائفة منکم نعتب طائفة بانہم کانوا مجرمین۔

اس آیت میں ایک آدمی کو اللہ تعالیٰ نے جماعت فرمایا ہے۔ زید یہ دلیل پیش کرتا ہے۔ اگر کوئی شخص

اشد ضرورت والا اپنے کھیت میں یا اکیلا آدمی ہے۔ اس کے گاؤں میں بالکل جمعہ ہوتا ہی نہیں اور دوسری جگہ جا

نہیں سکتا تو ایسی ضرورت میں اکیلا جمعہ کی تکبیر بلند کر لے تو بطور جماعت کے پڑھ لے تو جمعہ ادا ہو جائے گا۔

عمدہ کہتا ہے کہ ایک آدمی کو مطلقاً ہرگز ہرگز جمعہ جائز نہیں۔ تمام اہل اسلام کے برخلاف ہے۔ اجماع کے برخلاف

ہے۔ آن حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بھی برخلاف ہے کیونکہ حدیث میں جماعت کا لفظ آیا ہے۔ دو ہوں تو جمعہ ہو

سکتا ہے اکیلے ہرگز نہیں پڑھ سکتا۔ فقط

سوال یہ ہے کہ زبرد و عمر دونوں سے حق پر کون ہے۔ اکیلے جمعہ پڑھ لیوے تو جمعہ ادا ہو جاتا ہے یا نہیں۔

صدر الدین قرشی حشتی

جواب۔ مشکوٰۃ میں ہے۔

عن طارق بن شہاب رضی اللہ عنہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الجمعة حق واجب علی کل مسلم فی جماعة لا علی اربعة عبد مملوک او امرأة او صبی او مریض
رواہ ابوداؤد و فی شرح السند بلفظ المصباح عن رجل من بنی وائل۔

(مشکوٰۃ باب وجوبہا)

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا چار کے سوا ہر مسلمان پر جماعت میں جمعہ حق واجب ہے صرف غلام عورت سلاک۔ بیمار اس حکم سے خارج ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جماعت ضروری ہے۔

امام شوکانی زینل الاوطار میں لکھتے ہیں۔

لا مستند لصحتها من الواحد المنفرد واما من قال انها تصح باثنين فاستدل بان العدد واجب بالحديث والجماع وراى انه لم يثبت دليل على اشتراط عدد مخصوص وقد صحت الجماعة في سائر الصلوات باثنين ولا فرق بينها وبين الجماعة ولم يأت نص من رسول الله صلى الله عليه وسلم بان الجمعة لا تنعقد الا بكذا وهذا القول هو الراجح عندی زینل الاوطار جلد ۳ صفحہ ۱
یعنی اکیلے کے جمعہ ہونے کی کوئی دلیل نہیں اور جو کہتے ہیں کم از کم دو کے ساتھ جمعہ ہو جاتا ہے انہوں نے دوا پر کی حدیث اور اجماع سے استدلال کیا ہے۔ حدیث اور اجماع دونوں سے جماعت کا وجوب ثابت ہوتا ہے اور کسی حدیث میں عدد کی تعیین نہیں آئی۔ اور باقی نمازوں میں دو کی جماعت ہو جاتی ہے تو جمعہ میں بھی اتنی درجہ سے جماعت ہو جائے گی۔ اور میرے نزدیک یہی قول راجح ہے۔

نیز امام شوکانی درارمی المصنف شرح درالبیہ میں اور نواب صدیق الحسن روضۃ الندیہ شرح درالبیہ میں

لکھتے ہیں۔

لولا حدیث طارق بن شہاب المذکور قریباً من تقييد الوجوب علی کل مسلم بكونه
فی جماعته ومن عدم اقامتها صلی اللہ علیہ وسلم فی زمنہ فی غیر جماعۃ لکان
فعلہا فرادی مجزیاً کغیرہا من الصواب (ص ۱۰)

یعنی اگر طارق بن شہاب کی حدیث نہ ہوتی جس کو جمعہ کو جماعت میں واجب کہا ہے نیز رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمیشہ پڑھنے کا ذکر نہ ہوتا تو جیسے اور نمازیں اکیلے اکیلے ہو جاتی ہیں۔ جمعہ بھی اکیلے
اکیلے جائز ہوتا مگر حدیث مذکور اور آپ کا ہمیشہ جماعت میں پڑھنا اکیلے کے جمعہ صحیح ہونے سے مانع ہے
زید نے اپنے دعویٰ کے جتنے دلائل دئے ہیں۔ ان سے ایک بھی اس بارہ میں صریح نہیں کہ اکیلے کا جمعہ
ہو جاتا ہے۔ عید جمعہ کے اکتھا ہونے کے دن ابن زبیر کے جمعہ پڑھنے کا کہیں ذکر نہیں۔ پھر صحابی کا قول فعل حدیث
کے مقابلہ میں محبت نہیں۔ اسی طرح بارش کی روایت میں اور پہاڑی پر رہنے والے کی حدیث میں جمعہ پڑھنے کا
کوئی ذکر نہیں پھر گھروں میں کئی آدمی ہوتے ہیں اکیلے ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔

ربا بن عباس کا قول جو کشف الغمہ کے حوالے سے ذکر کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے امام شوکانی کے نزدیک
صحیح کو نہیں پہنچا۔ ورنہ نیل الاوطار کی عبارت میں جماعت کی شرط پر اجماع ذکر نہ کرتے۔ پھر یہ حدیث کے
خلاف ہے اس لئے بھی اس کا اعتبار نہیں۔ اس کے علاوہ کشف الغمہ میں جو ابن عباس کا قول نقل کیا ہے۔ اس سے
معلوم ہوتا ہے کہ اکیلے کا تحقیق میں جمعہ نہیں بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک جو جمعہ نہ پاسے وہ دو
رکعت بھی پڑھ سکتا ہے اور چار بھی پڑھ سکتا ہے۔ گویا ان کے نزدیک جس کو جمعہ نہ ملے اس پر چار رکعت ضروری
نہیں۔ چنانچہ اصل عبارت یہ ہے۔

سئل ابن عباس عن رجل صلی الجمعة فی بستان فرادی فقال لا حرج
اذا قام شعراً بغيره (کشف الغمہ ص ۱۰)

یعنی ابن عباس سے ایک شخص کی بابت سوال ہوا جو اکیلے اپنے باغ میں جمعہ پڑھے تو فرمایا کوئی حرج نہیں
لیکن شرط یہ ہے کہ اس کے بغیر جمعہ کا شعر تمام ہو۔ جمعہ کا شعر تمام ہونے کا مطلب یہ کہ باجماعت خطبہ
کے ساتھ اس کے بغیر وہاں جمعہ ہوتا ہو تو اس صورت میں بوجہ دوری کے باغ میں اکیلے پڑھے تو کوئی
حرج نہیں۔

لے یہ لفظ کتاب میں یا کے ساتھ لکھا گیا ہے لیکن یہ غلط ہے صحیح با کے ساتھ ہے۔

اس عبارت کا مطلب سناٹ ہے کہ اس کی دو رکعت حقیقت میں جمعہ نہیں ورنہ اس کے بغیر جمعہ کے شعار قائم ہونے کی شرط قائم نہ کرتے۔ ابن عباسؓ نے یہ شرط اس لئے کی ہے کہ اس کے اکیلے خطبہ پڑھنے کا تو کچھ معنی ہی نہیں کیونکہ خطبہ خطاب سے ہے جو مخاطب کو چاہتا ہے تو صرف دو رکعت بغیر جماعت کے ہوئیں پس جب یہ دو رکعت حقیقت میں جمعہ نہ ہوئیں تو یہ کہنا کہ ابن عباسؓ کا مذہب ہے کہ اکیلے کا جمعہ ہو جاتا ہے یہ صحیح نہ ہوا بلکہ اس کا ماں اس طرف ہوا کہ جو جمعہ نہ پاسکے وہ جمعہ کے دن کتنی رکعت پڑھے۔ ابن عباسؓ کا مذہب ہے کہ دو پڑھنے میں بھی کوئی عرج نہیں۔ اور اکثر علماء کہتے ہیں چار پڑھے اور حدیث کی رو سے یہ صحیح ہے ملاحظہ ہو (مشکوٰۃ باب الخطبہ)

اور زید کا یہ کہنا کہ جماعت کا استعمال ایک میں بھی ہوتا ہے یہ درست نہیں جس کی کئی وجہیں ہیں۔ ایک یہ کہ ابن ماجہ وغیرہ میں حدیث ہے ان شان فما فوقہما جمانا۔ یعنی دو۔ پس دو سے زیادہ جماعت ہیں اور بخاری نے اس پر باب باندھا ہے۔

(دوم) جماعت کا لفظ اجتماع کو چاہتا ہے۔ ایک شے کے اجتماع کا کچھ معنی نہیں۔ اور آیت مذکورہ میں طائفہ کا لفظ اجتماع کو نہیں چاہتا۔ اس لئے اس کا استعمال ایک میں بھی ہو سکتا ہے کیونکہ اس کے اصل معنی ٹکڑے کے ہیں خواہ ایک شخص ہو یا زیادہ ہوں۔

(سوم) طالق بن شہابؓ کی حدیث میں جماعت کی شرط کرنا فضول بتاتا ہے۔ اگر ایک کا جمعہ ہو جاتا، تو جماعت کے لفظ کی ضرورت نہ تھی۔

اچھا، طالق بن شہابؓ کی حدیث میں کلمہ فی ہے جس کے معنی اندر کے ہیں۔ اور اندر بھی ہو گا جب کلمہ سے کم دو ہوں۔ گویا ایک یہ ہو اور ایک دوسرا ہو تو دونوں کے مجموعہ سے جماعت بن گئی۔ اب ہر ایک کو اس جماعت کے اندر کہہ سکتے ہیں۔ جیسے نثری کہتے ہیں۔ الکلام ما تضمن کلماتین۔ یعنی کلام وہ ہے جس کے اندر دو کلمے ہوں۔ حالانکہ کلام اصل میں دو کلموں سے بنتی ہے تو یہاں اندر کہنے کی وجہ یہی ہے کہ اکیلا اکیلا کلمہ دو کے مجموعہ کے اندر ہے۔ پس اسی طرح اس حدیث میں سمجھنا چاہیے۔ اگر کوئی صاب کہیں کہ فرشتے اور جن شریک ہو جاتے ہیں۔ اس سے جماعت کا حکم آوا ہو جاتا ہے جیسے بعض روایتوں میں اس شخص کی نسبت اللہ کے لشکر فرشتوں، جنوں کے شامل ہونے کا ذکر آیا ہے جو جنگل میں اذان دے کر نماز پڑھے۔ ملاحظہ ہو ترغیب منذر می باب الصلوٰۃ فی الخلق تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس سے مراد ثواب جماعت ہے جیسے حدیث میں آتا ہے کہ

رمضان میں عروج کے برابر یعنی حج کا ثواب مل جاتا ہے نہ یہ کہ حج کا فرض اس کے ذمہ سے اتر گیا۔ ٹھیک اسی طرح فرشتوں کے ملنے کا مطلب یہ ہے کہ جماعت کا ثواب مل جاتا ہے نیز فرشتوں جنوں کا شریک ہونا یہ ایک باطنی معاملہ ہے۔ ظاہری احکام کا تعلق اس سے نہیں ہو سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ اگر امام کے ساتھ ایک شخص ہو تو وہ امام کی دائیں جانب کھڑا ہوگا۔ اس خیال سے پیچھے کھڑا نہیں ہو سکتا کہ فرشتے اور جن آئیں گے۔ اسی طرح کوئی شخص اکیلا صفت کے پیچھے کھڑا نہیں ہو سکتا۔ اور یہی وجہ ہے کہ جماعت سے فراغت کے بعد ایک شخص مسجد میں آیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تم سے کوئی ہے جو ثواب حاصل کرے۔ یعنی اس کے ساتھ شامل ہو کر جماعت کرادے تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ہو کر شامل ہو گئے۔ (منتقى مع نیل الاوطار جلد ۳ ص ۲۹)

اسی طرح اگر ہمارے احکام فرشتوں جنوں سے تعلق رکھتے تو حضرت یا کسی اور کے ساتھ شامل ہونے کی ضرورت نہ ہوتی۔ اور یہی وجہ ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے شرط کی ہے کہ شعار جمعہ کسی اور سے قائم ہو۔ اگر فرشتوں اور جنوں سے جماعت کا حکم پورا ہو جاتا تو اس شرط کی ضرورت کیا تھی؟ اور حدیث میں بھی جماعت کے شرط کرنے کی ضرورت نہ ہوتی۔ کیونکہ جب جن فرشتے شامل ہو جاتے ہیں۔ اور ان کے شامل ہونے سے جماعت کا حکم پورا ہو جاتا ہے تو آپ کا یہ فرمانا فضول ہے کہ ہر مسلمان پر جماعت میں جمعہ واجب ہے۔ غرض جنوں فرشتوں کا شامل ہونا ایک باطنی معاملہ ہے۔ ظاہری احکام کی بنا اس پر نہیں رکھی جاسکتی۔ اس کا مطلب صرف اتنا ہی ہے کہ کوئی شخص جنگل میں اذان دے کر نماز پڑھے تو اس کی حرص کی وجہ سے فرشتوں جنوں کا شامل ہونا اس کے لئے جماعت کے ثواب کا سبب بن جاتا ہے۔ جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ میں صبح کی نماز سے آفتاب نکلنے تک ذکر الہی کرنے والوں کے ساتھ بیٹھوں تو یہ میرے نزدیک اولاد اسماعیل سے چار غلام آزاد کرنے سے بہتر ہے۔ اسی طرح عصر سے مغرب تک فرمایا

(مشکوٰۃ باب الذکر بعد الصلوٰۃ)

حالانکہ کسی کے ذمہ کفارہ ہو تو وہ اس ذکر سے ادائیگی ہو سکتا۔ ٹھیک اسی طرح فرشتوں جنوں کے شریک ہونے سے جماعت کا ثواب مل جاتا ہے جماعت کا حکم ادائیگی ہوتا۔

عبداللہ امرتسری از روپڑ ضلع انبالہ ۲۶ محرم الحرام ۱۳۵۲ھ ۲۲ مئی ۱۹۳۳ء

گاہوں میں جو اربعہ کے متعلق سوالات اور ان کے جوابات

سوال :- گاہوں میں جمعہ جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو ان پر اعتراضات ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ اگر جمعہ فرض ہے تو جمعہ مکہ میں فرض ہوا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبا میں کیوں جمعہ نہیں پڑھا۔ آپ نے ترک فرض کیوں کی۔

۲۔ آپ نے بوقت ہجرت قبا میں چند یوم قیام کیا۔ جمعہ وہاں نہیں پڑھا بلکہ مدینہ منورہ آکر پڑھا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جمعہ کے لئے دارالسلام یا خلیفۃ السلیں کا ہونا ضروری ہے۔

۳۔ اگر جمعہ فرض ہے تو بارش کے دن ترک کی رخصت کیوں فرمائی۔ نیز حب عید کے دن جمعہ آجائے اُس دن ترک جمعہ کی کیوں رخصت ہے۔

۴۔ جس جگہ محدثین تمام صحاح ستہ میں جمعہ کا باب باندھتے ہیں تو وہاں بجائے فرضیت جمعہ کے وجوب جمعہ باب کیوں باندھتے ہیں۔ اور لفظ فرض سے کیوں گریز کرتے ہیں۔ یہ شعر ہے کہ جمعہ فرض نہیں۔

۵۔ حدیث میں آتا ہے الجمعة علی من آواہ اللیل اس کے بدون جمعہ نہیں۔ نیز ایک حدیث میں ہے لا جمعة ولا تشریق الا فی مصر جامع اور ایک حدیث میں ہے الجمعة علی من سمع النداء اگر گاؤں میں بھی آواز نہ آئے تو جمعہ ساقط ہے۔

۶۔ اگر گاؤں میں جمعہ فرض ہوتا تو حدیث شریف میں آیا ہے الناس یتناوبون یوم الجمعة او کما قال پھر مدینہ میں جمعہ کے واسطے آنے کی کیا ضرورت تھی۔ لوگ اپنے اپنے گاؤں میں جمعہ ادا کر لیتے اور حضور علیہ السلام نے ان کو کبھی حکم نہیں فرمایا کہ تم گاؤں میں جمعہ ادا کر لیا کرو یہاں اگر جمعہ پڑھنے کی تکلیف نہ اٹھائیں۔

۷۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع اور فتح مکہ کے وقت مکہ معظمہ میں قریبا اٹھارہ دن قیام کیا نہ آپ نے جمعہ پڑھنا نہ لوگوں کو حکم دیا۔ اس کی کیا وجہ۔

جواب :- (۱) یہ شبہ جس روایت سے پیدا ہوا ہے اُس روایت کو حافظ ابن حجر نے تلخیص الجعیر میں نقل کیا ہے۔ اس کے دو جواب ہیں۔ ایک تو اسی روایت میں مذکور ہے کہ نبی علیہ السلام بوجہ عدم استطاعت ادا نہ فرما سکے۔ کیونکہ مکہ میں کفار کا زور تھا۔ اور اہل اسلام کمزور تھے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ مکہ میں جمعہ فرض ہونے کی روایت ضعیف ہے چنانچہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔

واختلف فی فرضیتہا فالاکثر علی انها فرضت بالمدينة ومقتضی ما تقدم ان فرضیتہا بالآیة المذكورة وہی مدنیة وقال الشیخ الوحامد فرضت مکة وهو غریب۔ (فتح الباری جلد ۴ ص ۴۴)

یعنی صحیح یہی ہے کہ جمعہ مدینہ منورہ میں فرض ہوا۔ اور جو شیخ ابو حامد نے کہا ہے کہ میں فرض ہوا۔ یہ غریب اور شاذ ہے۔

۲۔ آپ نے قبا میں قیام کیا لیکن جمعہ ادا نہیں کیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جمعہ فرض ہی نہیں ہوا تھا۔ دوسرا یہ کہ نبی علیہ السلام پیر کے روز رزق افزاء قبا میں ہوئے اور جمعہ کے دن وہاں سے چل پڑے۔ اگر قریب کے جمعہ کو روانہ ہوئے تو چار دن ہوتے ہیں۔ اور حنفیہ کے نزدیک اگر مسافر نپندرہ دن سے کم ٹھہرنے کا ارادہ کرے تو وہ مسافر ہی ہوتا ہے۔ اور مسافر پر جمعہ فرض نہیں۔ اور اہل حدیث کے نزدیک بھی آج کل کا ارادہ ہو تو مسافر ہی ہے۔ اگرچہ ایک ماہ یا زیادہ کیوں نہ گزر جائے۔ اس لئے نبی علیہ السلام نے اپنے کو مسافر سمجھا اور جمعہ ادا نہیں کیا۔ خصوصاً جب کہ ایک ضروری شغل میں مشغول تھے یعنی مسجد کی بنائیں۔

۳۔ کسی سبب کی وجہ سے رخصت عدم فرضیت پر دلیل نہیں۔ دیکھئے نماز ظہر۔ عصر۔ عشاء کی چار رکعت فرض ہے۔ اور سفر میں آسانی کے لئے دو رکعت فرض۔ تو کیا حصہ میں بھی دو رکعت ہی فرض ہوگی۔ بارش و عیدین میں جمعہ کی رخصت بوجہ آسانی ہے۔ یہ کہ رخصت عدم فرضیت پر دلیل ہے۔

۴۔ محدثین کے نزدیک فرض واجب میں کوئی فرق نہیں حتیٰ کہ اصولیوں کے ہاں فرض واجب بسا اوقات ایک ہی ہے۔ ملاحظہ ہو تلویح حاشیہ توضیح۔ ثم المراد بالواجب ما اشتمل الفرض ایضاً لان استعمالہ بهذا المعنی شائع عندہم مطبوعہ دارالاشاعت دیوبند، اس کے علاوہ محدثین کے تراجم اپنی صحیح میں یوں تبویب فرماتے ہیں۔ باب فرض الجمعہ اور صاحب ابن ماجہ نے بھی اس طرح باب باندھنا ہے۔ ۵۔ حدیث الجمعة علی من آواہ اللیل اور الجمعة علی من سمع النداء یہ دونوں حقیقت ہیں۔ اور لا جمعة ولا تشریق الا فی مصر جامع حضرت علیؑ کا قول یعنی موقوف ہے جو فروع کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔

۶۔ ایک نسخہ میں یتناہون یوم الجمعة ایک نسخہ میں الناس یتناہون الخ ہے۔ اور یہی راجح ہے اور مطلب اس کا یہ ہے کہ لوگ پہلے درپے جمعہ کے دن آتے تھے یعنی کچھ آب آئے کچھ تھوڑی دیر بعد آگئے۔ لیکن آتے سب تھے۔ اور نبی علیہ السلام نے ان کو اپنے اپنے گاؤں میں جمعہ ادا فرمانے کا حکم اس واسطے نہیں فرمایا کہ ایک مسائل دینی کی طرف ان کا شوق زیادہ رہے گا۔ دوسرا یہ کہ تعلیم کا زمانہ تھا تو ایک نعمت عظمیٰ تھی اس واسطے لوگ جوق درجوق پہلے درپے جمعہ کو آتے اور اپنے قلوب انوار دینیہ سے منور کر کے واپس لوٹ آتے تھے۔

۱۔ جتہ الوداع اور فتح مکہ میں جو آپ نے جمعہ ادا نہیں فرمایا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ مسافر تھے اور مسافر پر جمعہ فرض نہیں۔ کما اور احناف کے نزدیک رعیت امام کے تابع ہے اور اہل حدیث کے نزدیک بارہ میل مسافت پر قصہ جائز ہے۔ اس لئے لوگوں کو بھی حکم نہیں دیا۔ مہذا مختصر اگر تفصیل مطلب ہو تو ہماری کتاب انشاء اللہ خطہ فرمائیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑ

۱۶ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۹ اگست ۱۹۳۷ء

ایک شہ میں یا قریب کے دیہات میں متعدد جمعے

سوال :- قریب واحد میں متعدد جگہ جمعہ پڑھنا در خطبہ جمعہ میں تعبیر تذکیر بالقرآن والحدیث محض سورۃ قرانیہ و اشعار پنجابیہ جن میں مسائل ضعیفہ موضوعہ بطرز شاعر ہوتے ہیں۔ پڑھ کر التقاء کرنا اور جامع مسجد جو اکبر المساجد ہے اس میں جانے ہو کر ذکر اللہ نہ سننا یہ طریق جائز و درست ہے یا نہیں۔

اس سوال کے جواب میں مولوی عبدالقادر حصاری نے تعدد جمعہ کے عدم جواز کی جو دلیل بیان کی ہے۔ وہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء کے زمانہ میں جمعہ ایک جگہ ہوتا تھا۔ یہاں تک کہ اہل عولی بھی جمعہ آپ کے ساتھ پڑھتے تھے۔ لہذا ایک شہ میں یا قریب قریب دیہات میں ایک ایک جمعہ پڑھنا جائز نہیں۔ اس سے پہلے یہ لکھا ہے کہ تعالٰی قرون شدہ کا اس امر کی تصحیح ہے کہ یہاں اقامت جمعہ ہو وہاں سب کے سب مسلمانوں کی جماعت یکجا ہو کر جمعہ پڑھے جہاں دو سووں وہاں دو پڑھیں کیونکہ الاثنان فما فوقہا جماعۃ۔ یعنی دو یا دو سے زیادہ جماعت ہیں۔ جہاں دو سے زیادہ تین یا پانچ حتیٰ کہ پچاس یا سو یا دو سو یا ہزار تک ہوں گے۔ اس جماعت پر بحالت مجموعی جمعہ فرض ہوگا۔ فردا اگر وہ ہو کر اپنے گھروں اور محلوں میں پڑھنا ناجائز ہوگا۔ بلکہ سب جماعت اسذمی کو جمعہ کی مسجد دومہ می مسجدوں سے ممتاز اور ایک جہد معین کرنی پڑے گی جس میں مسلمانوں کو ایک نماز پڑھنے سے پانچ سو نمازوں کا ثواب ملے گا۔ یہ نہیں کہ ہر محلہ میں جامع مسجد ہوگی کیونکہ جامع مسجد کا عطف عبادت حدیث میں محلہ کی مسجد پر ڈالا گیا ہے جو غیریت کو چہرتا ہے اور مفہوم ہوتا ہے کہ جمعہ ایک جماعین ہونا مشروع ہے اور جمعہ کے معنی بھی جمع ہونے کے ہیں کہ اس روز اہل اسلام کا اجتماع خاص ہوتا ہے۔ یعنی سب یکجا جمع ہوتے ہیں نہ مثل نمبرگانہ کی کہ وہ اجتماع خاص نہیں ہے (ملخص)

جواب :- محدث روپری فرماتے ہیں کہ بڑی دلیل تعدد جمعہ کے عدم جواز کی جو آپ نے پیش کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء کے زمانہ میں جمعہ ایک جگہ ہوتا تھا۔ یہاں تک کہ اہل عوالی بھی جمعہ آپ کے ساتھ پڑھتے تھے۔ سو یہ دلیل اس صورت میں مکمل ہو سکتی ہے کہ فعل سے شرط ہونا ثابت ہو جائے مگر ظاہر ہے کہ فعل شرط ہونے پر دلالت نہیں کرتا۔ اگر شرط ہونے پر دلالت کرتا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مسجد میں الگ عید پڑھانے کے لئے کسی کو مقرر نہ کرتے کیونکہ اس سے پہلے کمزوروں کی رعایت سے عید دو جگہ نہیں ہوتی مگر حضرت علیؑ نے دو جگہ کر دی۔ پس ثابت ہوا کہ ایک جگہ ہونا شرط نہیں۔ جس کی وجہ یہی ہے کہ فعل شرط پر دلالت نہیں کرتا۔ ذی الحلیفہ مدینہ سے سات میل ہے اور بعض عوالی آٹھ میل ہیں اور چار میل تک تو کثرت سے ہیں چنانچہ عون العبود وغیرہ میں اس کی تفصیل ہے تو اب تین صورتیں ہیں کہ اتنی دور سے جمعہ کو آنا یا تو اس لئے ہے کہ گاؤں میں جمعہ جائز نہیں یا اس لئے کہ آٹھ میل تک تعدد جمعہ جائز نہیں یا وہ لوگ جمعہ پڑھنے فضیلت کے لئے آتے تھے۔ پہلی صورت صحیح نہیں کیونکہ گاؤں میں جمعہ صحیح ہے۔ اور دوسری بھی صحیح نہیں کیونکہ حدیث میں آیا ہے۔

الجمعة على كل من سمع النداء (الوداد)

یعنی جمعہ ہر اس شخص پر ہے جو اذان سنے

اور قرآن مجید میں ہے۔

يا ايها الذين امنوا اذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله و

ذروا البيع

یعنی اے ایمان والو! جب جمعہ کے دن اذان دی جائے تو ذکر الہی کی طرف دوڑو۔ اور غریہ و فزاحت

چھوڑ دو۔

اس آیت سے جمعہ کو آنا اس وقت لازم ہوتا ہے جب اذان ہو جائے۔ اگر سات آٹھ کو اس سے جمعہ کو آنا

ضروری ہو تو پھر صبح سے چنا ہو گا۔ حالانکہ یہ آیت کے خلاف ہے۔ ملاحظہ ہو فتح الباری ج ۲ ص ۴۸

پس جب پہلی دو صورتیں صحیح نہ ہوئیں تو تیسری صورت متعین ہو گئی کہ فضیلت کے لئے آتے تھے پس

ثابت ہوا کہ تعدد جمعہ جائز ہے۔

نیز مسلم میں حدیث ہے۔

كان الناس يتناوبون الجمعة من منازلهم ومن العوالي (مسلم ص ۲)

یعنی لوگ اپنے گھروں سے اور عوالی سے یکے بعد دیگرے جمعہ کو آتے تھے۔

اس حدیث میں عوالی سے آنے کا الگ ذکر ہے اور گھروں سے آنے کا الگ ذکر ہے۔ گھروں سے آنے

واہوں میں اہل مدینہ بھی شامل ہیں۔ جب اہل عوالی کا محض فضیلت کے لئے اثبات ثابت ہوا تو تمام اہل مدینہ کا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے آکر جمعہ پڑھنا بھی محض فضیلت کے لئے ہوا جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ایک شہر میں

بھی تعدد جمعہ جائز ہے۔ اس کے علاوہ یہ کہنا کہ خلفاء راشدین کے زمانہ میں دو جگہ جمعہ نہیں ہوا یہ حسیک نہیں

کیونکہ حضرت علیؓ سے تعدد جمعہ ثابت ہے۔

رسائل الارکان میں ہے۔

ولنا ما صح عن امیر المومنین عنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ امر بتعدد الجمعة و

هذا الاثر صحیح صحیح ابن تیمیہ فی منهاج السنة (رسائل الارکان ص ۲)

یعنی امیر المومنین حضرت علیؓ نے تعدد جمعہ کا امر فرمایا۔ یہ روایت صحیح ہے۔ ابن تیمیہ نے اس کو

منہاج السنة میں صحیح کہا ہے۔

نواب صاحب السراج والوہاب شرح ملخص صحیح مسلم میں لکھتے ہیں۔

فاما تعدد الجمععات فی مصر واحد فہذہ المسئلة قد اشتهرت بین اہل

المذاهب وتکلموا فیہا وصنف فیہا من صنف وھو مبنیة علی غیر اساس

ولیس علیہا اثارۃ من علم قط وما ظند بعض المتکلمین فیہا من کونہ

دلیل علیہا ہو بمعزل عن الدلالة وما اوقعہم فی ہذا الاقوال الفاسدة

الاما زعموا من الشرط التي اشتراطوها بلا دلیل ولا شبهة دلیل فالحاصل

ان صلوة الجماعة صلوة من الصلوات یجوز ان تقام فی وقت واحد جمع

متعددة فی مصر واحد کما تقام جماعات سائر الصلوات فی المصر

الواحد ولو كانت المساجد متلاصقة ومن زعم خلاف هذا کان مستند

زعمہ مجرد الراي فلیس ذالک حجة علی احد وان کان مستند زعمہ

الروایة فلا روایة فلا روایة هذا ما افاد العلامة الشوکانی فی کتاب النیل

الجرار رحمۃ اللہ السراج الوہاجہ ص ۲۹

یعنی ایک شہر میں تعدد جمعہ کا مسئلہ اہل مذاہب میں بہت مشہور ہے۔ اس میں انہوں نے بحث کی ہے۔ اور کتابیں لکھی ہیں اور یہ مسئلہ کسی بنیاد پر قائم نہیں نہ اس پر کوئی دلیل ہے اور جس کو بعض نے دلیل خیال کیا ہے وہ دلیل ہونے سے دور ہے اور اس قسم کے ناسد اقوال کے وہ نہ اس لئے قائل ہوئے ہیں کہ انہوں نے حسبِ زعم جمعہ کو کئی شرطوں سے مشروط کر رکھا ہے۔ حالانکہ اس پر کوئی دلیل نہیں بلکہ دلیل کا منشا شبہ بھی نہیں۔ خلاصہ یہ کہ جمعہ نمازوں سے ایک نماز ہے۔ اس کے جواز تعدد میں کوئی شبہ نہیں۔ جیسے باقی نمازوں کی متعدد جماعتیں جائز ہیں۔ اگرچہ مسجدیں قریب قریب ہوں اور جس نے اس کے خلاف خیال کیا۔ اگر اس کا اعتماد صرف رائے پر ہو تو یہ کسی پر حجت نہیں۔ اور اگر کسی روایت پر اعتماد ہو تو ایسی کوئی روایت نہیں جو تعدد کو منع کرے۔ علامہ شوکانیؒ نے اسیل الجرار میں اس طرح لکھا ہے

نواب صاحب اور علامہ شوکانیؒ کے لکھنے کا مطلب یہ نہیں کہ سب کامل کر جمعہ پڑھنا کوئی فضیلت نہیں رکھتا۔ اگر یہ بات ہوتی تو اہل عوالیٰ کو مدینہ آکر جمعہ پڑھنے کی تکلیف اٹھانے کی کیا ضرورت تھی۔ بخیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تو کہہ سکتے ہیں کہ نبی علیہ السلام سے براہِ راست وعظ سنتے اور احکام سیکھنے کے لئے آتے تھے۔ بعد کے زمانہ میں تو بڑی وجہ فضیلت ہی بنتی ہے۔ پس نواب صاحب اور علامہ شوکانیؒ فضیلت کی نفی نہیں کر سکتے بلکہ ان کا مطلب صرف یہ ہے کہ ایک جگہ پڑھنا شرط نہیں جیسے دوسری نمازوں میں یہ شرط نہیں۔ اگر کہا جائے کہ پانچ نمازوں کا ایک جگہ ہونا یہ بھی فضیلت ہے تو پھر اہل عوالیٰ اور مدینہ کی دوسری مسجدوں والے پانچوں نمازیں ایک جگہ کیوں نہیں پڑھتے تھے؟ تو اس کے دو جواب ہیں۔ ایک یہ کہ دور دور سے ہفتہ میں ایک دفعہ اکٹھے ہونا تو معمولی بات ہے۔ روز مرد اور وہ بھی پانچ وقت اس طرح اکٹھے ہونا منسلح ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ حدیث میں آیا ہے اپنی نمازوں سے کچھ گھروں میں کر (مشکوٰۃ باب المساجد)۔ یعنی فرض مسجدوں میں پڑھو۔ اور نفل گھروں میں۔ اس طرح خدا تعالیٰ چاہتا ہے کہ محلہ محلہ بھی اذان ہو اور جماعتیں قائم ہوں چنانچہ حدیث میں ہے۔

امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ببناء المسجد فی الدور وان ینظف وان

یطیب (مشکوٰۃ باب المساجد)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے محلوں میں مسجدیں بنانے اور ان کو صاف رکھنے اور خوشبو لگانے

کا ارشاد فرمایا۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ جمعہ کا ایک ہونا اگرچہ شرط نہیں لیکن وعظ وغیرہ کے اہتمام کے لئے سب کا ایک جگہ جمعہ پڑھنا ایک اہم امر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پانچ وقت کی نماز کی جماعت نہ ملے تو ایک کی بھی ہو جاتی ہے۔ لیکن جمعہ ایکے کا نہیں ہونا۔ پس جب جمعہ میں وعظ وغیرہ کی خاطر جماعت کا اہتمام زیادہ ہو تو اس میں اکٹھے کی اہمیت زیادہ ہوتی۔ اس لئے اہل عراقی اور مدینے والے دور دور سے آکر شریک ہوتے۔ اور حضرت عمرؓ نے بھی اسی اہتمام کی وجہ سے ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ جمعہ کے دن اکٹھے ہو جایا کرو اور اہل قباء کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مسجد نبوی میں آنے کا ارشاد فرمانا اگر صحیح ثابت ہو جائے تو اس کی وجہ بھی یہی زیادت اہتمام ہے۔

خلاصہ یہ کہ جمعہ کا ایک جگہ ہونا ایک اہم امر ہے اور اس کی تفصیل بڑی ہے لیکن شرط نہیں۔ راجح مذہب یہی ہے یاں کوئی احتیاط کرے تو الگ چیز ہے۔ واللہ الموفق

عبداللہ ام تسری از روپڑ

۲۱ شعبان ۱۳۵۳ھ ۲۹ نومبر ۱۹۳۴ء

کیا خطبہ جمعہ نماز سے چھوٹا ہونا چاہیے

سوال: ایک صحابی جمعہ کا خطبہ پڑھتے ہیں تو دوسرے صحابی رضہ فرماتے ہیں کہ آج کا تمہارا خطبہ نہایت فصیح و بلیغ تھا مگر مختصر۔ اگر میں ہوتا تو اس کو بہت طول کرتا۔ اس کے جواب میں خطیب صحابی نے فرمایا کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ خطبہ جمعہ کو مختصر کرو اور نماز کو طول کرو اور یہ کہ خطبہ کو مختصر کرنا خطیب کی دانائی کی علامت ہے۔ لہذا جواباً تحریر فرمائی کہ مقدار وقت کے لحاظ سے صحیح طور سے خطبہ کس قدر ہونا چاہیے۔ اور نماز جمعہ روزانہ ظہر کی نماز کے اوقات میں ہونی چاہیے یا اس سے پہلے یا اگر دیر میں ہو تو یہ سب سنت کے مطابق نماز ہوگی۔ اور خطبہ مختصر کے ساتھ ہی نماز کو طول کرنے کے بیان کی ضرورت تھی۔ کیا اس سے یہ مطلب ہے کہ اگر نماز میں پچیس منٹ کی ہو تو خطبہ اس سے دو چار منٹ چھوٹا ہونا چاہیے یا اس کے سوا کوئی اور مطلب ہو سکتا ہے۔ آج کل اکثر جگہ اہل حدیث میں یہ طریق رائج ہے کہ جمعہ کا خطبہ قریب قریب ایک گھنٹہ کے ہوتا ہے اور نماز آٹھ یا دس منٹ میں ہو جاتی ہے۔ کیا اس قسم کا خطبہ سنت کے مطابق ہوگا۔ اس مسئلہ کو وضاحت سے

بیان فرمائیں۔ اس سوال کا جواب مولوی عبدالرحمن مبارکپوریؒ نے جو زیادہ حسب ذیل ہے۔

جواب: احادیث صحیحہ صریحہ سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کا خطبہ مختصر پڑھتے تھے اور کسی حدیث صحیحہ و صریحہ سے خطبہ جمعہ کا طویل پڑھنا آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس کی نفی ثابت ہوتی ہے۔ سنن ابی داؤد میں ہے۔

عن جابر بن سمرة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان لا يطيل الموعظة يوم الجمعة انما هي كلمات يسيرات۔

یعنی جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز خطبہ کو طویل نہیں کرتے تھے۔ اور آپ کا خطبہ جمعہ صرف چند کلمات سہل اور آسان ہوتے تھے۔

صحیح مسلم میں ہے۔

قال ابو واثل خطبنا عمارا فاجزوا ببلغ فلما نزل قلنا يا ابا الية طان لقد ابلغت واوجزت فلو كنت تنفست فقال اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان طول صلوة الرجل وقصر خطبته منته من فقره فاطيلوا الصلوة واقصروا الخطبة۔

یعنی ابو واثلؒ نے کہا کہ حضرت عمارؓ نے ہم کو خطبہ دیا جو مختصر اور بلیغ تھا۔ جب وہ ممبر سے اترے تو ہم نے کہا کہ اے ابوالیقینؓ آپ نے خطبہ نہایت بلیغ بیان فرمایا۔ مگر مختصر، پس اگر آپ خطبہ کو طویل کئے ہوتے تو خوب ہوتا۔ تو حضرت عمارؓ نے فرمایا۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ فرماتے تھے کہ آدمی کا نماز کو طویل کرنا اور خطبہ کو مختصر کرنا اس کی دانائی کی علامت ہے۔ پس نماز کو طویل کیا کرو۔ اور خطبہ کو مختصر۔

یہ حدیث اگرچہ مطلق خطبہ کے بارہ میں ہے اور اس میں جمعہ کے خطبہ کی قید نہیں ہے لیکن یہ حدیث کے اطلاق سے خطبہ جمعہ کا بھی مختصر ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور سائل نے جو اس حدیث کے ترجمہ میں خطبہ جمعہ کی قید لگائی ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ اور واضح رہے کہ حضرت عمارؓ کی اس حدیث مرفوعہ میں مطلق خطبہ اور وعظ کا مختصر کرنا اور مطلق نماز طویل کرنے کا ذکر ہے۔ اور مطلب یہ ہے کہ خطیب کو مطلق خطبہ جمعہ کا ہو یا غیر جمعہ کا مختصر دینا چاہیے۔ اور مطلق نماز جمعہ کی ہو یا غیر جمعہ کی، طویل کرنی چاہیے۔ میرے نزدیک اس حدیث کا یہ مطلب نہیں ہے کہ

نماز جمعہ کو بہ نسبت خطبہ جمعہ کے طویل کرنا چاہیئے اور خطبہ جمعہ کو بہ نسبت نماز جمعہ کے مختصر کرنا چاہیئے۔ نیز واضح رہے کہ اس حدیث میں اگرچہ مطلق خطبہ کے مختصر دینے کا حکم ہے مگر خاص ضرورت کے وقت طویل خطبہ دینا بھی غیر نماز جمعہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور جب جماعت میں بوڑھے ضعیف بیمار لوگ موجود ہوں تو امام کو نماز میں تخفیف کرنے کا حکم ہے۔ الحاصل خطبہ جمعہ کا طویل پڑھنا حدیث سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس کی نفی ثابت ہے۔ ہاں جابر بن سمرہ کی حدیث سے مطلق خطبہ کا متوسط ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔

صحیح مسلم میں ہے۔

عن جابر بن سمرۃ قال کنت اصلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکانت صلوٰتہ قصدا وخطبہ قصدا۔

یعنی جابر بن سمرہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز متوسط ہوتی تھی یعنی نہ بہت مختصر نہ بہت طویل آپ کا خطبہ بھی متوسط ہوتا تھا یعنی نہ بہت مختصر نہ بہت طویل۔

پس جابر بن سمرہ کی اس حدیث کے اطلاق سے خطبہ جمعہ کا بھی متوسط ہونا ثابت ہوتا ہے جو کچھ احادیث صحیحہ و صحیحہ سے ثابت ہے۔ وہی ہے کہ زوال آفتاب کے بعد خطبہ شروع کرنا چاہیئے۔ اور مختصر یا متوسط خطبہ پڑھ کر نماز جمعہ پڑھنی چاہیئے۔

عبد الرحمن مبارکپوری

محدث روپڑی

محدث روپڑی نے فرمایا کہ مولوی عبد الرحمن صاحب نے جواب میں بہت تفصیل کی ہے۔ اور بتلایا ہے کہ خطبہ چھوٹا ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ خطبہ نماز سے چھوٹا ہو بلکہ مطلب یہ ہے کہ عام و غلوں کی نسبت چھوٹا ہونا چاہیئے۔ یہ بالکل ٹھیک ہے کیونکہ ہفتہ کے بعد ایک دن اسی خاطر مقرر کیا گیا ہے۔ اگر آٹھ دس منٹ پر اکتفا کی جائے تو بہت لوگ خطبہ سے محروم رہ جائیں گے۔ کسی کے وضو کرتے کرتے خطبہ ہو جائے گا۔ کسی کے دو رکعت پڑھتے پڑھتے خطیب فارغ ہو جائے گا۔

مسلم میں حدیث ہے کہ جب خطبہ کی حالت میں کوئی آنے دو رکعت کی پڑھے اگر خطبہ دو رکعت سے لمبا نہ ہو۔ تو اس حکم کی تعمیل مشکل ہے۔ نیز خطبہ کے دو حصے کر کے درمیان میں بیٹھنا یہ بھی چاہتا ہے کہ خطبہ نماز سے چھوٹا مراد نہیں کیونکہ یہ بیٹھنا راحت کا ہے۔

نیز مشکوٰۃ باب الخطبہ میں حدیث ہے کہ خطبہ کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھیں سرخ ہوتیں اور آواز بلند ہو جاتی۔ اور بہت جوش میں آجاتے اور ظاہر ہے کہ ایسا جوش آٹھ دس منٹ میں پیدا ہونا مشکل ہے نیز مسلم میں حدیث ہے۔ البورقاعہ کہتے ہیں۔ میں نے خطبہ میں سوال کیا کہ میں دین سے ناواقف ہوں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ چھوڑ کر میرے پاس آئے۔ آپ کے لئے کرسی لائی گئی۔ آپ نے اس پر بیٹھ کر مجھے کچھ باتیں سکھائیں جو خدا نے آپ کو سکھائی تھیں پھر واپس آکر خطبہ پورا کیا۔ اس حدیث سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ خطبہ کچھ لمبا ہوتا ہے اگر آٹھ دس منٹ ہوتا تو فارغ ہو کر البورقاعہ رضی اللہ عنہ کی حاجت روائی کرتے خطبہ پورے کی ضرورت نہ تھی۔

نیز مشکوٰۃ باب التلطیف میں حدیث ہے جب جمعہ کے دن نیند آئے تو اپنی جگہ بدل دے۔ اس سے بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ خطبہ میں کچھ طویل دے کیونکہ نیند عموماً زیادہ دیر تک بیٹھنے سے آتی ہے۔ اس کے علاوہ اس کی مؤیداری کی ایک حدیث اس بارہ میں صریح آئی ہے جو مع سند مندرج ذیل ہے۔

اخبرنا محمد بن حبيب ثنا قتيب بن عبدالمومن ثنا صالح بن حيان حدثني ابن بريده عن ابيد قال قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا خطب قام فطال القيام فكان يشق عليه قيامه فاتي بجذع نخلة فحضر له واقفا الى جنبه قائما للنبي صلى الله عليه وسلم اذا خطب فطال القيام عليه استند اليه فاتكأ عليه فيضربه رجل كان وراد المدينة فراه قائما الى جنب ذلك الجذع فقال لمن يليه من الناس لو اعلما ان محمدا يحمدني في شيء يرفق به لصنعت له مجلسا يقوم عليه فان شاء جلس ما شاء وان شاء قام فبلغ ذلك النبي صلى الله عليه وسلم فقال اتوني به فاتوه به فامروا ان يصنع له هذه المراقي الثلث او الاربعة هي الان في مبر المدينة فوجد النبي صلى الله عليه وسلم في فالك راحة فلما فارق النبي صلى الله عليه وسلم الجذع وعبدني هذه التي صنعت له جزع الجذع فخن كما تخن الناقة حين فارقه النبي صلى الله عليه وسلم فزع عمر بن بريده عن ابيه ان النبي صلى الله عليه وسلم حين سمع حنين الجذع رجع اليه فوضعه

یہ علیہ وقال اختران اغرسک فی المکان الذی کنت فیہ فتکون کما
کنت وان شئت ان اغرسک فی الجنة فتشرب من انهارها وعیونہا
فیحسن یتک وتثمر فی کل اولیاء اللہ من ثمرتک ونخلک فعلت فرعم
'ند سمع من النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو یقول لدنعم قد فعلت مرتین
فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال اختاران اغرسد فی الجنة .

باب کرم ابنی صلی اللہ علیہ وسلم بحنین المنبر

یعنی ابن بریدہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب خطبہ پڑھتے تو بہت دیر کھڑے
کھڑے رہتے۔ اور اس سے مشقت پاتے۔ آپ کے لئے ایک تنہ کھجور کا لایا گیا اور کڑھا کھود کر ایک
طرف کھڑا کیا گیا۔ جب آپ خطبہ پڑھتے اور دیر تک کھڑے رہتے تو اس سے ٹیک لگا لیتے۔ ایک
شخص مدینہ میں آیا اس نے یہ حال دیکھ کر اپنے پاس کے لوگوں کو کہا کہ اگر مجھے معلوم ہو جائے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم آرام کی شے کو پسند کریں گے تو میں آپ کے لئے ممبر تیار کر دوں۔ جتنی دیر چاہیں اس پر چلیں اگر
چاہیں کھڑے ہوں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی خبر پہنچی تو اس کو بل کر ممبر بنانے کو کہہ دیا۔ جب ممبر تیار ہو
کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تلخیت دور ہو گئی۔ اور آپ ممبر پر بیٹھے تو تنہ آپ کی جدائی میں رویا جیسے اونٹنی
درو سے آواز نکالتی ہے۔ آپ ممبر سے اتر کر تنہ کے پاس آئے اور اس پر اپنا ہاتھ رکھا۔ اور فرمایا دو باتوں
سے ایک بات پسند کر لے۔ اگر تو چاہے تو میں تجھے وہیں کھڑوں گا۔ جہاں پہلے تھا اور پہلے کی طرح کھجور کا
درخت ہو جائے گا اور اگر تو چاہے تو میں تجھ کو جنت میں لگا دوں۔ اور جنت کی نہروں اور چشموں سے
پانی پئے گا اور بہت عمدہ آگے گا اور پھلدار ہو جائے گا اور تیرے پھل اور کھجور سے اولیاء اللہ کھائیں گے
راوی بریدہ رضہ کہتے ہیں تنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات سن کر دو مرتبہ کہا مجھے منظور ہے راوی
نے حضور سے اس کے متعلق دریافت کیا تو آپ نے فرمایا۔ تنہ نے اس بات کو پسند کیا ہے کہ میں اس
کو جنت میں لگا دوں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ بہت دیر تک قیام کرتے اور خطبہ میں طویل دیتے۔ پس خطبہ کے
چھوٹا ہونے کا یہ معنی لینا کہ خطبہ نماز سے چھوٹا ہو یہ کسی صورت صحیح نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ عام و غلوں کی
نسبت خطبہ چھوٹا ہونا چاہیئے۔

عبداللہ ام تسری روبرہ عن ابیہ ۵ رمضان ۳۵۳ھ

کیا جمعہ فرض نہیں ہے

سوال :- ایک مولوی صاحب نے سوال کیا ہے کہ اگر جمعہ فرض ہوتا تو اس کی عدم ادائیگی پر قضاء لازم آتی۔ یعنی کسی آدمی کا جمعہ رو جاتا تو وہ جمعہ کی قضا بھی کرتا۔ حالانکہ ایسا کوئی نہیں کرتا۔ ظہر پڑھتا ہے معلوم ہوا کہ جمعہ فرض نہیں۔

میں نے جواب دیا کہ اس کی فرضیت کتاب اللہ و سنت رسول اللہ و اجماع اُمت سے ہو چکی ہے۔ جو تمہارے ہی گھر کی کتابیں ثابت کر رہی ہیں۔ دوسرا اس کی فرضیت کے لئے جماعت شرط ہے جیسا کہ حدیث طارق بن شہاب رضی اللہ عنہ صحیحہ حق و واجب علی کل مسلمہ فی جماعۃ موجود ہے یعنی ہر مسلمان پر جماعت میں حق و واجب ہے اور شرط و مشروط لازم و ملزوم ہوا کرتی ہیں۔ جہاں شرط و یا مشروط ہے جیسا کہ وضو نماز کے واسطے شرط ہے۔ بلا وضو نماز نہیں ہوتی۔ اسی طرح ایک نفر کا جمعہ نہیں ہوتا کیونکہ جماعت کی شرط موجود ہے یہ جواب ٹھیک ہے یا نہیں؟

جواب :- قضاء جمعہ کے متعلق جو کچھ آپ نے جواب دیا ہے نہایت موزوں ہے۔ ایک جواب یہ ہے کہ قضا اس شے کی ہوتی ہے جس کا بدل نہ ہو مثلاً ظہار میں روزے نہ رکھ سکے تو اس کے عوض ساٹھ مسکینوں کو کھانا دینے کا حکم ہے گویا کھانا روزوں کے قائم مقام ہے۔ ٹھیک اسی طرح جس کا جمعہ رو جائے اس کو ظہر کا حکم ہے کیونکہ ظہر اس کا بدل ہے۔ اب قضا کی ضرورت نہیں۔ دواؤں میں بھی اگر ایک دوا نہ ملے تو بہت دفعہ اس کا بدل دوسرے دوا کا کام دے جاتی ہے۔

عبداللہ ام تسری روپڑ

۱۰ ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ ۱۲ جولائی ۱۹۲۵ء

مسئلہ جمعہ قبل از زوال

سوال :- جمعہ قبل از زوال درست ہے یا نہیں؟

جواب :- اس مسئلہ میں ائمہ دین میں سے امام احمد اور امام اسحاق اور ان کے بعض اتباع بدلیل مفہوم احادیث صحیحہ و منطوق آثار صیباہ رضہ جو نزکی طرف گئے ہیں۔ چنانچہ سید عبدالقادر جیلانی جمعہ کی منہ زکا

قبل از زوال صحیح یا درست ہونا بدین الفاظ ارشاد فرماتے ہیں۔

و وقتها قبل الزوال فی الوقت الذی تقام فیہ صلوٰۃ العید (غنیہ)

یعنی وقت جمعہ کا زوال سے پہلے وہی وقت ہے جس میں عید کی نماز ادا کی جاتی ہے۔

ملاء اہل حدیث میں سے شیخ محی الدین مولف البدیع البین بحوالہ دراری المنیہ مجتہد میانی امام شوکانیؒ سے نقل کرتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں۔ اور تحقیق وارد ہوئی وہ چیز کہ دلالت کرتی ہے اس بات پر کہ تحقیق جمعہ پڑھنا کفایت کرتا ہے قبل زوال کے جیسا کہ بخاری میں روایت ہے۔ انس بن مالک سے اور مثل اس کی حدیث سہل بن سعد کی ہے صحیحین میں اور ثابت بواب صحیح کے تشریح ہے کہ تحقیق صحیح نماز پڑھتے تھے جمعہ کی قبل ڈھلنے سورج کے۔ پس تحقیق گئے ہیں طرف اس بات کی احمد بن حنبل اور ترمذی نے البدیع البین ص ۱۸۰

سید علامہ نواب صدیق حسن خاں مسکات الختام میں فرماتے ہیں کہ حدیث جابر رضی اللہ عنہ روایت مسلم و لیل و نوح ہے۔ امام احمد کے مذہب پر اور مولانا وجید الزمان صاحب محدث حیدر آبادی شارح صحاح سبعۃ تفسیر البخاری تشریح صحیح بخاری میں حدیث انس اور حدیث سہل بن سعد رضی اللہ عنہ کی دو دو توجہیں بیان کرتے ہیں۔ ایک موافق مذہب امام احمد کے دوسری موافق جمہور کے بَاب وقت الجمعہ کی تشریح میں فرماتے ہیں کہ بخاری سے امام احمد بن حنبل یہ کایہ قول ہے کہ جمعہ زوال کے پہلے بھی درست ہے۔ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کئی صحابہ اور سلف سے ایسا منقول ہے اور حدیث حین قیل الشمس کی تشریح لکھتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس سے یہ غلط ہے کہ آں حضرت اکثر ایسا کیا کرتے مگر یہ نہیں ثابت ہوتا کہ زوال سے پہلے جمعہ درست نہیں

انرا اللغة حصہ دوم ص ۱۸۰ میں لکھتے ہیں کہ حنابلہ اور بعض اہل حدیث کے نزدیک جمعہ کی نماز زوال سے پہلے بھی درست ہے اور خلفاء راشدین سے بھی ایسا ہی منقول ہے۔ اور حصہ پنجم ص ۱۸۰ میں تحریر فرماتے ہیں کہ محققین اہل حدیث نے اس کو جائز رکھا ہے خصوصاً جب گرمی کی شدت ہو یا کوئی عذر ہو۔

زبدۃ المرام ترجمہ عمدۃ الاحکام میں جس کی تصدیق حافظ عبد المنان صاحب محدث وزیر آبادی نے فرمائی ہے حدیث سلم بن اکوع رضی اللہ عنہ کی تحت میں لکھا ہے کہ قبل از زوال جمعہ ادا کرنا بھی بعض کا مذہب ہے۔ امام احمد رحمہ اللہ نام اسحاق بھی اس طرف گئے ہیں۔ الی قولہ حدیث میں غور کرنے سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ بعض جمعہ شدہ ہر دو خطبہ یا ایک یا بعض اس کا عند زوال ہونا تھا (صفحہ ۲۰ کتاب مذکر)

مولوی سید محمد حسین شاہ صاحب مرحوم سرگودہ اہل حدیث کشمیر اپنی کتاب صلوٰۃ المحدثین میں لکھتے ہیں

کہ اسے نمازی تجھے اختیار ہے کہ جمعہ چاہے زوال سے پیچھے پڑھے یا پہلے۔ اور نواب صاحب موعظۃ الحسنہ میں قبل از زوال نماز جمعہ کا ثبوت فرماتے ہیں۔ اور شوکانی صاحب نیل الاوطار میں اور ابن قیم رحمہ اللہ میں خوب وضاحت فرماتے ہیں۔ پس انہی جیسے بزرگوں کی شہادت پر اعتماد کر کے میرے والد ماجد سلمہ اللہ نے اس کو جائز مان لیا اور اس پر عمل بھی کیا۔ اب اتنے بزرگوں کو العیاذ باللہ بے عقلی یا نادانی کی طرف منسوب کرنا اہل علم و عقل سے براہل بعید ہے اور خلاف جمہور کا الزام دینے والا مسئلہ ہونے کے وقت بیسیوں مسائل میں خود ملزم ثابت ہو جائے گا (ابو البشیر عبدالغنی الشوبانی)

محدث روٹری

مولوی عبدالغنی صاحب نے جو کچھ لکھا ہے کہ امام احمد رحمہ وغیرہ قبل از زوال جمعہ کے قائل ہیں اور بعض ائمہ شیعہ بھی اس طرف گئے ہیں۔ یہ بالکل ٹھیک ہے اور دلیل ان کی وہی روایات ہیں جن کی طرف اُپر اشارہ ہو چکا ہے اس لئے اگر کوئی قبل از زوال جمعہ پڑھے تو اس پر طعن نہ کرنا چاہیے۔ کیونکہ یہ اختلاف سلف کی حدود میں ہے ہاں احتیاط اسی میں ہے کہ بعد از زوال پڑھا جائے کیونکہ جمعہ فرض ہے اور فرض کا معاملہ نازک ہے اور جن احادیث سے امام احمد رحمہ وغیرہ استدلال کرتے ہیں۔ ان میں بعد از زوال کا بھی احتمال ہے اور جمہور کا مذہب بھی یہی ہے۔ اور امام احمد وغیرہ اگرچہ قبل از زوال کے قائل ہیں لیکن بعد از زوال کے بھی قائل ہیں تو گویا بعد از زوال متفقہ وقت ہے اور قبل از زوال اختلافی ہے اس لئے احتیاط بعد از زوال ہی میں ہے تاکہ فرض کی ادائیگی میں کوئی کھٹکا نہ رہے۔ عبداللہ امرتسری روپڑ ضلع انبارہ ۲۱ شوال ۱۳۵۲ھ ۱۷ جنوری ۱۹۳۶ء

جمعہ کے متعلق حنفیہ کے بارہ سوالات اور ان کے جوابات

سوال :- کیا نماز جمعہ ظہر ہے یا ظہر کا بدل

جواب :- جمعہ ایک لحاظ سے ظہر ہے ایک لحاظ سے ظہر کا بدل ہے۔ اگر یہ لحاظ کریں کہ جمعہ میں اور باقی دنوں کی ظہر میں فرق ہے تو اس کو بدل کہہ سکتے ہیں۔ اور اگر یہ لحاظ کریں کہ بعض باتوں کے بدلنے سے اصل حکم نہیں بدلتا تو اس کو ظہر کہہ سکتے ہیں۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے سب نمازیں پہلے دو رکعت فرض ہوتی تھیں مینہ میں اگر کٹی چار رکعت ہو گئیں۔ اور پہلے نماز میں کھڑم جائز تھی پھر حرام ہو گئی۔ اسی طرح اور بہت سی باتوں میں فرق پڑ گیا۔ مگر یہ نہیں کہ جانا کہ معراج کی رات جو پانچ نمازیں فرض ہوتی تھیں وہ نہیں رہیں بلکہ ان کی جگہ پانچ نئی فرض ہو گئیں۔ ٹھیک اسی طرح جمعہ کو سمجھ لینا چاہیئے۔ البتہ باقی دنوں میں ظہر فرض ہے۔

سوال (۲) کیا نماز جمعہ صلوٰۃ خمسہ فرضیہ میں سے ہے یا علیحدہ مستقل نماز اس کی وجہ کسی حدیث صحیح سے ثابت کرو۔

جواب :- مشکوٰۃ میں حدیث ہے کہ رات دن میں پانچ ہی نمازیں فرض ہیں۔ اس سے صحت ثابت ہوتا ہے کہ جمعہ پانچ نمازوں میں سے ایک ہے وہ نہ لازم آئے گا کہ جمعہ کے دن چھ نمازیں فرض ہوں۔

سوال (۳) نماز جمعہ فرض مطلق ہے یا مقید اس کی تعریف کسی دلیل شرعیہ سے کرو۔

جواب :- اگر مقید ہے یہ مراد ہے کہ اس میں کوئی قید یا استثناء ہو تو سب نمازیں ایسی ہی ہیں مثلاً اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ** اس سے نفاس والی مستثنیٰ ہے یا یوں کہو کہ **قُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ** سے یہ مستثنیٰ ہے کیونکہ اس کو قیام معاف ہے۔ اور اگر مقید ہے یہ مراد ہو کہ باقی نمازوں کی قیود اور مشروطات کے علاوہ کچھ اور بھی ہوں تو اس لحاظ سے جمعہ میں مقید نہیں۔ کیونکہ جمعہ میں دو رکعت ہی پڑھی جاتی ہیں۔ اور ظہر وغیرہ میں چار۔ اور اگر یہ مراد ہو کہ جمعہ کی مشروط گنتی میں باقی نمازوں سے زیادہ ہوں تو یہ سائل کی غلطی ہے کیونکہ اس کو مطلق مقید نہیں کہتے اس لئے کہ مطلق مقید میں داخل ہوتا ہے۔

سوال (۴) جس شخص کو نماز جمعہ باجماعت نہ مل سکے تو وہ کیا کرے۔ چار رکعت پڑھے یا دو۔ اس کی وجہ کسی حدیث صحیح سے ثابت کرو۔

جواب :- چار پڑھے۔ کیونکہ کفایہ شرح ہدایہ اور ازالۃ الحفاء میں تصدق بن مصنف ابن ابی شیبہ حضرت عمرؓ اور حضرت عائشہؓ سے روایت کیا ہے کہ خطبہ جمعہ قمر مقام دو رکعت ظہر کے ہے۔ پس ضرور ہوا کہ جس کا جمعہ رہ جائے وہ چار پڑھے۔

سوال (۵) نماز جمعہ کا اجراء مکہ مکرمہ میں ہوا یا مدینہ منورہ میں فرض ہوا ہے اور اس نماز کا حکم باقی نماز ہائے فرضیہ کے ساتھ ہوا یا بعد میں۔ اگر بعد میں ہوا تو اس کی وجہ کسی حدیث صحیح سے ثابت کرو کہ یہ حکم بعد میں کس بنا پر صادر ہوا۔

جواب :- جس کو عرف میں جمعہ کہا جاتا ہے وہ مدینہ منورہ میں فرض ہوا ہے کیونکہ اس کے سب دلائل دینی ہیں۔ آیت بھی اور احادیث بھی۔ ہاں اصل ظہر مکہ مکرمہ ہی میں فرض ہو چکی تھی کیونکہ معراج کی رات پانچ نمازیں

فرض ہوئی تھیں جن میں ظہر بھی داخل ہے اس کی دو رکعت کم ہو کر جمعہ بن گیا۔

سوال (۶) اگر فرض مطلق ہے تو اس سے عورت اور صبی (بچہ) اور مرغن اور مسافر اور معذور کیوں مستثنیٰ ہے باوجودیکہ یہ نماز صرف دو رکعت ہے اور جو نمازیں کہ چار چار رکعت ہیں۔ اور ہر روز پانچ دفعہ پیش آتی ہیں۔ ان میں ان کی کیوں رعایت نہیں کی گئی۔ اگر فرض مقید ہے تو اس کی تشریح اس آیت سے کی جائے جس سے اس کی فرضیت ثابت ہوتی ہے۔

جواب۔ جواب نمبر ۳ میں گزر چکا ہے کہ مقید سے کیا مراد ہے جب مقید کا معنی متعین نہ ہو تو مطلق تو اس کے مقابل ہے اس کا معنی بھی متعین نہ ہوا۔ پس یہ سوال قابل جواب نہیں۔ ہاں اتنا ہم کہہ سکتے ہیں کہ جمعہ کی قیود گنہ میں باقی نمازوں سے زیادہ ہیں۔ اور اس کے پڑھنے میں وقت زیادہ صرف ہوتا ہے خصوصاً جب کہ سب بستی کے لوگ ایک جگہ اکٹھے ہوں۔ جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوتے تھے تو اس حالت میں مشقت کے علاوہ بہت وقت صرف ہوتا ہے۔ اس لئے حدیث میں ضعفاء کو اور ضرورت والوں کو مستثنیٰ کر دیا۔ جن کا سوال میں ذکر ہے۔

سوال (۷) جمعہ کی فرضیت سورۃ جمعہ سے بیان ہوتی ہے لیکن مطابق تعریف لا شرفیہ کے چند شبہات اس میں ظاہر ہیں۔

شبہ نمبر (۱) یا ایہا الذین امنوا میں حکم عام ہے تو اس حکم سے مذکورہ اشخاص عورت وغیرہ کیوں مستثنیٰ ہے؟
 شبہ نمبر (۲) اذا نودی للصلاۃ من یوم الجمعۃ میں من ظہر الجمعۃ نہیں آیا ظہر کی خصوصیت اس سے ثابت نہیں ہوتی۔ یوم سے مراد سالم دن ہوتا ہے۔

شبہ نمبر (۳) فاسعوا الی ذکر اللہ سے مراد خدا کو یاد کرنا ہے۔ یعنی ذکر بمعنی یاد کرنے کے ہے۔ چاہیے تھا کہ فاسعوا الی صلوۃ الجمعۃ درج ہوتا۔

شبہ نمبر (۴) وذر البیع کا لفظ صاف ثابت کرتا ہے کہ یہ حکم صرف ان ہی نمازیوں کے واسطے تھا جو اس وقت بیع شہاد کے خیال سے خدا کے ذکر کو چھوڑ کر مسجد سے نکل گئے تھے جو کہ مدینہ منورہ کے رہنے والے تھے تو اب ان شبہات سے معلوم ہوا کہ مطابق تعریف فرض کے یہ فرض مطلق نہ ہوا کیونکہ ہر ایک شے اپنی علامات سے پہچانی جاتی ہے۔

جواب (۷) پہلے شبہ کا جواب یہ ہے کہ اہل حدیث کے نزدیک حدیث سے کتاب اللہ کی تحفیف ہو

سکتی ہے۔ اس لئے عورت وغیرہ کی حدیث نے تخصیص کر دی۔ اور حنفیہ کہتے ہیں کہ اہل برادری بالاجماع مخصوص ہیں تو یہ آیت عام مخصوص البعض ہو گئی جو ظنی ہے پس حدیث سے تخصیص ہو گئی۔

دوسرے شبہ کا جواب بھی یہی ہے کہ حدیثوں میں طہ کا وقت اگیا ہے۔

تیسرے شبہ کا جواب یہ ہے کہ فاسعوا الی ذکر اللہ میں صلوٰۃ کے لفظ کی ضرورت نہیں کیونکہ نوادی للصلوٰۃ میں صلوٰۃ کا لفظ آچکا ہے۔

چوتھے شبہ کا جواب یہ ہے کہ مخصوص مورد کا اعتبار نہیں عموم لفظ کا اعتبار ہے۔ یہ اصولی مسئلہ ہے جس کو سائل نے سمجھا نہیں۔

یہی یہ بات کہ بیع سے کیا مراد ہے۔ سو اس کا سائل نے سوال نہیں کیا لیکن ہم جواب دے دیتے ہیں۔ وہ یہ کہ ابن ماجہ وغیرہ میں روایت ہے کہ شاید کہ ایک تمہار اہل بکریاں لے کر مدینہ سے ایک دو میل کے فاصلہ پر جا رہے ہیں گھاس شعل سے تے پھر ذرا اور دوڑ چلا جائے۔ پس جمعہ کو حاضر نہ ہو پھر جمعہ آئے تو حاضر نہ ہو۔ یہاں تک کہ اللہ اس کے دل پر مہر کر دے۔

اس حدیث سے اور اس جیسی اور احادیث سے معلوم ہوا کہ بیع سے عام کاروبار مراد ہے صرف شان نزول کے لحاظ سے بیع کا لفظ بولا گیا ہے جیسے ولا تکرہوا فتیاتکم علی البغاء ان اردن تمحصنا میں شان نزول کے لحاظ سے تخصیص کی شرط ذکر کر دی ہے۔

سوال (۸) اگر ایسے حکم سے جمعہ کی فرضیت ثابت ہے تو اور بہت سے احکام قرآن مجید میں موجود ہیں جن پر عملہ آمد نہیں کیا جاتا۔ ہم وہ جملہ احکام مفصل بیان کر سکتے ہیں۔ بشرطیکہ معترض کو ان کے ماننے میں کوئی عذر نہ ہو۔

جواب :- اگر ایسے احکام ہوتے تو سائل ذکر پر وہ نہ ڈالتا بلکہ ان کی تصریح کرتا۔

سوال (۹) اگر فرض مطلق ہے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے بعد چند دفعہ چند مقامات پر جمعہ کیوں نہیں پڑھا۔ معاذ اللہ ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرضیہ نماز کو ترک کر دیتے ہرگز نہیں۔

جواب :- جب مطلق مقید کی مراد ہی معین نہیں تو سوال فضول ہے پھر جن شرط کے ساتھ فرض ہے۔ اگر چھوڑا ہوگا تو ان ہی میں سے کسی شرط کے نہ پائے جانے کی صورت میں چھوڑا ہوگا جیسا کہ حجتہ الوداع میں سفر کی وجہ سے ترک کیا تھا۔

سوال (۱۰) بالفرض اگر اس ملک میں نماز جمعہ ادا کی جائے تو اس کے بعد نماز جمعہ کیوں نہ پڑھی جائے۔
کیونکہ جمعہ نماز ظہر کا مستقط کسی طرح نہیں ہو سکتا۔ جمعہ اور ظہر میں اختلاف بہت ہے۔
اول یہ کہ جمعہ دو رکعت ہے اور ظہر چار رکعت۔

دوم۔ جمعہ میں تین اذان شرط ہیں۔ اور ظہر میں دو اذان۔
سوم۔ جمعہ مغدروں کو معاف ہے اور ظہر معاف نہیں۔

چہارم۔ جمعہ میں خطبہ شرط ہے اور ظہر میں نہیں۔

پنجم۔ جمعہ قبل از زوال بھی جائز ہے۔ اور ظہر جائز نہیں۔

ششم۔ جمعہ صلوٰۃ خمسہ میں سے بروئے حدیث ایک علیحدہ نماز ہے اور ظہر علیحدہ نہیں۔

جواب :- بعض باتوں میں فرق ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ بالکل غیر ہو جائے۔ چنانچہ نمبر اول میں گزر چکا ہے۔ پھر حدیث میں ہے کہ دن رات میں پانچ نمازیں فرض ہیں۔ اگر جمعہ مستقط ظہر نہ ہو تو نمازیں چھ ہو جائیں گی۔ اور اس حدیث سے مخالفت لازم آئے گی۔

سوال (۱۱) جب کہ جمعہ کی فرضیت میں شک ہے تو مشکوک نماز فرض عین کا مستقط ہو کر نہیں ہو سکتی۔

جواب :- جب فرضیت قرآن و حدیث سے ثابت ہے تو مشکوک چہ معنی وارو۔

سوال (۱۲) آیت شریفہ کا مہینہ اگر حدیث شریفہ بیان کریں۔ تو اس قسم کی چند آیات مع حدیث کے ہم آپ کو بتلا سکتے ہیں جن پر آپ کا کوئی عمل درآمد نہیں۔ اگر آپ جمعہ ادا کریں گے تو باقی احکام کی تعمیل بھی آپ پر فرض ہوگی۔

جواب :- اگر ایسی آیات مع احادیث ہوں تو آپ بیان کرتے۔ معلوم ہوتا ہے کہ سائل ایسے فقروں سے محض مفروضہ رعب و النہا چاہتا ہے۔ ہاتھ پلے کچھ نہیں۔ خیر اللہ معرفت دے اور صند رعداد سے دور رکھے
آمین۔

عبد اللہ امرتسری مقیم روپڑ ضلع انبالہ

۹ صفر ۱۳۵۵ھ - یکم مئی ۱۳۵۶ھ

خطبہ کے وقت السلام علیکم

سوال :- خطیب خطبہ کر رہا ہو۔ اس حالت میں السلام علیکم کہنا جائز ہے یا نہ؟

جواب :- خطبہ میں السلام علیکم کہہ دے تو کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ اس کے جواب سے خطبہ کا سماع فوت نہیں ہوتا۔ پھر اشارہ بھی جواب ہو سکتا ہے۔ حالت وضو میں بات چیت کا بھی یہی حکم ہے کیونکہ کسی حدیث میں ممانعت نہیں آئی۔ ہاں فضول باتوں سے پرہیز چاہیئے۔

عبداللہ امرتسری روڈ نمبر ۳۵۶ صفر ۱۳۵۷ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۷ء

فرضیت بمعہ پر ایک شبہ اور اس کا جواب

سوال :- عن ابن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لقوم یتخلفون عن الجمعة

لقد هممت ان امر رجلا یصلی بالناس ثم احرق علی رجال یتخلفون عن الجمعة بیوتہم (رواہ مسلم مشکوٰۃ) یعنی میں نے ارادہ کیا کہ اپنی جگہ کسی دوسرے شخص کو نماز پڑھانے کے لئے حکم کروں اور خود جا کر ان لوگوں کے گھروں کو آگ لگا دوں جو جمعہ سے پیچھے رہ جاتے ہیں۔

اس طرح کی حدیث جماعت کے بارہ میں بھی آئی ہے۔ وہاں کہہ دیتے ہیں کہ جماعت فرض نہیں۔ اب حدیث سے یہ بھی ماننا پڑے گا کہ جمعہ فرض نہیں۔ اس کا جواب تسلی بخش لکھیں۔

ابواسحق ویرود وال افغانان ڈاکخانہ خاص ضلع امرتسر

جواب :- یتخلفون عن الجمعة والی حدیث مسلم باب فضل الجماعة میں موجود ہے۔ اور

ہمارے نزدیک جمعہ جماعت دونوں فرض ہیں مگر اہم کام کے لئے فرض کا چھوڑنا جائز ہے۔ خاص کر جب اس سے مقصود اسی فرض کی تکمیل ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو پہرے پر مقرر کیا۔ وہ صرف پہرے کی وجہ سے فجر کی نماز میں شامل نہیں ہوا بلکہ بغیر سخت مجبوری کے گھوڑے کی پیٹھ پر سے نہیں اُترا جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی نماز سے فارغ ہوئے تو وہ آیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کو خوشخبری دی کہ اس کے بعد اگر تو عمل نہ کرے تو ضرر نہیں۔ اس طرح نماز میں سکون فرض ہے لیکن بچہ کے رونے سے تشویش قلب کا خطرہ ہو تو بچہ کو اٹھا کر نماز پڑھ سکتا ہے بلکہ پڑھا سکتا ہے۔ جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی نواسی امہ کو لے کر امامت کرائی۔ اس طرح تعلیم کے لئے آپ نے ممبر پر نماز پڑھائی۔ اور سجدہ ممبر سے نیچے اُتر کر کیا۔ اسی طرح ایک صحابی کے ہاتھ میں گھوڑا تھا مگر نماز پڑھتی حالانکہ گھوڑا ان کو کھینچے لے جا رہا تھا۔ عبداللہ امرتسری روڈ

کیا عورتیں الگ جمعہ پڑھ سکتی ہیں؟

سوال : عہد نبوی میں صحابہ کرام و تابعین و ائمہ دین کے زمانہ میں عورتیں مردوں سے علیحدہ ہو کر آپس میں جمعہ یا دونوں عیدوں کی نماز پڑھا کرتی تھیں یا نہیں۔ تو اب جو عورتیں مردوں سے علیحدہ ہو کر آپس میں جمعہ یا دونوں عیدوں کی نماز مردوں کی طرح خطبہ پڑھ کر پڑھتی پڑھاتی ہیں۔ ان کا یہ کام سنت کے مطابق ہے یا نہیں؟ (دین محمد موضع سنانہ ضلع انبالہ)

جواب : جمعہ کی نماز چونکہ پانچ وقتی نمازوں میں داخل ہے اس لئے اس کا حکم پانچ نمازوں کا ہوگا۔ سو ان باتوں کے جن کی خصوصیت حدیث کر دی ہے۔ جیسے جمعہ کے لئے ضروری ہے۔ پانچ وقتی نماز میں اگر جماعت نہ ملے تو اکیلا بھی پڑھ سکتا ہے۔ اس طرح جن جن باتوں کا ذکر احادیث میں آگیا ہے۔ ان میں نماز جمعہ باقی نمازوں سے ممتاز ہوگی۔ ان کے علاوہ سب باتوں میں نماز جمعہ کا حکم وہی ہوگا جو پانچ نمازوں کا ہے۔ اب پانچ نمازیں عورتوں کے لئے گھر میں بہتر ہیں۔ اگر دوسری جگہ پڑھیں تو جائز ہے خواہ کسی مرد کے ساتھ پڑھیں یا عورت کے ساتھ کیونکہ عورتوں کی امامت آپس میں صحیح ہے۔

رباعید کا حکم تو اس کی تائید حدیث میں بہت آئی ہے تو اس لئے گھر میں نہیں پڑھنی چاہیے بلکہ جہاں سب جاتے ہیں وہاں چلے جانا چاہیے۔ عبد اللہ امرتسری روپڑ ۸ ربیع الاخر ۱۳۳۵ھ۔ ۱۸ جون ۱۳۵۶ء

منبر محراب کے کس طرف رکھا جائے

سوال : جس وقت امام خطبہ پڑھے اُس وقت منبر کو کونسی جگہ پر رکھا جائے۔ محراب کے عین درمیان میں یا دائیں جانب؟

جواب : مسجد نبوی میں منبر کی جگہ دائیں طرف، اور منبر سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھجور کے تنہ سے ٹیک لگا کر خطبہ پڑھتے تھے جس کا مقام قریباً محراب کے سامنے پڑتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حسب ضرورت ادھر ادھر ہونے میں کوئی عرج نہیں۔ عبد اللہ امرتسری روپڑ ۸ محرم ۱۳۵۶ھ

ایک گاؤں میں تعدد جمعہ

سوال : ایک گاؤں میں تین جگہ جمعہ پڑھنا جائز ہے۔؟

جواب : گاؤں اگر اچھا قصبہ ہے اور مساجد ناقصہ پر ہیں تو تعدد کی گنجائش ہے۔ چنانچہ حضرت علی رضی

سے مروی ہے۔ اور اگر چھڑا گاؤں ہے تو پھر ضد لگانے۔ نفسانیت کا معاملہ ہے۔ ضد سے تعدد ٹھیک نہیں۔ بلکہ تعدد کی رخصت صرف ضرورت کی بنا پر ہے۔ مثلاً مساجد ذرا فاصلہ پر ہوں۔ ایک مسجد میں سب کی گنجائش نہ ہو۔ کمزوروں کو دیاں پہنچنا سہیل ہو۔ وغیرہ وغیرہ۔ ویسے تعدد اور نفسانیت کی وجہ سے اچھا نہیں۔ بخند اللہ تری روپڑ

دیہات میں جمعہ

سوال :- مفتی خیر المدارس ملتان کی طرف سے ایک فتویٰ موصول ہوا ہے جو حسب ذیل ہے۔

”صورت مسئلہ میں چونکہ یہ گاؤں قریہ کبیرہ یا شہر نہیں“ نماز باجماعت ادا کرنا ضروری ہے۔ لہذا اس میں ادائیگی جمعہ جائز نہیں۔ تبلیغ کی یہ صورت کر لی جائے لیکن نماز دو رکعت جمعہ کی بجائے چار رکعت ظہران کر لی جائے یا عصر کو درس قرآن شریف کر دیا جائے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۲۴/۴

الجواب صحیح۔ عبداللہ عفی عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

مہر۔ مدرسہ عربیہ خیر المدارس ملتان

یہ فتوے آپ کی خدمت میں ارسال ہے مکمل جوابات سے جو اب تحریر فرمائیں۔

(مہر خدا بخش اہل حدیث لونڈہ سید)

جواب :- گاؤں میں جمعہ پڑھنے کے متعلق اس قسم کا ایک سوال موضع کتلوی تحصیل قصور ضلع لاہور کی

طرف سے بھی آیا ہے۔ افسوس ہے کہ دیوبندی حضرات نے دیہات میں جمعہ بند کرنے کی مہم چلا رکھی ہے۔ ہمارے مقتد بھائیوں پر تقلید کا اثر غالب ہے۔ اس لئے مفتی خیر المدارس نے بلا دلیل ہی جواب لکھ دیا ہے تاکہ لوگ تقلید پر ہی جمے رہیں۔ لیکن ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ روشنی کا زمانہ ہے اور ہر زمانہ کم و بیش روشنی کا ہوتا ہے۔ اس لئے بغیر دلیل کے جواب لکھنا علماء کی شان کے خلاف ہے۔ ساتھ ہی ایک اور بدعت کا احنا نہ کر دیا کہ ظہر بھی پڑھی جائے اور خطبہ بھی ہو جیسے آج کل شہروں میں یہ بدعت جاری ہے کہ دو خطبے پڑھتے ہیں۔ ایک پہلی اذان کے بعد اور دوسرا دوسری اذان کے بعد غرض میں۔

اللہ تعالیٰ بدعات سے بچائے اور سنت پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

اب گاؤں میں جمعہ پڑھنے کے جواز کے دلائل ذیل میں پڑھیے۔

دلیل اول۔ سورہ جمعہ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اے ایمان والو! جب جمعہ کے دن نماز کے لئے

اذان دی جائے تو ذکر الہی کی طرف دوڑو۔ اور خرید و فروخت چھوڑ دو۔ سورہ جمعہ پارہ ۲۸

یہ آیت ہر ایمان والے کو شامل ہے۔ خواہ وہ شہر میں ہو یا گاؤں میں اور خرید و فروخت سے مراد ہر قسم کا کاروبار ہے۔ کیونکہ اگر خاص خرید و فروخت ہی مراد ہو تو لازم آئے گا کہ جمعہ صرف خرید و فروخت کرنے والوں پر ہو۔ اور باقی کاروبار کرنے والے خواہ شہر میں ہوں یا گاؤں میں جیسے لوہار، بڑھئی، راج، مزدور، کپڑا وغیرہ بننے والے کھیتی باڑی کرنے والے، باغات کے مالی وغیرہ یہ سب جمعہ سے سبکدوش ہوں۔

علاوہ ازیں قرآن مجید پارہ ۸ رکوع ۱۱ میں پانچ نمازوں اور زکوٰۃ وغیرہ کے ساتھ تجارت اور فروخت کا بھی ذکر ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔

رِجَالٌ لَا تُلْهِهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ

یعنی اللہ تعالیٰ کے بندوں کو تجارت اور خرید و فروخت ذکر الہی نماز اور زکوٰۃ سے غافل نہیں کرتی۔

اب غور فرمائیے۔ کیا باقی نمازیں اور زکوٰۃ وغیرہ صرف شہر والوں کے لئے مخصوص ہیں۔ ہرگز نہیں۔ بس اسی طرح نماز جمعہ کو سمجھ لیں۔

دلیل دوم

ابوداؤد میں ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

الجمعة حق واجب على كل مسلم في جماعة الا على اربعة عبد مملوك او امرأة

اوصبی او مرلیض۔

یعنی ہر مسلمان پر (خواہ وہ شہر میں ہو یا قریہ میں) جمعہ واجب ہے جماعت میں مگر چار پر واجب نہیں،

۱۔ غلام (۱۲) عورت (۱۳) لڑکا (۱۴) بیمار

دوسری حدیث میں مسافر کا بھی ذکر ہے کہ اس پر بھی جمعہ نہیں۔

دلیل سوم

نسائی شریف میں ہے۔

رواح الجمعة واجب على كل محتلم

یعنی ہر بالغ پر جمعہ کے لئے جانا واجب ہے۔

دلیل چہارم۔ بخاری اور ابوداؤد میں ہے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ پہلا جمعہ مسجد نبوی کے بعد جوشا

میں پڑھا گیا ہے جو بحرین کے دیہات سے ایک گاؤں ہے۔

حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں۔ ابن تہین نے ابو الحسن الغنی سے روایت کیا ہے کہ جو اشہر ہے۔ مگر جو نفس حدیث میں آیا ہے وہ مقدم ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی احتمال ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو اشہر ہوں ہو۔ اور ابو الحسن الغنی کے زمانہ میں اس کی آبادی بڑھ جانے سے یہ شہر ہو گیا ہو۔

نیز حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں۔ جو برقی۔ زغشتری۔ اور ابن اثیر نے نقل کیا ہے کہ جو اشہر اقلد کا نام ہے لیکن یہ گاؤں ہونے کے منافی نہیں کیونکہ عرب میں اُس وقت کوئی مستقل حکومت تو تھی ہی نہیں۔ جو لوگ زیادہ موقوف تھے اُن کے گاؤں بھی قلعوں کی شکل کے تھے۔

دلیل پنجم

بخاری شریف میں ہے کہ زریق اپنی زمین میں رہتے تھے اور وہاں حبشیوں وغیرہ کی ایک جماعت بھی رہتی تھی۔ زریق نے جو شہر املیہ کے حکم تھے ابن شہاب زہری۔ کو جو اُس وقت وادی القرطی میں تھے لکھ کر مسئلہ دریافت کیا کہ میں اپنی زمین میں جمعہ پڑھوں۔ ابن شہاب زہری نے اُن کو جمعہ پڑھنے کا حکم دیا اور ساتھ ہی یہ حدیث لکھی۔

كلکم داع و انکم مسئول عن رعیتہ

یعنی تم سب داع ہو اور اپنی اپنی رعیت سے پوچھے جاؤ گے

مطلب ابن شہاب کا یہ تھا کہ تو اس وقت امیر ہے۔ رعیت کی ہر قسم کی دینی و دنیوی ذمہ داری تجھ پر ہے جس سے جمعہ بھی ہے پس جمعہ پڑھنا چاہیے۔

دلیل ششم

فتح الباری شرح بخاری میں ہے عبد الرزاق نے صحیح سند سے روایت کیا ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ مکہ مدینہ کے درمیان پانی پراترے ہوئے لوگوں کو جمعہ پڑھتے دیکھتے اور اُن پر اعتراض نہ کرتے۔

دلیل ہفتم

حافظ ابن حجر ملخص الجبر میں لکھتے ہیں کہ ابو رافع سے روایت ہے۔ ابو ہریرہؓ نے حضرت عمرؓ کو لکھی اور وہ بحرین میں تھے پس حضرت عمرؓ نے جواب دیا کہ جَمِعُوا حَيْثُ كُنْتُمْ۔ یعنی جہاں ہو جمعہ پڑھو۔ یعنی جمعہ کی کسی جگہ کے ساتھ خصوصیت نہیں شہر ہو یا گاؤں سب جگہ جمعہ پڑھو جیسے قرآن مجید میں ہے۔

حيثما ما كنتم فولوا وجوهكم شطر المسجد الحرام

یعنی تم جہاں ہو نماز کے وقت قبلہ رخ منہ کرو۔

ابن خزمیہؒ نے اس کو روایت کیا ہے اور ابن ابی شیبہؒ نے اس کو صحیح کہا ہے۔ اور بیہقی نے بھی اس کو روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ روایت اچھی سند والی ہے۔

دلیل ہشتم

بیہقی میں ہے۔ ولید بن مسلم کہتے ہیں میں نے لیث بن سعدؒ سے (گاؤں میں جمعہ کی بابت) سوال کیا تو فرمایا ہر شہر یا گاؤں میں جس جگہ جماعت ہو جمعہ پڑھنے کا حکم دئے گئے ہیں۔ کیونکہ اہل مصر اور گرد و نواح کے لوگ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں جمعہ پڑھتے تھے۔ اور ان میں کئی صحابہؓ بھی تھے۔ لیث بن سعدؒ نے اگرچہ صحابہؓ کا زمانہ نہیں پایا۔ کیونکہ تبع تابعی ہیں مگر جن لوگوں میں جمعہ پڑھتا تھا۔ ان کو ملے ہیں۔ مصر کے رہنے والے ہیں نیز حنفیہ کے نزدیک مسل تبع تابعی (جس میں تابعی اور صحابی کا ذکر نہ ہو) معتبر ہے (اور الانوار وغیرہ) اور اس میں صرف تابعی کا ذکر نہیں۔ پس یہ بطریق اولیٰ معتبر ہوگی۔ اس کے علاوہ روایت مختار وغیرہ میں ہے کہ مجتہد جب کسی حدیث سے استدلال کرتے تو یہ حدیث کی تصحیح ہے۔ پس لیث بن سعدؒ کے استدلال کرنے سے اس حدیث کی صحت ثابت ہوگئی۔ نیز یہ روایت باقی دلائل کی تائید ہے اور تائید میں تو تبع تابعی کا اپنا قول بھی معتبر ہے چہ جائیکہ اس کو صحابہؓ کی طرف نسبت کرے۔

دلیل نہم

گاؤں میں جمعہ پڑھنے کے دلائل کتب حنفیہ میں بھی بہت ہیں۔ بطور نمونہ ایک حوالہ پڑھیے۔ کبیری شرح منیہ میں ہے کہ یہ بات صحت کو پہنچ گئی ہے کہ زندہ میں (جو مدینہ کے قریب ایک جگہ ہے) حضرت عثمانؓ کے ایک غلام امیر تھے ان کے پیچھے دس صحابہ رضہ جمعہ وغیرہ پڑھا کرتے تھے۔ ابن خزمیہؒ نے محلی میں اس کا ذکر کیا ہے۔

اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے ہم نے انہی دلائل پر اکتفا کی ہے ورنہ دلائل اور بھی بہت ہیں جیسے بنی سالم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جمعہ پڑھنا اور حرہ بنی بیاضہ میں صحابہ رضہ کا جمعہ پڑھنا اور یہ دونوں گاؤں مدینہ سے ایک ایک کوس (سوا میل) کے فاصلہ پر ہیں۔ پہلی روایت مولوی محمود الحسن صاحب دیوبند نے احسن تقرری ص ۱۱۱ میں بحوالہ اہل سیر ذکر کی ہے۔ اور دوسری روایت مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے اوثق تقرری کے ص ۱۱۱ میں بحوالہ ابو داؤد اور مولوی ظہیر الحسن نیموی نے جامع آثار کے صفحہ ۳۱ میں بحوالہ ابن ماجہ ذکر کی ہے اسی طرح عمر بن عبد العزیزؒ نے جنگل میں جمعہ پڑھا ہے اور انسؓ نے زاویہ میں نماز عبید پڑھی اور زاویہ

بصرہ سے چھ میل دور ہے۔ اور عید و جمعہ کا حنفیہ کے نزدیک ایک ہی حکم ہے۔
غرض اس قسم کے دلائل بہت سے ہیں جن کی تفصیل ہماری کتاب اطفاء الشعمہ میں ہے۔

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین

عبد اللہ اترسری روپری ۲۲ ذی الحجہ ۱۳۸۲ھ، ۱۷ مئی ۱۹۶۳ء

غیر عربی میں خطبہ کا ثبوت

سوال نمبر ۱۔ خطبہ جمعہ کی نسبت امام نوویؒ کا حصہ ۸ میں لکھتے ہیں ویشترط كونها بالعربية
هكذا في منهاج الطالبين ص ۱۹ اور شيخ الاسلام زكريا الانصاري تن المنهج ص ۱۹ میں لکھتے ہیں ویشترط
كونها عربيتين اور ان کے سوا اور علمائے شافعیہ فرماتے ہیں اور حنابلہ نے ایسا ہی لکھا ہے۔ اور
جناب شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی مصنفی حصہ ۵۳ میں تحریر فرماتے ہیں کہ اس کا راجع عربی میں
ہمیشہ سے ہے چنانچہ آپ تحریر فرماتے ہیں

”و عربی بودن نیز بجهت عمل مستمر مسلمین در مشارق و مغارب با وجود آنکہ در بسیارے اوقات م
مخاطبان عجمی بودند۔“

اب سوال یہ ہے کہ ان عبارات سے غیر لسان عرب میں خطبہ جمعہ پڑھنا ایک فعل محدث ثابت ہوتا ہے
یا نہیں۔

نمبر ۲۔ بہترے امور محدث کہے جاتے ہیں وہ اسی وجہ سے کہ وہ ازمنہ مشہور لہذا بالخیر سے متواتر
نہیں پس خطبہ جمعہ غیر لسان عرب میں جواز منہ مشہور لہذا بالخیر سے متواتر نہیں اس کو کیوں محدث نہیں کہا جاسکتا
نمبر ۳۔ یہ اُردو خطبہ کس وقت سے جاری ہوا۔ اور کون اس کا موجد ہے۔

نمبر ۴۔ یہ عربی خطبہ جو ہمیشہ سے جاری ہے جس کو عوام نہیں سمجھتے ہیں شرعاً ادا ہو سکتا ہے یا نہیں۔
نمبر ۵۔ نماز میں تلاوت و عام ماثورہ اگر کوئی شخص اپنی زبان اُردو یا فارسی میں کوئی دعا پڑھے تو یہ جائز ہے
یا نہیں۔ دونوں شقوں کا جواب مدلل مطلوب ہے۔

جواب ۱۔ ہر محدث کام بدعت نہیں ہوتا بلکہ اس کے لئے کچھ شرائط ہیں۔ ایک یہ کہ وہ دین میں
داخل ہو۔ اگر دین میں داخل نہ ہو تو وہ بدعت نہیں۔ جیسے علم معانی۔ بیان۔ عروض وغیرہ۔ دوسری شرط یہ

ہے کہ نہ لغت میں اس کا ثبوت نہ ہو۔ اگر شریعت میں اس کا ثبوت ہو تو وہ بھی بدعت نہیں۔ جیسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ لغت البدعة هذه۔ یعنی یہ اچھی بدعت ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین دن پڑھ کر فرضیت کے وقت سے ترک کر دی تھیں۔ اسی طرح تعدد جمعہ یعنی شہر میں کئی جمعہ جمعہ پڑھنے کی بابت صحیح مسلک یہی ہے کہ درست ہے۔ اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ایک ہی جمعہ ہوتا رہا متعدد جمعہ نہیں ہوا۔ اسی طرح خطبہ جمعہ کو سمجھ لینا چاہیے۔ اگر کہا جائے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے تعدد جمعہ کی بابت مروی ہے کہ انہوں نے تعدد جمعہ کا حکم کیا۔ چنانچہ ابن تیمیہ علیہ الرحمہ نے منہاج السنہ میں ذکر کیا ہے۔ اس لئے یہ محدث نہ رہا۔ بخلاف خطبہ کے غیر عربی ہونے کی کوئی روایت ہے تو جو اباب عرض ہے کہ خطبہ جمعہ غیر عربی میں ہونے کی بابت ارشاد نبویؐ موجود ہے۔ مسلم وغیرہ میں حدیث خطبہ جمعہ میں ہے۔

يقرأ القرآن ويذكر الناس (منتقى)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو وعظ کرتے

اور ظاہر ہے کہ انہوں نے سمجھا نا نہ ہو تو وعظ ہی نہیں۔

اس کے علاوہ مسلم اور ابن ماجہ میں حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب خطبہ کرتے تو آئینیں سرخ ہو جاتیں۔ غصہ سخت ہو جاتا۔ اور آواز بلند ہو جاتی۔ گویا کہ آپؐ فوج دشمن سے ڈرانے والے ہیں۔ جو کتبائے صبح کو لوٹتا تھا شام کو بڑھتا تھا۔

اسی بنا پر نواب صاحب روضۃ الندیہ کے حشر میں لکھتے ہیں۔

ثم اعلان الخطبة المشروعة هي ما كان يعتاده رسول الله صلى الله عليه وسلم من ترغيب الناس وترهيبهم فلهذا في الحقيقة روح الخطبة الذي لاجل شريعت واما اشراط الحمد لله او الصلوة على رسول الله صلى الله عليه وسلم وسام او قراءة شيء من القرآن فجميعه خارج عن معظم المقصود من شرعية الخطبة۔ انتهى۔

یعنی یہ وعظ خطبہ وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت مبارک تھی کہ لوگوں کو رغبت دیتے اور ڈراتے۔ پس یہ درحقیقت خطبہ کی جان ہے جس کی خاطر خطبہ کا حکم ہوا۔ اور خدا کی تعریف

کی شرط اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود کی شرط اور قرآن مجید پڑھنے کی شرط اصل مقصود خطبہ سے خارج ہے جب اصل مقصود ہی لوگوں کو وعظ و نصیحت اور مخاطب لوگوں کی زبان کا لحاظ ضروری ہو بلکہ خود خطبہ کا لفظ بھی اسی کو چاہتا ہے۔ کیونکہ مخاطب سمجھتا ہے تو اس کو مخاطب کرنے کے کچھ معنی ہی نہیں بعض لوگ جو خطبہ کو نماز پر قیاس کرتے ہیں۔ اور دلیل اس کی حضرت عمرؓ اور حضرت عائشہؓ کی روایت پیش کرتے ہیں جو مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے کہ۔ انما جعل الخطبة مكان الركعتين يعني خطبة دو رکعت کے قائم مقام ہے۔ تو یہ ان کی غلطی ہے۔ کیونکہ ایک شے کا دوسرے کے قائم مقام ہونا۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہر طرح اس کے حکم میں ہو جائے مثلاً بلوغ لازم میں حدیث ہے کہ نماز پہلے دو دو رکعت فرض ہوئی تھی۔ جب آپ نے ہجرت کی تو چار رکعت ہو گئی مگر سفر کی بدستور دو رکعت ہی رہی اور مغرب کی تین رکعت رہی کیونکہ وہ دن کے وتر ہیں اور فجر کی دو رہی کیونکہ اس میں قرأت لمبی ہے دیکھئے اس حدیث میں لمبی قراءت اور دو رکعت کے قائم مقام قرار دیا ہے حالانکہ دو رکعت تو زیادہ ہوتی ہیں وہ فرض ہیں اور فجر کی کے نزدیک بھی فرض نہیں بلکہ نور حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فجر کی نماز کو دو رکعت اور ظہر کی تین رکعتیں کی تھیں اسی طرح خطبہ کو بھی چار رکعتیں یا دو رکعتیں کے قائم مقام نہیں بلکہ بعض باتوں میں ہے۔ مثلاً ضروری محسوس ہونے میں نماز کی طرح ہے۔ یعنی خطبہ کے بغیر نماز جمعہ نہیں ہو سکتی یا جیسے نماز میں دوسرے سے بات چیت منع ہے اور کوئی فضول حرکت جائز نہیں اسی طرح خطبہ سننے کے وقت کسی سے کوئی بات چیت نہیں کر سکتا نہ کوئی اور فضول حرکت کر سکتا ہے یا جیسے نماز میں وضو ضروری ہے اسی طرح خطبہ میں با وضو بیٹھنا چاہیئے تاکہ امام کے فارغ ہونے کے بعد وضو کرتے کراتے جمعہ نہ رہ جائے یا یہ مطلب کہ دو رکعت سے لمبا نہ ہو یا یہ مطلب کہ ثوب میں خطبہ دو رکعت کے قائم مقام ہے یعنی ظہر کی نسبت جو دو رکعت کی می ہو گئی ہے۔ ان کا ثواب خطبہ سے حاصل ہو جاتا ہے۔ غرض ساری باتوں میں خطبہ دو رکعت کے قائم مقام نہیں اگر ایسا ہوتا تو جو شخص خطبے میں شامل نہیں ہوا بلکہ نماز میں آکر جمعہ میں جمعہ نہ ہونا چاہیئے بلکہ چار رکعتیں کیونکہ اس کا خطبہ جو دو رکعت کے قائم مقام ہے۔ دیکھا ہے۔ حالانکہ سب کا اس پر اتفاق ہے کہ جو شخص جمعہ کی پہلی رکعت میں مل جائے اس کا جمعہ ہو جاتا ہے بلکہ دوسری رکعت پوری پائے تو بھی ایک ہی اور اٹھ کر پڑھے گا نہ تین۔ پس معلوم ہوا کہ خطبہ ساری باتوں میں دو رکعت کے قائم مقام نہیں ہے۔ یہاں تک کہ کسی کو یا خطیب کسی کے ساتھ بات چیت جائز نہ ہوتی حالانکہ یہ صریح احادیث کے خلاف ہے۔

۱۔ بخاری مسلم وغیرہ میں حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ پڑھ رہے تھے ایک اغراب آیا

اس نے کہا یا رسول اللہ (تھو سالی سے مال ہلاک ہو گئے۔ رستے بند ہو گئے۔ بارش کی دعا کیجئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور مسلمانوں نے ہاتھ اٹھائے اور بارش کی دعا کی۔ ایک ہفتہ تک برابر بارش ہوتی رہی دوسرے جمعہ پھر وہی یا دوسرا اعرابی آیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ پڑھ رہے تھے کہا یا رسول اللہ (کثرت بارش سے) مال ہلاک ہو گئے اور رستے بند ہو گئے۔ دعا کیجئے اللہ تعالیٰ بارش بند کر دے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ اٹھا کر دعا کی کہ اے اللہ اگر دگر و برسا ہم پر نہ برسا اور ساتھ ساتھ ہاتھ سے اشارہ کرتے جدھر جدھر اشارہ کرتے بادل چھٹتا جاتا یاں تک کہ مدینہ ایسا ہو گیا جیسے تاج میں ہوتا ہے یعنی مدینہ خالی تھا اور دگر و بادل تھا۔

(ب) نیز بخاری و مسلم میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ خطبہ پڑھ رہے تھے اس حال میں ایک صاحب (حضرت عثمان) آئے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا یہ کونسی گھڑی ہے یعنی اتنی دیر کر کے کیوں آئے۔ عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں ایک کام میں تھا اور اس سے فارغ ہو کر گھر میں نہیں پہنچا کہ اذان سنی۔ پس وضو کے سوا کوئی کام نہ کیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یہ دوسرا قصور ہے کہ وضو پر کفایت کی۔

(ج) ترمذی۔ نسائی اور ابوداؤد وغیرہ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ پڑھ رہے تھے حسن حسین رضی اللہ عنہما آئے۔ ان پر سرخ کرتے تھے۔ چلتے اور ٹھوکریں کھاتے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منبر سے اُتر کر ان کو اٹھا کر اپنے آگے رکھ لیا۔ پھر کہا اللہ تعالیٰ نے سچ فرمایا انما اموالکم واولادکم فتنہ ورجبہ یعنی تمہارے مال اور اولاد تمہارے لئے فتنہ ہیں۔ میں ان دونوں کو ٹھوکریں کھاتا دیکھ کر صبر نہیں کر سکا یہاں تک کہ میں نے اپنی بات درمیان میں چھوڑ کر ان کو اٹھالیا۔

(د) مسلم وغیرہ میں ہے ابو رفاعہ کہتے ہیں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور آپ خطبہ پڑھ رہے تھے۔ میں نے اپنی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک شخص مسافر ہے اپنے دین کے متعلق سوال کرتا ہے وہ نہیں جانتا کہ اس کا دین کیا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ چھوڑ کر میرے پاس آئے۔ پھر ایک کرسی لائی گئی مجھے یاد پڑتا ہے کہ اس کے پائے لمبے تھے۔ آپ اس پر بیٹھ کر مجھے ان باتوں سے سکھاتے رہے جو آپ کو اللہ تعالیٰ نے سکھائی تھیں۔ پھر رجبہ سے فارغ ہو کر واپس آکر اپنا خطبہ پورا کیا۔

تلخیص المجیر کے حصہ ۱۳۵ میں ہے۔

البيهقي من طريق عبد الرحمان بن كعب ان الرضا الذين بعثهم النبي
 صلى الله عليه وسلم الى ابي الحقيق يخبر ليقتلوه فقتلوه فقدموا على
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو قائم على المنبر يوم الجمعة فقال
 لهم حين راها فاحت الوجوه فقالوا افلم وجهك يا رسول الله قال
 اقتلوه قالوا نعم فدعا بالسيف الذي قتل به وهو قائم على المنبر فسلم
 فقل اجر هذا طعام في ذباب سيفه الحديث قال البيهقي مرسل جيد
 وروى عن عروة نحوه ثم رواه من طريق ابن عبد الله ابن انيس عن
 ابيد قال بعثني رسول الله صلى الله عليه وسلم الى ابن ابي الحقيق نحوه انتهى
 يعني بقي في عبد الرحمان بن كعب کے طریق سے روایت کیا ہے کہ جس جماعت کو رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے خیبر میں ابن ابی الحقیق دیودی کے قتل کے لئے بھیجا تھا اس جماعت نے اس کو قتل کیا
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور آپ جمعہ کے دن منبر پر آئے جب آپ نے ان کو دیکھا تو
 فرمایا چہرے کامیاب ہو گئے۔ انہوں نے کہا یا رسول اللہ آپ کا چہرہ کامیاب ہو۔ پس فرمایا کیا تم نے
 اس کو قتل کر دیا؟ کہا ہاں۔ پس منبر پر کھڑے ہوئے۔ پھر تلوار میان سے نکال کر فرمایا ہاں تم نے اس کو
 قتل کر دیا تلوار کی دھار پر اس کا کھانا لگا ہوا ہے۔ بیہقی نے کہا یہ حدیث مرسل ہے کھری ہے۔ اور
 عروہ سے بھی اسی طرح روایت کی ہے پھر عبد اللہ بن انیس سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ابن ابی الحقیق کی طرف بھیجا۔

(د) بخاری و مسلم میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص (سیک غطفانی) جمعہ کے
 دن آیا اور آپ خطبہ پڑھ رہے تھے۔ وہ بیٹھ گیا۔ آپ نے فرمایا کھڑا ہو اور دو رکعت ہلکی پڑھ۔
 (ح) ابو داؤد و نسائی مسند احمد میں ہے کہ ایک شخص لوگوں کی گردنوں پر سے گزرتا ہوا آگے آ رہا تھا۔
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ پڑھ رہے تھے۔ آپ نے فرمایا بیٹھ جا تو نے ایذا دی۔ اور مسند احمد میں ہے
 تو نے ایذا دی اور ویرکی (منقہ)۔

(ز) بخاری و مسلم وغیرہ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے دن عید گاہ کی طرف
 نکلتے پہلے نماز پڑھتے پھر لوگوں کی طرف متوجہ ہوتے اور لوگ اپنی اپنی جگہ پر ہوتے پس ان کو وعظ کرتے اور

وصیت کرتے اور حکم دیتے اگر کسی لشکر بھیجنے کا ارادہ کرتے یا کسی اور شے کا حکم دینا ہوتا تو فرما دیتے پھر لوٹ جاتے یہ سات روایتیں ہیں اس قسم کی اور بھی بہت ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ خطبہ کا حکم نماز کا نہیں بلکہ عام وعظوں کی طرح ایک وعظ ہے جو ہر زبان میں درست ہے۔ اس میں ہر قسم کی بات چیت ہو سکتی ہے اس کو درمیان چھوڑ کر کوئی دوسرا کام کر کے پھر لوٹ کر سکتے ہیں۔ البورقاعہ کو آپ نے خطبہ چھوڑ کر دین سکھایا۔ حسن حسین رضی اللہ عنہما منبر سے اترے اور لا کر آگے بٹھالیا۔ صرف اتنی بات ہے کہ خطبہ جمعہ کی بابت تاکید بہت آئی ہے کہ سامعین توجہ سے سنیں اور کوئی فضول حرکت نہ کریں تاکہ کم از کم منبتہ میں ایک مرتبہ کان میں وعظ کی آواز پڑھے جس سے دل نرم رہیں اگر ایسا نہ ہو تو دل مُردہ ہو جائیں یہی وجہ ہے کہ خطبہ عیدین کے لئے اتنی تاکید نہیں آئی پس جب خطبہ عام وعظوں کی طرح ایک وعظ ہے۔ صرف خطبہ جمعہ میں ایک خاص وجہ سے سننے کی تاکید ہے اور خطبہ عیدین میں یہ بھی نہیں تو پھر اس کو نماز پر قیاس کرنا کیوں کر صحیح ہوگا۔ اس کے علاوہ یہ بھی ایک بات ہے کہ جب لشکر وغیرہ بھیجنے کا کام خطبہ میں درست ہے تو یہ مخاطب لوگوں کی زبان میں ہی ہو سکتا ہے۔ پھر یہ کہا جاسکتا ہے کہ عربی زبان کی پابندی ضروری ہے۔ غرض نماز پر خطبہ کا قیاس بالمثل صحیح نہیں کیونکہ خطبہ خطاب ہے اور خطاب پر پابندی زبان کی اصل مقصود کو فوت کرتی ہے جو خطاب سے مقصود ہوتا ہے یعنی سامعین کو اپنی بات پہنچانا۔ برخلاف نماز کے کہ وہ خطاب نہیں بلکہ مقصود اس سے خدا کا ذکر اور قراءۃ قرآن پاک ہے۔ چنانچہ مسلم وغیرہ میں حدیث ہے۔

ان هذه السملوة لا يصح فيها شيء من كلام الناس انما هي التسيب والتكبير
وقراءة القرآن۔

یعنی نماز میں بات چیت درست نہیں یہاں تک کہ چھینک لینے والے کے جواب میں یہ حکایت کہنا بھی جائز نہیں۔

کیونکہ نماز صرف تسمیع تکبیر قراءۃ قرآن ہے یعنی اصل مقصود یہ ہے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نماز میں جو قرآن مجید پڑھا جاتا ہے تو اس حیثیت سے نہیں پڑھا جاتا کہ وہ مقتدیوں کو خطاب ہے بلکہ اس طرح سے پڑھا جاتا ہے کہ جیسے کسی کو محبوب کا کلام پایا معلوم ہوتا ہے تو اس کا درد کرتا ہے یا جیسے پڑھنے والے سے خدا باتیں کرتا ہے اور وہ اپنے کو ان کا مصداق سمجھتا ہے جس سے اس کے دل میں رقت اور نرمی پیدا ہوتی ہے بعض احادیث میں جو بعض نمازوں کی بابت خاص خاص سورتوں کے پڑھنے کا ذکر آیا

ست جیسے جمعہ کے دن فجر کی نماز میں سورۃ سجدہ اور سورۃ دہر اور جمعہ کی نماز میں سورۃ ہل اتان یا سورۃ تہ
 اور سورۃ منافقون اور عیدین کی نماز میں سورۃ ق اور سورۃ اقتوبت اور سورۃ اعلیٰ اور سورۃ ہل اتان
 اور جمعرات کو مغرب کی نماز میں قل یا ایہا الکافرون اور قل هو اللہ احد تو اس کی وجہ بھی یہی معلوم ہوتی
 ہے کہ ان کے پڑھنے سے پڑھنے والے کے اعتقاد کی اصلاح ہے یا اس کو رقت اور نرمی زیادہ پیدا ہوتی ہے
 اور اس کے دل پر ایک خاص اثر ہوتا ہے اور اس سے مقتدیوں پر بھی خاص اثر پڑتا ہے اور نماز میں بھی خشوع
 خضوع برحمتا ہے اور دل زیادہ لگتا ہے بلکہ اگر کوئی شخص نماز سے باہر امام کی قرأت سن لے تو اس کی بھی یہ حالت
 ہوگی۔ لیکن دیکھنا یہ ہے کہ نماز سے اصلی مقصود کیا ہے دوسرے کو وعظا ہے یا اپنی حالت کی اصلاح ظاہر ہے کہ
 اپنی حالت کی اصلاح ہے برخلاف خطبہ کے کہ اس میں دوسرے کو وعظا مقصود ہوتا ہے یہی وجہ ہے
 کہ بعض احادیث میں بعض ساری نمازوں کی بابت اور بعض نوافل کی بابت بھی خاص سورتوں آیتوں کا ذکر آیا ہے
 حالانکہ وہاں دوسرے سے تعلق نہیں جیسے مشکوٰۃ باب القراءۃ میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر میں
 سورۃ البقرہ والیل اذ اغیثی پڑھا کرتے تھے۔ اور ایک روایت میں ہے سورۃ بسم اسعد بک الاعلیٰ آتی ہے
 اور فجر کی سنتوں میں آیت قولوا امنا باللہ وما انزل الینا اور آیت قل یا اہل الکتاب تعالوا
 پڑھا کرتے تھے تو گویا یہ ایسا ہو گیا جیسے نماز کے علاوہ خاص خاص وقتوں میں اپنی اصلاح کے لئے خاص خاص
 آیتوں اور خاص خاص سورتوں کے پڑھنے کا ذکر آیا ہے جیسے سوتے وقت آیۃ الکرسی اور سورۃ سجدہ، سورۃ ملک
 اور دوسری جن کے شروع میں بیت یا بیت ہے اور جمعہ کے دن سورۃ کہف سورۃ ہود اور سورۃ آل عمران وغیرہ
 اور ہر روز شروع دن میں سورۃ یس اور ہر رات آخر رکوع آل عمران اور سورۃ واقعہ وغیرہ وغیرہ پس نماز اور
 خطبہ کی اصل غرض دیکھتے ہوئے کوئی شخص خطبے کو نماز کا حکم نہیں دے سکتا۔ اور نہ نماز کو خطبے کا حکم دے سکتا
 ہے بلکہ نماز کی ہییت ہی وعظ کی ہییت کے خلاف ہے۔ چنانچہ گندر چکا ہے کہ خطبہ میں رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی آنکھیں سرخ ہو جاتیں اور بہت جوش اور بہت غصہ میں آجاتے اور آواز بلند ہو جاتی جیسے کوئی دشمن
 کی فوج سے ڈراتا ہے کہ تمہیں صبح کو لوٹ لیا یا شام کو لوٹ لیا۔ نماز کی حالت ایسی نہیں بلکہ وہ عاجزی اور
 انکساری کی حالت ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ میں عبد اللہ بن شہیر سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے پاس تھا۔ آپ نماز پڑھ رہے تھے۔ آپ کے پیٹ میں ہنڈیا کے پکنے کی آواز تھی اور ایک روایت میں
 ہے میں نے آپ کو نماز پڑھتے دیکھا آپ کے سینہ کی آواز چکی کی آواز تھی۔ اور یہی وجہ ہے کہ ادھر ادھر گردن

موت نہ دیکھنا منع ہے نیز نماز کی ہئیت قیام اور نیچے اوپر ہونا اور تقییدوں کا اس میں امام کی تابعداری کرنا یہ بھی وعظ کے خلاف ہے کیونکہ خطبہ اور دیگر وعظ کلام میں سامعین کی ایسی حالت ہوتی جیسے کسی کے سر پر پرندہ بیٹھا ہوا ہے اور وہ اس کو پکڑتا چاہتا ہو چنانچہ مشکوٰۃ میں براہین غائب سے روایت ہے

جلسنا حولہ کان علی رؤسنا الطیلس

یعنی ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد بیٹھ گئے گویا کہ ہمارے سر پر پرندے ہیں پھر عذاب قبر

کا عان سنایا۔

خلاصہ یہ کہ خطبہ عام وعظوں کی طرح ایک وعظ ہے خواہ جمعہ کا ہو یا عیدین کا ہو خطیب کو اس میں کلام وغیرہ جائز ہے۔ زبان کی پابندی اس میں ضروری نہیں کیونکہ خطبہ کی غرض کے خلاف بلکہ خطبہ کے لفظ کے خلاف ہے کیونکہ خطبہ خطاب ہے جو سامعین کی زبان میں ہوتا ہے۔ نماز پر اس کو قیاس کرنا غلط ہے۔ کیونکہ نماز مناجات ہے خطبہ مناجات نہیں خطبہ کی ہئیت عام وعظوں کی ہے نماز کی اس طرح نہیں۔ خطبہ میں کلام وغیرہ جائز ہے۔ نماز میں جائز نہیں۔ صرف خطبہ جمعہ کے سننے کی تاکید آئی ہے۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ دل کی کھیتی کو پانی ملتا رہے تاکہ خشک نہ ہو جائے۔

اعتراض

اگر کہا جاوے کہ غیر عربی میں خطبہ پڑھنا خیر قرون کے خلاف ہے چنانچہ سائل نے شاہ ولی اللہ صاحب سے نقل کیا ہے کہ ہمیشہ سب جگہ خطبہ عربی میں ہوتا رہا اور جو بات خیر قرون کے خلاف ہو اس کے بدعت ہونے میں کیا شبہ ہے تو جواب اس کا یہ ہے کہ خیر قرون کے خلاف اس وقت ہوتا جب خیر قرون سے کسی کا اس پر فتوے نہ ہوتا۔ جب خیر قرون سے بعض اس طرف گئے ہیں کہ خطبہ غیر عربی درست ہے چنانچہ امام ابو حنیفہ صاحب کا یہی مذہب ہے اور امام شافعی کے مذہب میں دو جہ ہیں۔ ایک جائز ہونے کی اور ایک ناجائز ہونے کی تو اس کو خیر قرون کے خلاف نہیں کہہ سکتے بلکہ اس کو خیر قرون کے اختلافی مسائل سے سمجھ کر دلائل سے راجح مروج کا فیصلہ کریں گے سو دلائل کی رو سے راجح یہی ہے کہ غیر عربی میں درست ہے۔ عذر زمبیدی شرح احیاء العلوم میں لکھتے ہیں۔

وهل يشترط كون الخطبة كالم بالعربية وجهون الصحيح اشتراط فان

لم يكن من يحسن العربية خطب بغيرها ويجب عليهم التعليم

والاعصواء لاجمعة (شرح احیاء العلوم ص ۲۲) جلد ۳

یعنی خطبہ کے عربی ہونے کی بابت دو وجہیں ہیں (ایک یہ کہ عربی میں ہونا شرط ہے دوسری یہ کہ شرط نہیں) صحیح یہ ہے کہ شرط ہے پس اگر کوئی اچھی طرح عربی نہ جانے تو غیر عربی میں خطبہ پڑھے اور لوگوں پر عربی کا سیکھنا واجب ہے ورنہ گنہگار ہو جائیں گے اور ان کا جمعہ نہیں۔
شرح احیاء العلوم کے دوسرے مقام میں ہے۔

قال الرافعی وهل یشتط ان تكون الخطبة كلها بالعربية وجهان والصحيح اشتراطه فان لم یکن فیهم من یحسن العربية خطب بغيرها وقال اصحابنا ان الخطبة بالفارسية وهو یحسن العربية لا یجزيه (شرح احیاء العلوم جلد ۳ ص ۲۳)
یعنی رافعہ کہتے ہیں کہ خطبے کے عربی ہونے میں دو وجہیں ہیں (ایک یہ کہ عربی میں شرط ہے دوسری یہ کہ شرط نہیں) صحیح یہ ہے کہ شرط ہے پس اگر کوئی ٹھیک عربی نہ جانتا ہو تو

ان دونوں عبارتوں میں امام شافعیؒ کے مذہب میں دو وجہیں بتلائی ہیں (ایک عربی میں ضروری ہونے کی اور ایک غیر ضروری ہونے کی) مذہب میں وجہ سے فقہاء کی مراد یہ ہوتی ہے کہ صریح قول امام کا اس بارے میں کوئی نہیں امام کے اقوال سے یہ بات سمجھی جاتی ہے کبھی امام کے اقوال سے دو باتیں سمجھی جاتی ہیں تو وہ مذہب میں دو وجہیں ہو جاتی ہیں جیسے خطبہ کے عربی ہونے اور نہ ہونے کی بابت دو وجہیں ہیں۔ شرح احیاء العلوم میں اگرچہ عربی میں ضروری ہونے کی وجہ کو صحیح کہا ہے لیکن درحقیقت صحیح دوسری ہے چنانچہ اوپر دلائل سے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ خطبہ غیر عربی میں درست ہے پس جب امام شافعیؒ کے مذہب میں یہ ایک وجہ ہوئی تو اس کو خیر قرون کے خلاف نہیں کہہ سکتے کیونکہ امام شافعی تبع تابعین سے ہیں اور تبع تابعین خیر قرون سے ہیں۔
ردالمحتار میں ہے۔

لم یقید الخطبة بكونها بالعربية اكتفاء بما قدمه في باب صفة الصلوة من انها غير شرط ولومع القدرة على العربية عنده خلافا لهما حيث شرطها الا عند العجز كالحلاف في الشروع في الصلوة (ردالمحتار جلد اول ص ۵۹)
یعنی مصنف نے خطبہ کے عربی میں ہونے کی قید نہیں لگائی کیونکہ باب صفة الصلوة میں گزر چکا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ شرط نہیں خواہ عربی پر قادر ہی ہو۔ برخلاف صاحبین کے کیونکہ ان کے نزدیک

بجائے اصحاب کہا ہے کہ خطبہ فارسی میں کنایت نہیں کر سکتا جبکہ عربی اچھی طرح جانتا ہو۔
وہ غیر عربی میں خطبہ پڑھے اور

عربی میں ہونا شرط ہے مگر عربی سے عاجز ہو تو پھر صاحبین کے نزدیک بھی غیر عربی میں جائز ہے۔ جیسے
 شروع نماز تکبیر تحریمہ میں امام ابوحنیفہ صاحب اور ان کے شاگردوں کا اختلاف ہے کہ عربی میں جائز ہے
 یا نہیں (ایسے ہی یہ اختلاف ہے)

امام ابوحنیفہ صاحب کی بابت بعض کا خیال تو تابعی ہونے کا ہے لیکن تبع تابعین سے ہونے میں تو کوئی شبہ
 نہیں تو جب ان کا فتوے خطبہ کے غیر عربی ہونے کی بابت موجود ہے تو اس کو خیر قرون کے خلاف کس طرح کہہ سکتے
 ہیں۔ پس یہ سلف کے اختلافی مسائل سے ہوا جس کا فیصلہ دلائل کے رُوسے یہی ہے کہ خطبہ غیر عربی میں درست
 ہے چنانچہ اوپر تفصیل ہو چکی اور جو لوگ کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ صاحب کے نزدیک درست تو ہے لیکن مکروہ
 ہے۔ تو یہ غلط ہے کیونکہ وہ صرف اس بناء پر کہتے ہیں کہ خیر قرون سے کسی نے غیر عربی میں پڑھا نہیں۔ ورنہ امام
 ابوحنیفہ سے کرامت کی تصریح منقول نہیں۔ چہرہ کہنا کہ خیر قرون میں غیر عربی میں کسی نے پڑھا نہیں اس میں
 بھی شبہ ہے کیونکہ جب فتوے دیے گئے تو قرین قیاس یہی ہے کہ کسی نے عمل کے لئے سوال کیا ہوگا کیونکہ
 خیر قرون میں تکلف نہیں تھا کہ فرضی صورتیں گھڑا کریں اور نہ ان کی یہ شان تھی بلکہ واقعات پیش آنے کی
 صورت میں بھی بہت ان سے ایسے تھے کہ احتیاط کرتے اور مسئلہ نہ بتاتے اور ایک دوسرے کا سہارا
 لیتے۔ یعنی یہ چاہتے کہ کوئی دوسرا مسئلہ بتا دے چنانچہ اعلام الموقعین وغیرہ میں اس قسم کی روایتیں بہت
 ہیں۔ پس صرف حراختہ نقل نہ ہونے سے عمل کی نفی سمجھ لیتا اور جو بات قرین قیاس ہو اس کو نظر انداز کر

نہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ساری نمازی ناری وغیرہ میں جائز ہے چنانچہ ہر ایہ وغیرہ میں سے لیکن آپ جانتے ہیں کہ نماز
 میں قرآن پڑھنے کا حکم ہے۔ ناری وغیرہ میں ترجمہ قرآن نہیں کیونکہ قرآن عربی ہے نہ ناری وغیرہ اس لئے امام ابوحنیفہ کا یہ قول
 قابل تسلیم نہیں اس لئے صاحب ہدایہ نے اس قول سے امام ابوحنیفہ صاحب کا رجوع صاحبین کے قول کی طرف نقل کر کے لکھا
 ہے وعلیہ الاعتقاد یعنی اس امر پر اعتماد ہے لیکن رجوع کی روایت چونکہ صحت کو نہیں پہنچی اس لئے صیغہ قرعین (ضعف)
 کے ساتھ ذکر کیا ہے چنانچہ لکھا ہے ویووی رجوع یعنی امام ابوحنیفہ صاحب کا رجوع روایت کیا جاتا ہے۔ اور اعتماد
 اس پر اس لئے نہ کیا ہے کہ یہاں قول دلیل کی رُوسے قابل تسلیم نہیں اسی طرح باقی اذکار نماز کی بابت امام ابوحنیفہ کا قول
 قابل تسلیم نہیں کیونکہ خطبہ کے غیر عربی ہونے کی بابت تو حدیث و یذکر الناس وغیرہ آئی ہے بلکہ خود خطبہ کا لفظ ہی کو چاہتا
 ہے نماز کی بابت کوئی حدیث نہیں آئی نہ اس کا لفظ اس کو چاہتا ہے۔

وینا یہ مناسب نہیں۔ اس کے علاوہ جب ایک بات کی بابت خیر قرون میں فتوے ہو گیا اور فتوے میں کراہت کا ذکر نہ آیا تو صرف عمل نہ ہونے سے کراہت سمجھنا ذیل غلطی ہے۔ دیکھئے تراویح باجماعت، پر حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت میں مال نہیں ہوا پھر حضرت عمرؓ کی شروع خلافت میں بھی عمل نہیں ہوا۔ اس کے بعد ہوا۔ اسی نے حضرت عمرؓ نے اس کو بدعت کہا۔ چنانچہ گذر چکا ہے اور تعدد جمعہ پر حضرت علیؓ کی خلافت تک عمل نہیں ہوا۔ چنانچہ یہ بھی گذر چکا ہے۔ اور غزوہ خندق جمعہ اور خطبہ عیدین کے بھی غیر عربی میں وعظ پر عمل خیر قرون میں صحیح سند سے مروی نہیں ہوا۔ اسی طرح خیر قرون میں کسی نے کوئی تصنیف غیر عربی میں نہیں کی۔ نہ کسی نے تفسیر غیر عربی میں لکھی نہ کوئی اور دنیا کی کتاب غیر عربی میں لکھی بلکہ خیر قرون کے بعد بھی مدت تک غیر عربی میں تصنیف کرنے کا ثبوت نہیں ملتا جس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ عربی کا اس وقت زور تھا کیونکہ سلطنت اسلامی تھی۔ دین و دنیا سب کچھ عربی میں تھا۔ زور اور کثرت میل جول سے اتنا اثر ضرور ہو گیا تھا کہ اگر غیر عرب عربی بولنے پر قادر نہ تھے تو اکثر کچھ کچھ سمجھ لیتے تھے اس لئے غیر عربی میں تصنیف کو لازم کہ اس نے توجہ نہ کی۔ پس یہی وجہ بعینہ خطبہ وغیرہ کی ہو سکتی ہے۔ اور ممکن ہے یہ وجہ ہو کہ امام جمعہ اور عیدین عموماً اس قدر امیر متین تھے تو ان کے خیال میں خطبہ عربی میں بتدریج ضروری ہوتا اس وجہ سے وہ عربی میں پڑھتے رہے۔ اور جن کے نزدیک مخاطب کا لحاظ رکھنا مناسب تھا ان کو میرٹھ کا اتفاق نہ ہوا یا یہ وجہ ہو کہ عربی زبان کی اس وقت ابھی پوری حفاظت نہیں ہوئی تھی اس لئے حتی الوسع اردو غیر عربی سے دور رہتے تھے تاکہ عربی کا زور ہو کر اس کی پوری حفاظت ہو جائے اور اس کے ہر قسم کے قواعد بن جائیں چنانچہ ایسا ہی ہوا اگر ان کی توجہ ملکی زبانوں کی طرف رہتی تو آج ہمیں عربی زبان کے قواعد اور اس کی حفاظت کا یہ انظار و انصاف نہ ہوتا جو دیکھ رہے ہیں کہ خدا کے فضل سے کوئی زبان قواعد میں اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی بلکہ جو کچھ تھوڑے بہت قواعد دوسری زبانوں کے تیار ہوئے اس کی خوشتر چینی میں ہوئے غرض اس قسم کے بہت سے وجوہ اس وقت ختم کے عربی میں پڑھنے کے ہو سکتے ہیں جو اس وقت نہیں پس غیر عربی میں اس وقت کسی نے خطبہ نہیں پڑھا تو کوئی حرج نہیں عمل کا اصل جو ہمارے ہاتھ میں موجود ہے یعنی فتوے اس سے سب عقدے حل ہو سکتے ہیں۔

دوسرا ثبوت یا تائید

جو لوگ خطبہ کے غیر عربی میں ہونے کے قائل نہیں عاجز ہونے کے وقت وہ بھی قائل ہیں یعنی اگر عربی میں قائل نہ ہو تو غیر عربی میں پڑھ سکتا ہے چنانچہ کچھ عبارتیں اوپر گذر چکی ہیں کچھ اور ملاحظہ ہوں۔

کشاف القناع میں ہے۔

اولاً تصحیح الخطبة بغیر العربیۃ مع القدرۃ، علیہا بالعربیۃ (کقراءة)، فانہا لا تجزئ بغیر العربیۃ وتقدر وتصحیح الخطبة بغیر العربیۃ (مع العجز، عنہا بالعربیۃ) لان المقصود بہا الوعظ والتذکیر وحمد اللہ والصلوۃ علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بخلاف لفظ القرآن فانہ دلیل النبوة وعلامۃ الرسالۃ ولا یحصل بالعجیۃ (غیر القراءۃ)، فلا تجزئ بغیر العربیۃ لما تقدم (فان عجز عنہا، ای عن القراءۃ) وجب بدلہا، قیاساً علی الصلوۃ (کشاف القناع عن متن الاقناع للشیخ منصور بن ادریس الحنبلی جداول ثلث) یعنی باوجود قدرت کے خطبہ غیر عربی میں صحیح نہیں جیسے قراءۃ القرآن (خطبہ میں، غیر عربی میں صحیح نہیں اور عربی سے عاجز ہونے کی صورت میں خطبہ غیر عربی میں صحیح ہے کیونکہ خطبہ سے مقصود وعظ و نصیحت کرنا اللہ کی تعریف کرنا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنے سے۔ بخلاف قرآن کے کہ وہ غیر عربی میں درست نہیں کیونکہ لفظ قرآن کے نبوت کی دلیل ہیں اور رسالت کی عدم مت ہیں۔ اور عربی زبان سے یہ بات حاصل نہیں ہوتی۔ پس قراءۃ غیر عربی میں کفایت نہیں کرے گی۔ پس اگر قراءت سے عاجز ہو جائے تو اس کے عوض ذکر واجب ہوگا جیسے نماز میں قراءت سے عاجز ہو جائے تو اس کے عوض میں ذکر واجب ہوتا ہے۔

شرح فتاویٰ الارادات میں ہے۔

(وہی، ای الخطبة بغیر العربیۃ، مع القدرۃ (کقراءة)، فلا یجوز وتصحیح مع العجز غیر القراءۃ فان عجز عنہا وجب بدلہا ذکر (شرح فتاویٰ الارادات ثلث) للشیخ منصور بن یونس دہوتی الحنبلی جلد ۱)

یعنی عربی میں قدرت ہونے کی صورت میں غیر عربی میں خطبہ جائز نہیں جیسے قرأت جائز نہیں اور عربی سے عاجز ہونے کی صورت میں خطبہ غیر عربی میں جائز ہے قراءت جائز نہیں۔ قراءت کے عوض ذکر واجب ہوگا۔

ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ خطیب جب عربی پر قادر نہ ہو تو خطبہ غیر عربی میں پڑھ سکتا ہے۔ اور

اس میں شبہ نہیں کہ آج کل عموماً خطیبوں کو اتنی لیاقت نہیں کہ عربی میں تقریر یا تحریر کر سکیں پس غیر عربی میں جائز ہوگا۔ اگر کہا جائے کہ کسی کا بنا ہوا خطبہ یاد کر لیں یا دیکھ کر پڑھ لیں تو اس کی بابت عرض ہے کہ اگر کسی کا بنا ہوا یاد کیسے پڑھ لینا یا دیکھ کر پڑھ لینا درست ہے تو غیر عربی میں بطریق اولیٰ درست ہے کیونکہ دوسرے کا یاد کر کے سنانا یا دیکھ کر سنانا اس کی بابت تو خیر قرون میں کسی کا عمل ثابت ہے نہ فتویٰ۔ اور غیر عربی میں پڑھنے کی بابت اگر عمل صراحتہ منقول نہیں ہوا تو فتویٰ تو ہے۔ اس کے علاوہ یہ بات ظاہر ہے کہ قرآن مجید کافی وعظ ہے لیکن اوپر کی عبارتیں دلالت کرتی ہیں کہ عربی پر قادر نہ ہونے کی صورت میں قرآن کے علاوہ باقی خطبہ غیر عربی میں جائز ہے۔ تو اس باقی خطبہ سے عام وعظ مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ قرآن خود عام وعظ ہے تو قرآن کے علاوہ غیر عربی میں جائز کہنے کی کوئی ضرورت نہ تھی پس اس سے مراد خاص وعظ ہوگا یعنی جہاں کوئی رہتا ہے اُن لوگوں میں جیسی کوئی خرابی دیکھتا ہے اُس کے موافق خطبہ کرتا ہے تاکہ اُن کی اصلاح ہو کہ وہ خرابی دور ہو جائے۔ اور ایسی خرابیاں بے شمار ہوتی ہیں اور حسب موقعہ اُن کی اصلاح کے مختلف طریقے اختیار کئے جاتے ہیں۔ اس کے لئے لوگوں کے بارہ ماہ کے بنے ہوئے خطبے یا صرف قرآن پڑھنا کافی نہیں ہو سکتا پس جب قرآن کے علاوہ خطبہ میں خاص وعظ مراد ہے تو وہ عموماً خطیب کی زبان ہی میں کر سکتے ہیں تو غیر عربی میں خطبے سے انکار کی کوئی وجہ نہیں۔ امام نووی شرح مسلم میں حدیث یقرأ القرآن ویذکر الناس میں لکھتے ہیں۔

فیدہ دلیل للشافعی فی اندلیستروط فی الخطبة الوعظ والقراءة قال الشافعی لا یصح الخطبتان الحمد لله تعالیٰ والصلاة علی رسول الله صلی الله علیہ وسلم والوعظ وهذه الثلاثة واجبات فی الخطبتین وتجب قراءة آية من القرآن فی احدهما علی الاصح ويجب الدعاء للمؤمنین فی الثانية علی الاصح (نووی شرح مسلم طبع مصر جلد ۲ ص ۲۸)

یعنی اس حدیث میں امام شافعی کی دلیل ہے کہ خطبہ میں وعظ اور قراءۃ قرآن شرط ہے۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ دونوں خطبے الحمد لله اور درود اور وعظ کے بغیر صحیح نہیں ہوتے اور یہ تینوں اشیاء دونوں خطبوں میں واجب ہیں اور ایک آیت دونوں خطبوں سے ایک میں واجب ہے (خواہ پہلے خطبہ میں پڑھ لے یعنی بیٹھے سے پہلے یا دوسرے میں یعنی بیٹھ کر کھڑا ہونے کے بعد) امام شافعی کے اس قول سے بھی اس بات کی تائید ہوگئی کہ خطبہ میں وعظ الگ ہے قرآن مجید الگ ہے پس حسب موقعہ وعظ مراد ہوگا جو

ملکی زبان ہی میں ہو سکتا ہے۔

تیسرا ثبوت یا تائید

یہ بات ظاہر ہے کہ خطبہ کا تعلق جیسے خطیب سے ہے ویسے ہی سامعین سے ہے۔ اگر بالفرض کوئی سننے والا نہ ہو تو خطبہ نہیں ہوگا۔ اس پر سب کا اتفاق ہے کسی کو اس پر اختلاف نہیں جو عربی میں پڑھنے کے قابل ہیں وہ بھی یہی کہتے ہیں۔ چنانچہ ان ہی کتابوں میں اس کی تصریح موجود ہے جن کی عبارتیں اوپر گزر چکی ہیں مثلاً ہم نے ایک دو کتابوں کی عبارت حاشیہ میں نقل کر دی ہے۔ پس جب خطیب عربی نہ جاننے کی صورت میں غیر عربی میں پڑھ سکتا ہے تو سامعین کے ناواقف ہونے کی صورت میں بھی غیر عربی میں جائز ہونا چاہیے مثلاً دو چار پائے سامنے بٹھا کر کوئی شخص خطبہ پڑھے تو یہ خطبہ نہیں کیونکہ چار پاؤں کے کانوں تک صرف آواز پہنچتی ہے سمجھتے نہیں۔ ٹھیک اسی طرح اس خطبہ کو سمجھ لینا چاہیے جو بالکل عربی سے ناواقف لوگوں کے سامنے پڑھا جاتا ہے۔

عبد اللہ ام تسری روپڑ

۳ ذیقعدہ ۱۳۵۰ھ ۱۱ مارچ ۱۹۳۲ء

دوسوال اور ان کا جواب

مولوی محمد علی صاحب ابوالکارم ساکن متونما تھ بجن ضلع اعظم گڑھ نے دو شبہ اور پیش کئے ہیں۔ ایک شبہ

۱۔ کثات القناع میں تیسری شرط ہے الثالث حضور: بعین ذاتہ من اهل القرية بالامام ولو كان بعضهم خرسا او صم لا ذہم من اهل الوجوب روا۔ ۲۔ ان كان الكل كراہۃ ای خرسا وصم اما اذا كانوا كلهم خرسا مع الخطيب فلفوات عند صوته ومعنی فی صلوات طہرا و ان كانوا اصما فلفوات المقصود من سماح الخطبة و علم من ذلك انہم ان كانوا خرسا

الا الخطيب او كانوا اصما والا واحد ای سمع صحت جمعتهم (کثات بقدر جہد دل نہ)

شرح منتهی ارادات میں ہے الثالث حضورہم ای الاربعین من اهل وجوبها الخطبة واصواتها

(ولو كان فيهم خرسا، والخطيب ناطق روا، كان فيهم صم) لوجود لشرط (لا كلهم) ای ان كانوا

كلهم خرسا حتی الخطيب او كانوا كلهم صما لم تصح جمعتهم لفوات الخطبة صوته فی ذولی و

فوات المقصود منها فی الثانية۔ شرح منتهی الارادات جلد اول صفحہ ۳۔

یہ ہے نہیں نے لکھا ہے کہ مذکورہ بالافتویٰ سے میری تشفی نہیں ہوئی۔ میری تشفی کی صورت یہ ہے کہ جو فتویٰ خود میں نے لکھا کہ بذریعہ رجسٹری آپ کے پاس بھیجا ہے اس پر بحث کر کے بھیج دیں۔ اور ایک صورت تشفی کی یہ ہے کہ آپ سابقین اہل حدیث سے اردو خطبہ کا جواز ثابت فرمائیں۔ آخر جماعت اہل حدیث تو ایک زمانہ سے چلی آتی ہے لہذا آپ اس جماعت کے چند اشخاص کے نام تحریر فرما دیں اور ان سے اس مسئلہ کو ثابت فرمائیں۔ اگر سابقین اہل حدیث سے غیر عربی میں پڑھنا ثابت نہیں تو کیوں ان کا قول قابل عمل نہیں۔ کیسا اتباع سلف و خلف کوئی چیز نہیں۔

خاکہ ۱۹۹۰ء سے لے کر ۱۹۹۱ء تک کامل ڈیڑھ برس تک جناب میاں صاحب کی خدمت میں رہا۔ آپ کے صاحبزادے مولوی شریف حسین ہمیشہ خطبہ عربی میں پڑھا کرتے تھے اور اُس وقت تک کوئی جھگڑا اور اختلاف اس مسئلہ میں نہ تھا۔ خدا جانے کون اس کا موجب ہے۔ دہلی کے بزرگان دین جیسے جناب شاہ ولی اللہؒ و مولانا عبد العزیزؒ۔ مولانا محمد اسماعیل وغیرہم سے بھی غیر عربی میں پڑھنا ثابت نہیں بلکہ مصنف میں تو شاہ صاحب نے صاف تحریر فرما دیا ہے کہ اس کا پڑھنا عربی میں ہمیشہ سے مروج ہے۔ اور ایسا ہی جناب نواب سید محمد صلیق نے بدو الابلہ میں تحریر فرمایا ہے۔

سوال دوم۔ امام نووی اذکار ص ۲۱ میں لکھتے ہیں:-

باب نہی العالم وغیرہ ان یحدث الناس بما لا یفہمونه قال اللہ تعالیٰ

وما ادرنا من رسول الا بلسان قومہ لیبین لہم۔

اور خطبہ جمعہ کی نسبت کتاب مذکور کے ص ۱۷ میں لکھتے ہیں:-

ولیشترط کونها بالعربیۃ۔

امام نووی کے ان قولوں میں مطابقت کی کیا صورت ہے۔

جواب نمبر اول

علامہ درمنصفانہ بات تو یہ ہے کہ جس بات کی بابت سلف میں اختلاف ہو اُس کی بابت دلیل سے

فیصلہ کیا جائے جو جانب دلیل کی رو سے راجح وہ پیسے خواہ ائمہ مجتہدین سے کسی کا مذہب اس مسئلہ کی نسبت

معلوم ہو یا نہ اہل حدیث کا اصل مذہب یہی ہے چنانچہ حافظ ابن حجر فتح الباری میں جمعہ فی الفتن کی

بابت لکھتے ہیں

فلما اختلف الصحابة وجب الرجوع الى المرفوع

یعنی جب صحابہ کا اختلاف ہوا تو مرفوع کی طرف رجوع واجب ہوا

مگر آپ باوجود اس کے مصر ہیں کہ کسی اہل حدیث کا مذہب بتلائیں۔ سو لیجئے امام شافعی سرکردہ اہلحدیث ہیں ان کے مذہب میں ایک وجہ جواز غیر عربی کی بھی ہے اور میں نے اس فتویٰ میں لکھا تھا کہ دلیل کی رو سے راجح یہی ہے تو سامعین اہل حدیث سے بھی ثبوت بھی ہو گیا پھر ترمذی کے کیا معنی؟

رہے امام مالک۔ امام احمد۔ امام بخاری اور دیگر محدثین تو ان سے نہ جواز کا قول منقول ہے نہ عدم جواز کا بلکہ سکوت محض ہے پس غیر عربی میں پڑھنے کو ان کے مخالفین کہہ سکتے ہیں یہ تو متقدمین اہل حدیث کا ذکر ہوا۔ اب متاخرین اہل حدیث لیجئے۔ جن کا زمانہ ہم سے زیادہ قریب ہے۔ امام شوکانی رح پھر نواب صدیق حسن یہ دونوں بزرگ خطبہ ہی کو جمعہ کے لئے شرط نہیں کہتے چہ جائیکہ عربی ہونا شرط ہو ملا حظ ہو درامی المصیبتہ اور روعة النہیۃ۔ حضرات مولانا نذیر حسین رحمۃ اللہ علیہ کے صاحبزادے کا ان کی زندگی میں خطبہ عربی میں پڑھنا تو اس وقت ذکر کرتے جب کوئی یہ کہتا کہ کسی نے عربی میں پڑھا ہی نہیں اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ سے جو آپ نے عمل ستر نقل کیا ہے تو اول تو اس کی بابت اطمینان نہیں کیونکہ سلف میں جب اس کی بابت فتویٰ ہو چکا ہے تو قریب قیاس یہی ہے کہ کسی نے عمل کی غرض سے فتویٰ پوچھا ہے چنانچہ اس کی تفصیل پہلے فتویٰ میں ہم نے کر دی ہے۔ دوسرے اگر عمل نہ ہوا ہو تو بھی کوئی عرج نہیں کیونکہ اس کے ثبوت موجود ہیں۔ اور اس کے وجوہات بھی معقول ہیں چنانچہ ان کا ذکر بھی فتویٰ میں کر دیا گیا ہے۔

جواب نمبر دوم

اس بات پر سب متفق ہیں کہ اگر سماع نہ ہو تو خطبہ نہیں مثلاً اس سے بہرے ہوں تو اس کو خطبہ نہیں کہہ سکتے جو عربی ہونے کی شرط کرتے ہیں وہ بھی اس کے قائل ہیں چنانچہ بعض عبارتیں ہم فتویٰ میں نقل کر چکے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ سماع سے مقصود فہم ہے اگر فہم نہ ہو تو بھی خطبہ نہیں کہہ سکتے چنانچہ اس کا بیان یہی فتویٰ میں ہو چکا ہے۔ پس اب یہ تو بعید ہے کہ امام نووی کے نزدیک خطبہ جمعہ میں فہم شرط نہ ہو۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ امام نووی کے خیال میں ایک آدھ کا فہم کافی ہو اور عموماً ایسے جمع ایک آدھ سے خالی نہیں ہوتے۔ خاص کر

امام نوویؒ کے زمانہ میں کیونکہ اُس وقت علم کا زور تھا۔ اس بنا پر امام نوویؒ نے خیر قرون کی مثل حالت سے متاثر ہوتے ہوئے خطبہ جمعہ کے عربی ہونے کی شرط کر دی لیکن ہم نے اپنے فتویٰ میں لکھ دیا ہے کہ خیر قرون کی عملی حالت میں شبہ ہو کیونکہ جب فتویٰ ہو چکا ہے تو قرین قیاس یہی ہے کہ فتویٰ عمل کی غرض سے پوچھا گیا ہے چنانچہ فتویٰ میں اس کی تفصیل ہو چکی ہے۔ دوسرے اس عمل کے کئی ایک وجوہات بھی ہیں اور اس کے نظائر بھی ہیں پس ایسی حالت میں عمل سے شرطیت پر استدلال صحیح نہیں اس کی بھی بقدر ضرورت فتویٰ میں تفصیل ہو چکی ہے۔

عبد اللہ ام تسری روپڑ

خطبہ جمعہ کی اذان کی جگہ

سوال :- کیا خطبہ جمعہ کی اذان خطیب کے سامنے کہنی چاہیے۔

جواب :- اذان سے مقصود اعلان ہے خواہ پہلی ہو یا خطبہ کی پس جو جگہ اعلان کے لئے زیادہ مناسب ہے وہاں ہونی چاہیے۔ اگر امام کے سامنے موزوں جگہ ہو تو سامنے دی جائے ورنہ کوئی اور جگہ موزوں دیکھ لی جائے خواہ مسجد کے اندر ہو یا باہر خواہ دائیں طرف ہو یا بائیں طرف مسجد نبوی میں سامنے موزوں جگہ تھی۔ اس لئے سامنے ہوتی تھی جگہ کی تعیین کو اذان میں داخل کرنا اذان کی منشاء کے خلاف ہے۔ اس طرح کوئی کہنے والا کہہ دیکھا کہ تم نے امام کے سامنے ہونے کی شرط کی ہے ہم یہ شرط کرتے ہیں کہ مسجد کے دروازہ پر ہو۔ کیونکہ حدیث شریفین میں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکرؓ اور عمرؓ کے زمانہ میں مسجد کے دروازے پر ہوتی تھی۔ اگر مسجد کا دروازہ سامنے نہ ہو تو اس صورت میں مشکل پڑے گی۔ ایک اور اٹھے گا اور کہے گا کہ منارہ پر ہونی چاہیے کیونکہ امام مالکؒ سے روایت ہے۔

اند فی زمانہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن بین یدید بل علی المنارۃ۔

یعنی آپ کے زمانہ میں اذان آپ کے سامنے نہ تھی بلکہ منارہ پر تھی۔

امام مالک کی مود سامنے کی نفی کرنے سے یہ ہے کہ مسجد کے اندر نہ تھی جو عام طور پر نماز پڑھنے کی جگہ ہے ورنہ دوسری روایتوں میں سامنے ہونے کی تصریح ہے تو حاصل یہ ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد کا دروازہ سامنے تھا۔ اور وہیں منار تھا۔ اس پر اذان ہوتی تھی تو اب کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ اذان کے لئے یہ تینوں شرائط ضروری ہیں سامنے بھی ہو۔ دروازہ پر بھی ہو اور منار پر بھی ہو۔ ایک اور اٹھے گا وہ اس سے بھی زیادہ

تنگی کرتا ہوا کہ وہ گاکہ ان باتوں کے ساتھ یہ بھی ایک شرط ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں منبر سے جتنے فاصلے پر اذان ہوتی تھی اتنے ہی فاصلہ پر اب ہونی چاہیے۔ مثلاً منبر ایسی جگہ بچایا جائے کہ فاصلہ اس سے کم و بیش نہ ہو بلکہ کوئی منار کی بلندی کے اندازہ کی بھی پابندی کرنے لگ جائے گا۔

غرض اس طرح سے خصوصیتیں پیدا کرنی شروع کر دیں تو احکام میں بہت تنگی ہو جائے گی بلکہ ان پر عمل بھی ناممکن ہو جائے گا۔ اس لئے ضروری ہے کہ ہر حکم کے حسب حال کوئی خصوصیت ہو۔ اذان سے مقصود جب اعلان ہے تو خصوصیت کی جگہ کس طرح سمجھ لی جائے۔ ماں سجدہ کے متعلقات جگہ میں ہونی ضروری ہے تاکہ لوگ اس طرف آئیں۔ اور اونچی جگہ بھی اس کے حسب حال ہے کیونکہ آواز دور ہو جاتی ہے اسی بنا پر امام ابن الحاج کی مدخل میں لکھتے ہیں۔

ان السنة في اذان الجمعة اذا صعد الامام على المنبر ان يكون الموزن على المنار۔

یعنی مسنون طریق اذان جمعہ میں یہ ہے کہ جب امام منبر پر چڑھتے تو موزن منار پر ہو۔ اس عبارت میں دو خصوصیتیں ذکر کی ہیں۔ ایک منار پر ہونا ایک امام کے منبر کے چڑھنے کے وقت ہونا اس طرح موزن کا بلند آواز ہونا یا خوش آواز ہونا وغیرہ۔ اس قسم کی تمام خصوصیات اذان کے حسب حال ہیں۔ اگرچہ واجبات نہیں مگر کسی نہ کسی طریق سے اذان کے لئے مفید شے ہیں لیکن امام کے سامنے ہونا اور دروازہ پر ہونا یا دائیں بائیں ہونا یا اتنے فاصلہ پر ہونا یا اندر ہونا یہ تو کوئی ایسی اشیاء نہیں جو اذان کے حسب حال ہوں تو پھر کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ یہ شرع میں معتبر نہیں۔ دیکھئے حج خاص و مواضع سے تعلق رکھتا ہے کیونکہ اس میں ہوتا ہی یہ ہے کہ کسی جگہ گزرنا اور کسی جگہ ٹھہرنا۔ کسی جگہ چکر کاٹنا کسی جگہ کچھ پھینکا وغیرہ۔ اس میں اپنے وطن کو واپسی کے وقت محتسب وغیرہ کے نزول میں صحابہ کا اختلاف ہے تو اذان وغیرہ جس کو جب سے تعلق نہیں کسی طرح فیصلہ ہو سکتا ہے کہ اندر ہے یا باہر آگے ہے یا دائیں بائیں وغیرہ بسا اوقات عمارت کی دو سے ایک جگہ موزوں ہوتی ہے دوسری جگہ میں دوسری۔ پس صرف مسجد نبوی میں سامنے ہونے سے یہ مراد

نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حجۃ الوداع سے واپسی کے وقت منی کے پاس مقام محصب (جس کو ابغ وغیرہ بھی کہتے ہیں) میں اترے تھے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حضور کو مدینہ کی طرف لوٹنے میں آسانی تھی اس لئے وہاں اترے تھے۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں

اس میں اترنا سنت ہے (مشکوٰۃ باب الخبیریم النحر)

لینا کہ سب جگہ ایسا ہی چاہیئے ڈبل غلطی ہے اور اسرارِ حکم شریعت سے کوسوں دور ہے۔

عبداللہ ام تسری روپڑی

۱۹ جمادی الثانی ۱۳۸۰ھ ۹ دسمبر ۱۹۶۰ء

علماء کی تقاریر ٹیپ ریکارڈ کرنا

سوال :- آج کل ایک مشین کے ذریعہ علم کرام کی تقاریر ٹیپ ریکارڈ کی جاتی ہیں۔ پھر یہ ٹیپ شدہ تقاریر علماء کی موجودگی میں یا بعد وفات عام کو سنائی جاتی ہیں۔ بعض لوگ کہتے ہیں یہ ناجائز بلکہ شرک ہے اور گمانے بجانے کے مشابہ ہے۔ سوال یہ ہے کہ تقریر کو ٹیپ ریکارڈ کرنا اور پھر آگے لوگوں کو سنانا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔؟

جواب :- شرک کفر والی اس میں کوئی چیز نہیں پائی جاتی۔ رہا جواز عدم جواز اس میں بھی قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ ناجائز ہے کیونکہ نیک چیز کا کسی آلہ کے ذریعہ ٹیپ ریکارڈ کر کے آگے پہنچانا بظاہر یہ اچھی چیز ہے اگر اس آلہ کو نیکی میں استعمال کیا جائے تو پھر اس کے جواز میں کوئی شبہ نہیں مگر چونکہ وہ آلہ برے ریکارڈ کا بھی ذریعہ بنتا ہے۔ اس لئے اس کے متعلق کچھ تردد رہتا ہے۔ ہاں قرآن و سنت کے مطابق تقریر کو ٹیپ ریکارڈ کر کے لوگوں کو سنانا مفید اور اچھا ہے۔ اس کو منع کرنے کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ سر دست اس مسئلہ پر اس سے زیادہ کچھ نہیں لکھا جاسکتا۔ حالات کے تحت تفصیل پھر کسی موقع پر خدا کو منظور ہو تو ہو جائے گی۔

عبداللہ ام تسری روپڑی

سجدہ تلاوت

سوال :- سجدہ تلاوت اللہ اکبر کہہ کر کرنا چاہیئے۔ نیز سجدہ کے بعد سلام پھیرنا چاہیئے یا نہیں؟

جواب :- اسی باب میں ہے کہ سجدہ جاتے وقت اللہ اکبر کہنے کا ذکر ہے لیکن اُٹھتے وقت اللہ اکبر کہہ کر سر اٹھانا مجھے کسی روایت میں یاد نہیں مگر جاتے وقت اللہ اکبر کہنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اُٹھتے وقت یہی لبت چاہیئے۔ کیونکہ نماز کے سجدہ میں اس طرح ہے۔ باقی سلام پھیرنا کسی روایت میں نہیں آیا۔

جو لوگ احنفیہ وغیرہ سجدہ کو نماز کا بڑا رکن سمجھ کر اس کا حکم نماز کا سمجھتے ہیں۔ جیسے سجدہ تلاوت با وضو ہو کر

کرنا۔ قبلہ رخ ہونا تو ان کے نزدیک سلام بھی پھیرنا چاہیئے۔
لیکن میرے نزدیک احتیاط اسی میں ہے کہ سلام پھیر لیا جائے تو اچھا ہے اور وضو کر لینا بھی بہتر ہے تاکہ
اختلاف سے نکل جائے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ۲ اگست ۱۹۶۲ء

سوال : سجدہ تلاوت میں کونسی دعا پڑھی جائے؟

محمد الیاس مریض دھونی والا تحصیل اوکاڑہ ضلع منٹگمری

جواب : سجدہ تلاوت کی دعاء

(۱) سَجِّدْ وَجْهِي لِلَّذِي خَلَقَهُ وَشَقَّ سَمْعَهُ وَبَصَرَهُ بِحَوْلِهِ وَقُوَّتِهِ

یعنی میرے چہرہ نے اُس ذات کے لئے سجدہ کیا۔ جس نے اس کو پیدا کیا اور اس میں کان۔ آنکھ اپنی
قدرت اور تصرف سے پیدا کئے۔

(۲) اَللّٰهُمَّ اَكْتُبْ لِيْ بِهَا اَجْرًا وَحَظًا تَحْتِيْ بِهَا وَزَرًا وَاَجْعَلْهَا عِنْدَكَ ذُخْرًا وَ
تَقَبَّلْهَا مِنِّيْ كَمَا تَقَبَّلْتَهُمَا مِنْ عَبْدِكَ دَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ

یعنی اے اللہ میرے لئے اس کے عوض اجر لکھ اور اس کے سبب میرے گناہ معاف کر دے اور اس
کو مجھ سے قبول کر جیسا کہ تو نے اس کو داؤد علیہ السلام سے قبول فرمایا۔

اس کے علاوہ جو عام سجدہ میں دعائیں تسمیات وغیرہ پڑھی جاتی ہیں وہ بھی پڑھ سکتے ہیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ۳ اگست ۱۹۶۲ء

سُورَجِ گَرہِن چاند گرہن کی نماز کا بیان

گرہن کس طرح لگتا ہے

سوال : چاند کو جو گرہن لگتا ہے۔ اکثر کہتے ہیں کہ برج کی آڑ میں آجاتا ہے اور جو چیز آڑ میں آجاتی ہے
وہ نظر نہیں آتی۔ چاند یا سورج اگر آڑ میں آجاتا ہے نظر آتا رہتا ہے اس کے متعلق کیا تحقیقات ہے؟

صدر الدین امام مسجد بھگینا ٹری ڈاکٹریٹ منڈی وار برٹن ضلع شیخوپورہ

جواب:۔ قدیم فلاسفہ کا یہی خیال ہے کہ ایک ستارہ دوسرے ستارہ کے سامنے آنے سے گرہن لگتا ہے اور برج بھی ایک قسم کا ستارہ ہے چونکہ صاف شفاف ہوتا ہے اس لئے سامنے آنے سے نور میں فرق پڑتا ہے۔ نشان بدستور نظر آتا ہے۔ یہ قدیم فلاسفہ کا خیال ہے۔ اور ان کا یہ بھی خیال ہے کہ اس کے لئے ایک حساب اور اندازہ مقرر ہے۔ حقیقت حال خدا کو معلوم ہے۔

وفاء الوفاء الی دارالمصطفیٰ میں ہے کہ حضرت معاویہؓ نے جب منبر نبوی شام میں لے جانا چاہا تو سورج کو گرہن لگ گیا۔ اس لئے رک گئے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حساب کے ساتھ ضروری نہیں بلکہ آگے پیچھے بھی ہو جاتا ہے۔ حدیث میں صرف اتنا آیات کہ سورج چاند خدا کی نشانیوں سے دو نشانیاں ہیں۔ کسی کی حیات و موت سے گرہن نہیں ہوتیں۔ لیکن خدا اپنے بندوں کو ان کے ساتھ ڈراتا ہے۔ سو ہمیں اتنا ہی ایمان رکھنا چاہیئے اگر فلاسفہ کا خیال صحیح ہو تو یہ نشانی ہونے کے منافی نہیں کیونکہ جو ظاہری اسباب کے تحت علم طبعی یا سائنس کے موافق ہو رہا ہے وہ بھی قدرت الہی کے نشانات ہیں۔ مثلاً رات اور دن۔ سورج چاند۔ آسمان و زمین وغیرہ جو کچھ ہے نشانات ہیں۔ حیات جو خوشی کا باعث ہے۔ اور موت جو ڈر کی شے ہے یہ بھی نشانات ہیں۔

دنی کل شئی لہ ایتہ قتل علی اندہ واحد

یعنی ہر ایک چیز میں نشانی ہے جو توحید الہی کی دلیل ہے

عبداللہ امرتسری مقیم روپڑ

۲۲ جمادی الثانی ۱۳۵۲ھ ۲۳ اگست ۱۹۳۵ء

صلوٰۃ کسوف میں رکوع کی تعداد

سوال۔ در صلوٰۃ کسوف اگر ہن کی نماز کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر مبارک میں ایک ہی دفعہ اتفاق پڑا۔ مگر اس کے متعلق احادیث مختلف ہیں۔ کسی میں چار۔ کوئی کسی میں دو کسی میں تین رکوع آتے ہیں۔ ان کی تطبیق کیسے ہو سکتی ہے۔

(ابو اسحق ویرودال افغانان ضلع امرتسری)

جواب :- کسوف کی بابت تین طرح سے موافقت کرتے ہیں۔

۱۔ ایک یہ کہ کسوف کئی دفعہ ہوا ہے چنانچہ ان روایتوں سے معلوم ہوتا ہے۔

۲۔ دوسری صورت تریح کی ہے یعنی متفق علیہ روایت پر عمل کیا جائے۔ کیونکہ مقابلہ کے وقت متفق علیہ

روایت کو ترجیح ہوتی ہے۔ جیسے حافظ ابن حجر نے شرح منہج میں لکھا ہے۔ متفق علیہ روایت میں

دور کو رع کا بیان ہے۔

۳۔ تیسری صورت یہ ہے کہ نیا واقعہ تھا لوگ سُن سُن کر یکے بعد دیگرے آتے رہے جس نے دور کو رع

پائے اُس نے دو ذکر دیئے جس نے تین پائے اُس نے تین ذکر کر دئے جو ابتداء میں شامل ہوا۔ اُس نے

پانچ رکوع ذکر کئے ایک رکوع صراحتہ کسی نے ذکر نہیں کیا۔ یا تو ایک رکوع پانے کا اتفاق نہیں ہوا یا ہوا لیکن

اس سے آگے روایت کا اتفاق نہیں ہوا۔

عبداللہ امرتسری روپری اصفہان ۱۲۳۰ھ ۲۳ اپریل ۱۹۱۲ء

صلوۃ تیسع

سوال :- کیا صلوۃ تیسع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے یا خیر قرون سے کوئی اثر ملتا ہے اگر

کوئی باجماعت ادا کرتا ہے تو وہ بدعتی ہے ؟ اور جو باجماعت جواز کے قائل ہیں ان کے دلائل کو بھی ملحوظ

رکھ کر فیصلہ فرمائیں۔

حافظ عبد الغفور

مدرس مدرسہ دارالحدیث جامع اہل حدیث جہلم

جواب :- صلوۃ تیسع کے متعلق مشکوٰۃ وغیرہ میں ضعیف حدیث آئی ہے۔ اور ضعیف حدیث کے متعلق

محمد بن احمد وغیرہ کا فیصلہ ہے کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث معتبر ہے۔ حلال و حرام میں اس کا اعتبار

نہیں چونکہ تیسع نماز کچھ فضائل اعمال کی قسم سے ہے۔ اس لئے اس پر عمل جائز ہے لیکن اس کا اہتمام کرنا یا نہیں

تک کہ جماعت سے ادا کرنا اور جماعت کی طرف دعوت دینا یہ بدعت ہے جو عمل جس حالت پر آئے تو

اس سے اس کا مرتبہ بڑھنا نہیں چاہیئے۔ اس کے علاوہ جو تسبیحات پڑھی جاتی ہیں ان کی گنتی تنہا پڑھنے میں

ہوتی ہے۔ جماعت کے ساتھ پڑھنے میں کمی بیشی ہونے کا ہر وقت کھٹکا رہتا ہے۔ مسنون طریقہ تسبیحات

کا آہستہ کہنا ہے۔ چنانچہ ہر نماز میں آہستہ کہی جاتی ہیں۔ اس صورت میں امام کو کیا پتہ کہ میری تسبیحات

کے ساتھ مختصریوں کی تسبیحات پوری ہو گئی ہیں۔ اور پھر مقتدیوں میں بھی کوئی جلدی پڑھنے والا ہوتا ہے۔ کوئی آیت کسی کی زبان سے ہوتی ہے۔ وہ بہت دیر میں پوری کرتا ہے بلکہ اس صورت میں جبر ہو تب بھی حساب پورا ہونا مشکل ہے۔ خاص کر جو لوگ امام سے دور ہیں۔ جہاں آواز پہنچنی مشکل ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ نماز تسبیح میں جماعت کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ فقط

عبداللہ اترتہمی روپری ۳۰ صفر ۱۳۸۳ھ ۲۲ جولائی ۱۹۶۳ء

نماز عیدین کا بیان

عورتوں کا عید گاہ میں جانا

سوال :- کیا عورتوں کا عید گاہ میں جانا ضروری ہے ؟

جواب :- ام عطیہ فرماتی ہیں کہ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حکم دیا گیا کہ حیض والیوں پر رو دوائیوں کو بھی عیدین میں نکالیں تاکہ مسلمانوں کی دعاء اور جماعت میں شامل ہو جائیں۔ لیکن عائشہ عورت نماز کی جگہ سے الگ رہے۔ ایک عورت نے کہا یا رسول اللہ! بعض دفعہ ہم سے کسی کے پاس چادر نہیں ہوتی تو فرمایا اس کی سہیلی اپنی چادر سے اس کو پنادے (مشکوٰۃ)

اس سے ظاہر ہے کہ عورتیں ضرور عیدین میں پردے کے ساتھ شامل ہوں لیکن خوشبو وغیرہ نہ لگائیں۔ اور زینت بھی نہ پہن کریں۔ یہ سنت بھی متردک ہے اس پر عمل کرنا چاہیئے۔

نماز کا خطبہ سے پہلے ہونا اور منبر کا عید گاہ میں نہ ہونا

سوال :- خطبہ سے پہلے نماز پڑھنی چاہیئے یا خطبہ کے بعد اور عید گاہ میں منبر لے جانا کیسا ہے ؟

جواب :- ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید اضحیٰ اور عید فطر میں پہلے نماز پڑھتے پھر لوگوں کی طرف متوجہ ہوتے اور لوگ اپنی اپنی نماز کی جگہ بیٹھتے ہوتے۔ اگر کسی لشکر بھیجنے کی ضرورت ہوتی تو بھیج دیتے یا کوئی اور حاجت ہوتی تو اس کا حکم دیتے اور کتبے صدقہ کرو۔ صدقہ کرو۔

زیادہ حد تک کرنے والی عورتیں ہوتیں۔ پھر فارغ ہو جاتے۔ مروان کے زمانہ تک یہی حال رہا۔ جب مروان بڑا اقتدار آیا تو یہ مروان کے ساتھ نکلا۔ یہاں تک کہ عید گاہ میں پہنچے۔ کثیر بن الصلت نے مٹی اور اینٹ سے منبر بنایا ہوا تھا۔ مروان نے مجھ سے ہاتھ پھڑا کر منبر کی طرف جانا چاہا۔ میں نے اس کو نماز کی طرف کھینچا۔ اور میں نے کہا نماز شروع کرنے کا حکم کہا گیا ہے۔ مروان نے کہا اے ابوسعید! جو باتیں تو جانتا ہے وہ چھوڑی گئیں میں نے کہا جو میں جانتا ہوں اس سے بہتر تم نہیں لے سکتے پھر ابوسعید چلے گئے (مشکوٰۃ)۔

اس حدیث سے کئی مسائل معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ نماز خطبہ سے پہلے ہے۔ دوسرا یہ کہ عید گاہ میں منبر خلاف سنت ہے۔ تیسرا یہ کہ شعبوں میں چند وغیرہ کی تحریک جائز ہے۔ چوتھا یہ کہ خطبہ میں وقتی ضروریات لشکر وغیرہ کے بھیجنے کا پروگرام بھی مرتب ہو سکتا ہے۔ پانچواں یہ کہ خواہ کتنا بڑا شخص ہو۔ اگر وہ خلاف سنت کرے تو اس پر اتکار کرنا ضروری ہے۔ چھٹا یہ کہ نماز عید باہر کسی میدان میں پڑھنی چاہیئے۔ ہاں اگر بارش وغیرہ کا عذر ہو تو مسجد میں بھی پڑھنی جائز ہے۔

عبدالمقدام تیسری روپڑی

تعاقب

حضرت محدث روپڑی نے لکھا ہے کہ عید گاہ میں منبر سنت کے خلاف ہے۔ اس استدلال پر مولوی سفیر الدین نے حسب ذیل تعاقب کیا ہے۔

آپ نے مذکورہ بالا ابوسعید خدریؓ کی حدیث سے استدلال کیا ہے کہ عید گاہ میں منبر خلاف سنت ہے اس کے متعلق خیال یہ ہے کہ عید گاہ میں منبر کے جانا مسنون طریقہ ہے۔ چنانچہ بروایت ابی داؤد شرح عون المعبود جلد ثالث ص ۵۶ میں ہے۔

عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ شَهِدْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَضْحَى وَالْمُصَلَّى فَلَمَّا قَضَى خُطْبَتَهُ نَزَلَ مِنْ مِنْبَرِهِ -

اس حدیث کی شرح میں مولانا شمس الحق صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ :-

فِيهِ ثَبُوتٌ وَجُودُ الْمَنْبَرِ فِي الْمَصَلَّى وَأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَخْطُبُ عَلَيْهِ -

یعنی اس حدیث سے عید گاہ میں منبر کا ثبوت ملتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر خطبہ دیتے تھے

جواب

یہ حدیث جس میں منبر کا ذکر ہے ضعیف ہے کیونکہ اس میں ایک راوی مطلب ہے جو جابر سے روایت کرتا ہے۔ اُس نے جابر سے سنا نہیں اسخون المعبود جلد ۲ صفحہ ۱۵۵ پس یہ روایت منقطع ہوئی جو ضعیف کی قسم ہے اور ممکن ہے منبر سے منبر پہاڑ اونچی جگہ ہو چنانچہ ابو داؤد وغیرہ کی ایک حدیث میں منبر کے لئے ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اترے اس پر عیون المعبود میں لکھا ہے وَیَدُلُّ عَلَى أَنَّ خُطْبَتَهُ كَانَتْ عَلَى شَيْءٍ عَالٍ (عن الطبع و جلد اول صفحہ ۱۵۵) یعنی یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آپ کا خطبہ کسی بلند شے پر تھا۔ اس طرح سے سب احادیث میں تطبیق ہو جائیگی اگر منبر ماننا مسنون ہوتا تو مروان پر صحابہ کے عمارت میں اس کا منبر ہوتا۔

عبد اللہ اترسری روپڑ

نماز عید کا مسجد میں ادا کرنا

سوال :- نماز عید مسجد میں پڑھنی جائز ہے ؟

جواب :- تہذیب بھر پر روایت ہے کہ ایک دفعہ بارش ہو گئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز عید مسجد میں پڑھائی۔ مشکوٰۃ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ عید کی نماز میدان میں پڑھنی چاہیے۔ البتہ اگر بارش وغیرہ کا عذر ہو تو عید کی نماز مسجد میں پڑھنی جائز ہے۔ عبد اللہ اترسری روپڑ ۱۰ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ ۱۵ اپریل ۱۹۳۲ء

نماز سے پہلے خطبہ

سوال :- آج کل بعض مولوی نماز عید سے پہلے خطبہ بیان کرتے ہیں کیا نماز عید سے پہلے تلاوت قرآن کوئی وغیرہ خطبہ اور لغت وغیرہ پڑھنا جائز ہے ؟

جواب :- نماز عید سے پہلے خطبہ تلاوت سنت ہے۔ حدیث میں خطبہ نماز عید کے بعد آیا ہے۔ پہلے خطبہ پڑھنا مروان نے جاری کیا تھا جس پر ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے سخت انکار کیا۔ ملاحظہ ہو مشکوٰۃ باب صلوٰۃ العیدین انت یا تہذیب تلاوت قرآن مجید یا پھر وغیرہ سب خطبہ میں شامل ہیں۔

عبد اللہ اترسری ۱۰ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ ۲۶ مئی ۱۹۳۲ء

عید اور جمعہ کا اجتماع باعث رحمت ہے یا رحمت

سوال :- عید اور جمعہ ایک دن آجائیں تو اُس کو بدشگونئی کی علامت سمجھا جاتا ہے۔ عام لوگوں میں

مشہور ہے کہ دو خطبوں کا ایک دن اکٹھے ہونا رحمت اور مصیبت کا باعث ہوتا ہے اور یہ دن بڑا
بیماری ہوتا ہے خصوصاً حاکم وقت پر اس کا بہت زیادہ بوجھ ہوتا ہے؛ لوگوں کا یہ خیال کہاں تک

درست ہے۔

محمد ابراہیم خطیب جامع اہل حدیث موضع انکلاہ ضلع گوجرانوالہ

جواب :- اس خیال کا شرعییت میں کوئی ثبوت نہیں۔ ایسا خیال کرنے والوں نے شاید یہ سمجھا
ہو کہ عید اور جمعہ ایک دن آجائیں تو دونوں کا پڑھنا ضروری ہے۔ اس سے عید کی خوشی میں رکاوٹ پیدا ہوتی
ہے اور حاکم وقت کو عید اور جمعہ دونوں کا باقاعدہ انتظام کرنا ہوتا ہے اور یہ رحمت کا باعث ہے۔ لیکن
اصل یہ ہے کہ اس لحاظ سے عید اور جمعہ کا اجتماع بے برکتی کا نہیں بلکہ زیادہ اجر و ثواب کا موجب ہے۔ عید
کے دن جمعہ کی معافی شرعییت نے صرف اس لئے دی ہے کہ جمعہ نہ پڑھنے والے گنہگار نہ ہو ورنہ دونوں کی ادائیگی
یقیناً زیادتی اجر کا باعث ہے۔ اگر رحمت سے مراد یہ ہو کہ عید اور جمعہ کا اکٹھا ہونا ہی بے برکتی کا باعث
تو یہ خیال بھی شرعی لحاظ سے نہ صرف بے اصل اور بے ثبوت ہے بلکہ احادیث نبوی کے صریح خلاف ہے
حدیث میں ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عید مبارک میں عید اور جمعہ ایک ہی دن اکٹھے آگئے تو آپ
نے صحابہؓ سے فرمایا۔

اجْتَمَعَ عِيدَانِ فِي يَوْمِكُمْ هَذَا (ابن ماجہ)

تمہارے لئے آج کے دن دو عیدیں اکٹھی ہو گئی ہیں

عید خوشی کے دن کو کہتے ہیں۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا یہ مطلب تھا کہ آج تمہارے لئے

دو خوشیاں ہیں۔ عید اور جمعہ۔

اس حدیث سے ثابت ہوا۔ عید اور جمعہ کا ایک دن میں اجتماع زیادہ برکت اور خوشی کا باعث ہے
نہ کہ نحوست اور بے برکتی کا دور اس زمانہ میں حکم و قیامت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ عالی تھی تو کیا
رمعا ذالشی نبی علیہ السلام کے لئے یہ چیز نحوست اور بے برکتی کا باعث ہو سکتی ہے۔ ایسا خیال بالکل
غلط اور وہم فاسد ہے۔

اس قسم کے بیروہ خیالات لوگ زمانہ جاہلیت میں رکھتے تھے چنانچہ مشکوٰۃ باب اعلان الشکاح فصل اول
میں حضرت عائشہؓ سے حدیث ہے جس کا خلاصہ مطلب یہ ہے۔

لوگ ماہ شوال کو اپنا نہیں سمجھتے حالانکہ میرا نکاح اور میری رخصتی دونوں کام ماہ شوال میں ہوئے
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک مجھ سے بڑھ کر خوش نصیب کون تھی؟ اس بنا پر عائشہ
 صدیقہؓ اپنی قریبی عورتوں کی رخصتی ماہ شوال میں کیا کرتی تھی تاکہ لوگوں کے دلوں سے یہ خیال فاسد
 ختم ہو جائے۔

آج کل بعض لوگ ماہ محرم میں کوئی خوشی کا کام نہیں کرتے۔ یہ خیال بھی ایسا ہے جیسے ماہ شوال کی نسبت
 زمانہ جاہلیت کا خیال تھا۔ ایسی تو ہم پرستی شرعیّت محمدیہ میں جائز نہیں۔ اہل اسلام کو ایسے خیالات سے
 پرہیز چاہیئے۔ یہی بات کہ شرعی اعتبار سے کوئی دن یا کوئی وقت نحوست اور بے برکتی کا باعث ہو سکتا
 ہے یا نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ فی نفسہ کوئی دن یا کوئی وقت ایسا نہیں۔ یاں کسی قوم کے لحاظ سے جو
 خدا تعالیٰ کی طرف سے عتاب میں آجائیں۔ وہ دن منحوس ہوتا ہے جس میں وہ ہلاک ہوں جیسے قرآن مجید
 میں قوم عاد کی بابت ارشاد ہے۔

فَارْسَلْنَا عَلَيْهِم مَّيْمَنًا مَّحَضَّرًا فِي أَيَّامٍ مَّحْسُوتٍ لِّنَذِيقَهُمْ عَذَابَ الْحِزْبِ
 فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا (سورہ حم سجدہ کا)

یعنی ہم نے قوم عاد پر نحوست کے دنوں میں ہوا بھیجی تاکہ ہم ان کو زندگی میں ذلت کا عذاب چکھائیں
 اس آیت سے معلوم ہوا کہ یہ چیز عام نہیں بلکہ صرف اس قوم کے لئے ہے جو عذاب الہی سے اس
 دن عذاب میں ہلاک ہو اس کو عام لوگوں کے لئے منحوس سمجھنا شرعیّت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ اگر یہ چیز
 عام ہوتی تو اللہ تعالیٰ منحوس دنوں کا ہمارے لئے لغین فرمادیتا تاکہ ہم ان سے پرہیز رکھتے۔ کسی دن کا
 یقین نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ فی نفسہ کوئی دن یا کوئی وقت نحوست کا باعث نہیں بلکہ اس آیت
 سے کسی دن کو منحوس سمجھنے کی تردید ہوتی ہے کیونکہ سورہ الحاقہ میں ہے۔

سَخَّرَهَا عَلَيْهِمْ سَبْعَ لَيَالٍ وَثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ

یعنی قوم عاد پر عذاب الہی کی ہوا سات راتیں اور آٹھ دن مسلسل چلتی رہی

اگر یہ دن سب کے لئے منحوس ہوتے تو پھر ہفتہ میں خیر و برکت کا کوئی دن باقی نہ رہتا کیونکہ ہفتہ کے

عبداللہ امسری روپڑی

کل سات دن ہی ہوتے ہیں۔

عورت عید کی نماز پڑھا سکتی ہے

سوال :- عیدین کی نماز علیحدہ ہو کر کسی عورت کی امامت میں پڑھ سکتی ہیں یا نہیں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ثابت نہیں تو کیا آپ کے بعد کسی زمانہ میں ثابت ہے کہ عورتوں نے عیدین کی نماز علیحدہ پڑھی ہو۔

محمد اسماعیل ولد حاجی علی محمد چک ۵۵۰ یارون آباد و بہاولپور

جواب :- عورتوں کی علیحدہ امامت کا مسئلہ کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ اس لئے اس کے متعلق کوئی واقعہ نہ ملے تو اس سے اس کا عدم جواز یا بدعت ہونا لازم نہیں آتا۔ دیکھئے پانچ وقتی نماز میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عورت ام ورقہؓ کو علیحدہ امامت کی اجازت دی تھی۔ چنانچہ البرادہؓ میں ہے اور حضرت عائشہؓ بھی رمضان میں امامت کراتی تھی۔ چنانچہ فتح القدیر شرح بدیہ میں اس کی تفصیل ہے مگر اس چیز کا عام رواج نہیں ہوا۔ اسی بناء پر حنفیہ کا خیال ہے کہ یہ منسوخ ہے۔ مگر اصلیت یہ ہے کہ یہ منسوخ نہیں کیونکہ اس کی کوئی دلیل نہیں۔ چنانچہ صاحب فتح القدیر نے باوجود حنفی ہونے کے اس کی تردید کی ہے۔ پس جب پانچ وقتی نماز یا تراویح کا یہ حال ہے کہ عام رواج نہیں ہوا تو اس بناء پر عیدین کے متعلق خاص واقعہ ان تو بہت مشکل ہے۔ ہاں پانچ وقتی نماز سے استدلال ہو سکتا ہے۔ کیونکہ جب ایک نماز میں ایک چیز ثابت ہو جائے تو سب نمازیں اس میں یکساں ہوتی ہیں جب تک کوئی مانع نہ ہو۔ مثلاً پانچ وقتی نماز جو تہ کے ساتھ پڑھنے کا ذکر آجائے تو یہی نماز عیدین جمعہ نماز کسوف کے لئے کافی ہے۔ اس کے لئے الگ واقعہ تلاش کرنے کی ضرورت نہیں۔

عبداللہ ام تسمری روپڑی حال لاہور ماڈل ٹاؤن

سی بلاک کوٹلی نمبر ۱۱۹ - ۱۱ ربیع الآخر ۱۴۲۸ھ ۲۶ اکتوبر ۱۹۵۸ء

نماز عیدین کی تکبیرات

سوال :- نماز عیدین میں کتنی تکبیرات کہی جاتی ہیں اور ان کا محل کیا ہے۔

جواب :- (۱) کثیر بن عبداللہ اپنے باپ سے وہ اس کے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے عیدین میں پہلی رکعت میں قرأت سے پہلے سات تکبیریں کہیں اور دوسری میں قرأت سے پہلے پانچ کہیں (مشکوٰۃ)

۲۔ جعفر بن محمد سے مرسل روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عیدین میں اور نماز استسقاء میں پہلی رکعت میں سات دوسری رکعت میں پانچ تکبیریں کہیں اور خطبہ سے پہلے نماز پڑھی اور قرأت بلند آواز سے پڑھی (مشکوٰۃ)

اس میں اختلاف ہے کہ پہلی رکعت میں سات تکبیریں تکبیر تحریمہ کے ساتھ مراد ہیں یا تجیر تحریمہ کے بغیر لیکن ظاہر حدیث سے دوسری صورت ظاہر ہوتی ہے۔ ہاں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے وارقلنی میں حدیث ہے سووی تکبیرۃ الافتتاح یعنی رکوع کی تکبیروں کے سوا۔ لیکن اس کی اسناد ضعیف ہے۔

چونکہ صریح صحیح دلیل کسی طرف نہیں۔ اس لئے اس میں تشدد نہ کرنا چاہیئے۔ کوئی تجیر تحریمہ اور تکبیر رکوع کے سوا سات پانچ کہے یا اس کے ساتھ ابن عبد البر کہتے ہیں۔ پہلا امام شافعیؒ کا مذہب ہے دوسرا امام مالکؒ کا۔ تحفۃ الاحوذی ص ۳۳۔ سعید بن عاصؒ کہتے ہیں۔ میں نے ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید الاضحیٰ اور فطر میں کس طرح کہتے تھے۔ ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے کہا جیسے جبنا زہ پر چار تکبیریں کہتے ہیں۔ اس طرح چار کہتے تھے خذیفہ رضی اللہ عنہ نے تصدیق کی کہ ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے سچ کہا۔

مگر اس حدیث کی اسناد میں عبد الرحمن بن ثوبان راوی ضعیف ہے۔ اور دوسرا راوی ابو عائشہ ہے وہ مجہول ہے۔ سات پانچ والی روایت کی کئی سندیں ہیں۔ وہ حسن کے درجہ سے کم نہیں۔ اس لئے راجح یہی ہے کہ پہلی رکعت میں سات تکبیریں کہے اور دوسری میں پانچ کہے اور کبھی قرأت سے پہلے۔

عبداللہ امرتسری، پڑی

نماز عید سے پہلے کچھ کھانا

سوال :- نماز عید سے پہلے کچھ کھانا چاہیے یا بغیر کچھ کھائے نماز عید کے لئے جانا چاہیئے۔

جواب :- بریدہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید الفطر میں کھائے بغیر نہیں نکلتے تھے حضرت انسؓ کی روایت میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید الفطر کے دن چند کھجوریں کھائے بغیر نہیں نکلتے تھے اور عید الاضحیٰ میں پڑھنے سے پیشتر نہیں کھاتے تھے (مشکوٰۃ)

عید فطر کے دن نماز سے پہلے کھجوریں کھانے میں یہ حکمت ہے کہ روزے کا شبہ نہ ہو کیونکہ پہلے سارا مہینہ

روزوں کا گذر ہے۔ نیز خالی پیٹ میٹھی شے معدہ اور منظر کو طاقت دیتی ہے۔ خاص کر کھجوروں میں اور بہت سی خصوصیات ہیں جن سے بعض احادیث میں بھی آتی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو شخص مدینہ کی عجورہ قسم کھجوریں سات عدد ہر روز صبح کھائے تو اس کو زہر اور جادو نقصان نہیں دیکھا۔ اور طاق کھانے میں حکمت یہ ہے کہ خدا یاد آجائے۔ حدیث میں ہے ان الله وقرب مجب الوقر۔ اللہ تعالیٰ طاق ہے اور طاق کو دوست رکھتا ہے۔

عید الاضحیٰ میں بعد کھانے میں یہ حکمت ہے کہ کھانے پینے کے شغل میں نماز کی تاخیر ہو کہ کہیں قربانی میں زیادہ دیر نہ ہو جائے۔ کیونکہ قربانی نماز کے بعد ہوتی ہے۔ بعض علماء نے یہ حکمت بھی بیان کی ہے کہ قربانی کا گوشت برکت والی شے ہے اس لئے یہ پیٹ میں پہلے جانا چاہیئے اور قربانی چونکہ نماز کے بعد ہے۔ اس لئے کھانا بھی بعد کو مسنون ہے یہی وجہ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز عید الاضحیٰ بہت جلد پڑھتے تھے یعنی تھوڑا سوج اور پڑھتا تو پڑھ لیتے۔

مسند احمد میں حدیث ہے۔

ولا ياكل يوم الاضحى حتى يرجع فياكل من اضحيتہ ومنتقى

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید الاضحیٰ میں نہ کھاتے یہاں تک کہ لوٹیں۔ نماز سے فارغ ہو کر قربانی کا گوشت کھاتے۔

عبداللہ ام تہری روپڑی

۸ ذی الحجہ ۱۳۵۰ھ ۱۵ اپریل ۱۹۳۲ء

عید کے دو خطبے

سوال :- عید میں ایک ہی خطبہ ہے یا جمعہ کی طرح دو خطبے پڑھے جائیں۔

جواب :- کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جمعہ کی طرح

عید کے بھی دو خطبے پڑھے ہوں۔ البتہ ابن ماجہ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

عید الفطر یا عید الاضحیٰ میں نکلے پس آپ نے کھڑے ہو کر خطبہ دیا۔ پھر بیٹھ گئے پھر اٹھے۔ لیکن یہ حدیث ضعیف

ہے اس میں اسماعیل بن مسلم راوی ہے اس کے ضعیف ہونے پر سب کا اتفاق ہے۔ نیز اس میں ابوالحر راوی

ہے وہ بھی ضعیف ہے۔

بزار بن سعد بن ابی قحص سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید کی نماز بغیر اذان اور اقامت کے پڑھی اور دو خطبے دئے اور دونوں کے درمیان بیٹھ کر فصل کیا۔ ہمیشگی نے کہا ہے کہ اس کی سند میں محمول الحال راوی ہیں۔

ابن مسعود سے مروی ہے کہ سنت طریقہ یہ ہے کہ عیدین کے دو خطبے پڑھے جائیں اور دونوں کے درمیان بیٹھا جائے۔ لیکن نووی نے خلاصہ میں کہا ہے کہ یہ قول بھی ضعیف اور غیر متصل ہے۔
دو خطبہ کی روایتیں اگرچہ ضعیف ہیں مگر جمعہ پر قیاس سے اس مسئلہ کی تائید ہوتی ہے کہ عیدین کے جمعہ کی طرح دو خطبے پڑھے جائیں۔

تکبیرات کا محل

سوال :- تکبیرات عیدین پہلی رکعت میں الحمد شروع کرنے سے پہلے اور سبحانک اللہ پڑھنے سے بعد اور کرنی چاہیں یا سبحانک اللہ پڑھنے سے پہلے تکبیر اولیٰ کے ساتھ اور کرنی چاہیں اس کا جواب صحیح حدیث سے تحریر فرمائیں۔

جواب :- حدیث میں عیدین کی تکبیریں قرأت سے پہلے کہنے کا ذکر آیا ہے۔ بظاہر اس سے یہ معذور ہوتا ہے کہ عیدین کی تکبیریں سبحانک التہم کے بعد ہیں۔ ورنہ قرأت سے پہلے کی بجائے سبحانک التہم سے پہلے کا ذکر ہوتا۔ لیکن اگر کوئی پہلے کہے تو بھی عرج نہیں۔ کیونکہ حدیث میں مراحت کسی جانب نہیں آتی۔
عبداللہ ام قریبہ

کیا حاجی مکہ معظمہ میں نماز عید پڑھے

سوال :- کیا مکہ میں حاجیوں کے لئے عید پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی یہی حدیث میں ہے۔

اتی الجمرة التي عند الشجرة فرماها بسبع حصيات يكبر مع كل حصاة منها مثل حصى الخذف روى من بطن الوادي ثم انصرف الى المنحرف فحرق ثلثا وستين بدنة بيدة رشتوة باب قصة حج الوداع ص ۱۲۶

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس حجرہ کے پاس آئے جو درخت کے قریب ہے۔ اس کو چھوٹے سات کنکر مارنے جو دو انجلیوں سے مارے جاتے ہیں۔ پھر قربان گاہ کی طرف لوٹے پس ترسیخ اونٹ اپنے ہاتھ سے قربان کئے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حاجی پر نماز عید نہیں۔ اگر نماز عید ہوتی تو آپ ہجروں سے فارغ ہو کر نماز عید پڑھ کر قربانی کرتے کیونکہ قربانی نماز عید کے بعد ہوتی ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

تکبیرات عیدین و تکبیرات جنازہ کے ساتھ رفع الیدین

سوال :- ہمارا معمول ہے کہ ہم اجماع حدیث نماز عیدین کی تکبیروں کے ساتھ رفع الیدین کرتے ہیں لیکن اس سال نماز عید الفطر کے موقع پر ایک مولوی صاحب نے خطبہ میں بیان کیا کہ تکبیرات عیدین میں رفع الیدین کرنے اور نہ کرنے کا کوئی ثبوت نہیں۔ اس کی وضاحت فرمائیں نیز تکبیرات کے درمیان کوئی ذکر کرنا بھی ثابت ہے یا نہیں۔

محمد ابراہیم پوریوالہ ضلع ملتان

جواب :- معنی ابن قدامیر میں ہے۔

روى ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه مع التكبير قال احمد اما فاري ان هذا الحديث يدخل فيه هذا ولا وروى عن عمر رضي الله عنه انه كان يرفع في كل تكبيرة في الجنازة وفي العيد رواه الاثرم ولا يعرف له مخالف في الصحابة انتهى۔

یعنی "ایت کیا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر کے ساتھ ہاتھ اٹھاتے تھے۔ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ یہ حدیث ہر نماز کی تکبیر کو شامل ہے اور حضرت عمر فاروقؓ سے روایت ہے کہ وہ جنازے میں اور عیدین میں تکبیر کے ساتھ ہاتھ اٹھاتے تھے۔ اس کو اثرم نے روایت کیا ہے اور صحابہ کرام سے اس مسئلہ میں حضرت عمرؓ کا خلاف کرنے والا کوئی معلوم نہیں۔

حضرت عمرؓ کے اس عمل کو باقی نے بھی جلد ۳ ص ۲۹ میں روایت کیا ہے۔ لیکن اس میں ایک اور

ابن لبعیر ضعیف ہے۔

نیز ابوداؤد وارقطنی بہیقی میں بقیہ کے واسطے سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کی طرف کھڑے ہوتے تو تبرکیر میں رکوع سے پہلے ہاتھ اٹھاتے یہاں تک کہ نماز پوری ہو جاتی۔ حافظ ابن حجر تلخیص المجیر میں لکھتے ہیں کہ امام ابن المنذر اور امام بہیقی نے اس حدیث سے تبرکات عیدین میں ہاتھ اٹھانے پر استدلال کیا ہے کیونکہ یہ حدیث عام ہے اور بقیہ کی موافقت ابن اخی الزہری نے بھی کی ہے۔ بقیہ راوی ضعیف ہے لیکن ابن اخی الزہری کی موافقت سے اس کی تلافی ہو گئی۔ (وارقطنی ص ۱۸۷) عیدین کی تجبیروں کے درمیان ذکر کرنے کے متعلق صرف حضرت جابرؓ کی ایک روایت ہے جس کے غلط یہ ہیں۔

عن جابر قال مضت السنة ان یکبر والصلوة فی العیدین سبعا وخمسا ینذکر اللہ ما بین کل تکبیرتین (اخرجه البیہقی جلد ۳ ص ۱۸۷)

حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ اس بار وہیں سنت گز چکی ہے کہ عیدین میں سات اور پانچ تبرکات ہیں۔ اور ہر دو تبرکات کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے۔ اس کو بہیقی نے روایت کیا ہے۔

اس روایت کی سند میں بعض راویوں کے حالات معلوم نہیں۔ اگرچہ یہ روایت ضعیف ہے لیکن علماء کا یہ مسئلہ اصول ہے کہ جبکہ وجہ کی ضعیف روایت پر فضائل اعمال میں عمل درست ہے جب کہ اس کے خلاف کوئی صحیح روایت نہ ہو۔ اور ذکر کوئی معین نہیں۔

سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر پڑھے یا کوئی اور ذکر کرے سب

صحیح ہے۔

عبداللہ ام تسری روپڑی

نماز عید مسجد میں پڑھنی چاہیے یا میدان میں

سوال :- ہمارے یہاں یہ مسئلہ زیر بحث ہے کہ عید کی نماز مسجد میں پڑھنی چاہیے یا میدان میں فرشتین نے اپنے اپنے دلائل بیان کئے جو حسب ذیل ہیں۔

زید کے دلائل :- کھلے میدان میں نماز عید اور فی مسنون ہے۔ کسی عذر یا خوف یا ریش وغیرہ کے بغیر

مسقف مسجد میں عید پڑھنا درست نہیں۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کھلے میدان میں عید پڑھتے رہے۔ لہذا میدان میں نماز عید پڑھنی مسنون و افضل ہے۔

بکر کے دلائل

میدان میں بعض وقت نجاست بھی ہوتی ہے۔ جب مسجد جو مسقف ہو یا غیر مسقف کافی سے زیادہ جگہ کی گنجائش ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ میدان میں نمازیں پڑھی جائیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا میدان میں نماز عید گزارنا صرف اس وجہ سے تھا کہ مسجد نبوی میں جگہ کی تنگی تھی۔ اور قرب و جوار کے لوگوں کا اجتماع صلوٰۃ عیدین کے لئے کثیر ہوتا تھا۔ اس لئے حضور نے میدان میں نماز عید ادا کی۔ ورنہ جس مسجد میں ایک رکعت پر پچاس ہزار رکعتوں اور دو رکعتوں پر ایک لاکھ رکعتوں کا ثواب ملتا ہو۔ حضور ص اپنے صحابہ کو اتنے کثیر ثواب سے برگزیدہ فرماتے۔ اگر صلوٰۃ عیدین میدان ہی میں پڑھنا افضل ہوتا تو وہ اہل مکہ کو حکم فرماتے کہ مسجد حرام میں نماز عید نہ پڑھا کرو۔ بلکہ بیرون شہر میدان میں جایا کرو۔ نہ خلافیت راشدہ میں ممانعت نہوتی۔ نہ حضرت عبداللہ بن زبیر کے نو سالہ عہد خلافت میں ایسا حکم ہوا۔ آج تک مسجد حرام میں صلوٰۃ عیدین برابر ادا کی جا رہی ہیں۔

محاکمہ بین الفرقین

جواب :- امام شافعی :- امام مالک :- وغیرہ کے ماہین اس میں اختلاف ہے۔ امام شافعی کہتے ہیں ————— مسجد فراخ ہو تو مسجد بہتر ہے۔ دلیل یہی دیتے ہیں جو بکر نے دی ہے۔ یعنی مکہ شریف کے لوگ باہر نہیں نکلتے ————— اور امام مالک وغیرہ کہتے ہیں۔ میدان افضل ہے۔ اور اس پر دو دلیلیں دیتے ہیں۔

۱۔ ایک یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ عید کی نماز میدان میں پڑھی ہے۔ اور جس کام پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشگی کریں وہ مقام افضلیت سے نہیں اتر سکتا۔

۲۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ حضرت علیؓ میدان کی طرف نکلے اور فرمایا۔

لَوْلَا أَنَّهُ اشْتَدَّ لَصَيَّبَتْ فِي الْمَسْجِدِ (سبل السدم طہ)

یعنی اگر میدان کی طرف نہ ہوتا تو میں نماز مسجد میں پڑھتا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمیشہ باہر پڑھنے کی وجہ یہ بیان کرنا کہ مسجد نبوی تنگ تھی یہ کسی روایت میں نہیں آیا صرف مکہ کی حالت دیکھ کر یہ خیال کیا جاتا ہے حالانکہ مکہ کے باہر نزدیک کوئی فراخ میدان نہیں یہ اہل مکہ کے لئے معتول عذرت ہے۔ اس لئے اہل مکہ کی حالت دیکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے باہر نماز پڑھنے کی وجہ مسجد کی تنگی بیان کرنا درست نہیں۔

اس کے علاوہ جمعہ میں مجرم کم نہیں ہوتا تھا مگر باوجود اس کے جمعہ آپ مسجد ہی میں پڑھتے رہے۔ رہا بکر کا یہ کہنا کہ مسجد نبوی میں پچاس ہزار نماز کا ثواب ہے اگر مسجد کی تنگی کی وجہ نہ ہوتی تو اتنے بڑے ثواب سے کیوں محروم رہتے؟

اس کی بابت عرض ہے کہ بعض دفعہ اور وجوہات پیدا ہو جاتی ہیں جن سے غیر ستر عمل بہتر ہو جاتا ہے مثلاً مسجد سب جگہوں سے بہتر ہے مگر نفل نماز گھر میں افضل ہے جس میں اہل مدینہ بکراہل مکہ بھی داخل ہیں۔ پھر حضرت علیؓ کا ارشاد مذکور اس بارہ میں صاف ہے اور اس کے مقابلہ میں کوئی تسلی بخش دلیل نہیں جس کی بنا پر ہم صحابیؓ سے آگے بڑھیں۔ پس ترجیح اسی کو ہے کہ عید کی نماز باہر پڑھی جائے۔ ہاں اگر کوئی عارضہ ہو جیسے سوال میں ذکر ہے کہ میدان میں نجاست ہے تو پھر کوئی حرج نہیں مسجد میں پڑھ لی جائے مگر نجاست ایسی ہو کہ صاف نہ ہو سکے۔ اگر صاف ہو سکے تو میدان بہتر ہے۔ ہاں زید کا یہ کہنا کہ مسجد میں درست نہیں یہ بے دلیل ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے حضرت علیؓ نے افضلیت ہی سمجھی ہے۔ چنانچہ ”لو لا انہ السنۃ لصلیٰ فی المسجد“ کے لفظ سے واضح ہے۔ نیز سبل السلام میں مذکورہ بالا عبارت کے بعد ہے ”واستخلف من یصلیٰ بضعفۃ الناس فی المسجد“ یعنی حضرت علیؓ کمزور یعنی عورتوں اور بوڑھوں وغیرہ کے لئے ایک خلیفہ مقرر کیا جو ان کو مسجد میں نماز پڑھائے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یہ سب باہر جاتے تھے۔ نیز یہ کسی کا مذہب نہیں جو زید نے اختیار کیا ہے۔ صرف افضلیت اور غیر افضلیت میں اختلاف ہے۔ جواز عدم جواز میں کوئی اختلاف نہیں۔ پس زید کا مذہب سلف کے بالکل خلاف ہے۔ البتہ باوجود عذر نہ ہونے کے نماز عید ہمیشہ مسجد میں پڑھنا، اس میں مکروہ کی صورت ضرور پائی جاتی ہے۔ کیونکہ اس میں بلا وجہ افضلیت کا ہمیشہ ترک کرنا ہے۔

چنانچہ شاہ جیلانیؒ کا ارشاد ہے۔

وَالْأُولَى أَنْ تُقَامَ فِي الصَّخْرَاءِ وَتُكْرَهَ فِي الْبَيْتِ مَعَ الْإِعْذَارِ (غنیہ)

یعنی عید کی نماز جنگل میں پڑھنی چاہیے اور جامع مسجد میں بلا عذر عید پڑھنی مکروہ ہے
عبداللہ ام قسری روپڑی ۱۹ مارچ ۱۹۶۲ء

عید اور جمعہ اکٹھے آجائیں تو نماز ظہر کا حکم

سوال :- عید کے دن جمعہ کی رخصت ہے تو کیا نماز ظہر بھی معاف ہے یا صرف جمعہ کی رخصت ہے
ہمارے ہاں دو صاحب علم بزرگوں کے ارشادات اس سلسلہ میں جدا گانہ ہیں۔
ایک صاحب فرماتے ہیں :-

عید کے دن صرف جمعہ کی رخصت ہے نماز ظہر پڑھنی ضروری ہے۔

دوسرے صاحب فرماتے ہیں :-

جمعہ ظہر کے قائم مقام ہے جب عید کے دن جمعہ معاف ہے تو نماز ظہر بھی معاف ہونی چاہیے۔
اس مسئلہ میں صحیح راہنمائی فرمائی جائے۔

محمد سعید لپروری

جواب :- عبداللہ بن زبیرؓ کے زمانہ میں عید اور جمعہ اکٹھے آگئے۔ عبداللہ بن زبیرؓ نے عید پڑھائی
اس کے بعد عصر تک گھر سے نہیں نکلے۔

اس واقعہ سے بعض نے استدلال کیا ہے کہ عبداللہ بن زبیرؓ نے عید کے دن نماز ظہر بھی نہیں پڑھی لیکن
یہ ایک خاص واقعہ ہے۔ اور یہ اصول مسلمہ ہے کہ وقائع الاعیان کا یحییٰ بہما علی العموم یعنی خاص
واقعہ سے عام استدلال نہیں ہو سکتا۔ اس میں احتمال ہے کہ شاید گھر میں اکیلے یا باجماعت نماز پڑھ لی ہو اور
مسجد میں اگر نمازیوں کے ساتھ باجماعت نماز اس لئے نہ پڑھی ہو کہ عام طور پر جو لوگ پیچھے آتے ہیں اور خطبہ نہیں
پاتے ان کو اشتباہ نہ پڑے کہ جمعہ پڑھا گیا ہے۔ یا ممکن ہے گھر سے نہ نکلنے کی کوئی اور وجہ ہو۔ اس قسم کے
بعض استدلال اور بھی ہیں جو تسلی بخش نہیں۔ اور معاملہ فرض کا ہے اس لئے احتیاطاً نماز ظہر پڑھنی چاہیے۔

رہی یہ بات کہ جمعہ ظہر کے قائم مقام ہے جب جمعہ معاف ہے تو نماز ظہر بھی معاف ہونی چاہیے۔ یہ الٹا
استدلال ہے کیونکہ قائم مقام کے جانے سے اصل آجاتا ہے۔ حدیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ
مشکوٰۃ میں حدیث ہے جو شخص جمعہ کی ایک رکعت پڑھے وہ دوسری ساتھ ملائے۔ اور جس کو ایک رکعت

بھی نہ ملے وہ ظہر پڑھے۔

اس بنا پر جن لوگوں پر جمعہ فرض نہیں جیسے عورت، مسافر، غلام وغیرہ ان کو نماز ظہر پڑھنے کا حکم ہے پس معلوم ہوا کہ قائم مقام یعنی جمعہ کے جانے سے نماز ظہر کی نفی نہیں ہوتی۔ پس عید اور جمعہ ایک دن اکٹھے آجائیں تو ایسی صورت میں جمعہ کی رخصت ہے پڑھے یا نہ لیکن اگر جمعہ نہ پڑھے تو ظہر ضرور پڑھنی چاہیے۔ بہتر بعد پڑھنا ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جمعہ کی رخصت دیتے ہوئے یہ بھی فرمایا۔

وانا مجمعون الشاء اللہ۔

یعنی ہم جمعہ پڑھیں گے۔ الشاء اللہ

نوٹ :- اس مسئلہ میں دو فریق اور ہیں۔ ایک فریق کہتا ہے جمعہ کے دن اصل جمعہ فرض ہے۔ اور ظہر اس کا بدل ہے۔ اس لئے اگر جمعہ معاف ہوا تو ظہر بھی معاف ہے۔ لیکن مشکوٰۃ کی مذکورہ بالا حدیث اس کی تردید کرتی ہے۔ اس میں جمعہ نہ ملے تو ظہر پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے۔ جن پر جمعہ فرض نہیں ان کو ظہر پڑھنے کا حکم ہے۔ اس کے علاوہ حضرت عمرؓ اور حضرت عائشہؓ صدیقہ سے روایت ہے کہ ظہر کی دو رکعت کم کر کے ان کے قائم مقام خطبہ کر دیا گیا ہے یہ صاف دلیل ہے کہ نماز ظہر اصل ہے اور جمعہ اس کا بدل ہے۔

ظہر احتیاطی

دوسرا فریق کہتا ہے کہ جمعہ کے دن دو فرض ہیں۔ جمعہ اور ظہر اس بنا پر وہ جمعہ کے بعد ظہر بھی پڑھتے ہیں۔ اس کا نام احتیاطی رکھتے ہیں۔ یہ مذہب بھی غلط ہے کیونکہ قرآن مجید میں نماز جمعہ ہونے کے بعد کاروبار کے لئے جانے کی رخصت دی ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے فاذا قضیت الصلوٰۃ فانتشروا فی الارض۔

اس کے علاوہ تعامل خیر القرون بھی اس کے خلاف ہے۔ اس میں سے کسی سے بھی جمعہ کے بعد نماز ظہر پڑھنا ثابت نہیں۔

خلاصہ یہ کہ پہلے مذہب کو بہر صورت ترجیح ہے۔ یعنی جمعہ قائم مقام ظہر ہے۔ اگر کسی وجہ سے جمعہ نہ پڑھے تو نماز ظہر ضرور پڑھنی چاہیے۔

خلاصہ یہ کہ عید کے بعد جمعہ کے لئے بھی حاضری ضروری ہوتی تو عید کی خوشی میں رکاوٹ اور بے لطفی سی

عبداللہ ام تسری مدظلہ

پیدا ہو جاتی۔

۳ ذی الحجہ ۱۳۸۰ھ - ۱۹ مئی ۱۹۶۱ء

صدقہ فطر

صاع نبوی

سوال: صاع نبوی کے تعلق زید کہتا ہے کہ وہ پانچ رطل اور ثلث (تہائی) رطل کا ہے انگریزی حساب کے وزن سے ایک رطل نصف سیر ہے اس حساب سے صاع کا وزن دوسیر ساڑھے گیارہ چٹانک ہے لیکن مولوی عبدالغنی خانپوری ہوشیارپوری فرماتے ہیں کہ مولوی احمد اللہ صاحب دہلوی نے جو صاع مدینہ منورہ سے حاصل کیا ہے وہ سوا دوسیر کا ہے۔ نیز وہ مدینہ سے ایک مذ جو صاع کا چوتھائی ہے ساتھ لائے ہیں جن سے لائے ہیں وہ صاحب سند بھی لکھ دیتے ہیں۔ لہذا دو صاع بالکل ٹھیک ہے۔ اس بارہ میں پوری تحقیق سے فیصلہ فرمائیں۔

مولوی عبدالرحیم فیروزپوری بگم مولوی عبدالغنی

مہتمم مدرسہ خانپور۔ ۲۴ رمضان ۱۳۵۶ھ

جواب: یہی مذ جو مولوی احمد اللہ صاحب لائے ہیں۔ مولانا عبد الجبار صاحب غزنوی مرحوم کے وقت میں ایک صاحب لائے تھے۔ جو باندھتھا۔ پانی سے اس کا اندازہ کیا گیا۔ قریب سوا دوسیر ہوا۔ اس وجہ سے مولانا عبد الجبار صاحب مرحوم بھی سوا دوسیر ہی کے قائل تھے۔ میرا اُس وقت طالب علمی کا زمانہ تھا اس لئے میرا بھی یہی اعتقاد ہو گیا۔ لیکن بعد کو جب علم پر حامی ہوا تو یہ خیال تبدیل ہو گیا۔ جس کی دو وجہیں ہیں۔ ایک یہ کہ علوم الحدیث مقدمہ ابن صلاح جو اصول حدیث میں اصل الاصول کتاب ہے اس کے صفحہ ۷ میں لکھا ہے کہ ائمہ محدثین کے بعد اسناد کے سلسلہ کا اعتبار نہیں۔ کیونکہ بعد زمانہ کی وجہ سے روایت میں بڑا اضطراب و خلل ہے اور ابن صلاح رحمہ اللہ میں پیدا ہوئے اور ۴۸۰ھ میں وفات پائی ہے۔ جب چھٹی ساتویں صدی میں سلسلہ اسناد کا یہ حال ہے تو اب چودھویں صدی میں اس سے دو گنا بعد ہو گیا ہے۔ اس وقت سلسلہ اسناد کے اعتقاد پر مدد کا ہم کیا فیصلہ کر سکتے ہیں۔

دوسری وجہ یہ کہ امام شافعیؒ دوسری صدی کے امام ہیں جو بالکل سلف کے قریب زمانہ میں ہوئے ہیں وہ صاع مدنی کا اندازہ پانچ رطل اور تہائی رطل بتاتے ہیں۔ کیا ان کا اعتبار کریں یا آج کل کے اہل مدینہ کا؟ اس کے

علاوہ صاع کا اندازہ اگر پانی سے کیا جائے تو اس کا وزن اور ہے۔ اگر جو سے کیا جائے تو اور ہے۔ گندم سے کیا جائے تو اور ہے۔ کھجور سے کیا جائے تو اور ہے بلکہ کھجور کا آپس میں ایک وزن نہیں۔ کیونکہ کھجوریں مختلف اقسام کی ہوتی ہیں۔ کوئی وزنی کوئی ہلکی۔ کوئی بڑی کوئی چھوٹی۔ اس طرح اور جنسوں کا بھی فرق پڑ جاتا ہے۔ اس لئے امام شافعیؒ کے بتائے ہوئے وزن پر اعتماد کرنا عین احتیاط ہے۔ کیونکہ وہ بہت قریب کے زمانہ میں ہوئے ہیں۔ اس وقت سلف کے دستور العمل میں چنداں تغیر نہیں آیا تھا جو بعد میں آگیا۔ پس قرین قیاس یہی ہے کہ انہوں نے صاع کا اندازہ اسی شے سے کیا جس سے سلف کے زمانہ میں عام طور پر دستور تھا۔ پس احتیاط اسی میں ہے کہ صاع کا اندازہ پانچ رطل اور تہائی رطل قرار دیا جائے۔

عبداللہ امرتسری روپڑ

۲۰ رجب ۱۳۵۶ھ۔ ۲۰ ستمبر ۱۹۳۷ء

انگریزی حساب صاع کا اندازہ

سوال: صاع میں بہت اختلاف رہتا ہے۔ عراقی حجازی کے علاوہ صرف حجازی کے قول میں ہمیشہ علماء کا مختلف خیال ہے جو رسالوں، اخباروں، کتابوں میں مذکور ہے۔ کوئی سو اور دوسیر۔ کوئی اڑھائی سیر۔ کوئی دوسیر گیارہ چھٹانک بتاتا ہے۔ ایک وزن قائم نہیں کیا گیا۔ اس بارہ میں فیصلہ فرمائیں۔

جواب: صاع مدینہ کا معتبر ہے اور اس کا صحیح اندازہ پانچ رطل اور تہائی رطل ہے۔ اور رطل کا مشہور اندازہ آدھ سیر ہے۔ اس حساب سے صاع دو سیر ختہ انگریزی دس چھٹانک تین تولہ چار ماشے ہوتا ہے اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ صاع کا اندازہ مختلف چیزوں سے لگایا گیا ہے صرف کھجوروں سے اگر صاع کے وزن کا اندازہ کیا جائے تو بھی ایک وزن قائم نہیں رہتا۔ کیونکہ کھجوریں بعض ہلکی ہوتی ہیں۔ بعض وزنی اور بعض بڑی ہوتی ہیں۔ بعض چھوٹی۔ اس وجہ سے وزن میں فرق پڑ جاتا ہے۔ پانچ رطل اور تہائی رطل یہ امام شافعیؒ کا اندازہ ہے جو سنت سے زمانہ قریب میں ہے۔ اس لئے یہی قول راجح ہے۔ رہا صاع عراقی وغیرہ جو امام ابوحنیفہؒ وغیرہم کا قول ہے سو وہ صحیح نہیں۔ کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ صاع مدینہ کا اور وزن اہل مکہ کا معتبر ہے یہی وجہ ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے شاگرد امام ابو یوسفؒ نے بھی امام شافعیؒ کے قول کی طرف رجوع کیا ہے اس سے زیادہ اس بارہ میں کہا جاسکتا ہے۔ اس کی تفصیل مولوی عبدالرحیم کے مندرجہ استفسار میں بھی ہو چکی ہے۔ عبداللہ امرتسری روپڑ

صدقہ فطر نقدی کی صورت میں

سوال :- صدقہ فطر میں نقدی قیمت دینا درست ہے یا نہیں۔ اگر درست ہے تو آپ کے پاس اس کی دلیل کیا ہے۔؟

جواب :- صدقہ فطر میں قیمت دینے کا کوئی حرج نہیں۔ بخاری شریف باب العرض فی الزکوٰۃ میں ہے
 قَالَ مَعَاذَ لَاهِلِ الْيَمَنِ اَتَمَّوْنِي بِعَرْضِ ثِيَابٍ خَمِيصٍ اَوْ لَبِيسٍ فِي الصَّدَقَةِ
 مَكَانَ الشَّعِيرِ وَالذَّرَّةِ اَهْوَنَ عَلَيْكُمْ وَخَيْرٌ لِّاصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 یعنی حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ بجائے جو اور جوار کے باریک کپڑے اور عام پینے کے کپڑے صدقہ میں
 ادا کرو۔ یہ تمہارے لئے آسان ہے اور اصحاب رسول کے لئے زیادہ فائدہ مند۔

اس روایت میں اگرچہ القطاع ہے لیکن امام بخاری جیسے محدث کا اس سے استدلال کرنا اس کو تقویت
 دیتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صدقات میں صرف کی حاجت کو مدنظر رکھتے ہوئے قیمت ادا کرنے میں
 کوئی حرج نہیں۔ اگرچہ یہ روایت زکوٰۃ کے بارہ میں ہے۔ لیکن جیسے صدقہ فطر میں آیا ہے کہ فلاں فلاں شے
 کا صاع دو۔ اس طرح زکوٰۃ میں ہے۔ فلاں فلاں شے سے فلاں فلاں شے دو۔ پس زکوٰۃ میں قیمت کی طرف
 عدول جائز ہوا تو صدقہ فطر میں بھی جائز ہوا۔ فرق کی کوئی وجہ نہیں۔ نیز صدقہ فطر کی غرض حدیث میں یہ آئی ہے
 کہ اَعْنُوهُمْ فِي هَذَا الْيَوْمِ دَارِ قُطْنِي، یعنی عید کے دن غرباء کو بے پردہ کرو۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ غرباء کی ضروریات کو مدنظر رکھ کر غلہ کے حساب سے نقدی قیمت دی جاسکتی
 ہے۔ اس کے علاوہ حضرت معاویہؓ نے نصف صاع گندم کو دوسری اشیاء کے صاع کے برابر قرار دیا
 اور ظاہر ہے کہ نصف صاع وزن میں تو باقی اشیاء کے صاع کے برابر نہیں۔ لہذا مراد قیمت ہوگی۔ اس سے
 یہ مسئلہ ثابت ہوا کہ غلہ کے حساب سے نقد دینا بھی جائز ہے۔

عبداللہ ام تسری رپڑی

گندم کا نصف صاع کا تقرر

سوال :- صدقہ فطر گندم کا جو نصف صاع مقرر ہوا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوا

یا بعد میں بیان فرمائیں۔

جواب :- بعض حدیثوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نصف صاع کا ذکر آیا ہے (ملاحظہ ہو مشکوٰۃ باب صدقۃ الفطر) مگر ان میں کچھ کلام ہے۔ پوری تسلی بخش نہیں۔ اور بخاری وغیرہ حدیثوں میں تصریح ہے کہ نصف صاع معاویہ کی رائے تھی۔ اس وقت سے لوگوں نے اس پر عمل شروع کر دیا۔ ابو سعید خدریؓ اور عبد اللہ بن عمرؓ وغیرہم اس کے خلاف رہے۔ پس احتیاط اسی میں ہے کہ گھیوں کا بھی پورا صاع دے تاکہ اختلاف سے نکل جائے۔ ہاں کوئی زیادہ تنگ دست ہو تو شاید خدا اس کا نصف صاع ہی قبول کرے مگر پوری تسلی نہیں۔ نیز گھیوں کھانے والے کی تنگی کا بھی شبہ ہے کیونکہ جس کو تنگی ہو وہ سستی جنس کی باجرا وغیرہ پر گزارا کرتا ہے۔

عبد اللہ امرتسری روٹھی

عید کا چاند دیکھنے سے پہلے صدقہ فطر ادا کرنا

سوال :- صدقہ فطر عید الفطر یعنی شوال کا چاند دیکھ کر ادا کرنا چاہیے یا چاند دیکھنے سے پہلے بھی ادا ہو سکتا ہے۔

جواب :- مشکوٰۃ کتاب فضائل القرآن میں بخاری کی حدیث ہے جس میں ذکر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صدقہ فطر پر حضرت ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ کو پہرہ دار مقرر کیا تھا۔ دو روز چھوڑا تاہا۔ ابو ہریرہؓ نے اس کو گرفتار کرتے مگر اس پر ترس کھا کر چھوڑ دیتے۔ تیسرے روز پھر آیا۔ اس سے ابو ہریرہؓ نے سختی کی اور کہا میں تجھے ضرور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے جاؤں گا۔ آخر چور نے یہ وظیفہ بتایا کہ رات کو آیۃ الکرسی پڑھ لیا کہ شیطان قریب نہیں آئے گا۔ اس پر ابو ہریرہؓ نے اس کو چھوڑ دیا۔

صبح ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو ہریرہؓ کو کہا کہ تجھے معلوم ہے تین راتوں سے تیری بات کس سے ہو رہی ہے۔ یہ شیطان تھا اور وہ تھوڑا ہے لیکن وظیفہ اس نے ٹھیک بتایا ہے۔

یہ حدیث کا خلاصہ ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ صدقہ فطر جمع ہوئے کو تین دن یا زیادہ ہو گئے تھے۔ اور نہ ہر جمعہ کو یہ جمع ہونا عید سے پہلے تھا کیونکہ صدقہ فطر کی غرض حدیث میں یہ آئی ہے کہ مساکین کو عید کے دن در بدر پھرنے سے مستغنی کر دیا جائے۔ اس لئے حکم ہے کہ صدقہ فطر عید سے پہلے ادا کر دیا جائے۔ تاکہ

مساکین بھی اپنی عید کی تیاری کر کے عید پڑھنے جائیں۔ پس ثابت ہوا کہ چاند دیکھنے سے پہلے صدقہ فطر ادا ہو سکتا ہے۔
عبداللہ امرتسری روپری

نادار اور غریب روزہ دار پر صدقہ فطر کا حکم

سوال :- ایک شخص اتنا غریب ہے کہ صدقہ فطر ادا کرنے کی بالکل طاقت نہیں رکھتا۔ اس کے متعلق کیا حکم ہے۔؟
عبدالرحمن جھامری

جواب :- حدیث میں ہے کہ غنی بھی صدقہ فطر ادا کرے اور غریب بھی ادا کرے۔ غنی کے متعلق فرمایا اللہ تعالیٰ اس کو گناہ سے پاک کر دے گا۔ اور غریب کے متعلق فرمایا کہ گناہ سے پاک ہونے کے علاوہ اللہ تعالیٰ اس کا صدقہ اس سے زیادہ لوٹائے گا جتنا اس نے دیا (مشکوٰۃ باب صدقۃ الفطر) یعنی کسی کے دل میں ڈال دے گا جو اس کو دے جائے گا۔

پس اس حدیث کی رو سے غریب پہلے ہی سے کوشش کرے تاکہ موقع پرا داکر سکے۔ جس کی بہتر صورت یہ ہے کہ اپنی خوراک سے تھوڑا تھوڑا جمع کرتا رہے اور اگر کوئی بالکل ایسا غریب ہو کہ وہ اپنی خوراک میں فاقہ کشی کرتا ہے تو آیت کریمہ لا یكلف اللہ نفساً الاّ وسعہا کے تحت وہ معذور ہے اور فقہان نے جو شرط کی ہے کہ صدقہ فطر اس پر ہے جو نصاب زکوٰۃ کا مالک ہو۔ یہ اس حدیث کے خلاف ہے۔ کیونکہ نصاب کا مالک فقیر نہیں۔ اور اس حدیث میں فقیر کو بھی صدقہ فطر ادا کرنے کا حکم دیا ہے۔

عبداللہ امرتسری روپری
منقول اخبار تنظیم یکم مارچ ۱۹۶۳ء

مسجد کے خادم پر صدقہ فطر صرف ہو سکتا ہے

سوال :- مسجد میں خادم مقرر کئے جاتے ہیں۔ ان کی پانی ڈالنے۔ بیت نبلا نے۔ مسجد کی صفائی کی ڈیوٹی ہوتی ہے۔ اس پر ان کو اجرت ملتی ہے۔ شادی۔ موت یا فصل کے موقع پر کچھ اناج اور گھروں میں سے دو وقت روٹی ملتی ہے۔ بعض لوگ عید کے موقع پر ان کو صدقہ فطر دیتے ہیں۔ کیا ان کو صدقہ فطر دینا جائز ہے۔؟

جواب :- اُجرت پر میت کو نہلانے کا جو رواج پڑ گیا ہے یہ حدیث کے خلاف ہے۔ حدیث میں ہے کہ زیادہ قریبی آدمی نہلائے۔ اب لوگوں نے بعض ایسے آدمی مقرر کر دیئے ہیں جن کا کام سوائے مردہ نہلانے کے اور کچھ نہیں۔ انا اللہ۔ رہی مسجد کی خدمت پانی وغیرہ اُجرت پر بھرنے والا اس کا کوئی حرج نہیں۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے قربانی پر قصاب کی اُجرت اور قرآن مجید کی طباعت و کتابت پر اُجرت۔ ابن عباسؓ سے کتابت قرآن کی بابت اُجرت کا سوال ہوا تو فرمایا کوئی حرج نہیں۔ وہ نقوش کا عوض لیتے ہیں۔ مشکوٰۃ باب الکسب وطلب الحلال

لیکن صدقہ فطر ان کو اس کے عوض دینا جائز نہیں کیونکہ وہ زکوٰۃ کی طرح گن فرض ہے۔ کسی شے کی اُجرت نہیں بنتا جو لوگ ان کو صدقہ فطر اس کے عوض دیتے ہیں۔ وہ صدقہ فطر نہیں لگتا۔

عبد اللہ امرتسری روپڑ

۲۰ رجب ۱۳۵۶ھ - ۲۰ ستمبر ۱۹۳۸ء

فطرانہ کا مصرف کونسا بہتر ہے
گاؤں کے لوگ یا اسلامی مدرسہ

سوال :- ایک شخص کہتا ہے کہ فطرانہ کے واسطے اسلامی مدرسہ کو دینا بہتر ہے۔ دوسرا کہتا ہے کہ گاؤں میں غریبوں کو دینا بہتر ہے۔ پہلا دلیل یہ دیتا ہے کہ گاؤں کے غریبوں کے پاس ایک یا دو یا دس میگہ زمین ہے۔ مدرسہ کے پاس کوئی زمین نہیں۔ اس کا ثواب زیادہ ہے۔ دوسرا یہ دلیل دیتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ذوی القربیٰ والیتامیٰ والمساکین۔ جواب قرآن و حدیث سے دیں کہ کس کو دینے میں ثواب زیادہ ہے۔

جواب :- اس بارہ میں کئی باتیں دیکھنی چاہئیں۔ ایک یہ کہ گاؤں کے مسکین اگر ایسے غریب ہوں کہ سر سے بھی غربت میں بڑھ کر ہیں یہاں تک کہ بھوکے رہتے ہیں تو پھر وہ زیادہ حقدار ہیں۔ ورنہ مدرسہ زیادہ حقدار ہے۔

دوم یہ کہ گاؤں کے مسکینوں کی دینداری کیسی ہے اگر پورے پابند شریعت ہوں تو پھر ان کو کچھ دینا چاہیئے ورنہ نہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ لوگ غش نہیں دیتے۔ اس لئے مدرسہ غریب رہتا ہے ورنہ مدرسہ بھی امیر ہو جائے

اور گاؤں کے لوگوں کی بھی ضرورتیں پوری ہو جائیں خدا توفیق دے۔ آمین
عبداللہ ام قسری روڈ ۱۲ نومبر ۱۹۴۲ء

بچہ کی طرف سے صدقہ ادا کرنے میں کیا حکمت ہے۔

سوال :- اسلام میں بچہ کی طرف سے صدقہ الفطریوں فرض ہوا۔ جب کہ بچہ عذہ صیام کا مکلف نہیں۔
جواب :- حدیث میں صدقہ فطر کی دو باتیں آئی ہیں۔ روزوں کی طہارت۔ طعمہ مسکین۔ دوسری وہ کہ بچہ کے صدقہ فطر میں جاری ہے۔

عبداللہ ام قسری روڈ ۱۲

۱۲ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ - ۱۲ جون ۱۹۴۲ء

صدقہ فطر مسجد یا اس کے متعلقات پر صرف ہو سکتا ہے

سوال :- کیا صدقہ فطر مسجد کے غسل خانوں اور منہ والی سبیل پر خرچ ہو سکتا ہے۔
نواب دین ولد احمد دین ساکن لدھے والا اور کاں ضلع شیخوپورہ
جواب :- صدقہ غریبہ اور مساکین کا حق ہے اور وقف سے امیر غریب سب فائدہ اٹھاتے ہیں۔
اس لئے صدقہ فطر مسجد اور اس کے غسل خانوں یا دمنہ والی سبیل پر صرف نہیں ہو سکتا۔

عبداللہ ام قسری روڈ ۱۲

۱۲ اشوال ۱۳۸۳ھ - ۲۸ فروری ۱۹۶۴ء

عید کے دن پیدا ہونے والے بچہ کا صدقہ فطر

سوال :- جو بچہ رمضان میں یا عید کے دن پیدا ہوا مسافر جو کسی کے گھر آیا ہو ان کا صدقہ
دیا جائے یا نہیں؟

جواب :- جو بچہ عید کا پانچ ٹپڑھنے سے پہلے پیدا ہو۔ اس کا صدقہ فطر ادا کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ حدیث
میں صاف الفاظ میں کہ غلام۔ آزاد۔ مرد۔ عورت۔ چھوٹا۔ بڑا جو مسلمان ہو سب کی طرف سے صدقہ فطر ضروری ہے

اور دوسری حدیث میں اس کی وجہ یہ بیان فرمائی۔

زکوۃ الفطر طہرۃ للسانہ من اللغو والرفث وطعمۃ للمساکین

یعنی صدقہ فطر روزے کے لئے لغو اور بے ہودہ باتوں سے طہارت اور مساکین کے لئے کھانا

بچہ کی طرف سے صدقہ فطر کی ایک وجہ ہے مساکین کے لئے کھانا اور بڑے کی طرف سے صدقہ فطر کی

دو وجہیں ہیں۔ ایک روزے کی طہارت، دوسرے مساکین کے لئے کھانا۔ اور جو بچہ عید کے دن پیدا ہو۔ اس

پر صدقہ فطر نہیں۔ کیونکہ فطر کے معنی افطاری کے ہیں وہ افطاری کے بعد پیدا ہوا ہے۔ صدقہ فطر اس کی طرف

سے ضروری ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔

امام احمد کے مذہب کے مطابق ادا کر دیا جائے تو مستحب ہے۔ واجب نہیں ہے۔ جو بچہ پیٹ میں ہو

امام احمد اس کی طرف سے بھی صدقہ فطر ادا کرنے کو مستحب کہتے ہیں۔ ذیل الاوطار

ربا مسافر کا صدقہ فطر تو وہ خود ادا کرے۔ میزبان پر اس کا صدقہ فطر نہیں۔ بعض لوگوں کو حدیث ادا

صدقۃ الفطر عن تعولون سے شبہ پڑتا ہے کہ مہمان یا مسافر کا صدقہ بھی گھر والوں (میزبانوں) کے

ذمہ ہے کیونکہ اس حدیث کا معنی ہے صدقہ فطر اس کی طرف سے ادا کرو جس کی تم سرپرستی کرتے ہو۔ سرپرستی

میں مہمان اور مسافر بھی آجاتا ہے کیونکہ ان کا کھانا گھر والوں کے ذمہ ہے لیکن یہ استدلال صحیح نہیں۔ اول تو یہ حدیث

صنیعت ہے۔ چنانچہ نیل للوطا جلد ۲ میں اس کی تصریح ہے۔ دوسرے سرپرستی سے مراد یہ ہے کہ اس کا

عیال ہو۔ چنانچہ دوسری روایت میں اس کی جگہ عن تعول کا لفظ ہے یعنی ان کی طرف سے صدقہ فطر ہے جو

عیال ہوں۔ (دارقطنی)

عبداللہ اترسری روپڑی ۲۹ رمضان المبارک ۱۳۹۳ھ

قرآنی کا بیان

قرض یا ادھار لے کر قربانی کرنا

سوال :- قرآنی کا جانور ادھار لے کر قربانی کریں تو جائز ہے یا نہیں۔ منیر الدین احمد

جواب :- ادھار قربانی کا کوئی حرج نہیں۔ جیسے اور ضرورتیں انسان ادھار سے پوری کرتا ہے اسی طرح یہ بھی ایک ضرورت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑے بڑے دینی کام ادھار سے کئے ہیں۔ مشکوٰۃ باب الاقلاص میں ہے کہ ایک دفعہ آپ نے چالیس ہزار قرض اٹھایا۔ اور مشکوٰۃ باب الریا میں ہے کہ آپ کو ایک مرتبہ اونٹوں کی ضرورت ہوئی تو ایک ایک اونٹ دو دو کے عوض لیا۔ اور حضرت عمرؓ دینی ہی ضرورتوں کی وجہ سے بڑے مقروض ہو گئے تھے۔ چنانچہ فتح الباری میں ان کی شہادت کے واقعہ میں مذکور ہے قربانی تو ایک معمولی ادھار ہے اس میں کیا حرج ہے۔ ہاں اگر ادھار لینے کے بعد اپنے قرضخواہ کو تنگ کرے اور وقت مقررہ پر ادا کرنے میں سستی کرے تو اس سے عبادت کے ضائع ہونے کا خطرہ ہے۔ اس لئے جو قرض نیک کام کے لئے لیا جائے اُس کی ادائیگی میں خصوصیت سے احتیاط چاہیئے۔

عبداللہ امرتسری بوٹری

۲۸ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ - ۲۰ جنوری ۱۹۳۹ء

عید الاضحیٰ کی نماز سے قبل ناخن کترانا یا حجامت بنوانا

سوال :- اگر کوئی شخص قبل عید الاضحیٰ کے صبح سویرے ناخن کترالے یا حجامت بنوائے تو جائز ہے یا نہیں۔ ؟

جواب :- حجامت قربانی کے بعد منوں ہے۔ کیونکہ قرآن مجید میں ہے۔

وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ۔

یعنی قربانی حلال ہونے سے پہلے سر نہ مونڈو۔

دوسری جگہ قربانی کا ذکر کر کے فرمایا۔

ثُمَّ لِيَقْضُوا تَشْتَهُ۔ یعنی قربانی کے بعد میل کپیل پوری کریں۔

مشکوٰۃ باب فی الاضحیہ میں حدیث ہے کہ آپ نماز عید پڑھ کر فارغ ہوئے تو قربانیوں کا گوشت دیکھا جو

نماز سے فارغ ہونے سے پہلے ذبح کی گئی تھیں۔ فرمایا جس نے نماز سے پہلے ذبح کیا وہ اس کی جگہ اور ذبح

کرے۔۔۔۔۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ غیر حاجیوں سے تقدیم و تاخیر ہو جائے تو معاف نہیں

ہاں معاملہ طاقت سے باہر ہو جائے تو حکم لا یكلف اللہ نفساً الا وسعہ معاف ہو سکتا ہے جیسے مکمل

حجاست بنوانے کے بعد قربانی یا وائی تو اب دوبارہ حجاست بس کی بات نہیں۔ اس لئے جس حالت میں ہے قربانی کر دے۔ خدا قبول کرنے والا ہے مگر یہ اس صورت میں ہے کہ قربانی سے پہلے حجاست حرام ہو۔ اگر حرام نہ ہو تو پھر حجاست کے بعد قربانی کرنے میں مستحب کا خلاف ہے قربانی میں کوئی خلل نہیں لیکن نیل الاوطار جلد ۴ ص ۳۴۴ میں حرمت کو ترجیح دی ہے۔ اس لئے حتی الوسع قربانی سے پہلے حجاست بنوانے میں احتیاط چاہیے۔

عبداللہ امیر سمری روپڑی ۱۴ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ

ذی الحجہ کا چاند چڑھنے کے بعد قربانی کے جانور کی اُون اُتارنا یا دودھ دھونے کا مسئلہ

سوال :- قربانی کا جانور جو خاص قربانی کے واسطے خریدا جائے اور ذی الحجہ کے چاند میں اس کی اُون بالکل صاف کی جائے یعنی منڈی جائے تو جائز ہے یا نہیں۔ لپٹم اُتارنے میں کوئی حرج ہے یا نہیں۔
صدر الدین امام مسجد بمبئی شیخ پورہ

جواب :- ترغیب و ترہیب میں ہے۔

عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَا عَمِلَ آدَمِيٌّ مِنْ عَمَلٍ يَوْمَ النَّحْرِ أَحَبَّ إِلَى اللَّهِ مِنْ إِهْرَاقِ الدَّمِ وَإِنَّهَا لَتَأْتِي يَوْمَ الْقِيَمَةِ بِقُرُونِهَا وَأَشْعَارِهَا وَأَظْلَافِهَا وَإِنَّ الدَّمَ لَيَقَعُ مِنَ اللَّهِ بِمَكَانٍ قَبْلَ أَنْ يَلْقَعَ مِنَ الْأَرْضِ فَيُطَيَّبُنَّ بِهَا نَفْسًا۔

یعنی حضرت عائشہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قبر عید کے دن آدم کے بیٹے نے کوئی عمل نہیں کیا کہ قربانی سے زیادہ اللہ تعالیٰ کو پایا ہو۔ اور قربانی قیامت کے دن سینگوں بالوں کھروں سمیت آئے گی۔ اور خون زمین پر پڑنے سے پہلے خدا کے پاس قبولیت کے مقام میں پہنچتا ہے پس قربانیوں کے ساتھ دل سے خوش رہو۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قربانی کے بال نہیں کٹانے چاہیے۔ جیسے سینگ وغیرہ کیونکہ قیامت کے دن قربانی ان اشیاء کے ساتھ آئے گی۔ ہاں اگر قربانی کا جانور بہت مدت پہلے کا خریدا ہوا ہو۔ اور اون اتنی بڑی ہو کہ جانور کو تکلیف ہو تو پھر کاٹنے میں کوئی حرج نہیں مگر قبر عید کے دن سے اتنی پہلے کاٹے کہ

بقر عید کے دن تک کافی بڑھ جائے تاکہ اس حدیث کے مطابق ہو جائے۔ اس صورت میں کاٹنے سے اس حدیث کی مخالفت نہیں ہوگی۔ اور قربانی کا جانور تکلیف سے بھی محفوظ رہے گا۔ اور جو اون اتار ہی جائے وہ صدقہ کر دینی چاہیے کیونکہ قربانی کے ذبح ہونے سے پہلے قربانی کی کوئی شے استعمال کرنا شبہ سے خالی نہیں جو قربانی مکہ شریف میں بھیجی جاتی ہے۔ اس کی بابت حدیث میں آیا ہے کہ اگر رستہ میں رو جائے تو اس کو ذبح کر دو۔ اور لوگوں کے لئے پیچڑو، دم اور تمہارے ساتھیوں سے کوئی نہ کھائے۔ (مشکوٰۃ باب الہدی)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو شے لٹھ ہو جائے وہ وقت سے پہلے استعمال نہ کرنی چاہیے۔ ہاں لاچاری کی حالت میں سواری کی اجازت ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ کے اسی باب میں ہے۔

اِذَا كُنْهَ بِالْمَعْرُوفِ اِذَا اَلْجِدَّتْ اِلَيْهَا حَتَّى يَجِدَ ظَهْرًا۔

یعنی قربانی کے جانور پر سواری کے لئے مجبور ہو جائے تو سواری کرے حتیٰ کہ اور سواری مل جائے۔

قربانی کا دودھ

اسی بنا پر اگر مالک جو غیر حج قربانی کے دودھ کی اجازت بھی نہیں دیتے۔

نیل الادوار جلد ۴ میں ہے۔

وَاخْتَلَفُوا اَيْضًا فِي اللَّبَنِ اِذَا اخْتَلَبَ مِنْهُ شَيْءٌ فَعِنْدَ الْعَتَرَةِ وَالشَّافِعِيَّةِ وَالْحَنَفِيَّةِ

بِتَصَدَّقَ بِهِ فَاِنْ اَكَلَهُ تَصَدَّقَ بِثَمَنِهِ وَقَالَ مَالِكٌ لَا يَشْرَبُ مِنْ لَبَنٍ فَاِنْ

شَرِبَ لَمْ يَغْرَمُ۔

یعنی قربانی کے دودھ میں بھی علماء کا اختلاف ہے۔ اہل بیت۔ شافعیہ۔ حنفیہ کہتے ہیں۔ جب کچھ دودھ

دھوئے تو صدقہ کر دے۔ اگر کہیں پی ہو گیا تو اس کی قیمت صدقہ کرے۔ اور امام مالک کہتے ہیں کہ پینے کی

اجازت نہیں۔ لیکن اگر کوئی شخص پیے تو اس پر کچھ تاوان نہیں۔

خلاصہ یہ کہ ذبح سے پہلے قربانی کی کوئی شے اپنے استعمال میں نہ لائے۔ ذبح کے بعد استعمال میں لا سکتا

ہے۔ گوشت کھا سکتا ہے۔ چمڑا استعمال کر سکتا ہے اور اون وغیرہ چمڑے سے علیحدہ کر کے کوئی شے بنانی چاہیے

تو بنا سکتا ہے لیکن ان میں کسی شے کو فروخت کر کے پیسے کھانے کی اجازت نہیں۔ چنانچہ حدیث میں چمڑوں

وغیرہ کے فروخت کرنے سے صراحتہ منع فرمایا ہے۔

عبداللہ امرتہ می روپری ۲۴ صفر ۱۳۵۳ھ ۷ جون ۱۹۳۴ء

قرآنی کے جانور کی عمر

سوال: صحیح مسلم کی حدیث "لَا تَذْبَحُوا إِلَّا مَسْنَةً" میں لفظ مَسْنَةً کے لغوی اور شرعی معنی کیا ہیں۔ بعض عالم کتبہ ہیں کہ مسنہ کے معنی دو دانت والا جانور ہے۔ برس دو برس کی کوئی قید نہیں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ دو برس کا ہو کر تیس سال میں لگا ہو۔ علاوہ ازیں کہ دانت ہوں یا دانت نہ ہوں۔ ان دونوں میں سے کونسا قول از روئے تحقیق صحیح و قابل قبول ہے۔

جواب: مجمع البہار میں ہے۔

والمسنة تقع على البقرة والشاة اذا اثنيا وثنیان في السنة الثالثة وليس معنى اسنانها كبرها كالرجل المسن ولكن معناه طلوع سنهما في السنة الثالثة (جملہ سنہ) یعنی مسنہ کا لفظ گائے بکری دونوں پر بولا جاتا ہے جب کہ دانت نکالیں۔ اور گائے بکری دونوں تیس سال میں دانت نکالتی ہیں اور ان کے مسنہ ہونے سے عمر کا بڑا ہونا مراد نہیں۔ جیسے کہتے ہیں فلس آدمی مسن ہے یعنی بڑی عمر کا ہے بلکہ گائے بکری کے مسنہ ہونے کے یہ معنی ہیں کہ تیس سال میں ان کے دانت نکلیں۔

نہایت میں ہے۔

البقرة والشاة يقع عليهما اسم المسن وثنیان في السنة الثالثة وليس معنى اسنانها كبرها كالرجل المسن ولكن معناه طلوع سنهما في السنة الثالثة (جملہ سنہ) اس عبارت کا ترجمہ اور مطلب بھی وہی ہے جو اوپر مجمع البہار کی عبارت کا گزرا ہے۔

صالح جوہری میں ہے۔

الثني الذي يلقي ثنيه ويكون ذاك في الضلف والحافر في السنة الثالثة وفي الحنف في السنة السادسة وفي المأكل الثني من الابل الذي القى ثنيه وذلك في السادسة ومن الغنم الداخل في السنة الثانية يسا كان او كبشاً وفي التهذيب البعير اذا استكمل الخامسة وطعن في السادسة فهو ثني وهو ذی ما يجوز في سن "اذن في الاصحاح وكذلك من البقر والمعزى فاما الضان فيجوز منها

المجذع في الاصحاح وانما سمي للبعير ثنيا لان الذئب القتي ثنيتہ۔

(تاج العروس جلد ۱۰ ص ۶۲)

ثنی اس کو کہتے ہیں جو اپنے دانت ڈال دے۔ بکری اور گھوڑا تیسرے سال میں ہوتا ہے۔ اونٹ چھٹے سال میں ہوتا ہے۔ اور محکم ہیں بے ثنی اونٹوں سے اس کو کہتے ہیں جو سامنے کے دانت ڈال دے اور جو چھٹے سال میں ہوتا ہے اور بکری میں دوسرے سال میں ہوتا ہے بکرا ہیر یا دنبہ اور تہذیب میں بے اونٹ جب پانچ سال ختم کر کے چھٹے سال میں قدم رکھتا ہے تو وہ ثنی ہے اور اس سے کم عمر کا اونٹ قربانی میں جائز نہیں۔ اس دنبہ جائز ہے خواہ وہ جذع ہو یعنی ثنی نہ ہوا ہو اور اونٹ وغیرہ کو ثنی اس لئے کہتے ہیں کہ اس نے سامنے کے دانت ڈال دیئے۔

فتح الباری میں ہے۔

وحكى ابن التين عن الداؤدي ان المسند التي سقطت اسنانها لبطل قال اهل اللغة الممن الثني الذي يلقي ويكون في ذات الخنف في السنة السادسة وفي ذات الظلف والمحافر في السنة الثالثة وقال ابن فارس اذا دخل ولد الشاة في السنة فهو ثني ومسن (جز ۳ ص ۳۲)

ابن التین نے داؤدی سے نقل کیا ہے کہ مسند وہ ہے جس کے سامنے کے دانت دوسرے دانت اُگنے کی خاطر گر جائیں۔ اہل لغت کہتے ہیں جو اپنے سامنے کے دانت ڈال دے اور یہ اونٹ میں چھٹے سال میں ہوتا ہے۔ اور بکری کاٹے میں تیسرے سال۔ اور ابن فارس کہتے ہیں جب بکری کا بچہ ساں میں داخل ہو جائے جس کو ثنی بھی کہتے ہیں اور مسند بھی۔

ثنی وہ ہے جو سامنے کے دانت ڈال دے اور بکری۔ دنبہ گائے میں تیسرے سال ہوتا ہے اور اونٹ میں چھٹے سال۔

محکم میں بے ثنی اونٹوں سے وہ ہے جو سامنے کے دانت ڈال دے اور یہ چھٹے سال میں ہوتا ہے اور بکری دنبہ سے دوسرے سال میں ہوتا ہے اور تہذیب میں بے اونٹ جب پانچ سال پورے کر کے چھٹے میں داخل ہو تو ہوتا ہے۔

ان عبارتوں سے دو باتیں معلوم ہوئیں۔ ایک یہ کہ مسند ثنی، اس کو کہتے ہیں جس کے دانت نکلیں۔

بغیر دانت نکلے مسنہ یا شنی کہنا صحیح نہیں۔

دوسرے یہ کہ سالوں کی تعیین ملکوں کے لحاظ سے ہے۔ کیونکہ ان عبارتوں میں کہیں کہا ہے۔ گائے بکری تیسرے سال دانت نکالتی ہیں۔ کہیں کہا ہے۔ گائے بکری دوسرے سال دانت نکالتی ہے۔ چنانچہ ہمارے ملک میں بکری کے دانت دوسرے سال میں نکل آتے ہیں۔ اور اسی بنا پر امام احمد وغیرہ نے دوسرے سال میں مسنہ یا شنی کہا ہے اور امام شافعی وغیرہ نے تیسرے سال (عون المعبود جلد ۲)

پس اصل یہی ہے کہ دو دانت نکلے بغیر قربانی نہ کیا جائے۔ خواہ جانور سال سے اوپر ہو اور خواہ کتنا موٹا تازہ ہو۔ ورنہ قربانی شکی ہوگی۔
عبداللہ امرتسری روپڑی

۶ ذی الحجہ ۱۳۵۶ھ - ۲۲ مارچ ۱۹۳۴ء

قربانی میں شرکت

سوال ۱۔ گائے یا اونٹ کا ایک حصہ گھر کے تمام افراد کی طرف سے کافی ہوگا یا نہیں؟ اس بارہ میں کوئی نص صریح ہے تو بیان فرمائیں۔

حافظ محمد علی

جواب :- عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَاهُ رَجُلٌ فَقَالَ إِنَّ عَلَيَّ بَدَنَةً وَأَنَا مُوسِرٌ وَلَا أَجِدُهَا فَاشْتَرَيْتُهَا فَأَمَرَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَتَّكَأَ سَبْعَ شَيَاطِينٍ فَيَذَّبَهُنَّ (دواۃ احمد وابن ماجہ، منتقى)

یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص آیا۔ اس نے کہا میرے ذمہ ایک بدنہ اونٹ یا گائے کی قربانی ہے اور میں صاحب وسعت ہوں۔ لیکن بدنہ میسر نہیں جو خرید لوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سات بکریاں خرید کر ذبح کر دے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ایک گائے یا اونٹ سات بکریوں کے قائم مقام ہے۔ اور اس حدیث میں اگرچہ صنف ہے۔ کیونکہ اس میں عطاء خراسانی راوی ہے جو ابن عباس سے روایت کرتا ہے۔ اس کی ابن عباس سے روایت نہیں لیکن ابن عباس سے کافوری اس حدیث کے موافق ہے۔ اس لئے یہ حدیث قوی ہوگئی۔

مسند احمد میں شعبہ سے روایت ہے۔

قال سمعت ابا جمرۃ الضبعی قال تمتعت فنہانی ناس عن ذالک فاتیت ابن عباس فسالت عن ذالک فامر فی بہا قال ثم انطلقت الی البیت فتمت فاتانی آت فی منای فقال عمرۃ متقبلۃ وحجہ مبرور قال فاتیت ابن عباس فانجرت بالذی رایت فقال اللہ اکبر اللہ اکبر سند ابی القاسم صلی اللہ علیہ وسلم و قال فی الہدی جزور او بقرۃ او شاة او شرک فی دم (جلد اول ص ۲)

یعنی شعبہ کہتے ہیں۔ میں نے ابا جمرہ سے سنا۔ اُس نے کہا میں نے حج تمتع کیا۔ یعنی عمرہ کر کے حلال ہو کر پھر حج کا احرام باندھا۔ لوگوں نے اس سے منع کیا۔ میں ابن عباس رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور پوچھا تو انہوں نے مجھے اس کا امر فرمایا۔ میں بیت اللہ میں پہنچا۔ وہاں مجھے نیند لگئی۔ خواب میں دیکھتا ہوں۔ ایک شخص مجھے کتاب عمرہ مقبول سنہ اور حج احد ص والاسبہ۔ میں ابن عباس رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور ان کو یہ خواب سنایا تو انہوں نے خوشی میں یا تعجب کے طور پر دو دفعہ اللہ اکبر کہا اور پھر کہا کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے اور قرآنی ہے بارہ میں فرمایا۔ ایک اونٹ ہے یا گائے یا بکری ہے یا اونٹ گائے

میں حسد ہے۔

اونٹ میں شکر کث

ابن عباس رضی اللہ عنہ کے اس فقرے میں ایک حصہ کو بکری کے قائم مقام ذکر کیا ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی ممکن ہے کہ اونٹ۔ گائے سات بکری کے قائم مقام ہے۔ صرف اختلاف اس میں ہے کہ اونٹ دس کی طرف سے بھی ہو سکتا ہے یا نہیں۔ امام اسحق بن راہویہ وغیرہ فرماتے ہیں۔ ہو سکتا ہے۔ دوسرے کہتے ہیں نہیں ہو سکتا۔ نیل اللوطاریں ہے۔

استدل بد من قال عدل البدن سبع شیاء وهو قول الجہود و ادعی الطحادی وابن رشد اند اجماع و یجب عنہما بان الخلاف فی ذالک مشہور حکاہ الترمذی فی سننہ عن اسحق بن راہویہ و کذا فی الفتح و قال هو احدی الروایتین عن سعید بن المسیب و الیہ ذهب ابن خزیمة (جلد ۲ ص ۲)

جو اونٹ گائے کو سات بکریوں کے برابر کہتے ہیں۔ وہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث مذکور سے استدلال

کرتے ہیں۔ اور قبو کا قول یہی ہے۔ اور طحاوی اور ابن رشد نے اس پر اجماع کا دعویٰ کیا ہے لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ اونٹ میں اختلاف مشہور ہے۔ ترمذی نے سنن میں اسحق بن راہویہ سے اس کو نقل کیا ہے کہ اونٹ دس کی طرف سے کافی ہے، فتح الباری میں بھی اس طرح ہے۔ نیز فتح الباری میں ہے کہ سعید بن مسیب سے بھی ایک روایت دس کی ہے اور ابن خزمیہ بھی اس طرف گئے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ اس میں شبہ نہیں کہ اونٹ اور گائے کا ایک حصہ ایک بکری کا قائم مقام ہے۔ اب بکری کا حکم سنیں۔

عن عطاء بن يسار قال سالت ابا ايوب الانصاري كيف كانت الضحايا فيكم على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم قال كان الرجل في عهد النبي صلى الله عليه وسلم يضي بالثاة عنه وعن اهل بيته فياكلون ويطعمون حتى تباهي الناس فصار كما تری۔ رواه ابن ماجه والترمذی وصححه۔

وعن الشعبي عن ابي سريحه حملني اهل على الجفاء وبعد ما علمت من السنة كان اهل البيت يضحون بالثاة والشاتين والان يخلون جيراننا رواه ابن ماجه (منتقى)

علی بن یسار کہتے ہیں۔ میں نے ابو ایوب انصاری سے دریافت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تم میں قربانیاں کس طرح ہوتی تھیں۔ فرمایا آپ کے زمانہ میں ایک بکری ایک شخص سے اور اس کے اہل بیت سے کافی ہوتی تھی۔ خود کھاتے اور کھاتے یہاں تک کہ لوگ فخر کرتے۔ مگر اب یہ حالت ہے جو تو دیکھنا ہے۔ اور شعبی نے ابی سرحہ سے روایت کرتے ہیں کہ سنت مان لینے کے بعد میرے اہل نے مجھے بے وقوفی پر آمادہ کیا۔ ایک گھروالے ایک (کبھی) دو بکریاں قربانی کرتے۔ اب ہمارے عباسے ہمیں بخیل بتاتے ہیں۔

ان روایتوں سے معلوم ہوا کہ ایک بکری ایک گھر کی طرف سے کافی ہے اور ایک حصہ بھی ایک بکری کے قائم مقام ہے۔ پس وہ بھی ایک گھر کی طرف سے کافی ہوگا۔ اس کے علاوہ ترمذی وغیرہ میں حدیث ہے۔ علی کل اهل بیت فی کل عام اضحیۃ۔ یعنی ہر گھر والوں پر سال میں ایک قربانی ہے۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ اونٹ گائے کا ایک حصہ ایک قربانی ہے۔ پس وہ ایک گھر والوں

کی طرف سے کافی ہوگا۔

نیز مشکوٰۃ وغیرہ میں ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ ہم سفر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے عید الضحیٰ آگئی۔ ہم سات گائے میں شریک ہوئے اور دس اونٹ ہیں۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ سفر میں ایک گھر کے سات سات آدمی بعید ہیں۔ اور یہ کسی روایت میں نہیں کہ انہوں نے گھروالوں کی طرف سے الگ قربانی کی۔ بلکہ اگر الگ کر سکتے تو شرکت کی ضرورت نہ تھی۔ پس اس سے بھی ثابت ہوا کہ اونٹ۔ گائے کا ایک حصہ ایک بکری کا حکم رکھتا ہے اور بکری کی طرح ایک گھروالوں کے لئے کافی ہے۔

مشکوٰۃ وغیرہ میں جابرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ گائے بھی سات کی طرف سے ہے اور اونٹ بھی سات کی طرف سے ہے۔ یہ ارشاد آپ کا عام ہے۔ اس میں ایک گھر کے سات آدمی کی شرط نہیں۔ پس جیسے یہ عام ہے ویسے عام ہی رہنا چاہیے۔

نیز مشکوٰۃ وغیرہ میں جابرؓ سے روایت ہے کہ حج میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں امر فرمایا کہ اونٹ گائے میں سات سات شریک ہوں۔ نیز جابر کہتے ہیں کہ عمرہ دید میں مجھے ستر قربانیاں کیں۔ ہر ایک میں سات سات شریک تھے۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ مختلف گھروں کے سات سات شریک ہوئے کیونکہ ستر گھر اور ہر گھر کے ذمہ دار سات سات آدمی حاضر ہیں بھی بعید ہیں۔ سفر میں کس طرح تسلیم کئے جاسکتے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ اونٹ گائے کا ایک حصہ ایک بکری کے قافہ مقام ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

۲۱ ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ ۲۷ مارچ ۱۹۳۵ء

قربانی میں سب حصہ داروں کا اہل توحید ہونا

سوال : گائے اور اونٹ کی قربانی میں جب سات آدمی شریک ہوں تو ان سب شرکاء کا مسلمان ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر ساتوں کا مسلمان ہونا ضروری ہے تو اگر ایک کافر مشرک۔ قبر پرست وغیرہ چھ مسلمانوں کے ساتھ قربانی میں شامل ہو جائے تو قربانی قبول ہو جائے گی یا نہیں۔

عبدالقادر جیساری خطیب جامعہ امجدیٹ چک ۱۵۱۔ امی۔ بی ضلع منٹگمری

جواب :- جان ایک ہے چاہیے تھا کہ ایک گائے ایک ہی کی طرف سے قربانی ہو۔ کیونکہ قربانی خون بہانے کا نام ہے۔ گوشت کے حصول کا نام قربانی نہیں۔ وہ تو انسان خود ہی کھا لیتا ہے اور جان بکری و نہہ۔ گائے۔ اونٹ کی ایک ہے۔ پس سات کے قائم مقام ہونا اللہ تعالیٰ کی مہربانی ہے۔ اس لئے شریک بھی ایک ہی قسم کے ہونے چاہئیں یعنی سب مسلمان ہوں مشرک نہ ہوں۔ اور سب کی نیت قربانی کی ہونا ان میں سے کسی کی نذر کی یا عقیقہ وغیرہ کی۔ اس لئے عقیقہ کے سات حصے ہونے میں شبہ ہے۔ کیونکہ عقیقہ کے متعلق حدیث میں صراحت نہیں آئی۔ اور قربانی کے متعلق صراحت آگئی ہے کہ سات کی طرف سے ہو سکتی ہے خلاصہ یہ کہ جو بات شریعت میں قیاس کے خلاف ہو وہ اسی مقام پر بند رہتی ہے کیونکہ جب علت معلوم نہیں تو اس کا حکم دوسری جگہ کس طرح جاری ہو سکتا ہے

عبداللہ ام تسری روپڑی

۲۲ صفر ۱۳۸۴ھ - ۳ جولائی ۱۹۶۴ء

گائے اونٹ ہیں بغیر سفر کے حضر میں شرکت کا مسئلہ

سوال :- گائے اونٹ ہیں بغیر سفر کے حضر میں سات شخصوں کا اشتراک کس دلیل سے ثابت ہے۔

عبد القادر حصارمی

جواب :- منتقی باب "ان البدنة من الابل والبقر عن سبع شياه وبالعكس" میں یہ حدیث ملاحظہ فرمائیں۔

عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اتاہ رجل فقال ان علی بدنة وانا موسر ولا اجدھا فاشتریھا فامرہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یبتع سبع شياه فیذبحھن۔ رواہ احمد وابن ماجہ۔

یعنی ابن عباس رضی سے روایت ہے کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ اُس نے کہا میرے ذمہ بدنہ یعنی قربانی ہے اور میں غنی ہوں اور بدنہ نہیں ملتی کہ میں اس کو خرید لوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سات بکریاں خرید کر ذبح کرو۔ اس کو احمد اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔

اس حدیث میں سفر کی کوئی شرط نہیں مطلق ہے۔ امام شوکانی * اس پر لکھتے ہیں کہ ابن ماجہ کی اسناد منقطع ہے۔ فرماتے ہیں۔ ولشہد لصحته ما فی صحیح مسلم من حدیث جابر قال نحرنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عام الحدیبۃ البدنۃ عن سبعة والبقرۃ عن سبعة۔

اور اس کی صحت کی شاید جابر کی وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں ہے کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حدیبہ کے سال اونٹنی سات کی طرف سے ذبح کی اور گائے بھی سات کی طرف سے ذبح کی۔

اس حدیث میں اگرچہ حدیبہ کے سال کا ذکر ہے مگر امام شوکانی نے اس قید کا لحاظ نہیں کیا۔ اور اس کو ابن عباس کی حدیث کا شاید قرار دیا۔ اور نہ کسی اور نے سفر کی شرط لگائی ہے کیونکہ فعل سے شرط ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ یہ صرف حدت پسند لوگوں کا اختراع ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ۵ صفر ۱۳۸۲ھ ۲۶ جون ۱۹۶۳ء

بھینسے کی قربانی کا مسئلہ

سوال :- کیا بھینسا اکتا، قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- قرآن مجید پارہ ۸ رکوع ۴ میں ہے بھیمۃ الانعام کی چار قسمیں بیان کی گئی ہیں۔ ذنبہ۔ بکری۔ اونٹ۔ گائے۔ بھینس۔ ان چار میں نہیں۔ اور قربانی کے متعلق حکم ہے بھیمۃ الانعام سے ہو۔ اس بنا پر بھینس کی قربانی جائز نہیں۔ ہاں زکوٰۃ کے مسئلہ میں بھینس کا حکم گائے والا ہے جیسے گائے تیس اس ہو جائیں اور وہ باہر چرتی ہوں ان کا چارہ قیمتاً نہ ہو ان میں ایک سال کا بچہ یا بچڑی۔ اس طرح بھینس میں جب ان کی گنتی تیس ہو وہ باہر چرتی ہوں ان کا چارہ قیمتاً نہ ہو تو ایک سال بچہ یا بچڑی زکوٰۃ ہے۔

(موطاء امام مالک باب ما جاء فی صدقة البقرة)

یاد رہے کہ بعض مسائل احتیاط کے لحاظ سے دو جہتوں والے ہوتے ہیں اور عمل احتیاط پر کرنا پڑتا ہے اُمّ المؤمنین سودہ بنتہ کے والد زعمی کو لڑکی سے زمانہ جاہلیت میں عتبہ بن ابی وقاص نے زنا کیا۔ لڑکا پیدا ہوا جو اپنی والدہ کے پاس پرورش پاتا رہا۔ زانی مر گیا۔ اور اپنے بھائی سعد بن ابی وقاص کو وصیت کر گیا کہ زعمی کی لڑکی کا لڑکا میرا ہے اس کو اپنے قبضہ میں کر لینا۔ فتح مکہ کے موقع پر سعد بن ابی وقاص نے اس لڑکے کو پکڑ لیا اور کہا یہ میرا بھتیجا ہے۔

زمرہ کے بیٹے نے کہا یہ میرے باپ کا بیٹا ہے۔ لہذا میرا بھائی ہے۔ اس کو میں لوں گا۔
مقدمہ دربار نبوی میں پیش ہوا تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

الولد للفراش وللعاہر الحجر (مشکوۃ باب اللعان فصل اول)

یعنی اور دیوی داسکی ہے اور زانی کے لئے پتھر ہیں۔ یعنی وہ ماہر ہے اور اس کا حکم سنگسار
کیا جاتا ہے۔

بچہ سودہ کے بھائی کے حوالہ کر دیا جو حضرت سودہ رضہ کا بھی بھائی بن گیا۔ لیکن سودہ کو حکم فرمایا اس سے
پر وہ کرے۔ کیونکہ اس کی شکل و صورت زانی سے ملتی جلتی تھی جس سے شبہ ہوتا تھا کہ یہ زانی کے نطفہ سے ہے
اس مسئلہ میں شکل و صورت کے لحاظ سے تو پر وہ کا حکم ہوا اور جس کے گھر میں پیدا ہوا۔ اس کے لحاظ سے اس کا
بیٹا بنا دیا۔ گویا احتیاط کی جانب کو ملحوظ رکھا۔ ایسا ہی بھنیس کا معاملہ ہے اس میں بھی دونوں جہتوں میں احتیاط پر
عمل ہوگا۔ زکوٰۃ ادا کرنے میں احتیاط ہے اور قربانی نہ کرنے میں احتیاط ہے اس بنا پر بھنیس کی قربانی جائز نہیں
اور بعض نے جو یہ لکھا ہے کہ الجاموس نوع من البقر یعنی بھنیس گائے کی قسم ہے یہ بھی اسی زکوٰۃ کے
لحاظ سے صحیح ہو سکتا ہے۔ ورنہ ظاہر ہے کہ بھنیس دوسری جنس ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

۴ ذی الحجہ ۱۳۸۳ھ - ۱۶ اپریل ۱۹۶۴ء

قربانی سے پہلے جانور کی اُون اتاری جانے تو اس کے استعمال کی صورت

سوال :- قربانی کے جانور کی اُون اتار کر اپنے استعمال میں لاسکتا ہے یا اس کا خیرات کرنا ضروری ہے۔

مولوی عبدالرحمن چک منڈ ڈاکٹر جنس آباد ضلع تھر پارکر سندھ

جواب :- قربانی کی کوئی چیز قربانی سے پہلے استعمال نہیں کر سکتا۔ اُون اولاً تو پہلے اتارنی نہیں چاہیے

اگر کسی مجبوری کی بنا پر اتاری جائے تو خیرات کر دے۔ کیونکہ حدیث میں ہے کہ جو قربانی مکہ نہ پہنچ سکے اور راستہ
میں رہ جائے تو اس کو ذبح کر کے مسکینوں کے حوالہ کر دے نہ خود کھائے اور نہ اس کے ساتھی کھائیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا قربانی وقت سے پہلے قربانی کی کوئی چیز ذاتی ضرورت میں استعمال نہیں کر سکتا۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ۴ ذی الحجہ ۱۳۸۳ھ - ۱۶ اپریل ۱۹۶۴ء

قربانی کا جانور خرید کر خریدار کا اس میں اپنا حصہ رکھنا

سوال :- ایک شخص بیس روپے سے قربانی کے لئے جانور خرید کر لایا۔ اس میں ایک حصہ اپنا رکھ لیا اور باقی چھ حصہ تقسیم تیس روپے باقی چھ حصہ داران کے پاس فروخت کر دیئے۔ اپنی قربانی بھی کر لی۔ اور قائم دنیا دہی بھی اٹھا لیا یہ جائز ہے یا نہیں۔

جواب :- قربانی نام ہے اللہ تعالیٰ کے لئے خون بہانے اور جان دینے کا اور یہ شے واحد ہے اس کے حصے نہیں ہو سکتے۔ اس لئے غلام نے لکھا ہے کہ ایک شخص کی نیت گوشت کی ہو اور چھ شخصوں کی نیت قربانی کی ہو تو کسی کی قربانی نہیں ہوگی۔ کیوں کہ خون بہانے اور جان دینے کی تقسیم نہیں ہو سکتی۔ محض اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے خلاف قیاس ایک شے کو سات کے قائم مقام کر دیا ہے۔ اور جو بات خلاف قیاس ہوتی ہے وہ اپنے محل پر بند رہتی ہے۔ سب جو شخص قربانی کا جانور خریدتا ہے اگر خریدنے کے وقت اس کی نیت اس میں حصہ رکھنے کی نہ تھی بلکہ خیال تھا کہ یہ سارا جانور منافع پر فروخت کر دوں گا پھر اس کی قیمت پڑ گئی مثلاً بیس روپیہ کو خریدتا تھا۔ تیس روپیہ قیمت پڑی چھ یا سات حصے پورے ہو گئے۔ ابھی محبس سے جدا نہیں ہوئے کہ اس کا خیال ہوا کہ ایک حصہ میں رکھ لوں یہ تو ایسا ہی ہے جیسے سات شخص ایک جانور خرید کر قربانی کریں یا ایک شخص کے گھر کا جانور تھا اس میں ایک حصہ اپنا رکھ لیا اور اگر خریدنے کے وقت یا خریدنے کے بعد سودا ہونے سے پہلے اس کی نیت اس جانور میں حصہ رکھنے کی ہو گئی تو اس کے حصہ پر منافع نہ ہوا۔ اور چھ حصوں پر منافع ہوا تو یہ تقسیم کی صورت پیدا ہو گئی اس لئے یہ درست نہ ہوگی۔

اس کے علاوہ اللہ تعالیٰ نے خالص عمل کو قبول کرتا ہے۔ اس شخص کی نیت میں خلوص نہیں کیونکہ پہلے سے اس کو یہ خیال ہوتا ہے کہ میرے حصے کے ٹکے مجھ پر نہ پڑیں دوسروں سے وصول کروں۔ گویا ملتا ہر باقی حصوں پر منافع لگاتا ہے اور درحقیقت اپنا فروخت کرتا ہے۔ پس ایسے شخص کے عمل میں خلل آگیا۔ اس لئے ناجائز ہے۔

عبداللہ ام تسیمی روپڑی

یکمربیع الاول ۱۳۵۳ھ - ۱۴ جون ۱۹۳۴ء

امام سے پہلے قربانی کرنا

سوال :- مصنفی شرح موطاء میں ہے لا یضحی قبل النضار الامام - یعنی امام کے لوٹنے سے پہلے قربانی نہ کرو۔ اس میں حدیث ہے کہ ابابروہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قربانی سے پہلے اپنی قربانی کر دی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو دوبارہ قربانی کرنے کا حکم دیا۔ عون المعبود میں ہے کہ اس میں اختلاف ہے کہ امام کی قربانی سے پہلے قربانی کی جائے تو ہوتی ہے یا نہیں۔ فیض الباری میں ہے کہ امام مالکؒ کا قول ہے کہ امام سے پہلے قربانی نہیں ہوتی۔ اور باقی اُمت کا اجماع ہے کہ اگر عید کے بعد قربانی کی جائے تو منظور ہو جاتی ہے۔ امام نے قربانی کی ہویا نہ کی ہو۔ غرض یہ ہے کہ جب یہ حدیث موجود ہے تو پھر یہ اختلاف کیوں ہوا۔ اور اس میں سے معتبر کونسی بات ہے۔

جواب :- ابو ہریرہؓ والی روایت کئی کتابوں میں آئی ہے اس کے اکثر الفاظ اسی طرح نقل کئے ہیں کہ اُس نے نماز عید سے پہلے قربانی کر لی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو نماز عید کے بعد اور قربانی کرنے کی ہدایت فرمائی۔ اور پہلی کی بابت فرمایا کہ یہ گوشت کی بکری ہے قربانی نہیں لیکن چونکہ نماز عید امام کے ساتھ ہوتی ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز عید کے بعد متصل مصلی عید ہی میں قربانی کر دیا کرتے تھے (خواہ تعلیم کے لئے کی ہو یا مصلی عید میں کرنی سنت ہو) اس بنا پر بعض روایتوں نے ابوبروہ کے نماز سے پہلے قربانی کرنے کو یوں بیان کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے قربانی کی۔ اور اس سے بعض علماء کو دھوکا ہو گیا کہ امام سے پہلے قربانی نہ کرنی چاہیے۔ ورنہ ابوبروہ رضی اللہ عنہ کی سب روایتوں کا مطلب بنایا جائے تو کوئی اختلاف نہیں رہتا اور مطلب صاف ہے کہ نماز سے پہلے قربانی نہیں ہوتی بعد کرنی چاہیے۔

عبد اللہ ام تسری روپڑ

یکم ربیع الاول ۱۳۵۳ھ - ۱۴ جون ۱۹۳۴ء

قربانی کے جانور کی ٹانگ ٹوٹ گئی، اُس کی قربانی کا مسئلہ

سوال :- ایک شخص نے قربانی کا جانور خرید رکھا ہے۔ سال بھر پہلے اس کی تقیراً ٹانگ ٹوٹ گئی۔ اس کی قربانی جائز ہے نہیں؟

جواب :- منکرت کی قربانی سے حدیث میں مخالفت آئی ہے اس لئے جائز نہیں۔ ہاں قربانی کے وقت کو پہنچ کر منکرت ہو جائے تو کوئی حرج نہیں۔ قرآن مجید میں ہے۔ ولا تحلقوا رؤسکم حتی یبلغ الہدی محلہ یعنی اپنے سر نہ منڈاؤ یہاں تک کہ قربانی اپنے محل ہونے کی جگہ یا حلال ہونے کے وقت کو پہنچ جائے۔ اس آیت سے ظاہر ہوتا ہے کہ قربانی جب حلال ہونے کے وقت کو پہنچ جائے تو وہ ایسی ہو جاتی ہے۔ گویا وہ ہو ہی گئی۔ اگرچہ وہ یہ حالت قربانی ذبح ہونے سے پہلے سر منڈانا جائز نہیں لیکن کوئی غلطی سے منڈا لے تو قربانی میں خلل نہیں آتا۔ چنانچہ مشکوٰۃ باب الحلق میں صراحت آیا ہے جس کی وجہ یہی ہے کہ قربانی وقت کو پہنچ کر کی ہوئی کے شمار میں ہے۔ پس ایسی حالت میں اس میں کوئی عیب پیدا ہو جائے تو اس کا کوئی حرج نہیں مثلاً عید پڑھنے کے بعد سینک یا ٹانگ ٹوٹ جائے یا آنکھ پھوٹ جائے تو یہ قربانی کو منسرف نہیں۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے ذبح کے وقت گرانے سے یا دبانے سے کوئی نقصان پہنچ جائے۔

بعض کا خیال ہے کہ جب جانور قربانی کے لئے نامزد ہو جائے تو پھر عیب پیدا ہونے کا کوئی حرج نہیں۔ لیکن اول تو اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ دوم لازم آتا ہے کہ زیادہ بیمار ہو کر ذبح تک نوبت پہنچ جائے تو قربانی ہو جائے حالانکہ وقت سے پہلے قربانی کا کوئی بھی قائل نہیں نیز جو لوگ حج کو قربانیاں ساتھ لے جاتے ہیں اگر کوئی قربانی رستہ میں رہ جائے تو اس کو ذبح کر کے لوگوں کے لئے یعنی مساکین کے لئے چھڑوے اور یہ اس کے رفقائے کوئی نہ کھائے۔

اس سے معلوم ہوا کہ وقت سے پہلے قربانی نہیں بلکہ حد تک اگر قربانی ہوتی تو نہ مساکین کے لئے خاص ہوتی اور نہ اس کو اور اس کے رفقائے کو رکاوٹ ہوتی۔ یہی وجہ ہے کہ اگر ضروری قربانی ہو تو اس کے عرض اس کو اور کرنی پڑتی ہے۔ اگر نفل ہو تو پھر وہی کافی ہے۔ چنانچہ ترمذی میں ہے۔ کیونکہ نفل محض زیادہ ثواب حاصل کرنے کی خاطر کی جاتی ہے۔ سو ثواب خدا تعالیٰ دے دیتا ہے جیسے رمضان میں عمرہ کرنے سے حج کا ثواب مل جاتا ہے مگر حج کا فرض ادا نہیں ہوتا۔ اس طرح وقت سے پہلے قربانی کا ثواب مل جاتا ہے قربانی نہیں ہوتی۔

نیز بہت لوگ چھوٹی عمر کا جانور لے کر قربانی کے لئے نامزد کرتے ہیں تو کیا باوجود چھوٹی عمر کے وہ قربانی سمجھ لیا جائے گا؟ ہرگز نہیں۔ پس صحیح یہ ہے کہ وقت سے پہلے قربانی نہیں ہوتی اور جب قربانی نہ ہوئی تو اس میں جو عیب پیدا ہوا وہ قربانی بننے سے پہلے پیدا ہوا۔ پس وہ ایسا ہو گیا جیسے قربانی خریدنے سے پہلے عیب ہو۔

اگر کہا جائے کہ جانور قربانی کے لئے نامزد کرنے سے قربانی نہیں بنتا تو پھر نامزد کرنے کے بعد اپنے کسی

اور مصروف ہیں اس کا استعمال جائز ہونا چاہیے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ نامزد کرنے کے بعد یہ جانور معلق ہو جاتا ہے۔ اگر قربانی تک پہنچ گیا تو قربانی بن گیا۔ اگر ورے اس کے دن پورے ہو گئے تو صدقہ بن گیا جیسے احی حدیث سے معلوم ہوا اس لئے اس کو اپنے کسی اور مصروف میں نہیں لے سکتا۔

عبداللہ ام قسری روپڑی

۱۰ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ ۴ مارچ ۱۹۳۶ء

قربانی کے جانور میں کان اور سینک کی شرط

سوال :- حدیث میں ہے قربانی کے جانور کے کان۔ سینک صحیح سالم ہوں لیکن بعض علماء کہتے ہیں کان آدھے سے کم کٹا ہو یا سینک آدھے سے کم ٹوٹا ہو تو قربانی میں کوئی حرج نہیں کیا یہ کہنا صحیح ہے۔

شیخ محمد یعقوب نیوکلہ تھ مارکیٹ لائل پور

جواب :- ہاں صحیح ہے حضرت علیؓ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعصاب القرون والاذن جانور قربانی کرنے سے منع فرمایا ہے۔ حضرت قتادہ غفر فرماتے ہیں۔ میں نے سعید بن مسیب سے اس کا ذکر کیا۔ تو انہوں نے فرمایا اعصاب سے مراد نصف یا نصف سے زیادہ کان کٹا یا سینک ٹوٹا ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جس جانور کا آدھا یا آدھے سے زیادہ سینک ٹوٹا یا کان کٹا ہو وہ قربانی کرنا منع ہے۔ آدھے سے کم ہو تو پھر گنجائش ہے لیکن حکم کٹے ہوئے کان کا ہے اگر کان چرا ہوا ہو یا اس میں سوراخ ہو تو چیڑی کے غرہ کسی حصہ میں ہو۔ ایسا جانور ذبح کرنا شبہ سے خالی نہیں۔ اس لئے اس میں احتیاط چاہیے۔ بہتر یہی ہے کہ بالکل صحیح سالم اور با شرائط ہو تاکہ قربانی ایسا عمل شک و شبہ سے بالاتر ہو۔ تھیں مراد دم کٹی۔ دانت ٹوٹا یا پیٹی ایک طرف جھکی ہو تو کوئی حرج نہیں۔

نوٹ :- سینک کا نول دھوپا، اتر جائے تو جائز نہیں۔ کیونکہ ٹوپی سینک پر ہوتی ہے۔ لہذا وہ ٹوٹے ہوئے کے حکم میں ہوگا۔

عبداللہ ام قسری روپڑی

۱۸ ذی الحجہ ۱۳۸۳ھ۔ یکم مئی ۱۹۶۲ء

قربانی کے دنوں میں عورت کنگھی کر سکتی ہے

سوال :- قربانی کے دنوں میں عورت کنگھی کرے یا نہ؟

جواب :- حدیث میں ہے کہ جس شخص کی نیت قربانی کی ہو وہ حجامت نہ کرائے، خواہ مرد ہو یا عورت، اور ایک حدیث میں ہے کہ جو شخص قربانی نہ کر سکے وہ بھی حجامت نہ کرائے اس کو بھی قربانی کا ثواب ملے گا۔ کنگھی کا کوئی ذکر نہیں۔ ہاں کنگھی میں تھوڑے بہت بال اکٹرتے ہیں۔ اس لئے احتیاط بہتر ہے۔
عبداللہ امرتسری روپڑی ۹ محرم ۱۳۵۶ھ ۶ فروری ۱۹۳۶ء

قربانی کا جانور عید سے پہلے مرجائے یا ذبح کیا جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟

سوال :- اگر قربانی کا جانور یوم النحر سے ایک دن پہلے بقضاء الہی مرجائے یا مرتے ہوئے کو ذبح کر لیا جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب :- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ شریف قربانیاں بھیجیں۔ اور جس کے ساتھ بھیجیں اس کو کہا کہ جو ان سے رہ جائے اسے ذبح کر کے چھوڑ دے۔ تو اور تیرے ساتھیوں سے کوئی نہ کھائے (مشکوٰۃ باب البہی)۔ اس حدیث کی شرح میں علماء نے لکھا ہے کہ یہ صدقہ ہے اس لئے اس کو اور اس کے ساتھیوں کو منع کیا ہے مطلب آپ کا یہ تھا کہ اس کو مساکین کے حوالہ کر دو۔

اس سے معلوم ہوا کہ قربانی کا جانور وقت سے پہلے مساکین کا حق ہے۔ ایک اور حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز عید سے فارغ ہوتے ہی قربانیوں کا گوشت دیکھا تو فرمایا۔ جس نے نماز عید سے پہلے ذبح کیا ہے وہ اس کی جگہ دوسری قربانی کرے (مشکوٰۃ)۔

اس سے معلوم ہوا کہ جس کا قربانی کا جانور عید سے پہلے مرجائے یا مرتے وقت ذبح کر لیا جائے اس کو نئی قربانی کرنی پڑے گی۔ کیونکہ قربانی عید کے بعد ہوتی ہے پہلے نہیں ہوتی۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

۱۲ صفر ۱۳۵۶ھ ۱۵ اپریل ۱۹۳۸ء

قربانی پہلے دن افضل ہے یا سارے دن برابر ہیں

سوال :- قربانی پہلے دن کرنی افضل ہے لیکن اگر قربانی موجود ہو تو اس خیال سے دوسرے تیسرے یا چوتھے دن قربانی کرے کہ اگر میں نے آج ہی قربانی کر دی تو گوشت خراب ہو جائے گا کیونکہ پہلے دن بہت لوگ قربانی کرتے ہیں۔ گوشت لینے کوئی نہیں آتا۔ قربانی باری باری کریں تاکہ گوشت کام آجائے مثال کے طور پر ایک گاؤں میں اٹھارہ قربانیاں ہیں اور ایک ہی دن قربانی کریں تو لوگوں سے گوشت کھایا نہیں جاسکتا۔ اگر روزانہ چار پانچ پانچ کرتے رہیں تو گوشت کئی دن کھایا جاسکتا ہے۔ اب جو گوشت کئی نیت سے دوسرے تیسرے یا چوتھے روز قربانی کرے گا کیا اس کو فضیلت کا درجہ ملے گا یا نہیں یا قربانی پہلے ہی دن افضل ہے گوشت خراب ہو جائے۔

مولوی محمد اویس چک خلیل پورہ راستہ پکا انا

جواب :- قربانی پہلے دن افضل ہے باقی دنوں میں جائز ہے۔ اگر جواز کے ساتھ کوئی اور چیز مل جائے

تو باقی دنوں میں بھی افضل ہو سکتی ہے۔ مثلاً یہ نیت ہو کہ گوشت غریبوں میں تقسیم کیا جائے تاکہ ان کی کئی دن گزراوقات ہو جائے یا تیرہ تاریخ کو قربانی اس نیت سے کرے کہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ تیرہ تاریخ کو بھی قربانی صحیح ہے تو ہو سکتا ہے کہ دوسرے دنوں میں بھی وہی فضیلت ہو جو پہلے دن میں ہے۔ علماء نے لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جواز پر عمل کرنے میں بھی فرض واجب کا ثواب ملتا تھا کیونکہ آپ کے فرض تبلیغ سے جو قول سے بھی ہوتی ہے اور فعل سے بھی ہوتی ہے۔ تبلیغ کی فضیلت مل کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ثواب فرض واجب کے برابر ہو جاتا تھا۔ اس اصول سے قربانی کے باقی دن پہلے دن کے برابر ہو سکتے ہیں پس صورت مسئلہ کو اس طرح سمجھ لیں۔ اور اگر محض اپنا ہی منہ پیش نظر ہو تو انشاء اللہ بحوالہ بالنیات کی بنا پر باقی دنوں میں قربانی جائز تو ہو سکتی ہے مگر افضل نہیں۔

عبداللہ اترقیری روپڑی جامعہ اہلحدیث چوک دالکراں لاہور

۳۴ ذی الحجہ ۱۴۱۳ھ - ۱۶ اپریل ۱۹۹۴ء

قربانی کے دن

سوال :- کتنے دن قربانی ہو سکتی ہے۔ بادل مل بیان فرمائیں۔

جواب :- قربانی دس گیارہ بارہ تیرہ چار دن ہیں۔ منتفی میں ہے

عن سلیمان بن موسیٰ عن جبیر بن مطعم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

کل ایام التشریق ذبح رواہ احمد وهو للدارقطنی من حدیث سلیمان بن
موسیٰ عن عمرو بن دینار عن نافع بن جبیر عن جبیر عن النبی صلی
اللہ علیہ وسلم نحوه۔

یعنی سلیمان بن موسیٰ نے جبیر بن مطعم سے روایت کی ہے انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے بیان کیا۔ آپ نے فرمایا کہ تمام کے تمام تشریق کے دن قربانی کے ہیں۔ اور یہ حدیث دارقطنی
میں سلیمان بن موسیٰ نے عمرو بن دینار سے اور نافع بن جبیر سے انہوں نے جبیر سے۔ اور اس نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس طرح کی حدیث بیان کی ہے۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ ایام تشریق قربانی کے دن ہیں۔ اور عید کے دن کے علاوہ گیارہ۔ بارہ۔
تیرہ تین دن ہیں تو گویا قربانی تیرہ تاریخ تک جائز ہے۔ اس حدیث کے متعلق خیر المدارس کے مفتی نے اس
حدیث کو ضعیف کہا ہے کہ یہ حدیث منقطع ہے۔ اور اس کے ثبوت میں بحوالہ نیل الاون علامہ ابن قیم کی
عبارت نقل کی ہے۔ لا یثبت و صلد۔ یعنی اس حدیث کا موصول ہونا ثابت نہیں۔ مگر مفتی صاحب
نے یہاں خیانت کی ہے۔ ابن قیم کی طرح تو نقل کر دی مگر اس کا جواب نقل نہیں کیا امام شوکانی نے لکھا ہے
و یجاب عندہ بان ابن حبان و صلد و ذکر فی صحیحہ کما سلف

اس کا جواب یہ ہے کہ ابن حبان نے اس حدیث کو موصول ذکر کیا ہے اور اپنی صحیح میں اس کو روایت کیا ہے
اس کے علاوہ ابن القیم نے زاد المعاد جلد اول میں تیرہویں تاریخ کو قربانی کے جوڑ کی ایک وجہ یہ لکھی
ہے کہ حدیث افکار جس میں تین دن سے گوشت کا ذخیرہ کرنا منع تھا، سے تیرہویں تاریخ کو ذخیرہ کرنا ثابت
ہو گیا تو تیرہویں کو قربانی کی ممانعت بھی نہ رہی۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ قول بھی اس کا مؤید ہے کہ قربانی کے دن عید کا دن ہے اور تین دن اس کے بعد ہیں
حسن البصری رحمہ اللہ ابن ابی رباح۔ امام اوزاعی۔ امام شافعی رحمہم اجمعین کا بھی یہی مذہب ہے۔

خود صمدیہ کہ جبیر بن مطعم کی حدیث قابل عمل ہے۔ خاص کر جب اس کے راوی ابن جریر بھی ہیں جو نہایت
ثقت ہیں۔ اور ابن قیم نے لکھا ہے کہ منیٰ کے دنوں میں قربانی کا مسئلہ دو مختلف سندوں سے مروی ہے۔ جو ایک
دوسری کو تقویت دیتی ہیں۔ ایک جبیر بن مطعم کی روایت ہے اور دوسری اسامہ بن زید کی روایت ہے جو بواسطہ
عطاء جابر سے روایت کرتے ہیں تو گویا جبیر بن مطعم کی حدیث کو جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث سے بھی تقویت پہنچ گئی پس مسئلہ

پختہ ہو گیا کہ تیرہویں تک قربانی جائز ہے۔ عبداللہ امرتسری روپڑی ۲۶ ذیقعد ۱۳۸۲ھ ۱۰ اپریل ۱۹۶۴ء

حرم قربانی مساجد کی تعمیر اور فرش میں لگ سکتے ہیں

سوال :- حرم قربانی کی قیمت اگر مساجد کی تعمیر و فرش وغیرہ میں لگائی جائے تو یہ درست ہے یا نہیں۔

عبدالحیہ جلالی دارالعلوم عربیہ شکراہ ڈاکخانہ پنگواں ضلع گورکناں

جواب :- قربانی کے چمڑے مساجد کی تعمیر وغیرہ میں نہیں لگ سکتے کیونکہ قربانی کے چمڑے قربانی کے گوشت کا حکم رکھتے ہیں۔ اور ایک حدیث میں ہے۔ من باء جلد اضمیحة فلا اضمیحة له (ترغیب و ترہیب) جس نے قربانی کا چمڑہ فروخت کیا اس کی قربانی نہیں۔ پس جیسے گوشت فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد وغیرہ میں نہیں لگ سکتی۔ یہی حکم قربانی کے چمڑے کا ہے۔ ہاں قربانی کا گوشت اور اس کا چمڑہ صدقہ کرنا ثابت ہے چنانچہ مشکوٰۃ وغیرہ میں حدیث ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گوشت اور چمڑے چھو لیں وغیرہ کے صدقہ کرنے کا امر فرمایا۔ اب جس پر صدقہ کیا ہے وہ جو مرضی ہو کرے۔ خود کھائے۔ بیچے یا کسی اور استعمال میں لے لے۔ اگر یہ فروخت کر کے قیمت مسجد میں دینا چاہے تو اس کا کوئی صرح نہیں کیونکہ جس پر صدقہ ہو وہ اس میں بصرح کا تصرف کر سکتا ہے اور اس کا حکم مہلا نہیں رہتا بلکہ بدل جاتا ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ میں بریدہ کی حدیث ہے کہ جو گوشت بریدہ نے پر صدقہ ہوا تھا اس کی نسبت آپ نے فرمایا کہ یہ بریدہ پر صدقہ ہے اور ہمارے لئے بدیر ہے گویا جس پر صدقہ ہوا۔ اس کی ملک میں آنے کے بعد اس کا حکم صدقہ کا نہیں رہتا۔ ٹھیک اس طرح قربانی کو بچہ لینا چاہیے قربانی وہیں تک قربانی ہے جب تک صدقہ نہیں کی۔ جب صدقہ کر دی تو اب اس کا حکم وہی صدقہ والا ہے یعنی جیسے صدقہ مسکین کی ملک میں ہو جاتا ہے۔ اور وہ جس طرح چاہے اس میں تصرف کر سکتا ہے خواہ کھائے یا بیچے صدقہ کی طرح قربانی کا حکم ہے۔ خلاصہ یہ کہ صاحب قربانی کو فروخت کرنے کی اجازت نہیں مسکین جو مرضی ہے کرے اگر اتنا قیہ صاحب قربانی نے قربانی کا چمڑہ فروخت کر لیا ہو تو اس کی قیمت اس کو کھانی جائز نہیں۔ جیسے قربانی کا گوشت فروخت کر کے پیسے کھانے جائز نہیں کیونکہ اس میں قربانی کی بے حرمتی ہے اور اس صورت میں قربانی قربانی نہیں رہتی بلکہ تصانیف کی بکری کی طرح گوشت کی بکری بن جاتی ہے۔ اور نہ یہ پیسے مسجد پر لگ سکتے ہیں۔ کیونکہ مسجد میں بھی اس کا حق نہیں رہتا۔ تو گویا وہ پیسے پھر اس کے استعمال میں آئے۔ پس سو اس کے کوئی صورت نہیں کہ ان کو صدقہ کرے ہاں اگر چہ قربانی فروخت کئے بغیر مسجد میں استعمال کر لیا جائے جیسے مسجد کے کوئٹے کا ڈول بنالیا جائے یا نماز

کے لئے مصلیٰ بنائے تو اس کا کوئی عوج معلوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ یہ ایسا ہی ہے۔ جیسے گوشت خود کھاتا ہے
 اور کھاتا ہے۔ عبد اللہ ام قسری برپری ۲۳ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۲۲ جولائی ۱۹۳۸ء

قربانی کا جانور بلا وجہ فروخت کرنا

سوال دو بکریاں قربانی کی نیت سے لائی جائیں۔ ایک قربانی کر دی جائے۔ اور دوسری بلا کسی عیب
 کے ارادۃً واپس کر دی جائے۔ اس کی قربانی نہ کی جائے کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ یا اگر اس جانور کی قیمت کے برابر
 رقم کسی مدرسہ مسجد یتیم خانہ وغیرہ کا خیر میں دے دی جائے تو کیا قربانی کے حق سے سبکدوش ہو سکتے ہیں۔ اور
 اس کا ثواب قربانی کے ثواب کے برابر ہو سکتا ہے؟ (منشی یوسف ایڈمنسٹریٹو پوری پی)

جواب: حدیث میں ہے۔

عن حکیم بن حزام ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعث معہ بدینار
 لیشتري لدبه اضحیۃ فاشتري کبشا بدینار و باعد بدینارین فرجع
 فاشتري اضحیۃ بدینار فجاء بها و بالینار الذی استفضل من الاخری
 فتصدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالبدینار فدعا لدان یبارک لد
 فی تجارتہ۔ رواہ الترمذی و ابوداؤد (مشکوٰۃ باب الشریکۃ)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حذیم بن حزام کو قربانی خریدنے کے لئے ایک دینار دے کر بھیجا۔ اس
 نے ایک دینار سے ایک دنبہ خریدا کر اس کو دو دینار سے فروخت کر دیا پھر ایک دینار سے ایک دنبہ خریدا
 لیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک دینار اور ایک دنبہ لے کر آیا۔ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے دینار صدقہ کر دیا اور اس کے لئے تجارت میں برکت کی دعا کی۔

منافع کا یہ دینار آپ نے اس لئے صدقہ کر دیا کہ یہ اُس قربانی کے دینار سے حاصل ہوا تھا۔ جس کے قربانی
 میں صحت کرنے کی نیت کر چکے تھے۔

پس اس سے معلوم ہوا کہ جس شے کی نیت اللہ ہو جائے وہ گھر میں صرف نہیں ہو سکتی۔ قربانی کا وقت چونکہ
 گزر گیا اب ویسے صدقہ کر دے اور اپنی کوتاہی کی بابت خدا سے معافی مانگے۔ مشکوٰۃ باب الہدی میں حدیث
 ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سولہ قربانیاں دے کر ایک شخص کو مکہ معظمہ بھیجا۔ اس شخص نے کہا یا رسول اللہ
 جو جانور راستہ میں رو جائے اُس کو کیا کروں؟ فرمایا ذبح کر کے اس کی نعلین خون میں رنگ کر اسکے منہ کے

ایک طرف دال دے دتا کہ لوگ قربانی سمجھ کر کھالیں، تو اور تیرے ساتھیوں سے کوئی نہ کھائے۔ چونکہ یہ جانور قربانی کے لئے متعین ہو چکا تھا اس لئے یہ نہیں کہا کہ فروخت ہو سکے تو فروخت کر دے ورنہ ذبح کر دے پس جو جانور قربانی کے لئے متعین ہو جائے وہ فروخت نہ کرنا چاہیے اور یہ بات ظاہر ہے کہ قربانی سے پہلے وقت اور بعد کا وقت اس بات میں کیاں ہے کہ دونوں قربانی کے وقت نہیں۔ پس جیسے قربانی کے وقت سے پہلے جانور کو ذبح کر کے لوگوں کے لئے چھوڑ دینے کا حکم ہے خود یا اس کے ساتھی نہیں کھا سکتے۔ اسی طرح بعد کو کرنا چاہیے جانور ذبح کر کے لوگوں میں تقسیم کر دے۔ نہ خود کھائے۔ نہ اپنے دوستوں کو کھلائے۔ اگر قربانی کا جانور غلطی سے فروخت کر لیا ہے تو اس کے پیسے صدقہ کر دے۔

عبداللہ امرتسری مقیم۔ و پڑھ صلیع انبار ۲۱ محرم ۱۳۵۲ھ

باپ کو قربانی کی کھال دینا

سوال :- ایک شخص کا باپ محتاج و غریب ہے۔ وہ شخص قربانی کی کھال اپنے باپ کو دیتا ہے۔ کیا یہ درست ہے؟

جواب :- باپ کو صدقہ کے طور پر تو نہیں دے سکتا۔ کیونکہ باپ اگر تنگ ہے تو اس کا خرچ بیٹے کے لئے ہے۔ ہاں بیٹے کے طور پر باپ کو دے سکتا ہے۔ اور اس کے لئے غریب ہونے کی شرط نہیں

عبداللہ امرتسری روپڑی

غیر مذاہب والے کو قربانی کا گوشت دینا

سوال :- قربانی کا گوشت غیر مذہب کے فقیر لوگ مانگتے آتے ہیں۔ ان کو قربانی کا گوشت دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- قربانی کا گوشت غیر مذاہب والے کو سوال کی صورت میں دے سکتا ہے۔ قرآن مجید میں ہے **وَأَمَّا السَّائِلُ فَلَا تَنْهَوْا سَأْلَهُ** رسول کو نہ جھڑک، اگر سوال نہ کرے تو ویسا دینا اچھا نہیں۔ حدیث میں ہے **دِيَائِلُ طَعَامِ الدَّقِيقِ مَشْكُوتَةٌ** یعنی تیرا کھانا پرہیزگاری کی کھانے۔ عبداللہ امرتسری روپڑی

۱۵ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ۔ ۲۰ مئی ۱۳۵۲ھ

اما مسجد کو قربانی کی کھالیں دینا

سوال :- اما مسجد کو قربانی کی کھالیں دینا جائز ہے یا نہیں۔ باقر عجبوک دادو طور پک ۲۱

جواب :- امام اگر مسکین ہو تو اس حیثیت سے چمڑہ قربانی عشرہ وغیرہ اس کو لگ سکتا ہے اگر عوض سمجھ کر دیا جائے تو نہیں لگ سکتا۔ مثلاً دوسری جگہ دینے سے اُس کے امامت چھوڑ دینے کا خطرہ ہو۔ اگر اس وجہ سے اُس کو دیا جائے تو وہ امامت کا عوض ہے۔ پس اس امامت میں نہ دینا چاہیئے نہ خواہ مسکین ہی ہو کیونکہ چمڑے قربانی کا فروخت کرنا یا کسی شے کے عوض دینا منع ہے۔

ابو ہریرہؓ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

من باع جلد الاضحية فلا اضحية له رواه البيهقي رحمه المهداة فصل ربع مشكوة

(باب الهدی)

یعنی جو قربانی کا چمڑہ فروخت کرے اس کی قربانی نہیں ہوتی۔

اور مشکوٰۃ کے اس باب میں ہے۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا کہ میں قربانیوں کے گوشت ان کے چمڑے پہ لیں سب صدقہ

کردوں۔ اور قصاص کو ان میں سے کچھ نہ دوں۔ فرمایا ہم ان کو اپنے پاس سے دیں گے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قربانی کا گوشت چمڑہ کسی شے کی اجرت میں نہ دینا چاہیئے اور امامت کے

عوض تو کوئی اور شے بھی یعنی دینی جائز نہیں تو قربانی کے چمڑے وغیرہ امامت کے عوض لینے دینے دو وہیوں

سے ناجائز ہوئے۔

ایک اس وجہ سے کہ امامت کے عوض کچھ لینا دینا درست نہیں۔ دوم قربانی کے چمڑے وغیرہ۔ کسی

چیز کا عوض بننے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ پس اب امام کو چمڑے وغیرہ دینے کی سرت یہی صورت باقی رہ گئی کہ

جیسے عام مسکینوں کو دے جاتے ہیں۔ اس طرح اس کو دے سکتے ہیں۔ اس کی کوئی خصوصیت نہیں ہونی

چاہیئے۔ مثلاً اگر وہ امام ہو تو اس کو دیا جائے اگر امام نہ ہو تو اس کو نہ دیا جائے۔ اس قسم کا دینا عوض شمار ہوتا

ہے۔ اس طرح اگر یہ خیال ہو کہ نہ دیا تو امامت چھوڑ دے گا یا ناراض ہو جائے گا۔ تو اس حالت میں دینا

بھی عوض ہے۔ غرض حتی الوسع اس معاملہ میں احتیاط برتنی چاہیئے۔ ایسا نہ ہو کہ قربانی ہی ضائع ہو جائے ہاں

ایک صورت ہوا کہ کی شکل سکتی ہے وہ یہ کہ امام بچے بھی پڑھائے اور گاؤں میں بیت المال ہو جس میں عشرہ

زکوٰۃ چمڑے قربانی کے اور دیگر صدقات و خیرات جمع ہوتے ہوں اور اس بیت المال سے تعلیم پر نہ اہارت

پر اس کی کچھ تنخواہ مقرر کر دی جائے تو اس طریق سے لینا شرعاً درست ہے کیونکہ یہ اجرت تعلیم ہے

کہ کہ اجرت امامت۔

عبداللہ ام قسری از روپڑ ضلع انبالہ
۱۲ ربیع الاول ۱۳۵۸ھ ۵ مئی ۱۹۳۹ء

قربانی کے گوشت کی تقسیم

سوال :- قربانی کے گوشت کی تقسیم کا کیا حکم ہے چونکہ ہماری طرف یہ رواج ہے کہ گوشت کے تین حصے کر کے دو حصے صاحب قربانی کو دیا جاتا ہے اور ایک حصہ سردار اپنے پاس رکھتا ہے۔ بایں کیفین جب کل بستی والے کا جمع ہو جاتا ہے تب سردار جمع شدہ گوشت کو بستی کے افراد وغیرہ پر برابر تقسیم کرتا ہے اب ایک شخص کہتا ہے کہ یہ تقسیم کی صورت جائز نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے فکلوا منها واطعموا البائس الفقیر اور حدیث کلاؤ تصدقوا وادخروا یعنی کھاؤ صدقہ کرو اور جمع کرو سے تین حصے کرنا ثابت ہوا مگر صورت مذکورہ اس کے خلاف ہے کیونکہ جمع شدہ حصہ کو اگر تم نے صدقہ کیا تو پھر واپس کیوں کیا۔ اگر صدقہ نہیں کیا تو حدیث کے خلاف ہے۔

جواب :- اس طرح تقسیم کرنے کا کوئی ثبوت نہیں اس کو ہمیشہ کے لئے مقرر کر لینا جیسے ایک شرعی حکم ہوتا ہے۔ بدعت ہے اور اپنا دیا ہوا واپس لینا صدقہ کی صورت میں حرام ہے۔ اور بقیہ صدقہ کے سردار کو کوئی حق نہیں کہ لے۔ کیونکہ وہ بیت المال کے متولی ہونے کی حیثیت سے لیتا ہے اور بیت المال اس مجموعہ کا نام ہے جو شرعی طور پر لیا جائے۔

عبداللہ ام قسری روپڑی
۱۲ محرم ۱۳۵۷ھ - ۲۶ مارچ ۱۹۳۶ء

قربانی کے چمڑے صدقہ کرنا

سوال :- قربانی کے چمڑے صدقہ کئے جائیں یا فروخت کئے جائیں۔ ؟

جواب :- منتقی میں حضرت عائشہ سے حدیث ہے وہ فرماتی ہیں۔ عید النبی کے موقع پر کچھ لوگ باہر سے آئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو فرمایا۔ تین دن سے زیادہ قربانیوں کا گوشت ذخیرہ نہ کرو۔ تین دن کے بعد باقی صدقہ کر دو۔ جب دوسرا سال آیا تو لوگوں نے کہا۔ یا رسول اللہ ہم قربانیوں کی کھالوں

سے شکیں بناتے۔ ان میں پرہیز گھلا کر دالتے ہیں۔ آپ نے فرمایا۔ اس کنبے سے تمہارا کیا مطلب ہے؟ لوگوں نے کہا۔ آپ نے تین دن سے زیادہ قربانیوں کا گوشت کھانے کی ممانعت کر دی ہے۔ فرمایا لوگ باہر سے آئے تھے۔ ان کی خاطر میں نے یہ حکم دیا تھا۔ اب بے شک تین دن سے زیادہ کھاؤ۔ ذخیرہ کرو اور صدقہ کرو۔ نیز متقی میں قتادہ بن نعمان سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے اور فرمایا میں نے تمہیں حکم دیا تھا کہ تین دن سے زیادہ قربانیوں کا گوشت نہ کھاؤ تاکہ تم سب کو پہنچ جائے اور اب میں تمہارے لئے تین دن سے زیادہ حلال کرتا ہوں پس جب تک چاہو کھاؤ اور صدقہ کرو اور ان کے چمڑوں سے فائدہ اٹھاؤ۔ اور فروخت نہ کرو۔ اور اگر دوسرا کوئی تمہیں قربانی کا گوشت کھائے تو جیسے چاہو کھاؤ کہ یا زیادہ بہ طرح سے اجازت ہے۔

پہلی حدیث سے معلوم ہو کہ قربانی کے گوشت اور چمڑے کا ایک ہی حکم ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین دن سے زیادہ گوشت قربانی سے منع فرمایا تو صحابہؓ نے چمڑوں کی مشکلیں بنانی بھی ترک کر دیں اگر قربانی کا چمڑا گوشت کا حکم نہ رکھتا تو وہ مشکلیں بنانی ترک نہ کرتے جیسے گوشت سے بھی ہے۔ چمڑے سے بھی ہے۔ اس طرح گوشت کے صدقہ کا ارشاد چمڑے کے صدقہ کا ارشاد ہے۔ اگر یہ شبہ ہو کہ جس کو صدقہ دیا ہے وہ فروخت کرے گا تو جواب یہ ہے کہ کوئی حرج نہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں جو بھی قربانیاں دی تھیں ان کے چمڑے وغیرہ صدقہ کر دیتے تھے چنانچہ دوسری حدیث میں ہے کہ چمڑوں سے فائدہ اٹھاؤ اور ان کو فروخت نہ کرو۔ اور چونکہ چمڑے عموماً دینے کی شے ہیں گھر رکھنے کی شے نہیں۔ کیونکہ اگر کوئی گھر فائدہ اٹھاتا ہے تو رنگ کراٹھاتا ہے اور رنگ نہ رہتا نہیں۔ پھر رنگنے کی محنت بھی کافی ہے۔ اس سے خیال ہو سکتا تھا کہ شاید چمڑوں کو فروخت کر کے فائدہ اٹھانا ناجائز ہو اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چمڑوں کی بابت خصوصیت کے ساتھ فرمایا کہ ان سے ویسے فائدہ اٹھاؤ فروخت نہ کرو۔ ورنہ اس فرمانے کی ضرورت نہ تھی۔ کیونکہ جب گوشت کے فروخت کرنے سے بھی کر دی تو اس سے چمڑوں کا فروخت کرنا بھی منع ہو گیا۔ چنانچہ صحابہؓ نے تین دن سے زیادہ گوشت رکھنے کی بھی چمڑوں کو بھی داخل سمجھا اور اس لئے ان کی مشکلیں بنانی ترک کر دیں۔ نیز گوشت کے فروخت کرنے سے اس لئے منع فرمایا کہ قربانی کی بے عزتی ہو کہ قصاب کی بکری کی طرح نہ ہو جائے۔ سو یہی وجہ چمڑے کی ممانعت کے لئے کافی ہے۔ پھر کیا ضرورت ہوئی کہ چمڑے کی بابت آپ نے الگ بھی فرمائی۔ یہی کہ چمڑے عموماً دینے

کی شے بنے۔ اس سے فروخت کے جواز کا شبہ ہوتا تھا۔ پس ثابت ہوا چٹروں سے فائدہ اٹھانے کا ارشاد اور فروخت سے ممانعت اس بناء پر نہیں کہ ان کو سدقہ کرنا چاہیئے یا ان کا حکم حج عمرہ کی قربانی کا نہیں بلکہ مقصود صرف مذکورہ شبہ کا دفعیہ ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

۶ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ - ۲۲ مارچ ۱۹۳۴ء

قربانی کے چمڑے آہستہ آہستہ مساکین پر خرچ کرنا

سوال :- کیا جماعت قربانی کے چمڑے سال بھر آہستہ آہستہ مساکین پر خرچ کر سکتی ہے ؟

جواب :- انفرادی طور پر تھوڑا تھوڑا خرچ کرنا درست نہیں۔ جماعتی بیت المال میں جمع کروا دیا جائے تو پھر جماعت کو اختیار ہے جس طرح چاہے خرچ کرے کیونکہ چمڑا فروخت کر دیا جائے تو اس کی قیمت قربانی کرنے والا گھر نہیں رکھ سکتا۔ اگر تھوڑا تھوڑا خرچ کرنے کی صورت میں خدا نخواستہ پہلے مر گیا تو اس کے ذمہ بوجھ رہ گیا۔ اس لئے ضروری ہے کہ ایک لخت دست خواہ بیت المال میں دے یا کسی مسکین کو دے۔ بہر حال اپنے قبضہ سے نکال دے چنانچہ زکوٰۃ کی بابت بھی یہی مسئلہ ہے کہ اس کو اپنے پاس نہیں رکھ سکتا۔ عبداللہ امرتسری روپڑی

قربانی کے چمڑوں سے مبلغین و مدرسین کو تنخواہ دینا

سوال :- کیا انجمن اسلامیہ بوجہ غربت مدرس مدرسہ اسلامیہ کی تنخواہ یا غریب اور نادار طلباء کی کتب اور خوراک وغیرہ یا جلسہ ہائے علماء میں قربانی کے چمڑوں کو خرچ کرنے کا شرعاً مجاز رکھتی ہے۔ اور مبلغین کو بطور ہدیہ کے چمڑے ہائے قربانی دیئے جاسکتے ہیں ؟

سائل محمد عبدالرحمن

سیکرٹری انجمن اہلحدیث امین والہ ڈاکخانہ دھرمکوٹ - ضلع فیروزپور

جواب :- لِفَقْرَارِ الَّذِیْنَ اُحْصِرُوْا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ لَا یَسْتَطِیْعُوْنَ ضَرْبًا اِلَیْہِ اِس

آیت سے پہلے صدقات کا ذکر ہے۔ پھر فرمایا کہ یہ صدقات ان فقیروں کے لئے ہیں جو خدا کے راستہ میں بند ہیں۔ زمین میں سفر نہیں کر سکتے۔ یعنی تجارت وغیرہ نہیں کر سکتے کیونکہ سفر کرنے سے دین کا کام بند ہو جاتا ہے۔ حدیث میں قربانی کے چمڑوں کی بابت حد ذکر کرنے کا حکم آیا ہے اور اس آیت میں صدقات کے مستحق

یہ لوگ بتائے ہیں جو فی سبیل اللہ محصور ہیں۔ ان میں طالب علم۔ مدرسین۔ مبلغین بھی شامل ہیں۔ سوال کی صورت میں جن لوگوں کا ذکر ہے ان پر قرمانی کے چٹے لگ سکتے ہیں۔

عبداللہ امرتسری مقیم روپڑ ضلع انبالہ ۶ جون ۱۹۳۶ء

جنارہ کا بیان

تلقین میت

سوال :- کیا مردہ کو دفن کے بعد قبر پر کھڑے ہو کر تلقین کرنی درست ہے؟ امام شوکانی نے جو اس کو بدعت کہا ہے۔ اور مطلقاً احادیث ضعیفہ کو متروک العمل قرار دینا محدثین میں سے یہ کس کا مذہب ہے۔ حالانکہ محدثین صحاح ستہ کئی جگہ احادیث ضعیفہ پر باب باندھتے ہیں اور ان سے استدلال کرتے ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض اوقات حدیث مردود المعانی ہوتی ہے۔ اور مقبرہ المعانی ہوتی ہے۔

جواب :- حدیث تلقین کی بابت صاحب سبل السلام کہتے ہیں۔

و یتحصل من کلام ائمة التحقيق انه حديث ضعيف والعمل به بدعة ولا يغترب كثرة من يفعله (سبل السلام ص ۱۲)

یعنی ائمہ تحقیق کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور اس پر عمل کرنا بدعت ہے اور بہت لوگوں کے فعل سے دھوکا نہ کھنا چاہیے۔ کیونکہ اکثر دنیا بھر چال ہے۔

امام عراقی کہتے ہیں۔ الفاظ جرح کے پانچ درجے ہیں۔

پہلا درجہ یہ ہے کہ راوی مطعون کے حق میں کہا جائے کہ کتاب یہ راوی بہت جھوٹا ہے یا کہا جائے وصناع یعنی اپنی طرف سے حدیثیں بنا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیتا ہے۔

دوسرا درجہ یہ ہے کہ راوی کو کہا جائے متهم بالکذب۔ اس راوی کو کذب کی تمت لگی ہے یا یوں کہیں

لے یعنی میت کو دفن کر کے اس کی قبر پر کھڑے ہو کر اس کو منکر نکیر کے جوابات کی تلقین کرنا یا دوسری کرنا۔

مستور با وضع اس راوی کو حدیثیں وضع کرنے کی تہمت لگی ہے یا یوں کہیں ہالٹ۔ یا یوں کہیں متروک یا یوں کہیں ساقط۔

تیسرا درجہ یہ ہے کہ راوی کو کہیں مردود الحدیث یا کہیں ضعیف الحدیث یا کہیں واہ۔ ان قسموں سے نہ تو احتجاج کیا جاتا ہے اور نہ ہی استشہاد و اعتبار و تائید میں ان کی حدیث لی جاتی ہے۔ چوتھا درجہ یہ ہے کہ راوی کو کہا جائے ضعیف الحدیث یا یوں کہا جائے منکر الحدیث یا اس طرح کہا جائے مضطرب الحدیث۔

پانچواں درجہ یہ ہے کہ راوی کو کہا جائے وفیہ ضعف یا اسی طرح کہا جائے وہو سئی الحفظ یا یوں کہا جائے لیس بالقوی یا یوں کہا جائے ہولین یا اس کو ایسا کہیں فیہ اذنی مقال ان پچھلے دو درجوں کی حدیث اخذ بھی کی جاتی ہے اور اعتبار و استشہاد کے واسطے اس میں نظر بھی کی جاتی ہے۔ شیخ ابن الہمام تحریر فرماتے ہیں جو حدیث راوی کے فسق کے سبب ضعیف ہو وہ متعدد سندوں سے قبل احتجاج نہیں ہو سکتی (حاشیہ شرح منجم)

حدیث تلقین چونکہ اخیر کے دو درجوں سے نہیں اس لئے اس پر عمل بدعت ہے۔ اگر یہ کچھ قابل عمل ہوتی تو خیر قرون میں اس پر کیوں عمل نہیں ہوا۔ کیا اس وقت حاجت نہ تھی یا کوئی مردہ دفن نہ ہوتا تھا یا ان کو اس پر عمل کا شوق نہ تھا۔ جب یہ سب باتیں مفقود ہیں تو اس حدیث کی حقیقت واضح ہے کہ یہ بالکل ساقط ہے قابل عمل نہیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

۲۲ ربیع الاول ۱۳۵۹ھ - ۳ مئی ۱۹۴۹ء

خاوند اور بیوی کا ایک دوسرے کو غسل دینا

سوال :- ایک عورت مر گئی۔ اس کو اس کے خاوند نے غسل دیا۔ باوجودیکہ اس کی قریبی عورتیں اس جماعت میں موجود تھیں۔ ایسی موجود صورت میں اس کے خاوند کا اس عورت کو غسل دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ ؟

جواب :- خاوند بیوی کو غسل دے سکتا ہے۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے غسل دیا تھا۔

سنتی میں ہے۔

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ رَجَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ جَنَانَةِ
بِالْبَقِيعِ وَأَنَا أَجِدُ صَدَاعِي فِي رَأْسِي وَأَقُولُ وَارِاسَا فَقَالَ بَلَى أَنَا وَارِاسَا
مَا ضَرَّكَ لَوْ مِتَّ قَبْلِي لَغُسَلْتُكَ وَكَفَّنْتُكَ ثُمَّ صَلَّيْتُ عَلَيْكَ وَدَفَنْتُكَ رَوَاهُ
أَحْمَدُ وَابْنُ مَاجَةَ وَعَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا كَانَتْ تَقُولُ لَوْ اسْتَقْبَلْتُ مِنَ
الْأَمْرِ مَا اسْتَدْبَرْتُ مَا غَسَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْإِنْسَاءَ
رَوَاهُ أَحْمَدُ وَابْنُ مَاجَةَ وَقَدْ ذَكَرْنَا أَنَّ الْقَيْدِيْنَ أَوْصَى أَسْمَاءُ
زَوْجَتَهُ أَنْ تَغْسِلَهُ فَعَسَلَتْهُ (باب ماجاء في غسل احد الزوجين للآخر)
یعنی عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک شخص کے جنازہ سے لوٹے اور
میرے سر میں درد ہو رہا تھا اور میں ہاتھ پاتے کر رہی تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
بلکہ میرے سر میں درد ہوتا ہے۔ اگر تو مجھ سے پہلے مر جاتی تو میں تجھے غسل دیتا اور کفن دیتا۔ پھر کچھ پر مساز
جنازہ پڑھتا اور سجدے دفت کرتا۔

نیز عائشہؓ سے روایت ہے فرماتی تھیں۔ اگر ہمیں پہلے خیال آتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی
بیویوں کے سوا کوئی غسل نہ دیتا۔ اور حضرت ابو بکر صدیقؓ نے وفات کے وقت اپنی بیوی اسماءؓ کو
وصیت کی کہ وہ غسل دے۔ پس اُس نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو غسل دیا۔

نیل الاوطار میں ہے۔

فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْمَرْأَةَ يَغْسِلُهَا زَوْجُهَا إِذَا مَاتَتْ وَهِيَ تَغْسِلُهُ قِيَّاسًا وَ
بِغَسْلِ أَسْمَاءَ لِأَنَّ بَكْرَةَ تَقَدَّمَ وَعَلَى لَيْثِ طِمَّةَ كَمَا أَخْرَجَهُ الشَّافِعِيُّ
وَالدَّارَقُطْنِيُّ وَأَبُو لُعَيْمٍ وَابْنُ هُبَيْرٍ بِأَسْنَادٍ حَسَنٍ وَلَمْ يَقْعُ مِنْ سَائِرِ الصَّحَابَةِ
إِذْ كَانَتْ عَلَى عَالِيٍّ وَأَسْمَاءُ فَكَانَ إِجْمَاعًا رَجَدًا (م)

یعنی اس میں دلیل ہے کہ مرد اپنی عورت کو غسل دے سکتا ہے اور عورت بھی اسی دلیل سے خاوند کو
غسل دے سکتی ہے کیونکہ خاوند بیوی کا ایک پردہ ہے۔ جیسے مرد عورت کو دیکھ سکتا ہے۔ عورت مرد
کو دیکھ سکتی ہے۔ نیز اسماءؓ حضرت ابو بکرؓ کی بیوی نے حضرت ابو بکرؓ کو غسل دیا اور حضرت علیؓ نے

نے حضرت فاطمہؓ کو غسل دیا۔ اور صحابہؓ سے کسی نے اس پر انکار نہیں کیا۔ پس اس پر صحابہؓ کا اجماع ہو گیا کہ خاوند بیوی ایک دوسرے کو غسل دے سکتے ہیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

بیٹا ماں کو غسل دے سکتا ہے؟

سوال :- والدہ کی میت کو اس کے بیٹے نے غسل دیا۔ باوجودیکہ اس کے بیٹے کی بیوی موجود تھی۔ ایسی صورت میں بیٹے کا ماں کو غسل دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
جواب :- سبل السلام میں ہے۔

واما فی "الاجانب فانہ اخراج ابوداؤد فی المراسیل من حدیث ابی بکر بن عیاش عن محمد بن ابی سہل عن مکحول قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا ماتت المرأة مع الرجال لیس فیہما امرأة غیرہا والرجل مع النساء لیس معہن رجل غیرہ فانہما یتیمان ویدفنان وہما بمنزلة من لا یجد الماء انتہی محمد بن ابی سہل هذا ذکرہ ابن حبان فی الثقات وقال البخاری لا یتابع علی حدیثہ وعن علی علیہ السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تبرز فخذک ولا تنظر الی فخذ حی ولامیت رواہ ابوداؤد وابن ماجہ وفی اسنادہ اختلاف (ص ۱۹)

یعنی کمال کہتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب عورت مر جائے اور کوئی دوسری عورت وہاں نہ ہو یا مرد مر جائے اور کوئی دوسرا مرد وہاں نہ ہو تو تم کمر کے دفن کر دے جائیں۔ اور حضرت علیؓ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اپنی ران نہ کر اور کسی کی ران کی طرف نہ دیکھ خود زندہ ہو یا مردہ۔

اس سے معلوم ہوا کہ خاوند بیوی کے سوا کوئی مرد عورت کو اور کوئی عورت مرد کو غسل نہ دے جس شخص نے

عبداللہ امرتسری از روپڑ ضلع انبالہ

ماں کو غسل دیا ہے۔ اس نے بہت بُرا کیا

۲۸ محرم ۱۳۵۳ھ - ۵ مئی ۱۹۳۲ء

شیعہ و اہل بدعت کا جنازہ

سوال :- شیعہ اور دیگر اہل بدعت کا جنازہ جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- شیعہ کے کئی فرقے ہیں۔ ایک زیدی کہلاتے ہیں۔ وہ حضرت ابوبکرؓ و دیگر صحابہؓ کو گالی نہیں دیتے۔ ان کو منافق کہتے ہیں بلکہ صرف حضرت علیؓ کو حضرت ابوبکرؓ و دیگر صحابہؓ پر فضیلت دیتے ہیں۔ تو ایسے شیعہ کافر نہیں۔ ان کا جنازہ اگر کوئی پڑھ لے تو کوئی عرج نہیں لیکن پڑھنا اچھا نہیں کیونکہ لوگوں کے دلوں میں ان کی نفرت نہیں رہتی بلکہ ان کو اچھا سمجھنے لگ جاتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبیہ کے لئے مقروض کا جنازہ نہیں پڑھتے تھے۔ زیدی شیعہ تو اس سے کئی درجہ برے ہیں۔ ان کا جنازہ بطریق اولیٰ نہ پڑھنا چاہیے۔ اور جو شیعہ حضرت ابوبکرؓ و غیرہ کو گالی دیتے ہیں۔ اور کہتے ہیں ان کا ایمان منافقانہ تھا تو ایسے شیعہ کافر ہیں۔ اور کافروں کی بابت قرآن مجید میں ارشاد ہے۔

إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ مَعَا عَلَى الْكَافِرِينَ (المص رکوع ۶)

یعنی کافروں پر اللہ تعالیٰ نے جنت حرام کر دی ہے

اسی طرح مشرک کی بابت فرمایا ہے۔

إِنَّهُ مَنْ يَشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ (سورہ مائدہ رکوع ۲)

یعنی جو مشرک کرے اس پر اللہ تعالیٰ نے جنت حرام کر دی ہے۔

جب جنت حرام ہے تو نماز جنازہ کا ہے کے لئے ہوگی۔

دوسری آیت میں ہے۔

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ

قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهمْ أَصْحَابُ الْحَاجِمَةِ (پارہ ۳ رکوع ۳)

یعنی نبی کے لئے اور ایمان والوں کے لئے رفق نہیں کہ مشرکوں کی بابت بخشش مانگیں۔ خود ان کے

رشتہ دار ہوں جب ان کو معلوم ہو گیا کہ وہ دوزخی ہیں۔

اس آیت میں مشرکوں کے لئے بخشش نہ مانگنے کی وجہ یہ بتائی ہے کہ وہ دوزخی ہیں۔ یعنی ان کو دوزخ

سے کسی وقت نجات نہیں۔ پس جس شخص کی کسی وقت نجات کی امید نہ ہو اس کے لئے بخشش کی دعا کرنی

منع ہے۔ اور شیعہ مذکور چونکہ کافر ہے اس لئے اس کی نجات کی بھی امید نہیں۔ پس اس کی بابت بھی بخشش کی دعا منع ہے۔

حدیث میں ہے۔

الْقَدَرِيَّةُ مَجْسُوسٌ هَذِهِ الْأُمَّةُ إِنْ مَرِحُوا فَلَا تَعُودُ وَهُمْ وَإِنْ مَاتُوا

فَلَا تَشْهَدُ وَهُمْ۔ رواہ احمد و ابوداؤد (مشکوٰۃ باب الایمان بالقدر)

یعنی تقدیر سے انکار کرنے والے اس اُمت کے مجوسی ہیں۔ اگر بیمار ہو جائیں تو ان کی بیماری پر سی نہ کرو۔ اگر مر جائیں تو ان کے کفن و دفن اور جنازہ میں حاضر نہ ہو۔

جیسے تقدیر کے منکروں کو اس حدیث میں اس اُمت کے مجوس قرار دیا ہے۔ اس طرح شیعہ کو ایک اور حدیث میں اس اُمت کے نصاریٰ قرار دیا ہے۔ مشکوٰۃ باب مناقب علی رضی اللہ عنہ میں حدیث ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فرمایا۔ تیرے پیغمبر علیہ السلام کی مثال ہے۔ یہود نے اس سے بغض رکھا یہاں تک کہ ان کی ماں پر پتبان باندھا۔ اور نصاریٰ نے ان سے محبت کی یہاں تک کہ ان کو اس مرتبہ تک پہنچا دیا جو اس کے لائق نہ تھا۔ یعنی ایک بغض میں ہلاک ہو گئے ایک محبت میں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا مجھ سے محبت میں افراط کرنے والے بھی ہلاک ہو جائے گا اور مجھ سے بغض رکھنے والے بھی ہلاک ہو جائے گا۔ جس کو میرا بغض بہتان پر آمادہ کرتا ہے۔ سو یہ پیشگوئی پوری ہو گئی۔ خارجی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بغض رکھتے ہیں گویا کہ وہ اس اُمت کے یہود ہیں۔ اور شیعہ محبت میں افراط کرتے ہیں یہاں تک کہ ان کی محبت کی وجہ سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے بغض رکھتے ہیں تو گویا کہ اس اُمت کے نصاریٰ ہوئے۔ پس جیسے تقدیر کا جنازہ جائز نہیں کیونکہ وہ اس اُمت کے مجوس ہیں۔ اس طرح شیعہ اور خارجیہ کا بھی جنازہ جائز نہیں۔ کیونکہ وہ اس اُمت کے یہود و نصاریٰ ہیں۔ جس نے جنازہ پڑھا ہے اُس کو امانت سے معزول کر دینا چاہیے۔ اس لئے کہ اس نے ایک کافر کا جنازہ پڑھ دیا۔

عبداللہ مرتسری از روپر ضلع انبالہ

۲۱ محرم ۱۳۵۲ھ

بے نماز اور اس کی اولاد کا جنازہ

سوال۔ کیا بے نماز اور اس کی اولاد کا جنازہ جائز ہے ؟

جواب :- اس باب کی وضاحت نماز کے بیان میں ہو چکی ہے ۔

خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ

سوال :- ایک حاجی یا پُجو قوت کا نمازی ہے ۔ جماعت کا پابند شکل و صورت میں پورا نہ ہو ہی انسان اُس نے خودکشی کے خیال سے ٹٹک کر جان دے دی ۔ کیا اُس کی نماز جنازہ پڑھی جاسکتی ہے ؟

جواب :- اس کے متعلق چند احادیث درج ہیں ۔
مسلم میں ہے ۔

(۱) عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ أَتَى النَّبِيَّ بِرَجُلٍ قَتَلَ نَفْسَهُ بِمَشَاقِصَ فَلَمْ يُصَلِّ عَلَيْهِ رَفَعَهُ رَابِعُ مَشْكُوتٍ بِأَبِ الْمَثْنَى بِالْجَنَازَةِ ،

جابر بن سمرہ کہتے ہیں ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص کا جنازہ لایا گیا ۔ جس نے تیر کے پھل سے یا چاقو سے خودکشی کر لی ۔ آپ نے اس کا جنازہ نہیں پڑھا ۔

(۲) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَرَدَّى مِنْ جَبَلٍ فَقَتَلَ نَفْسَهُ فَهُوَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ يَتَرَدَّى فِيهَا خَالِدًا مُخَلَّدًا فِيهَا أَبَدًا وَمَنْ تَحَسَّ سَمًا فَقَتَلَ نَفْسَهُ قَسَمَهُ فِي يَدِهِ يَتَحَسَّاهُ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدًا مُخَلَّدًا فِيهَا أَبَدًا وَمَنْ قَتَلَ نَفْسَهُ بِحَدِيدَةٍ فَخَدِيدَةٌ فِي يَدِهِ يَتَوَجَّاهُ فِي بَطْنِهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدًا مُخَلَّدًا فِيهَا أَبَدًا ۔ متفق علیہ (مشکوٰۃ کتاب القصاص)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو پہاڑ سے گر کر خودکشی کرے وہ ہمیشہ کے لئے جہنم میں رہے گا ۔ جو زہری کر خودکشی کرے اُس کا زہر اُس کے ہاتھ میں ہوگا ۔ ہمیشہ جہنم میں اس کو گھونٹ گھونٹ پیئے گا ۔ اور جو شخص کسی ہتھیار سے خودکشی کرے وہ ہتھیار اس کے ہاتھ میں ہوگا ہمیشہ جہنم میں اپنے پیٹ میں گھونپے گا ۔

(۳) وَعَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّذِي يَخْنُقُ نَفْسَهُ يَخْنُقُهَا فِي النَّارِ وَالَّذِي يَطْعَنُهَا يَطْعَنُهَا فِي النَّارِ (حوالہ مذکور)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو اپنا گلہ گھونٹ کر خودکشی کرے وہ جہنم میں اپنا گلہ گھونٹے گا ۔

در جو بچھی وغیرہ کمونپ کر خود کشتی کرے وہ جہنم میں برچھی وغیرہ گھونپ گا۔

۴۱۔ وعن جندب بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان فیمن کان فیکم رجل به جرح فجزع فاخذ سکینا فخر به ایدہ فما رقا الدم حتی مات قال اللہ بادرنی عبدی بنفسہ فخرمت علیہ الجنۃ۔ متفق علیہ۔ (حوالہ مذکور)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا گزشتہ لوگوں سے ایک شخص کے زخم تھا۔ اس سے بیقرار ہو گیا۔ چاقو لے کر اپنا ہاتھ کاٹ دیا۔ خون بند نہ ہوا یہاں تک کہ وہ مر گیا۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا میرے بندے نے اپنی جان تلف کرنے میں مجھ سے جلدی کی۔ پس میں نے اس پر جنت حرام کر دی۔

۴۲۔ عن جابر ان الطفیل بن عمرو والدوسی لما ہاجر الذبی صلی اللہ علیہ وسلم الی المدینۃ ہاجر الیہ و ہاجر معہ رجل من قومہ فمرض فجزع فاخذ مشاخص لہ قطع بہا براجمہ فشیخت یداہ حتی مات فراہ الطفیل بن عمرو منامہ و حیثہ حسنة و مراہ مغطیایہ فقال ما صنع بک ربک فقال غفر لی بہ ہجرتی الی نبید صلی اللہ علیہ وسلم فقال ما لی املک مغطیایہ بک قال قیل لی لن نصلح منک ما افسدت فتصہا الطفیل علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللهم ولیدیہ فاغفر رواہ مسلم حوالہ منکود۔

جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ کی طرف ہجرت کی تو طفیل بن عمرو دوسی رضی اللہ عنہ نے اور اُس کے ساتھ ایک اور شخص نے بھی ہجرت کی وہ بیمار ہو کر بے چین ہو گیا۔ چاقو لے کر اپنی انگلیاں جوڑوں سے کاٹ دیں۔ خون نے جوش مارا۔ یہاں تک کہ وہ مر گیا۔ طفیل بن عمرو رضی اللہ عنہ نے اس کو خوب میں اچھی ہسیت میں دیکھا۔ پوچھا خدا نے تیرے ساتھ کیا کیا۔ کہا میری ہجرت کی برکت سے خدا نے معافی دے دی۔ طفیل بن عمرو نے کہا تو نے اپنے ہاتھ کیوں ڈھانپے ہوئے ہیں۔ کہا خدا کی طرف سے مجھے کہا گیا ہے کہ جو تو نے خود بگاڑا ہے اُس کو ہم ٹھیک نہیں کریں گے۔

طفیل نے یہ خواب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیان کی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے اللہ! اس کے ہاتھوں کو بھی بخش دے۔

یہ پانچ احادیث ہیں۔ پہلی چار سے تو ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے لئے بخشش نہیں۔ نہ اس کا جنازہ پڑھنا چاہیے۔ پانچویں حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی معافی ہو سکتی ہے۔ اس بناء پر اس کی نماز جنازہ بھی درست ہے۔ کیونکہ نماز جنازہ میں میت کے لئے معافی وغیرہ ہی کی درخواست ہوتی ہے۔ ہاں اس میں شبہ نہیں کہ گناہ بہت بڑا ہے جس کی سزا یہی ہے کہ ہمیشہ جہنم میں اس عذاب میں مبتلا رہے جس سے اس نے اپنی جان تلف کی ہے۔ اللہ تعالیٰ کسی عمل کی برکت سے معافی دے دے تو علیحدہ بات ہے ورنہ سزا یہی ہے۔ اور اسی تنبیہ کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی۔ چنانچہ پہلی حدیث میں ذکر ہے حالانکہ وہ مسلمان ہے۔ اسلام سے خارج نہیں۔ اور مسلمان پر نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے مگر تنبیہ کے لئے آپ نے نہیں پڑھی۔ اس طرح جس مقروض نے ادائیگی قرض کے لئے مال نہ چھوڑا ہو جس سے اس کا قرض ادا نہ ہو سکے اس کی بھی نماز جنازہ نہیں پڑھی۔ حالانکہ وہ بھی بالاتفاق مسلمان ہے۔ پس شخص مذکور فی السؤال پر بڑا آدمی پر ہیزگار متقی۔ عالم فاضل جس کے نماز جنازہ نہ پڑھنے سے تنبیہ ہو جائے نماز جنازہ نہ پڑھے اور باقی لوگ پڑھ لیں یا کوئی بھی نہ پڑھے تاکہ زیادہ تنبیہ ہو جائے۔ اس طرح مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ کرنا یہ بھی نماز جنازہ کی طرح بطور تنبیہ ہو تو کوئی حرج نہیں کیونکہ آخر مسلمان ہے۔ چنانچہ اوپر معلوم ہو چکا ہے۔

عبد اللہ امرتسری مدیر تنظیم امجدیٹ روپڑ ضلع انبالہ

۲۲ شعبان ۱۳۵۷ھ

بچہ کو غسل اور اس کی نماز جنازہ

اور شہید کو نہ غسل اور نہ نماز جنازہ

سوال :- بچہ بھی قبل بلوغ معصوم ہوتا ہے۔ اور شہید بھی گناہوں سے پاک ہو جاتا ہے۔ بچہ کو غسل دیا جاتا ہے اور اس کا جنازہ بھی پڑھا جاتا ہے مگر شہید کو نہ غسل دیا جاتا ہے اور نہ اس پر نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ اس کا سبب اور اس میں فرق کیوں ہے؟

(حافظ جان محمد برنالہ ریاست پٹیالہ)

جواب :- شہید نے چونکہ اپنے عمل سے یہ درجہ پایا ہے۔ اس لئے اُس کی بزرگی و عظمت ظاہر کرنے کے لئے اس کا جنازہ نہیں پڑھا جاتا۔ بچہ نے اپنے عمل سے کچھ حاصل نہیں کیا۔ بلکہ خدا نے اپنے فضل سے اس سے قلم اٹھایا ہوا ہے کہ اُس کے گناہ نہیں لکھے جاتے اس لئے اس کا جنازہ پڑھتے ہیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑ ضلع انبالہ ۵ محرم ۱۳۵۶ھ

خمرے کے جنازہ کا حکم

سوال :- اگر میت خمرہ ہو۔ اُس کی نماز جنازہ پڑھنی جائز ہے یا ناجائز۔ کیا امام نماز جنازہ پڑھائے یا نہ۔ اگر پڑھائے تو امام کیا دعا پڑھے؟

جواب :- خمرہ دو طرح کا ہوتا ہے۔ ایک پیدائشی اور ایک بناوٹی۔ بناوٹی اگر اپنے پیشے سے توبہ کرے تو اس کے نماز جنازہ میں کوئی شبہ نہیں کیونکہ وہ حقیقت میں مرد ہوتا ہے جس نے عورت کی شکل بنا کر سوال کا پیشہ اختیار کر لیا ہے۔ اگر بغیر توبہ مر گیا تو دیکھا جائے اور معلوم کیا جائے کہ نماز کا پابند تھا تو اس صورت میں بھی نماز جنازہ ہو جاتی ہے لیکن تنبیہ کے طور پر نہ پڑھی جائے۔ تو مناسب ہے جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقرر حسن کی اور خود کشتی کرنے والے کی اور ماعز کی جس نے زنا کیا تھا نماز جنازہ نہیں پڑھی۔

اور اگر بناوٹی خمرہ نماز نہیں پڑھتا تھا تو پھر بالکل نماز جنازہ نہ پڑھنی چاہیے کیونکہ بے نماز کا فر ہے۔

اگر خمرہ پیدائشی ہے تو اس کی حالت دیکھی جائے کہ مرد سے زیادہ مشابہ ہے یا عورت سے جس سے زیادہ مشابہ ہو اس کا حکم رکھتا ہے۔ اگر مرد سے زیادہ مشابہ ہو تو مرد والی دعائیں پڑھی جائیں۔ اور جنازہ پڑھانے کے وقت امام اس کے سر کے برابر کھڑا ہو یا اس کے درمیان میں اگر خمرہ عورت سے زیادہ مشابہ ہو تو عورت والی دعائیں اور جنازہ پڑھنے کے وقت امام اُس کے درمیان میں کھڑا ہو یا سرین کے برابر کیونکہ جدھر کو ترجیح ہو۔ اور خمرہ ہی کا حکم ہونا چاہیے۔ اگر مرد و عورت والی علامتیں برابر ہوں تو پھر اختیار ہے۔ امام جو نسی دعائیں چاہے پڑھے کیونکہ دونوں طرف برابر ہیں۔ ہاں وراثت کے مسئلہ میں علماء کا اختلاف ہے کہ مرد سمجھا جائے یا عورت۔ راجع مذہب یہی ہے کہ آدھا حصہ اس کو مرد کا دیا جائے اور آدھا عورت کا چنانچہ کتب وراثت

عبداللہ امرتسری از روپڑ ضلع انبالہ

جس اس کی تفصیل ہے۔

ولد الحرام کے جنازہ کا حکم

سوال :- ایک آدمی کے گھر دو عورتیں بے نکاح ہیں۔ ان دونوں میں سے ایک کے گھر زنا کار کا پیدا ہوا ہے۔ چار پانچ ماہ کی عمر پا کر مر گیا۔ امام مسجد کو جنازہ کے لئے بلایا گیا۔ امام مسجد نے جواب دیا کہ میں اس کا جنازہ نہیں پڑھتا تاکہ اس کو کچھ عبرت حاصل ہو۔ لوگ امام مسجد کو ملامت کرتے ہیں کہ پاک جان کا جنازہ نہیں پڑھا۔ اب سوال یہ ہے کہ امام لائق ملامت ہے یا نہیں ؟

صدر دین امام مسجد گجیاڑی۔ ڈاکٹر منڈی وارہن ضلع شیخوپورہ

جواب :- بچہ معصوم ہے۔ معصوم کا جنازہ پڑھنا چاہیئے تھا۔ کیونکہ قصور ماں باپ کا ہے۔ ماں باپ کو تنبیہ کرنے کی صورت یہ ہے کہ اُن کا بھانڈا اچھیک دیا جائے مگر اب امام کو بھی ملامت نہ کرنی چاہیئے۔ کیونکہ اس کی نیت بھی نیک تھی لیکن آئندہ کے لئے آگاہ رہنا چاہیئے کہ ظلم کسی کا ہو اور زیادتی کسی پر ہو۔ یہ مناسب نہیں۔

عبداللہ امرتسری از روپڑ ضلع انبالہ

۲۲ جمادی الثانی ۱۳۵۲ھ - ۲۳ اگست ۱۹۳۵ء

مردہ بچہ کے جنازہ کا حکم

سوال :- بچہ مر ہوا پیدا ہوا تو اس بچہ کی نماز جنازہ پڑھنی جائز ہے یا نہیں۔ ایسے بچہ کو کفن دینا۔ غسل دینا چاہیئے یا نہیں۔ ایسے بچہ کو قبرستان میں دفن کرنا چاہیئے یا قبرستان سے باہر دفن کرنا چاہیئے۔

(اے۔ ای۔ پٹیل فریقہ ۱)

جواب :- مشکوٰۃ میں ہے۔

عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الرَّائِبُ يَسِيرُ خَلْفَ الْجَنَازَةِ وَالْمَاشِي يَمْشِي خَلْفَهَا وَأَمَامَهَا وَعَنْ يَمِينِهَا وَعَنْ يَسَارِهَا قَرِيبًا مِنْهَا وَالسَّقَطُ يُصَلِّي عَلَيْهِ وَيُدْعَى لِوَالِدَيْهِ بِالْمَغْفِرَةِ وَالرَّحْمَةِ - مرواه
ابوداؤد وفي رواية أحمد والترمذي والنسائي وابن ماجه قال الرَّائِبُ خَلْفَ الْجَنَازَةِ وَالْمَاشِي حَيْثُ شَاءَ مِنْهَا وَالْطِّفْلُ يُصَلَّى عَلَيْهِ وَفِي

المصاحیح عن المغیر بن زید مشکوٰۃ باب المشی بالجنائزۃ الخ ص ۱۳۱

یعنی مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ سوار جنازے کے پیچھے چلے اور پیادہ کو اختیار ہے خواہ پیچھے چلے یا آگے یا دائیں بائیں، نزدیک اور کچھ بچہ جو پورے دنوں سے پیٹ کر جائے اس پر نماز پڑھی جائے۔ اور اُس کے والدین کے لئے بخشش و رحمت کی دعا کی جائے۔ ابو داؤد نے اس کو روایت کیا ہے۔ اور مسند احمد۔ ترمذی۔ نسائی۔ ابن ماجہ کی ایک روایت میں ہے کہ سوار جنازہ کے پیچھے چلے اور پیادہ وہاں چاہے اور لڑکے پر نماز جنازہ پڑھی جائے۔

یہ حدیث بظاہر عام معلوم ہوتی ہے کہ بچہ خواہ زندہ پیدا ہو یا مرا ہو اور صورت میں اُس پر نماز پڑھی جائے لیکن دوسری حدیث میں شرط آئی ہے کہ آواز کرے تو نماز جنازہ پڑھی جائے۔ چنانچہ مشکوٰۃ کے اسی باب ص ۱۳۱ میں ہے۔

عَنْ جَابِرِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْيَتَامَى لَا يُصَلَّى عَلَيْهِ وَلَا يَرِثُ وَلَا يُؤَدُّ حَتَّى يَسْتَهْلَ. رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَذْكُرْ وَلَا يُؤَدُّ.

جابر سے روایت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لڑکا جب تک آواز نہ کرے، نہ اُس پر نماز جنازہ پڑھی جائے نہ وہ کسی کا وارث ہوگا نہ اُس کا کوئی وارث ہوگا۔

نیل الاوطار میں ہے۔
وَيَدُلُّ عَلَىٰ اِعْتِبَارِ الْاِسْتِهْلَالِ حَدِيثُ جَابِرٍ عِنْدَ التِّرْمِذِيِّ وَالنَّسَائِيِّ وَابْنِ مَاجَةَ وَالْبَيْهَقِيِّ بَلْفِظٍ اِذَا اسْتَهْلَ السَّقَطُ صَلَّى عَلَيْهِ وَوَرِثَ نِيلُ الْاَوْطَارِ جَدِّهِ
یعنی آواز کے شرط ہونے پر جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث دلالت کرتی ہے جس کو ترمذی۔ نسائی، ابن ماجہ اور بیہقی نے روایت کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں کہ جب کچھ بچہ آواز کرے تو اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے اور وہ وارث بھی ہوگا۔

اس حدیث میں اسماعیل بن مسلم۔ ایک راوی ضعیف ہے۔ لیکن اس کے ساتھ اور بہت سے شامل ہیں۔ چنانچہ تلخیص الجبیر کے ص ۱۳۱ میں حافظ ابن حجر نے اور نیل الاوطار جلد ۳ کے ص ۱۳۱ میں امام شوکانی نے بحوالہ ترمذی وغیرہ ذکر کیا ہے اس لئے اس کا ضعف نقصان نہیں دیتا۔ اور اسی لئے حاکم نے کہا ہے کہ یہ

حدیث بخاری مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔ لیکن حافظ ابن حجر نے تلخیص المجیر کے حصہ ۱ میں کہا ہے کہ یہ حاکم رحمہ اللہ کا وہم ہے
کیونکہ اسماعیل بن مسلم کے ساتھ روایت کرنے میں اگرچہ اور بہت سے شامل ہیں لیکن اسماعیل بن مسلم کا استاد
ابو الزبیر کی اس میں بخاری کی شرط پر نہیں کیونکہ یہ تیسرے درجہ کا مدلس ہے۔ چنانچہ طبقات المدلسین کے حصہ ۲
میں حافظ ابن حجر نے اس کی تصحیح کی ہے اور اس نے جابر سے کلمہ عن کے ساتھ روایت کی ہے۔ یعنی
سَنَ جَابِرٍ رَوَايَتَ كَرْتَاهُونَ فِي جَابِرٍ أَكْبَاهُ وَأُورِ سَمِعَتْ جَابِرًا (سنائیں نے جابر سے
نہیں کہا۔ اور مدلس جب عن کے ساتھ روایت کرے تو وہ معتبر نہیں ہوتی۔ پس اس بناء پر یہ روایت معتبر
نہ ہوئی۔ مگر بعض اور احادیث سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ اس لئے یہ لائق استدلال ہو گئی۔ چنانچہ نیل اللوطاء
جلد ۳ حصہ ۲ اور تلخیص المجیر کے حصہ ۱ میں ہے۔

وَفِي الْبَابِ عَنْ عَلِيٍّ أَخْرَجَهُ ابْنُ عَدِيٍّ فِي تَرْجِمَةِ عُمَرَ بْنِ خَالِدٍ وَهُوَ مَتْرُوكٌ
وَمِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَخْرَجَهُ ابْنُ عَدِيٍّ مِنْ رِوَايَةِ شَرِيكَ عَنْ تَبْنٍ
إِسْحَاقَ عَنْ عَصَاءٍ عِنْدَ وَقْوَاهُ ابْنِ طَاهِرٍ فِي الذَّخِيرَةِ وَقَدْ ذَكَرَهُ الْبُخَارِيُّ
مِنْ قَوْلِ الزُّهْرِيِّ تَعْلِيْقًا (فِي بَابِ إِذَا اسْتَهْلَ الصَّبِيُّ فَمَاتَ هَلْ يُصَلَّى عَلَيْهِ)
وَوَصَلَهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ

یہ عبارت لمخنیص الجبیر کی ہے۔ اور ذیل الاصل کی عبارت بھی اسی کے قریب ہے۔

ترجمہ اس کا یہ ہے کہ اس بارے میں حضرت علیؑ سے روایت ہے۔ ابن عدی نے اس کو عمرو بن خالدؓ کے تلامذات میں ذکر کیا ہے لیکن عمرو بن خالد متردک ہے۔ یعنی بہت ضعیف ہے اور اس بارے میں ابن عباسؓ کی حدیث بھی ہے۔ اس کو بھی ابن عدی نے شریک کی روایت سے اس نے ابن اسحاق سے اُس نے عطاء سے اُس نے ابن عباسؓ سے ذکر کیا ہے اور ابن طاہر نے ابن عباسؓ کی حدیث کو ذخیرہ میں قومی کہا ہے اور بخاری نے بھی اس کو زہری کا قول بنا کر بغیر اسناد کے ذکر کیا ہے اور ابن ابی شیبہ نے اس کو با اسناد ذکر کیا ہے ۷

ان احادیث کے علاوہ بعض اور احادیث بھی ہیں جن سے یہ مسئلہ نچتہ سبوج ثابت کہ بچہ آواز کرے تو اس کا جنازہ پڑھنا جائز ہے۔ چنانچہ نیل الارطی کے صفحہ ۲۹ اور تلخیص الحبیبر کے صفحہ ۲۵ میں ہے۔

وَقَدْ أَخْرَجَ الْبَزَّازُ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قُرْفُوعًا سَيْهَلًا أَصْبَى الْعَطَاسُ

اِسْنَادُ ضَعِيفٌ

یعنی بچہ کی آواز چھینک ہے اس کی اسناد ضعیف ہے۔

حافظ ابن حجر نے اس کی اسناد کو اگرچہ ضعیف کہا ہے لیکن اوپر کی احادیث کو اس سے تقویت ہو گئی۔ کیونکہ ضعیف مل کر حسن کے درجے کو پہنچ جاتی ہیں۔ چنانچہ کتب اصول شرح منہج وغیرہ میں اس کی تصریح کی ہے۔ اور چھینک سے مراد آواز کا ادنیٰ درجہ ہے۔ ورنہ کسی اور طرح آواز ہو۔ وہ بھی کافی ہے۔ اور جمہور کا یہی مذہب ہے۔ وہ کہتے ہیں جب بچہ آواز کرے تو اس کا جنازہ پڑھا جائے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری کی جزد ثلث باب اذا سلم الصبی فمات هل یصلی علیہ میں اس کی تصریح کی ہے۔ اور نیل الاوطار کے مقام مذکور میں ہے کہ مقصود آواز سے چیخ، چھینک حرکت ہے جس سے حیات معلوم ہو۔ اور صاحب نیل الاوطار کے علاوہ دوسرے علماء نے بھی کہا ہے کہ مقصود آواز سے علامت حیات ہے آواز چونکہ اکثر درویش ہے۔ اس لئے اس کا ذکر کر دیا۔ پس جب کوئی ایسی علامت پائی جائے جس سے بچہ کی حیات معلوم ہو تو اس کا جنازہ پڑھنا پڑے گا اور وہ وارث بھی ہوگا۔ پھر اس کی وراثت اس کے وارثوں میں تقسیم ہوگی پس جب اس کا جنازہ بھی ہوا۔ اور وہ وارث بھی ہوا تو باقی کفن و دفن بھی اس کا بڑوں کی طرح ہونا چاہیے۔ اس میں کسی کو اختلاف نہیں صرف سعید بن جبیر، عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے شاگرد کہتے ہیں کہ لڑکا جب تک بالغ نہ ہو۔ اس وقت تک اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے۔ اور کہا گیا ہے کہ جب تک بچہ نماز نہ پڑھے اس وقت تک اس کی نماز جنازہ نہیں۔

حافظ ابن حجر نے فتح الباری جزد ثلث باب اذا سلم الصبی فمات هل یصلی علیہ میں یہ دونوں قول ذکر کئے ہیں مگر یہ صریح احادیث کے خلاف ہیں۔ اوپر کی احادیث کے علاوہ اور بھی بہت سی احادیث ہیں جن سے بچوں کا جنازہ ثابت ہوتا ہے۔ مشکوٰۃ میں سعید بن مسیب سے روایت ہے وہ کہتے ہیں۔ میں نے ابوہریرہؓ کے پیچھے معصوم بچہ کی نماز جنازہ پڑھی۔ میں نے ان سے سنا کہ وہ اس کے حق میں عذاب قبر سے پناہ کی دعا کرتے۔

الرحمة المہداة فصل رابع مشکوٰۃ ص ۱۱۹ میں ہے۔ عمار مولیٰ حارث بن نوفل کہتے ہیں میں ایک عورت اور اس کے بچے کے جنازے کو حاضر ہوا۔ بچہ امام کے نزدیک رکھا گیا۔ اور عورت بچہ سے قبلہ کی جانب رکھی گئی۔ پس دونوں پر نماز جنازہ پڑھی گئی۔ اور لوگوں میں ابو سعید خدریؓ۔ ابن عباسؓ۔

ابو قتادہ رضی اللہ عنہ۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ۔ (یہ جلیل القدر صحابہ موجود تھے۔ میں نے ان سے دریافت کیا تو انہوں نے کہا کہ اس طرح متعدد میتوں کو آگے پیچھے رکھ کر اگر مردوں کے ساتھ عورت ہو تو اس کو مردوں کے آگے قبلہ کی جانب رکھ کر اٹھائیں) نماز جنازہ پڑھنا سنت ہے۔ یعنی ارشاد نبویؐ ہے۔ نسائی اور ابو داؤد نے اس کو روایت کیا ہے۔ نیز الرحمة المہدۃ کے اسی صفحہ میں ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرزند ارجمند ابراہیم جب فوت ہوئے تو آپ نے ان پر نماز جنازہ پڑھی اور فرمایا ان کے لئے جنت میں دایہ دودھ پلانے والی ہے۔ (یعنی یہ رضاعت کے دنوں میں فوت ہو گئے۔ اس لئے ان کی رضاعت جنت میں پوری کی جائے گی) اور اگر زندہ رہتے تو صلیق بنی بن جاتے اور ان کے ماموں یعنی (قبیلہ لوگ) آزاد ہو جاتے اور آئندہ کو قبیلہ غلام نہ بنایا جاتا۔ روایت کیا اس کو ابن ماجہ نے۔

غرض اس قسم کی روایتیں بہت ہیں جن میں بچوں پر نماز جنازہ پڑھنے کا ذکر ہے۔ پس سعید بن جبیر کا قول اور اس کے ساتھ کا قول دونوں غلط ہیں۔ اور بعض کہتے ہیں جب بچہ سپٹ میں چار ماہ کا ہو جائے تو پھر خواہ مرا ہو پیدا ہو، اس کی نماز جنازہ پڑھنی چاہیے۔ کیونکہ جب چار کے بعد بچہ میں جان پڑ جاتی ہے۔ اس کے بعد اگر وہ مرا ہو پیدا ہو تو وہ میت شمار ہوگا۔ پس اس کا غسل و نماز جنازہ وغیرہ باقاعدہ ہونا چاہیے۔ امام شافعیؒ وغیرہ کا یہی مذہب ہے۔ اور امام ابن تیمیہؒ مصنف مفتیؒ نے اسی کو اختیار کیا ہے کہ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے۔ مگر ترجیح اسی کو ہے کہ جب زندہ باہر نکلے تب نماز جنازہ وغیرہ ہونی چاہیے ورنہ نہیں چنانچہ اوپر کی روایت سے واضح ہو چکا ہے تفصیل نیل الوطار وغیرہ میں ملاحظہ ہو۔

عبداللہ ام تسری مقیم روپڑ ضلع انبالہ

۲۶ ربیع الاول ۱۳۵۴ھ - ۲۸ جون ۱۹۳۵ء

تکبیر جنازہ کے ساتھ رفع الیدین

سوال :- تکبیر جنازہ کے ساتھ رفع الیدین کرنی چاہیے یا نہیں؟

جواب :- معنی ابن قدامہ میں ہے۔

روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدید مع التکبیر قال احمد امانا

فاری ان الحدیث یخل فیہ هذا کلد وروی عن عمر رضی اللہ عنہ اند

كان يرفع في كل تكبيرة في الجذرة وفي العبد رواه الاثرم ولا يعرف له مخالفت
في الصحابة انتهى۔

یعنی روایت کی گئی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر کے ساتھ ہاتھ اٹھاتے تھے زمام احمد بن حنبل فرماتے
ہیں کہ یہ حدیث ہر نماز کی تکبیروں کو شامل ہے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ وہ جنازے میں
اور ہر تکبیر کے ساتھ ہاتھ اٹھاتے تھے۔ اس کو اثرم نے روایت کیا ہے۔ اور صحابہ رضی اللہ عنہم سے حضرت
عمر رضی اللہ عنہ کا اس مسئلہ میں کوئی خلاف کرنے والا معلوم نہیں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس فعل کو بقی نے بھی جلد ۳ ص ۲۹ میں روایت کیا ہے لیکن اس میں ابن اسیر روایت ہے
جو ضعیف ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ تکبیرات جنازہ میں رفع الیدین کرنی چاہیے۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

بلند آواز سے نماز جنازہ

سوال : جنازہ بلند آواز سے پڑھنا شریعتِ محمدیہ میں جائز ہے یا نہیں؟

جواب : جنازہ بلند آواز سے پڑھنا جائز ہے۔ مسلم جلد اول ص ۱۸۱ میں حدیث ہے۔

عوف بن مالک نے بیان کیا۔ صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی جنازۃ فحفظت
من دعائہ و هو یقول اللہم اغفر لہ و ارحمہ۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جہری آواز سے جنازہ پڑھا ہے۔ اس کا

سار حدیث کا انبار ہے۔

یوسف ابراہیمی مدرسہ دارالعلوم امرتسر

بتایہ محدث روپڑی

غائبانہ جنازہ

سوال : بھانسی دینے کے سوا کسی اور شخص کا بھی جنازہ غائب پڑھا گیا ہے؟ اگر پڑھا گیا ہے تو کس شخص

کا۔ کیونکہ حضور کے زمانہ میں کئی صحابہ رضی اللہ عنہم بھی تو دیگر ممالک میں فوت ہوئے تھے تو ان کا جنازہ کیوں نہیں

پڑھا گیا۔

خیر دین امام مسجد اہلحدیث لوہاراں ریاست بالیر کوٹہ

جواب :- جنازہ غائب کی بابت بہت اختلاف ہے۔ حنفیہ وغیرہ کے علاوہ بہت اہل حدیث بھی اس کے قائل نہیں۔ نجاشی رضی اللہ عنہ کی حدیث کی بابت کہتے ہیں کہ وہ غیر ملک میں فوت ہوا۔ اُس کے والی وارث کفار تھے۔ ظاہر یہی ہے کہ وہاں اُس کا جنازہ نہیں پڑھا گیا۔ اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کا جنازہ مدینہ میں پڑھا۔ خطابی نے اس کو اختیار کیا ہے۔ اور رویانی نے بھی اس کو پسند کیا ہے۔ ابو داؤد نے اس پر باب باندھا ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اور محقق مقبلی نے بھی اس کو اختیار کیا ہے۔ اور ایک روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ ابن ماجہ۔ مسند احمد۔ طیالسی۔ ابن قانع۔ طبرانی۔ ضیاء مقدسی میں حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

ان اخکم مات بغیر ارضکم فقوموا فصلوا علیہ۔

یعنی تمہارا بھائی تمہاری غیر زمین میں مر گیا۔ اٹھو۔ اس کی نماز جنازہ پڑھو۔

اس حدیث میں تمہاری غیر زمین میں مرنے کا ذکر اس طرف اشارہ ہے کہ وہاں اس کا جنازہ نہیں ہوا۔ اس لئے تم پڑھو۔ اور قوموں کی فابھی اس پر دلالت کرتی ہے کیونکہ یہ فاتحہ ترحیم کی ہے۔ یعنی غیر ملک میں مرنا یہ اس جنازہ کا سبب اسی بنا پر ہے کہ وہاں جنازہ نہیں ہوا۔ نجاشی کے واقعہ کے تین اور بھی جواب دئے گئے ہیں۔

(۱) ایک یہ کہ آپ کے لئے زمین پسپی گئی یہاں تک کہ میت آپ کے سامنے ہو گئی۔ یہ جواب ابن عربی نے مالکیہ سے نقل کیا ہے مگر اس کا ثبوت کوئی نقل نہیں کیا۔

(۲) دوسرا یہ جواب دیا گیا ہے کہ درمیان سے پردہ اٹھایا گیا۔ یہاں تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو میت سامنے نظر آگئی۔ حافظ ابن حجر نے کہا ہے شاید اس جواب کی بناء ابن عباس کی اس روایت پر ہو جو واحدی نے اسباب النزول میں بلا سند ذکر کی ہے۔ اُس کے الفاظ یہ ہیں۔

كشفت للنبي صلى الله عليه وسلم عن سرير النجاشي حتى رآه صلى عليه

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نجاشی رضی اللہ عنہ کی چارپائی سے پردہ دور کیا گیا۔ یہاں تک کہ آپ نے اس کو دیکھا۔ اور جنازہ پڑھا۔

ابن حبان نے بھی عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے ایک روایت نقل کی ہے۔ اس سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے۔
اس کے الفاظ یہ ہیں۔

فقاموا صنعوا خلفہ وھم لا یظنون الا ان جنازۃ بین ید ید۔
یعنی صحابہ رضی اللہ عنہم کھڑے ہوئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے صف باندھ دی۔ اور وہ یہی گمان
کرتے تھے کہ جنازہ آپ کے سامنے ہے۔

اور ابی عوانہ نے بھی بطریق ابان وغیرہ سے اس نے یحییٰ سے اس قسم کی ایک روایت کی ہے۔
اس کے الفاظ یہ ہیں۔

فصیلنا خلفد ونحن لا نری الا ان الجنازۃ قد امنا
یعنی ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے جنازہ پڑھا اور ہم یہی دیکھتے تھے کہ جنازہ ہمارے
سامنے ہے۔

(۳) تیسرا جواب نجاشی کے واقعہ کا یہ دیا جاتا ہے کہ یہ نجاشی کا خاصہ ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ نجاشی رضی
اللہ عنہ کے سوا کسی اور کا جنازہ نہیں پڑھا۔ حالانکہ بہت سے صحابہ رضی اللہ عنہم مختلف جگہ فوت ہوئے رہے۔ اگر جنازہ
غائب عام طور پر جائز ہوتا تو کسی نہ کسی کا ضرور نقل ہوتا لیکن اس پر اعتراض پڑتا ہے کہ معاویہ بن معاویہ لیشی کا
جنازہ غائب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا ہے وہ مدینہ میں فوت ہوا۔ آپ اس وقت تبوک میں تھے
بن عبد البر نے اس کو استیعاب میں ذکر کیا ہے۔ نیز عبد البر نے ابوامامہ باہلی سے معاویہ بن مفرن کی بابت اور انس
سے معاویہ بن معاویہ مرنی کی بابت اس قسم کی روایتیں کی ہیں۔ پھر کہا ہے کہ ان سب کی سندیں قوی نہیں۔ اور
خاندان ابن جریر نے بھی نجاشی کا خاصہ کہنے والوں پر اعتراض کیا ہے کہ معاویہ بن معاویہ لیشی کا جنازہ آپ نے
پڑھا ہے۔ اور مجموعہ طرق کے لحاظ سے اس واقعہ کو قوی تبایا ہے۔ اور وہی کہتے ہیں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم میں معاویہ بن
معاویہ سمیت کوئی شخص نہیں جانتے۔ اور ابن قیم کہتے ہیں کہ معاویہ بن معاویہ کے جنازہ کی روایت صحیح نہیں۔ اس کی
سناد میں خالد بن زید راوی ہے جس کی بابت ابن المہدی نے کہا ہے کہ یہ کذاب ہے۔

غرض جنازہ غائب کی بابت اس قسم کے اختلافات ہیں۔ میری کسی طرف تسلی نہیں۔ اس لئے میں نہیں
پیش کرتا۔ ہاں پڑھنے والوں پر کوئی اعتراض نہیں کرتا کیونکہ معاملہ بین بین ہے۔ اس لئے جو جانب کسی کو راجح
معلوم ہو۔ اس پر عمل کر سکتا ہے۔ اور جو کچھ میں نے تفصیل کی ہے۔ یہ نیل الاوطار جلد ۳ ص ۲۹ میں موجود ہے۔

اور دیگر شرح و ستون میں بھی اس کی کافی تفصیل ہے مگر خلاصہ سب کا یہی ہے جو ہم نے ذکر کیا ہے۔

عبد اللہ ام قسری مقیم روپڑ

۱۶ جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ - ۶ اگست ۱۹۳۵ء

متعدد مرتبہ جنازہ

سوال :- اجماعیث کا معمول ہے کہ اکثر ایک جنازہ متعدد بار پڑھتے ہیں ماوراحناں اس سے انکار کرتے ہیں بلکہ دوسری مرتبہ جنازہ پڑھنے سے روکتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قرون ثلاثہ میں کسی شخص کا جنازہ دوسری دفعہ نہیں پڑھا گیا۔ اور حضور صلعم کا جنازہ خلافت قائم ہونے کے بعد حضرت ابو بکر رضی نے پڑھا دیا پھر کسی نے نہیں پڑھا۔ پس یہ دوبارہ جنازہ پڑھنا بدعت ہے۔ لہذا بتایا جائے کہ حضور صلعم کے زمانہ میں کسی کا جنازہ دو یا تین مرتبہ سامنے رکھ کر پڑھا گیا ہو جیسا کہ آج کل اجماعیث کا معمول ہے کہ جو لوگ جنازہ سے رہ جاتے ہیں وہ فوراً دوبارہ جنازہ پڑھ لیتے ہیں۔ نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ حضرت ابو بکر رضی کے بعد بھی کسی نے پڑھا یا ہے یا نہیں؟

دخیر دین امام مسجد اجماعیث لہاراں ریاست مالیر کوٹلہ

جواب :- مشکوٰۃ میں ہے۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ بِقَبْرِ دُفْنٍ لَيْلًا فَقَالَ مَتَى دُفِنَ هَذَا قَالُوا الْبَارِحَةَ قَالَ أَفَلَا أَذْنُومُونِي قَالُوا دَفَنَّا فِي ظُلْمَةِ اللَّيْلِ فَكَرِهْنَا أَنْ نُؤْظِكَ فَقَامَ فَصَفَفْنَا خَلْفَهُ فَصَلَّى عَلَيْهِ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ أَمْرَأَةً سَوْدَاءَ كَانَتْ تَقُمُ الْمَسْجِدَ أَوْ شَابًا فَقَدَّهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَ عَنْهَا أَوْعَنْهُ فَقَالُوا مَاتَ فَسَأَلَ أَفَلَا كُنْتُمْ أَذْنُومُونِي قَالَ فَكَانَ أَحَدُ صُغَرَاءَ أَمْرَأَةٍ أَوْ قَالَتْ دُفِنِي عَلَى قَبْرِهِ فَدَلُّوهُ فَصَلَّى عَلَيْهَا ثُمَّ قَالَ إِنَّ هَذِهِ الشُّبُورَ مَمْلُوءَةٌ ظُلْمَةً عَلَى أَهْلِهَا وَإِنَّ اللَّهَ يُنَوِّرُهَا لِمَنْ يَصِلُ إِلَيَّ عَلَيْهِمْ - متفق عليه ولفظه

مسلم (مشکوٰۃ باب المشی بالجنازة)

یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک (میت کی) قبر کے پاس سے گزرے جو رات کو دفن کی گئی۔ آپ نے دریافت کیا کہ یہ شخص کب دفن کیا گیا۔ صحابہ رضی اللہ عنہم نے کہا: آج رات۔ فرمایا مجھے کیوں خبر نہ دی۔ صحابہ رضی اللہ عنہم نے کہا: ہم نے اس کو اندھیرے میں دفن کیا آپ کو جتنا نامناسب نہ سمجھا۔ پس آپ کھڑے ہوئے اور ہم نے بھی آپ کے پیچھے صف باندھی پس اس پر نماز پڑھی۔ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک روایت ہے۔ ایک حبشیہ یا جوان مرد جو مسجد کو تھارو دیتا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو نہ پایا۔ تو آپ نے اس کی بابت پوچھا۔ لوگوں نے کہا ہے کہ وہ مر گیا ہے۔ فرمایا مجھے تم نے خبر کیوں نہ دی؟ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں لوگوں نے گویا اس کا معاملہ چھوڑا سمجھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مجھے اس کی قبر بتاؤ انہوں نے قبر بتائی تو آپ نے قبر پر جا کر نماز جنازہ ادا کی۔ پھر فرمایا کہ قبر میں اندھیرے سے بھری ہوئی ہیں۔ میرے نماز جنازہ پڑھنے سے خدا ان کو روشن کر دیتا ہے۔

اس قسم کی کئی روایتیں آئی ہیں جن میں قبر پر نماز جنازہ کا ذکر ہے۔ اور بعض روایتوں میں مہینہ کی مدت بھی آئی ہے یعنی ایک ماہ بعد قبر پر جنازہ پڑھا (فتاویٰ فتح الباری ج ۵) پس جب قبر پر نماز جنازہ ثابت ہو گیا تو جب میت قبر سے باہر ہو اس وقت بطریق اولیٰ ثابت ہو گیا۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاصہ ہے۔ اور دلیل اس کی یہ پیش کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا میرے نماز جنازہ پڑھنے سے خدا ان کی قبروں میں نور کر دیتا ہے مگر یہ ان لوگوں کی ڈبل غلطی ہے۔ یہ تو ایسا ہے جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جس مسلمان کے جنازہ میں چالیس آدمی توحید والے شریک ہو جائیں خدا ان کی سفارش ان کے حق میں قبول کرے گا (مشکوٰۃ باب المشی بالجنازۃ) تو کیا اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ چالیس سے کم جنازہ نہ پڑھیں۔

نیز زکوٰۃ کے بارہ میں قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً۔ ان کے مالوں سے صدقہ لے تطہروہم و تزکیہم بہا و صل علیہم ان صلواتک سن لہم تاکہ اس صدقہ کے ذریعہ ان کا ظاہر و باطن پاک کرے اور ان کے لئے دعا کر بیشک تیری دعا ان کے لئے تسلی ہے۔

تو کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ زکوٰۃ لینا آپ کا ہی خاصہ ہے کیونکہ آپ کی دعا ان کے لئے تسلی ہے کسی اور کی نہیں۔ حضرت ابوبکرؓ کی خلافت میں جو لوگ زکوٰۃ کے منکر ہو گئے تھے۔ انہوں نے بھی یہی آیت پیش کر کے کہا تھا کہ زکوٰۃ کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات تک تھا۔ اب نہیں۔ اس پر حضرت ابوبکرؓ نے تلوار اٹھائی۔ سو اس قسم کے دلائل سے خاصہ ثابت ہوا نہیں کرتا بلکہ کوئی واضح دلیل چاہیے۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے صحابہؓ نے بھی نماز جنازہ پڑھی۔ اس سے بھی تائید ہوتی ہے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاصہ نہیں بلکہ عام ہے۔

اب رہا یہ استدلال کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ حضرت ابوبکرؓ کے بعد کسی نے نہیں پڑھا۔ اول تو نہ پڑھنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ دوبارہ جنازہ جائز نہیں کیونکہ جنازہ فرض کفایہ ہے۔ جب کچھ لوگ پڑھ لیں تو فرض زمرہ سے اتر گیا۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ دوبارہ منع ہے۔ جب مذکورہ بالا روایتوں سے دوبارہ ثابت ہو گیا تو جو پڑھنا چاہے پڑھ سکتا ہے۔

دوسرے حضرت ابوبکرؓ کے جنازہ پڑھانے کی روایت قابل استدلال نہیں کیونکہ یہ روایت صحت کو نہیں پہنچی۔ نیل الاوطار میں ہے کہ اس میں اختلاف ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ میں امام کون بنایا گیا۔ پس کیا جاتا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ امام تھے۔ یہ روایت ایسی سند سے مروی ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے کہا ہے کہ وہ صحیح نہیں۔ اور اس اسناد میں ایک راوی حرام ہے جو بہت ضعیف ہے۔ اور ابن وحیہ کہتے ہیں۔ یہ روایت قطعاً باطل ہے کیونکہ اس کے راوی ضعیف ہیں۔ اور اسناد بھی منقطع ہے۔ یعنی اسناد میں راوی گرا ہوا ہے نیز وحیہ نے کہا ہے کہ بات صحیح یہ ہے کہ مسلمانوں نے اکیلے اکیلے نماز جنازہ پڑھی ہے۔ امام شافعیؒ نے یہی فیصلہ کیا ہے۔ یہ بھی کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر امام نہ بننے کی وجہ آپ کی عظمت اور بزرگی ہے نیز ہر ایک اس چیز کی رغبت رکھتا تھا۔ اس لئے کسی ایک کو امام نہیں بنایا گیا۔ وحیہ کہتے ہیں کہ آپؐ پر تیس ہزار اشخاص نے نماز پڑھی۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابوبکرؓ کی امامت کا کوئی ثبوت نہیں۔ بلکہ آپؐ پر کسی نے امامت نہیں کرتی۔
نستی میں ہے۔

عن ابن عباس قال دخل الناس على رسول الله صلى الله عليه وسلم ارسالا يصلون
عليه حتى اذا فرغوا دخلوا النساء حتى اذا فرغن ادخلوا الصبيان ولم يؤم

الذس علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احدثوا ابن ماجہ۔

یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لوگ تھوڑے تھوڑے داخل ہوتے اور نماز جنازہ پڑھتے جب مرد فارغ ہو گئے تو انہوں نے عورتوں کو داخل کیا جب عورتیں فارغ ہو گئیں تو مردوں کو داخل کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کسی نے امامت نہیں کرائی۔

اس حدیث کو بہت سی روایتیں بھی روایت کیا ہے۔ حافظ ابن حجر نے اس کی اسناد کو ضعیف کہا ہے کیونکہ اس میں حسین بن عبد اللہ بن ضمیر راوی ضعیف ہے۔ نیل اللطاف میں ہے کہ اس بارہ میں مسند احمد میں بھی روایت ہے ابی عسیب کہتے ہیں۔ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ کو حاضر سوار آخر وقت، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ آپ پر نماز جنازہ کس طرح پڑھیں۔ فرمایا تھوڑے تھوڑے داخل ہوؤ۔ اس طرح تلخیص میں ہے۔ جابر اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے طبرانی میں بھی اس طرح مروی ہے۔ اس کی اسناد میں عبد المنعم بن ادریس ایک راوی ہے جو کذاب ہے۔ اور بزار نے کہا ہے کہ یہ حدیث موقوف ہے۔ اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مستدرک حاکم میں کمزور اسناد کے ساتھ اور بیہیض بن شریط سے بہت سی بھی اسی طرح مروی ہے۔ اور امام مالک نے اس کو بصیغہ بلغنی (مجھے پہنچا) ذکر کیا ہے۔

شامل ترمذی میں ہے۔

قالوا یا صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایضاً علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال نعم قالوا کیف قال یدخل قوم فیکبرون ویصلون ویدعون ثم یخرجون حتی یدخل الناس رباب ما جاء فی وفاة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

یعنی لوگوں نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو کہا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی؟ فرمایا ہاں۔ لوگوں نے کہا کس طرح؟ فرمایا ایک قوم داخل ہو تب کہیں۔ نماز پڑھیں۔ دعا کریں پھر نکل جائیں یہاں تک کہ اس طرح سارے لوگ داخل ہوں۔

ماذ علی قاری حنفی شرح شامل میں لکھتے ہیں جس کا اردو ترجمہ یہ ہے۔

حضرت علی فرماتے ہیں آپ پر کوئی امامت نہ کرائے۔ کیونکہ آپ جین حیات اور جین ممات دونوں حالتوں میں امام ہیں۔ اور بعض روایتوں میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح وصیت کی۔

اور اسی وجہ سے آپ کے دفن میں تاخیر ہوئی۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر نماز جنازہ جائز نہیں رہتا کہ یہ سلسلہ جاری ہو کر آپ کی پوجا تک نوبت نہ پہنچ جائے۔

اور ایک روایت میں ہے کہ پہلے متفرق طور سے آپ پر فشتوں نے نماز پڑھی۔ پھر آپ کے اہل بیت نے پھر متفرق طور پر لوگوں نے۔ پھر اخیر میں امہات المؤمنین رضی اللہ عنہن نے۔ شرح مواہب میں خصائص کے بیان میں حضرت ابو بکر رضا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایتیں ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

فكان الناس يدخل دسلا فرسلا فيصلون صفا صفا ليس لهما امام رواه ابن سعد
یعنی تھوڑے تھوڑے لوگ آپ پر داخل ہوتے۔ پس قطار باندھ کر بغیر امام کے نماز پڑھتے۔ روایت کیا اس کو ابن سعد نے۔

شیخ عبد الرؤف منادی شرح شمائل میں لکھتے ہیں جس کا اردو ترجمہ یہ ہے۔

یعنی حاکم نے مستدرک میں اور بزار نے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اپنے اہل کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں جمع کیا۔ تو اہل نے کہا آپ پر کون جنازہ پڑھے گا تو فرمایا جب تم مجھے غسل دے کر میری چارپائی پر رکھو تو اندر سے نکل جاؤ۔ کیونکہ پہلے مجھ پر جبرئیل نماز پڑھیں گے پھر میکائیل علیہ السلام پھر اسرافیل علیہ السلام پھر ملک الموت (عزرائیل علیہ السلام) مع اپنے لشکر کے۔ پھر تم فجر فجر داخل ہوؤ اور نماز پڑھو اور سلام بھیجو۔

اس حدیث کے ساری راوی ثقہ ہیں صرف عبد الملک مجہول ہے۔

اس قسم کی روایتیں بے شمار ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے جنازہ پر امامت نہیں ہوئی بلکہ ویسے ہی تھوڑے تھوڑے داخل ہو کر نماز جنازہ پڑھتے رہے ان کا کوئی امام نہیں تھا۔ اگرچہ ان بعض روایتوں میں کچھ ضعف ہے مگر کثرت علق کی وجہ سے حسن کے درجہ کو پہنچ سکتی ہیں بلکہ شمائل ترمذی حدیث اکیلی ہی حسن کے درجہ کی ہے اور شرح مواہب میں ابن کثیر سے نقل کیا ہے ہذا امر مجمع علیہ۔ یعنی اس پر اجماع ہے۔ پس جب اجماع ہوا تو کوئی شبہ نہ رہا۔

نیل الاوطار جلد ۳ کے صفحہ ۱۱۱ میں ابن عبد البر سے بھی اس پر اجماع نقل کیا ہے۔ اگرچہ نیل الاوطار میں اس کے بعد ابن وحیہ کا اس پر اعتراض نقل کیا ہے کہ ابن عبد البر کا اس کو اجماعی کہنا صحیح نہیں کیونکہ ابن القصار نے اس پر اختلاف ذکر کیا ہے کہ آپ پر نماز جنازہ پڑھی گئی یا عورت دعا کی گئی۔ پھر اکیلے اکیلے پڑھی گئی یا باجماعت۔ لیکن

اس میں شبہ نہیں کہ اختلاف اقل قلیل ہے قریباً سارے مورخین نے آپ پر نماز جنازہ نقل کی ہے۔ نہ فقط دعا اور نماز جنازہ بھی اکیلے اکیلے بغیر امام کے اور آپ کی روایات سے بھی نماز جنازہ ہی ظاہر ہوتی ہے۔ کیونکہ تکبیر کا ذکر ہے۔ اور لوگوں کا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے دریافت کرنا انھیں صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت پر عمل پیرا رہی جائے؟ اس سے بھی یہ ظاہر ہوتا ہے کہ نماز جنازہ ہی مراد ہے کیونکہ ویسے تراویحات وغیرہ میں ہمیشہ آپ پر درود پڑھا جاتا ہے یہ کوئی شبہ کی شے نہیں۔ شبہ جنازہ میں ہی ہو سکتا ہے۔ جیسے آپ کے نماز کے غسل دینے میں اور آپ کے مقام دفن میں شبہ ہوا۔ اس طرح جنازہ میں شبہ ہوا۔ آخر غسل آپ کو کون سمیت دیا گیا اور دفن آپ وہیں ہوئے اور جنازہ اکیلے اکیلے پڑھا گیا۔

آپ کی روایات اور سب مورخین کا اتفاق یہ دونوں مل کر اس بات کا کافی ثبوت ہیں۔ اول تو آپ کی روایات ہی کافی تھیں لیکن مورخین کا قریباً اتفاق ان کا مؤید ہو گیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ سے اس بات پر استدلال کرنا کہ متعدد جنازہ جائز نہیں یہ بالکل غلط ہے بلکہ اس واقعہ سے متعدد جنازہ ثابت ہوتے ہیں۔ اور اسی واسطے ابن حجر و غیرہ نے اس واقعہ کو متعدد جنازہ کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔ چنانچہ شرح شمائل صحیحہ نہ کورد میں ملا علی قاری لکھتے ہیں۔

قال ابن حجر فید ان تکویر الصلوة علی المیت لا باس بہا۔

یعنی اس واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ میت پر متعدد جنازہ کا کوئی حرج نہیں۔

اگرچہ اس کے بعد ملا علی قاری نے کہا ہے کہ یہ آپ کا خاصہ ہے مگر قبر پر آپ کا جنازہ پڑھنا بتلایا ہے کہ خاصہ نہیں۔ ہاں اکیلے اکیلے پڑھنا بے شک خاصہ ہے کیونکہ باوجود جماعت ہو سکنے کے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جماعت کی اجازت نہیں دی۔ اور اکیلے اکیلے پڑھنے کا ارشاد فرمایا بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اخیر وقت اس کی وصیت فرمائی۔ یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ یہ خاصہ ہے۔

عبداللہ امرتسری مقیم روپڑ

۱۲ جمادی الاول ۱۳۵۴ھ - ۱۶ اگست ۱۹۳۵ء

قبرستان میں جنازہ

سوال :- قبرستان میں جنازہ پڑھا جاسکتا ہے یا نہیں ؟

جواب :- عن ابی ہریرۃ ان امراۃ سوداء كانت تقف بالمسجد او شاب ففقدھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فسال عنها او عندہ فقالوا مات قال افلا اذنتونی قال فكانتھم صغرا و امرھا و امرھ فقال دلونی علی قبرہ فدلوا فصلی علیھا (مشکوۃ باب المٹی بالجنازہ)

یعنی ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ ایک حبشیہ یا جوان مرد مسجد کو جھاڑو دیتا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو نہ پایا۔ آپؐ نے اس کی بابت پوچھا۔ لوگوں نے کہا وہ مر گیا ہے۔ فرمایا مجھے تم نے خبر کیوں نہیں دی۔ ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں لوگوں نے گویا اس کا معاملہ چھوٹا سمجھا۔ آپؐ نے فرمایا مجھے اس کی قبر بتاؤ انہوں نے قبر بتائی تو آپؐ نے قبر پر جا کر نماز جنازہ ادا کی۔ پھر فرمایا یہ قبریں اندھیرے سے بھری ہیں میرے نماز جنازہ پڑھنے سے خدا ان کو روشن کر دیتا ہے۔

اس حدیث سے قبرستان میں نماز جنازہ پڑھتا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو گیا۔
عبداللہ امرتسری روپڑی

مسجد میں نماز جنازہ

سوال :- کیا مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔

جواب :- مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا حنفیہ منع کہتے ہیں۔ اہل حدیث کے نزدیک جائز ہے۔ راجح یہی ہے۔ کیونکہ سہل رضا اور سہیل رضا کا جنازہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد میں پڑھا ہے اور کوئی صحیح روایت اس کے خلاف نہیں آئی۔ (عون المعبود شرح ابی داؤد جلد ۳)

عبداللہ امرتسری از روپڑ

۲ رمضان ۱۳۵۲ھ - ۲۹ نومبر ۱۹۳۵ء

میت کو دفن کر کے قبر پر دعا کرنا

سوال :- میت کو قبر میں دفن کرنے کے بعد قبر پر کھڑے ہو کر دعا کرنا بنی اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و عمل سے ثابت ہے یا نہیں؟ (تاج الدین موضع بڑا گورایہ ضلع گوجرانوالہ)

جواب: میت کو قبر میں دفن کرنے کے بعد قبر پر کھڑے ہو کر دعاء کرنے کی حدیث مشکوٰۃ وغیرہ میں موجود ہے۔ اُس کے الفاظ یہ ہیں۔

وَعَنْهُ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا فَرَغَ مِنْ دَفْنِ الْمَيِّتِ وَقَفَ عَلَيْهِ فَقَالَ اسْتَغْفِرُوا لِإِخِيكُمْ ثُمَّ سَلُوا اللَّهَ بِالتَّشْيِيتِ فَإِنَّهُ الْآنَ يُنَالُ۔

(مشکوٰۃ باب اثبات عذاب القبر)

یعنی حضرت عثمانؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دفن میت سے فارغ ہو کر قبر پر کھڑے ہوئے اور فرماتے اپنے بھائی کے لئے دعا بخش کر دو۔ اور اُس کے لئے بارگاہ ایزدی میں ثابت قدمی کی درخواست کرو۔ وہ اس وقت سوال کیا جاتا ہے۔

لیکن عام طور پر لوگ دعاء اُس کو سمجھتے ہیں جس میں ہاتھ اٹھائے جائیں۔ حالانکہ دعاء ہاتھ اٹھائے اور بغیر ہاتھ اٹھائے دونوں صورتوں میں ہوتی ہے۔ مثلاً نماز کے اندر سجدہ میں اور بین السجدتین اور بعض دفعہ قیام میں بلا ہاتھ اٹھائے دعا ہوتی ہے۔ اس طرح قبر پر اختیار ہے ہاتھ اٹھا کر دعا کرے یا بغیر ہاتھ اٹھائے یاں ہاتھ اٹھانا آداب دعا سے ہے اس لئے اٹھانا بہتر ہے مگر لازم نہ سمجھے۔ اور اگر کوئی ہاتھ نہ اٹھائے تو اس پر اعتراض نہ کرے جیسے فرضوں کے بعد کی دعائیں کوئی ہاتھ نہ اٹھائے تو ناواقف لوگ اعتراض کرتے ہیں

عبداللہ امرتسری روپڑی

۴ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ

لحد کو پکی اینٹوں یا پکے برتنوں سے بند کرنا

سوال: میت کو لحد میں رکھ کر بجائے پکی اینٹوں کے لحد کو مٹی کے پکے بڑے برتنوں سے بند کرنا جائز ہے یا نہیں۔

جواب: چونکہ انسان کچی مٹی سے پیدا ہوا ہے اس لئے لحد میں اور قبر پر پختہ اینٹیں نہ لگائی جائیں قرآن مجید میں ارشاد ہے۔

مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى۔

یعنی ہم نے مٹی سے تمہیں پیدا کیا اور اسی میں تمہیں لوٹائیں گے اور اسی سے تمہیں نکالیں گے

اسی لئے دفن کے وقت یہ آیت پڑھی جاتی ہے پس لحد کو پتے برتنوں سے بند کرنا ناجائز ہے۔

عبداللہ امرتسری مقیم روپڑ ضلع انبالہ

۲۶ محرم ۱۳۵۶ھ - ۹ اپریل ۱۹۳۷ء

میت کو نکال کر دوسری جگہ دفن کرنا

سوال :- چوہدری صاحب فوت ہو گئے ہیں۔ ان کی وصیت کے مطابق ان کو ایسی جگہ دفن کیا گیا ہے کہ وہ جگہ قبرستان سے علیحدہ ہے۔ بلکہ ان کے مہمان خانہ کے پاس ایک کونڈ میں جگہ ہے۔ صندوق میں بند کر کے ان کو دفن کیا گیا ہے۔ اب ہمارا ارادہ ہے کہ مرحوم کو اس جگہ سے نکال کر مسجد کے قریب دفن کریں تاکہ وہاں پر ہر نمازی مرحوم کے لئے دعائے مغفرت کرے۔ کیا یہ شرعاً جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو کیا جب صندوق نکالیں تو میت کو دوبارہ غسل دیں یا اس طرح بند کا بند دوسری قبر میں دفن کر دیں۔

جواب :- بہتر تو یہی ہے کہ جس طرح مرحوم سپرد خاک ہو گئے ہیں اسی طرح رستہ دیں جن کو مرحوم کے ساتھ سمبر دی ہے ان کی دعائیں دوسرے بھی سنیں گی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جہاں کوئی ہو اس کا درود مجھے پہنچا ہے۔ دعا اور درود کا ایک ہی حکم ہے۔ ہاں اگر نکال کر دوسری جگہ دفن کر دیئے جائیں تو گنہائش ہے۔ حضرت جابرؓ کے والد عبد اللہ جگہ احمد میں شہید ہو گئے۔ اور ایک دوسرے شخص کے ساتھ دفن کئے گئے۔ حضرت جابرؓ فرماتے ہیں۔ میرا دل برداشت نہ کر سکا کہ میرے والد دوسرے کے ساتھ دفن رہیں۔ تقریباً چھ ماہ بعد نکال کر دوسری جگہ دفن کر دیئے۔ ان کی لاش اسی طرح صحیح و سالم تھی صرف کان میں ذرا سا اثر تھا۔ یہ حدیث بخاری شریف کتاب الجنائز میں ہے۔ اس سے گنہائش ملتی ہے کہ میت دوسری جگہ دفن کر دی جائے مگر ایک خطرہ ہے کہ کہیں میت پھٹ نہ گئی ہو۔

صندوق میں دفن کرنے کا رواج ٹھیک نہیں۔ مسنون طریقہ خیر قرون میں براہ راست مٹی میں دفن کرنے کا تھا۔ خیر ہو چکا سو ہو چکا آئندہ محتاط رہنا چاہیئے۔

غسل کفن۔ جنازہ کی دوبارہ ضرورت نہیں۔ چنانچہ جابرؓ وغیرہ کی روایت وغیرہ میں دوبارہ کفن

وغیرہ کا ذکر نہیں۔ اہل اگر کفن مٹی نے کھالیا ہو تو صرف کفن دوبارہ ضروری ہے غسل جنازہ ضروری نہیں۔ اگر کوئی غسل دے دے تو منع بھی نہیں۔ اسی طرح جنازہ کا حکم ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

۵ جمادی الثانی ۱۳۸۶ھ - ۲۵ نومبر ۱۹۶۷ء

ماتم پرسی کے وقت فاتحہ خوانی

سوال: کسی کے مرجانے کے بعد جو دعائے فاتحہ پڑھی جاتی ہے اور ماتم پرسان ماتم والے کے گھر جا کر دعا یا فاتحہ پڑھ کر اور ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے اور مردہ کی روح کو ثواب بخشتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں۔

عبداللہ گوہر

جواب: مسند احمد میں جریر بن عبداللہ بجلي سے روایت ہے۔

كنا نعد الاجتماع الى اهل الميت وصنعة الطعام بعد دفنه من النياحة
یعنی اہل میت کی طرف جمع ہونا نیز کھانا تیار کرنا ہم نوحہ سمجھتے تھے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اہل میت کے گھر میں جمع ہونا نوحہ یعنی رونے پٹنے میں داخل ہے۔ نیز پہلے روز یا تیسرے روز یا ساتویں روز یا چالیسویں روز یا ششماہی یا سالانہ جو کھانا پکنا ہے یہ بھی نوحہ میں داخل ہے اور ابو داؤد میں حدیث ہے۔

نعن رسول الله صلى الله عليه وسلم النائحة والمستمعة

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نوحہ کرنے والی اور نوحہ سننے والی پر لعنت کی ہے

اب جو لوگ اہل میت کے گھر میں صبح و شام یا تیسرے روز یا کسی اور دن میں ماتم پرسی یا فاتحہ کے لئے جمع ہوتے ہیں۔ ان کو اس بات سے توبہ کرنی چاہیئے۔ ایسا نہ ہو کہ ان کا یہ فعل نوحہ میں داخل ہو کر لعنت کا باعث ہو جائے۔ ثواب حاصل کرتے کرتے عذاب میں گرفتار ہو جائیں اور آیت کریمہ یحسبون انہم یحسنون حسناً کے نیچے آجائیں۔ یعنی سب سے زیادہ ٹوٹے والے ہو جائیں۔ اس کے علاوہ اس قسم کی فاتحہ خوانی کوئی ثبوت نہیں۔ نہ شیعہ فرقوں میں یہ کام ہوا۔ پس یہ بدعت ہوا اور حدیث میں ہے کل بدعة ضلالة

عبداللہ امرتسری روپڑی ۲ شعبان ۱۳۸۶ھ - ۳۰ جنوری ۱۹۶۷ء

منہدم قبر کی مرمت

سوال :- قبر اگر گر جائے تو اور مٹی ڈال کر درست کر دینی چاہیے یا نہیں اور کچی مٹی سے لیسپ دینی چاہیے یا نہیں۔

جواب :- بظاہر اس میں کوئی حرج معلوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ لحد پر جو اینٹیں چنی جاتی ہیں وہ زائد مٹی ہوتی ہے جو قبر کی مٹی کے علاوہ ہے۔ باقی لپائی کی بجائے مسنون طریقہ چھڑکاؤ ہے۔ جیسا کہ حدیث میں ہے۔ پس اس پر اکتفا کرنی چاہیے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی لاہور ۲ شعبان ۱۳۹۰ھ

خسف شدہ بستی میں دفن کا حکم

سوال :- خسف شدہ بستی جو کہ بصورتِ ٹیلہ اوچان موجود ہو وہاں گورستان بنانا جائز ہے۔

جواب :- جہاں شہر و بلاک ہوئے وہاں سے جلدی گزر جانے کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی بیان کی ہے کہ کہیں تمہیں بھی وہ عذاب نہ پہنچے جو ان کو پہنچا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایسی جگہ غضبِ الہی کی جگہ ہے۔ پس ان میں دفن کرنا ٹھیک نہیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

قبر پر قرآن مجید پڑھنا اور مزار پر نذر و نیاز چڑھانا

سوال :- کیا مزار پر نذر و نیاز چڑھانا اور قبر پر قرآن مجید پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- نذر و نیاز قبر پر چڑھانا اور اس کا کھانا حرام ہے۔ خواہ میوہ ہو یا کوئی اور شے۔ قرآن مجید میں ہے وَمَا احْبَبَ اِلَّا الْغِيَاثُ۔ جو غیر اللہ کی تعظیم کے لئے نامزد کی جائے وہ حرام ہے۔

قبر پر قرآن مجید پڑھنا

رہا قرآن مجید قبر پر پڑھنا سو اس کی دو صورتیں ہیں۔

پہلی صورت :- ایک یہ کہ جیسے آج کل رواج ہے کہ قبر پر مجاہد بن کر پڑھتے ہیں۔ نیز سال کے بعد

عزس کرتے ہیں۔ دور و راز سے لوگ جمع ہوتے ہیں۔ اور قرآن مجید پڑھتے ہیں اس کا شریعت میں کوئی ثبوت نہیں اور حدیث میں ہے۔

من احدث فی امرنا هذا ماليس مند فهورد (مشکوٰۃ باب الاعتصام)

یعنی جو شخص ہمارے دین میں نئی بات پیدا کرے جو اس سے نہیں وہ مردود ہے

دوسری صورت

یہ ہے کہ کوئی خاص طریق مقرر نہ کرے بلکہ جب اتفاق پڑے عام طور پر قبروں کی زیارت کرے اور اس وقت قرآن مجید کی کوئی سورت پڑھ کر اس کا ثواب میت کو بخش دے۔ اس میں اختلاف ہے۔ امام احمد اور امام ابو حنیفہ وغیرہ اس کے قائل ہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ اور امام مالک اس کے قائل نہیں۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں بحوالہ شرح الصدر سیوطی نے لکھا ہے۔

اختلف فی وصول ثواب القرآن للمیت فجمهور السلف والائمة الثلاثة

على الوصول وخالف فی ذلك اما منا الشافعی رحمہ اللہ (مرقاۃ جلد ۲ ص ۳۸)

یعنی میت کو قرآن مجید کا ثواب پہنچنے میں اختلاف ہے۔ جمهور سلف اور میں امام پہنچنے کے قائل ہیں اور ہمارے امام شافعی اس کے قائل نہیں۔

ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں لکھا ہے۔

اختلف العلماء فی العبادات البدنیۃ كالصوم والصلوة وقراءة القرآن والذكر

فذهب ابو حنیفہ وجمهور السلف الی وصولها والمشهور من مذهب الشافعی

ومالك عدم وصولها۔

یعنی عبادات بدنیہ کے ثواب پہنچنے میں علماء کا اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور جمهور سلف پہنچنے کی

طرف گئے ہیں۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ اور امام مالک کے مذہب میں نہ پہنچنا مشہور ہے۔

ان عبارتوں میں امام احمد رحمہ اللہ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور جمهور رحمہ اللہ کا مذہب ثواب کا پہنچنا بتلایا ہے امام شافعی

رحمہ اللہ مالک کا مذہب نہ پہنچنا بتلایا ہے۔ اور امام مالک کے دو قول نقل کئے ہیں۔ پہلی عبارت میں پہنچنے کا ذکر

کیا ہے۔ دوسری میں نہ پہنچنے کا امام احمد رحمہ اللہ اور امام ابو حنیفہ کے موافق بعض احادیث بھی آئی ہیں۔

اول حدیث :- ابو محمد سمرقندی رحمہ اللہ نے فضائل قدسہ اللہ احد میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوع

روایت کیا ہے کہ جو شخص قبروں کے پاس سے گزرے اور قل ھو اللہ گیارہ بار پڑھ کر اس کا ثواب مُردوں کو بخش دے تو مُردوں کی گنتی کے برابر اس کو ثواب دیا جائے گا۔

دوم احادیث۔ ابوالقاسم سعد بن زبجانی نے اپنے فوائد میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص قبرستان میں جائے پھر سورہ فاتحہ قل ھو اللہ احد اور الھاکم التکاثر پڑھ کر کہے کہ یا اللہ! میں نے جو تیرا کلام پڑھا ہے۔ اس کا ثواب اس قبرستان کے مومن اور مسلمان مُردوں کو بخش دیا۔ تو وہ مُردے اللہ تعالیٰ کے پاس اس کی سفارش کریں گے۔

سوم حدیث۔ عبدالعزیز خلیل کے شاگرد نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص قبرستان میں داخل ہو۔ پھر سورۃ یس پڑھے تو اللہ تعالیٰ مُردوں پر تخفیف کرتا ہے اور مُردوں کی تعداد کے برابر اس کو نیکیاں ملتی ہیں۔

چہارم حدیث۔ قرطبی نے اپنے تذکرہ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوع روایت کیا ہے کہ جب کوئی مومن آیت الکرسی پڑھے اور اس کا ثواب مُردوں کو بخشے تو اللہ تعالیٰ مشرق اور مغرب کی ہر قبر میں نور داخل کرتا ہے اور ان کی خوابگاہ کو وسیع کرتا ہے۔ اور پڑھنے والے کو ساٹھ نبی کا ثواب دیتا ہے۔ اور ہر میت کے مقابلہ میں اس کا درجہ بلند کرتا ہے۔ اور ہر میت کے مقابلہ میں اس کے واسطے دس نیکیاں لکھتا ہے۔

پنجم حدیث۔ دارقطنی میں ہے کہ ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ! میں اپنے ماں باپ کے ساتھ ان کی زندگی میں نیکی کیا کرتا تھا۔ ان کے مرنے کے بعد ان سے کس طرح نیکی کروں؟ آپ نے فرمایا۔ مرنے کے بعد یہ نیکی ہے کہ اپنی نماز کے ساتھ ان کے واسطے بھی نماز پڑھ اور اپنے روزہ کے ساتھ ان کے لئے بھی روزہ رکھ۔

تبصرہ

پہلی چار حدیثوں میں قرآن مجید کے ثواب پہنچنے کا ذکر ہے۔ اور پانچویں میں دیگر بدنی عبادات (نماز روزہ) کے ثواب پہنچنے کا بیان ہے۔ بعض اور روایات بھی آئی ہیں مگر سب ضعیف ہیں صحیح کوئی نہیں ہے۔

امام نووی نے کتاب الذکار میں لکھا ہے کہ محمد بن احمد مروزی نے کہا ہے۔ میں نے امام احمد بن حنبل سے سنا ہے فرماتے تھے۔ جب تم لوگ قبرستان میں جاؤ۔ تو سورہ فاتحہ۔ قل اعوذ برب الفلق۔ قل اعوذ برب الناس اور قل ھو اللہ احد پڑھو۔ اور اس کا ثواب مُردوں کو بخشو۔ مُردوں کو ثواب پہنچے گا۔

امام سیوطی نے قراءت قرآن کی روایتیں ذکر کر کے لکھا ہے۔ اگرچہ یہ ضعیف ہیں۔ لیکن ان کا مجموعہ تباہ

ہے کہ ان کی کچھ اصل ہے۔

امام بیہقی نے ان کے مجموعہ پر حسن یا صحیح ہونے کا حکم اس لئے نہیں لگایا کہ ان میں ضعف زیادہ ہے اگر ضعف تصور ہوتا تو مجموعہ مل کر حسن یا صحیح کے درجہ کو پہنچ جاتا خیر ان پر عمل سے روکا نہیں جاتا خاص کر جب کہ اگر بھی اس طرف گئے ہیں۔ چنانچہ اوپر امام احمد بن حنبلؒ وغیرہ سے نقل ہو چکا ہے۔

مشکوٰۃ میں حدیث ہے۔ اس میں دفن کے وقت سر کی طرف شروع آیات سورہ بقرہ اور پاؤں کی طرف اخیر آیات بقرہ کی پڑھنے کا ذکر آیا ہے۔ اگرچہ یہ روایت بھی ضعیف ہے۔ مگر مذکورہ بالا روایات کی موید بہر صورت عمل میں کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ فضائل اعمال میں ضعیف بھی معتبر ہے مگر عمل کا کوئی طریق اپنی طرف سے مقرر نہ کرنا چاہیئے۔ جب آج کل مروج ہے کہ قبروں پر مجاہد بن کر یا گھروں میں یا مسجدوں میں حلقے باندھ کر پیسوں یا بغیر پیسوں کے پڑھا جاتا ہے۔ اس کا ثبوت نہیں۔ خاص کر پیسے لے کر ختم کرنا اور اس کا ثواب پہنچانا یہ کسی کا مذہب نہیں بلکہ یہ سپیٹ کے بندوں کا اختراع ہے۔ نہیں تو دوسرے کو اس سے کیا فائدہ؟ بلکہ اس طرح پیسے لینے دینے گناہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام احمدؒ نے ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنے سے پناہ مانگی ہے۔ جو تراویح میں پیسے لے کر سنا تا ہے۔ اور حسن بصریؒ فرماتے ہیں کہ اس کے پیچھے نماز ہی نہیں ہوتی۔ اور عبد اللہ بن مبارکؒ سے بھی اس کے قریب مروی ہے۔ ملاحظہ ہو قیام اللیل ص ۱۲۱۔

غرض مروجہ طریق ایصالِ ثواب کا طریق نہیں۔ ایصالِ ثواب کی اگر کوئی صورت ہو سکتی ہے تو صرف وہی ہو سکتی ہے جس کا ذکر بعض روایات میں آیا ہے۔ جیسے اوپر ذکر ہو چکا ہے۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی ۲۱ شعبان ۱۳۰۹ھ

درود شریف

سوال :- جب درود شریف پڑھا جاتا ہے تو کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالخصوص آپ کی قبر شریف کے پاس خود سنتے ہیں؟ اگر نہیں سنتے تو کیسے سنتے ہیں؟

جواب :- یہ حدیث صحیح نہیں۔ ملاحظہ ہو ابن کثیر زیر آیت کریمہ ان اللہ و ملائکة یصلون

صلی اللہ علیہ وسلم۔ ضعیف حدیث مسائل اعتقادیہ میں معتبر نہیں ہوتی۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

شہداء کی زندگی

سوال :- جب شہید زندہ ہیں تو ان کے زندہ ہونے کی کیا نوعیت ہے ؟
جواب :- شہداء کی زندگی کی نوعیت حدیث میں ہے کہ پندوں کی شکل میں ان کے ارواح جہنم میں داخل کئے جاتے ہیں۔ اور وہ جنت کی سیر کرتے ہیں اور کھاتے پیتے ہیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی جامعہ المحدث لاہور

۵ ذی قعدہ ۱۳۸۳ھ - ۱۹ اپریل ۱۹۶۴ء

قبر میں سوال جواب کی کیفیت

سوال :- کیا قبر میں سوال و جواب کے وقت آنحضرت کا وجود مبارک میت کے سامنے ہوتا ہے ؟
 اس سوال کی تفصیل یہ ہے کہ قبر میں میت سے یہ سوال کیا جاتا ہے مَا هَذَا الرَّجُلُ الَّذِي بُعِثَ فِيكَ مِنْهُ يَوْمَ هَذَا؟ وہ کیا ہے ؟ وہ جواب دیتی ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ یعنی محمد اللہ کا رسول ہے۔ یہ حدیث پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم مردہ کے سامنے لائے جاتے ہیں جس کی وجہ سے یہ کہا جاتا ہے مَا هَذَا الرَّجُلُ الَّذِي بُعِثَ فِيكَ مِنْهُ لَفْظُ بَذَا سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت وہاں موجود ہوتے ہیں۔ اور اگر اس لفظ بذا کوئی دوسرا معنی ہے تو وہ بیان فرما دیجئے۔

۱۱۔ ای۔ پٹیل از جونا نبرگ افریقہ

جواب :- اس سوال کا جواب مولوی محمد نانا سملکی نے یہ دیا ہے۔

لفظ بذا اس مذکر موجودہ شے کی طرف اشارہ کرنے کے لئے موضوع ہے جو قریب ہو۔ عام اس سے کہ مذکر حقیقی ہو یا حکمی اور موجود خارجی ہو یا ذہنی۔ روایت مذکورہ فی السؤال نیز دیگر روایات مختلفہ فی الباب کے مجموعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور کے اوصاف ذکر کئے جاتے ہیں اور پھر اشارہ کر کے کہا جاتا ہے اگر بندہ مومن ہے تو تمام اوصاف کو سن کر جواب دے یگا۔ عبد اللہ و رسولہ۔ پس لفظ بذا سے مراد نبی کریم صلیم ہیں۔ اور بعضوں نے روایت مذکورہ فی السؤال کی بنا پر یہ بھی کہا ہے کہ آنحضرت کا چہرہ مبارک

مکشوف ہوتا ہے اور مکشوف ہونے کے بعد کہا جاتا ہو ما تقول فی هذا الرجل مگر اس بار وہیں کوئی تصریح روایت نہیں۔ لی و هذا بشارة عظمی للمومن وما ذالك على الله بعزیز واللہ سبحانہ و تعالی اعلم۔ ۲۹ ۴۵

حدیث شریف میں ہذا کے ساتھ الذی بعث بھی آیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ رسول مبعوث سے سوال ہوتا ہے۔ یعنی جو شخص تم میں رسول کر کے بھیجا گیا تھا۔ اُس کو کیا کہتے ہو۔ ہذا کے ساتھ جب الذی آئے تو وہاں موجود رہا نہیں ہوتا مگر موصول مع صلہ کی طرف کلام کا رخ ہوتا ہے۔ اس کی مثالیں قرآن مجید میں بکثرت ہیں۔ معنی ہذا "الذی ہو جند لک" اسی قسم سے ہے جن لوگوں نے کہا ہے کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہل کمانی جاتی ہے۔ یہ اُن کا اپنا خیال ہے جس کے ذمہ دار وہی ہیں۔

اس کا فیصلہ آپ فرمائیے۔ (اے۔ ای۔ پٹیل)

جواب :- ہذا کی وضع محسوس مبصر نہ کر کے لئے ہے جو قریب ہو۔ یہ اس کا حقیقی معنی ہے۔ اس معنی کی بنا پر ترجیح اسی کو ہے کہ میت کے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان سے حجاب اٹھ جاتا ہے۔ میت کو آپ کا وجود باوجود قریب نظر آنے لگتا ہے۔ پھر ہذا کے ساتھ سوال ہوتا ہے۔ اور یہ کہنا کہ مکشوف ہونے پر کوئی دلیل نہیں یہ صحیح نہیں۔ کیونکہ دلیل یہی ہذا کا لفظ ہے۔ جب اس کا حقیقی معنی یہی ہے تو مکشوف نہ پڑے گا تاکہ حقیقی معنی بن سکے کیونکہ حقیقی معنی مقدم ہے۔ جب تک حقیقی معنی بن سکے مجازی نہیں لیا جاسکتا۔ یہ کہنا کہ جب ہذا کے ساتھ الذی ہو تو کلام کا رخ موصول مع صلہ کی طرف ہوتا ہے۔ یہ کوئی کلیہ قاعدہ نہیں قرآن مجید میں ہے:

وَ ذَاكَ الَّذِي كُنَّا نَسْتَنْتِزُكَ الْآهْضُوا هَذَا الَّذِي يَذْكُرُ الْهَتَكُمُ۔ ۱۱

اسے محمد اکفار جب تجھ دیکھتے ہیں تو مذاق سے کہتے ہیں۔ کیا یہ وہی شخص ہے جو تمہارے معبودوں کا دربار سے (ذکر کرتا ہے)۔

اس آیت سے یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سامنے ہے۔ پھر الذی بھی ہے۔ اس سے معلوم ہو کہ موصول میں ضروری نہیں کہ کلام کا رخ موصول مع صلہ کی طرف ہو۔ ہاں اگر خارجی دلیل سے ثابت ہو کہ شے سامنے نہیں تو اس صورت میں کلام کا رخ صلہ کی طرف ہو سکتا ہے۔ جیسے آیت کریمہ اَقْنِ هَذَا الَّذِي هُوَ جَنْدُكَ كُذِّبَ۔ میں ایسا ہی ہے۔ چونکہ خدا کی ذات دنیا میں کسی کے سامنے نہیں اور نہ کوئی خدا

کی ذات کو دنیا میں دیکھ سکتا ہے۔ چنانچہ موسیٰ علیہ السلام کو خدا نے فرمایا لن تو انی (۹) یعنی اے موسیٰ تو مجھے ہرگز نہیں دیکھے گا۔ اس لئے اس آیت میں ہذا کا رخ موصول مع صلہ کی طرف ہے۔ اور حدیث ہذا الذی بعثت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت سے کوئی مانع نہیں۔ درمیان سے پردہ مکشوف ہو کر روایت ہو سکتی ہے۔ پس اس میں کلام کا رخ موصول مع صلہ کی طرف نہیں ہو سکتا۔

اس کے علاوہ الذی بعثت کے یہ معنی کرنے کہ "جو تم میں رسول بنا کر بھیجا گیا ہے" یہ بھی صحیح نہیں کیونکہ جواب کی عبارت ہے "وہ خدا کا رسول ہے" تو جواب فضول گیا اس لئے الذی بعثت کے معنی جو تم میں رسول بنا کر بھیجا گیا نہ کرنے چاہئیں بلکہ اس کے معنی "جو تم میں اٹھایا گیا یا پیدا کیا گیا" کئے جائیں۔ شاید کہا جائے کہ پہلے معنی (جو تم میں رسول بنا کر بھیجا گیا) لینے کی صورت میں یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ جو تم میں رسول بنا کر بھیجا گیا۔ کیا تم اس کو رسول مانتے ہو۔ مومن جواب دے گا کہ وہ خدا کا رسول ہے۔ اور کافر کوئی جواب نہیں دے گا اور یہ مطلب صحیح ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ کیا کافر اس لئے جواب نہیں دے گا کہ اس کو جواب کا علم نہیں ہو گا یا اس لئے جواب نہیں دے گا کہ وہ انکار پر اڑ جائے گا۔

پہلی صورت تو ٹھیک نہیں کیونکہ سوال سے اس کو علم ہو چکا ہے کہ وہ خدا کا رسول ہے تو پھر یہ کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ جواب کا اس کو علم نہیں۔ اور دوسری صورت بھی ٹھیک نہیں کیونکہ عذاب کے وقت اڑ ہی گیا، نیز احادیث میں صاف آیا ہے کہ کافر کہے گا ہا ہا ہا لا ادی۔ یعنی ہائے ہائے مجھے پتہ نہیں۔ یہ بے علمی کا اظہار بتا رہا ہے کہ پہلے معنی (جو تم میں رسول بنا کر بھیجا) ٹھیک نہیں۔ اگر کہا جائے کہ کثرت مراد لینا ٹھیک نہیں کیونکہ صحابہ رضی اللہ عنہم جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے۔ ان کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود کرنا تو مفید ہو سکتا ہے کیونکہ وہ پہچان سکتے ہیں جنہوں نے نہیں دیکھا ان کے سامنے آپ کا وجود کرنا کیا فائدہ؟ نیز جن کافروں نے آپ کو دیکھا ہوا ہے جیسے ابو جہل وغیرہ تو وہ پہچان کر کہہ سکتے ہیں کہ وہ خدا کا رسول ہے۔ ان کے ہا ہا لا ادی کہنے کا کیا معنی؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود کا وجود کو دیکھ کر پہچان لیں گے کہ یہ خدا کا رسول ہے۔ کیونکہ احادیث میں آیا ہے کہ مومن جب کہے گا کہ یہ اللہ کے رسول ہیں تو منکر نہ کہیں گے تجھے کس طرح معلوم ہوا کہ یہ اللہ کے رسول ہیں تو وہ جواب میں کہے گا کہ میں نے اللہ کی کتاب پڑھی۔ پس ان پر ایمان لایا اور ان کی تصدیق کی یعنی اللہ کی کتاب میں جو ان کے اوصاف یا ان کا حلیہ

بتایا گیا ہے۔ اسے دیکھ کر مومن فراستِ ایمانی سے اندازہ کر لے گا کہ یہ وہی رسول ہیں جن پر میں ایمان لایا ہوں
 ربِّ کفارِ جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے وہ صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 شکلِ مبارک سے واقف ہیں آپ کی رسالت سے واقف نہیں کیونکہ ان کو ایمان نہیں۔ اگر بالفرض وہ دنیا
 میں رسالت سے واقف بھی ہوں تو بھی ایمان نہ لانے کی وجہ سے ناواقفوں میں اُٹھتے ہیں۔ پس ترجیح اسی کو
 ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کثرتِ ہو کر سامنے ہوتے ہوں۔

عبد اللہ امرتسری از روپڑ ضلع انبانہ

تَعَاقِبُ

مولوی عبدالحلیم سامرودی نے اخبار محمدی دہلی اور اہل سنت والجماعت امرتسر میں محدث روپڑی کے فتویٰ پر تعاقب کیا جو حسب ذیل ہے۔

آپ نے اپنی تحقیق کا نتیجہ یہ ظاہر فرمایا کہ پس ترجیح اسی کو ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکشوف ہو کر سامنے ہوتے ہیں۔ تعجب ہے کہ موصوف ایک امر مرہوم کو ترجیح دے رہے ہیں۔ اگر کتب احادیث کو کھول کر ملاحظہ فرماتے تو اس ترجیح کو مرجوح قرار دیتے۔ دیکھئے صحیح البخاری باب المیت یسمع خفق النعال میں بروایت انسؓ ملاحظہ ہو بلفظ فیقولان لہ ما کنت تقول فی ہذا الرجل محمد صلی اللہ علیہ وسلم لفظیاب عذاب القبر فی ہذا الرجل محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ اسی حضرت انسؓ کی روایت سے ابن مردیہ نے بلفظ فی ہذا الرجل الذی کان بین یدیك الذی یقال لہ محمد کہا فی شرح الصدور ص ۱۰۱ المنشور ص ۱۰۱ ج ۲۔ مسند احمد میں حضرت اسماءؓ سے ص ۱۰۱ ج ۲ میں بلفظ ما تقول فی ہذا الرجل قال ای رجل قال محمد نیز دیکھو شرح الصدور ص ۱۰۱ کتاب الروح ص ۱۰۱ المنشور ص ۱۰۱ ج ۲۔ خبر انی کبیر کے لفظ فیقال لہ رجل یقال لہ محمد ما ہوا انتہی دیکھو کنز العمال ص ۱۰۱ ج ۲ ابن کثیر ص ۱۰۱ ج ۲ میں بروایت ابن جریر ابو ہریرہ سے اور خود ابن جریر ص ۱۰۱ ج ۳ مستدرک حاکم ص ۱۰۱ ج ۱۔ بلفظ ارسیت ہذا الرجل الذی کان فیك ما تقول فیہ وما تشہد بہ علیہ فیقول امحمد فیقال لہ نعم الخ لفظ مستدرک فیقول ای رجل فیقولون الرجل الذی کان فیك قال فلا ینتہی فیقولون محمد الحدیث۔ یہ روایتیں بیانگ دہل تباہی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر میں مکشوف ہو کر سامنے ہونا کسی اجنبی کا مقولہ ہے۔ محدثین کا ہرگز اعتقاد نہیں۔ آپ کا بذات خود مکشوف ہو کر سامنے ہونا

لفظ محض ہے۔ اگر کوئی نفس نبوی سے بالتخصیص ثابت ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بذات خود مکشوف ہو کر سامنے ہوتے ہیں تو مع حوالہ کتاب ظاہر فرمائیں۔ والا اس خیال شیعہ سے جو بے فرائیں۔

راہ عبد الباقیر محمد عبد الجلیل السامروسی محمدی ۱۵ دسمبر ۱۳۵۷ھ و اہل سنت والجماعت ۱۶ دسمبر ۱۳۵۷ھ

جواب

مذہب اہل حدیث وہی ہے جو حدیث سے سمجھا جائے۔ اور حدیث سے ترجیح اسی کو ثابت ہوتی ہے جو ہم لکھ چکے ہیں کیونکہ ہذا کا لفظ اس بارہ میں صاف ہے۔

مولوی عبد الجلیل کے پیش کردہ دلائل تبارے مؤید ہیں۔ کیونکہ سب میں ہذا کا لفظ موجود ہے۔ صرف ایک میں نہیں۔ سو وہ سوال کی ایک صورت ہے۔ ہماری بحث صرف اس سوال میں ہے جو ہذا کے ساتھ ہے۔ شاید مولوی عبد الجلیل نے خیال کیا ہو گا کہ قبر میں سوال سب سے ایک طرز پر ہوتا ہے۔ اگر یہ خیال ہو تو اور ڈبل غلطی ہے۔ کیونکہ احادیث میں سوال کی چار صورتیں آئی ہیں۔ ایک ہذا الرجل (معرفة) کے ساتھ خواہ اس کے ساتھ آپ کا نام یا کوئی صفت ہو یا نہ دوئم رجل (نکرہ) کے ساتھ اس میں نام صفت کا ہونا ضروری ہے۔ جیسے رجل یقال له محمد ما هو۔ سوم من کے ساتھ جیسے من نبیک یا من الرسول الذی بعث الیکم چہارم۔ شہادت کے ساتھ جیسے ما شہادتک۔ ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر جلد ۵ صفحہ ۲۵۵۔

آخر الذکر تین سوالوں سے تو ہماری بحث نہیں کیونکہ ان میں سوال ہی ایسی طرز کے ساتھ ہے جس کا کشف سے کوئی تعلق نہیں۔ صرف پہلے سوال سے بحث ہے۔ اس میں کشف ہے یا نہیں۔ ظاہر ہی ہے کہ کشف ہوتا ہے کیونکہ لفظ ہذا اسی کو چاہتا ہے۔ اس سوال میں کئی طرح کے الفاظ آئے ہیں۔ بعض سوال میں محمد کا لفظ ہے۔ چنانچہ مولوی عبد الجلیل کی پیش کردہ عبارات سے پہلی اور تیسری عبارات میں ہے اور بعض میں نہیں۔ چنانچہ مولوی عبد الجلیل کی پیش کردہ عبارات سے دوسری اور چھٹی عبارت میں نہیں۔ چھٹی میں تو ظاہر ہے کیونکہ اگر سوال میں لفظ محمد ہوتا تو میت امحمد یا آئی رجل کے ساتھ سوال کیوں کرتی۔ اور دوسری عبارت میں فی ہذا الرجل ل محمد ہے۔ یعنی منکر نکر یہ ہذا الرجل سے محمد کی طرف اشارہ کرتے ہیں پس ل محمد منکر نکر کے سوال میں نہیں بلکہ منکر نکر کے سوال میں ہذا الرجل کا اشارہ بتلایا گیا ہے۔ خواہ بتلایا ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوں یا کوئی راوی ہو۔

تفسیر ابن کثیر میں مومن کے سوال میں لکھا ہے ما تقول فی هذا الرجل یعنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من قال محمد - یعنی اس شخص کے حق میں تو کیا کہتا ہے - یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم مروہ کہتا ہے - کون؟ فرشتہ کہتا ہے - محمد!

فما جریا کافر کے سوال میں لکھا ہے - ما تقول فی هذا الرجل قال ای رجل قال محمد یعنی اس شخص کے حق میں تو کیا کہتا ہے - مروہ کہتا ہے - فرشتہ کہتا ہے محمد - ما منظرہ بوجہ ۲۹۔
ان مختلف الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ مبارک مکشوف ہو کر سامنے ہوتا ہے تو بعض میتیں تو صرف چہرہ ہی کو دیکھ کر معلوم کر لیتی ہیں کہ یہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں - اور بعض میتوں کو اس میں تردد ہوتا ہے تو وہ امحمد یا ای رجل کہہ کر وال کرتی ہیں - یعنی کیا یہ محمد ہے یا یہ کونسا آدمی ہے - فرشتے اس کے جواب میں نعم کہتے ہیں یا محمد کہتے ہیں - یعنی ہاں یہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں -

بہر صورت یہ تمام الفاظ ہمارے عید ہیں - کیونکہ ان میں وہی ہذا کا لفظ ہے - اور میت کا امحمد یا ای رجل کے ساتھ سوال کرنا یہ بھی ہمارا عید ہے - کیونکہ یہ پورا جملہ نہیں - اس کے آگے پیچھے کچھ عبارت معتد رہے زیادہ مناسب یہ ہے کہ ہذا مقدم ہو - کیونکہ اس سے پہلے منکر نکیر کے سوال میں ہذا ہے - اس بنا پر پہلے سوال کی عبارت یوں ہوئی اھذا امحمد یا محمد ہذا - یعنی کیا یہ محمد ہے یا کیا محمد ہے؟ اور دوسرے سوال کی اصل عبارت یوں ہوئی - ای رجل ہذا - یعنی یہ رجل کونسا ہے - گویا ان سوالوں سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ کوئی میت کے سامنے ہوتا ہے - اس کی طرف وہ اشارہ کر کے سوال کرتی ہے -

ناظرین خیال فرمائیں کہ جن دلائل کو مولوی عبد الجلیل ہمارے مقابلہ میں پیش کر رہے ہیں وہ دراصل ہمیں مفید ہیں - مگر مولوی عبد الجلیل غلط فہمی سے آتے بلکہ سیٹ کا مسلک نہیں سمجھتے - خدا ایسی غلط فہمی سے بچائے اور عبارات میں غور و تدبر کی توفیق بخشے - آمین

(عبد اللہ امرتسری مقیم روپر ضلع انبالہ مدیر تنظیم)

تعاقب

مولوی عبد الجلیل نے محدث روپڑی کے اس جواب پر حسب ذیل تعاقب کیا ہے -

کہ اگر وفات کے بعد مکشوف کا مسئلہ صحیح ہے تو ان واحد میں بے حساب سے سوال ہوتا ہے تو آپ کی ذات کو تو اس حانہ می سے فرصت نہ ملتی ہوگی -

بخاری وغیرہ میں ہے کہ ہر قتل نے اپنے ترجمان سے کہا۔ اِنِّی سَأَلْتُ هَذَا الرَّجُلَ هَذَا الرَّجُلَ - آپ تو ہر قتل کے پاس بھی کثرت کئے ہوں گے۔ کیونکہ ہذا الرجل حاضر کے لئے ہوتا ہے۔

ابن مردودہ والی حدیث میں موجود ہے مَا كُنْتُ تَقُولُ فِي هَذَا الرَّجُلِ الَّذِي كَانَ بَيْنَ أَظْهُرِهِمُ الَّذِي يُقَالُ لَهُ مُحَمَّدٌ - بلکہ حاکم غث ۳ جلد کی روایت فیقال له مَا تَقُولُ فِي هَذَا الرَّجُلِ الَّذِي كَانَ فِيكُمْ وَمَا تَشْهَدُ بِهِ عَلَيْهِ فَيَقُولُ أَيْ رَجُلٍ فَيَقُولُونَ الرَّجُلُ الَّذِي كَانَ فِيكُمْ قَالَ فَلَا يَهْتَدِي لَهُ قَالَ فَيَقُولُونَ مُحَمَّدٌ -

لفظ حدیث ہذا الرجل "یہ شخص کے بعد ہی کہا جاتا ہے۔ وہ جو تم میں تھے۔ وہ جنہیں محمد کہا جاتا تھا۔ نیز دوسری میں ہے وہ جو تم میں تھے تیری گواہی ان کی بابت کیا ہے۔ پھر اس کا سوال کہ کون شخص ملا کہ کا جواب وہ جو تم میں تھے۔ اتنا کہتے ہوئے بھی نہ سمجھا تو ملا کہ کہیں گے۔ محمد وہ محمد ہیں۔ کیا ان سوالات جوابات میں صریح ظاہر نہیں ہے کہ حضور موجود نہیں ہوتے۔ آپ کے پاس صرف ہذا لفظ کے اور کوئی دلیل نہیں ہے۔ یہ مسلک الہدیت نہیں بلکہ کسی خفی کا مذہب ہے۔ مثل عینی وغیرہ کے چنانچہ فاضل قسطلانی نے لکھا ہے۔

قِيلَ يَكْشِفُ لِّلْمَيِّتِ حَتَّى يَرَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهِيَ بَشَرِي عَظِيمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِ
ان صححه ذلك ولا نعلم حديثاً مروياً في ذلك والفتايل به انما استند لمجرد ان
الاشارة لا تكون الا للحاضر لكن يحتمل ان تكون الاشارة لما في الذهن
فيكون مجازاً۔

کہا کیا ہے کہ میت کے لئے پر وہ اُٹھ جاتا ہے یہاں تک کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ لیتی ہے اور اگر یہ صحیح ہو جائے تو مومن کے لئے بڑی خوش خبری ہے۔ اور ہمیں کوئی صحیح حدیث اس بارہ میں معلوم نہیں۔ اور جو اس کا قائل ہے۔ اس کی دلیل صرف یہی ہے کہ اشارہ حاضر کے لئے ہوتا ہے لیکن احتمال ہے کہ اشارہ حاضر فی الذہن کی طرف ہو پس یہ مجاز ہوگا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی فتاویٰ ص ۱۸۱ سوال ۱۸ کے جواب میں فرماتے ہیں۔ سوال یہ ہے۔

وهل يكشف لدني الحال حتى يرى النبي صلى الله عليه وسلم ويقول لدني
تقول في هذا الرجل فاجاب بقوله بعد ان اعاد اسوال فقال

و هو هل يكشف له حتى ير النبي صلى الله عليه وسلم فاجواب ان هذا الميرو
 في حديث صحيح وانما ادعاء من لا يحتج به بغير مستند الا من جهة قوله في هذا
 الرجل وان الاشارة بلفظة هذا لا تكون الا للحاضر وهذا لا معنى له لانه
 حاضر في الذهن -

بہر حال یہ سوال کہ میت کے لئے پردہ کھولا جاتا ہے یہاں تک کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ لیتی ہے
 سو اس کا جواب یہ ہے کہ کسی صحیح حدیث میں یہ نہیں آیا۔ اس شخص نے بلا دلیل اس کا دعویٰ کیا ہے
 جو حجت نہیں۔ دلیل صرف یہ پیش کی ہے کہ ہذا کا اشارہ حاضر کے لئے ہوتا ہے۔ حالانکہ حاضر کے لئے
 ہونے سے کشف لازم نہیں آتا۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذہن میں حاضر ہیں۔

جواب تعاقب

محدث روپڑی نے مولوی عبد الجلیل کے تعاقب جو جواب دیا وہ حسب ذیل ہے۔

ہم نے تو بقول آپ کے صرف حدیث کے لفظ ہذا سے استدلال کیا ہے تو آپ نے اس کے مقابلہ
 میں کیا پیش کیا ہے۔ صرف ابن مردودہ یا حاکم کی روایت حالانکہ اس میں بھی یہی لفظ ہذا ہے۔ باقی الفاظ
 مثلاً الذی کان بین اظہر کما الذی یقال له محمد "وہ جو تم میں تھے وہ جنہیں محمد کہا جاتا تھا" وغیرہ
 یہ تو کسی طرح ہمارے خلاف نہیں پہنچا پچ آپ کے پہلے تعاقب کے جواب میں اوپر تفصیل ہو چکی ہے۔ لیکن
 دوسرے تعاقب میں آپ کا ان کو دہرانا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو ضمیر غائب سے دھوکا لگا ہے
 آپ یہ سمجھ رہے ہیں کہ ضمیر غائب اسی کی طرف لٹتی ہے جو کلام کے وقت مخاطب کے سامنے رہو حالانکہ
 یہ ڈبل غلطی ہے اور یہی غلطی اٹھ پیر اہل سنت والجماعت کو لگی ہے۔ انہوں نے بھی ضمیر غائب ہی سے رسول
 کا عدم حضور ثابت کیا ہے۔

اس غلطی کی تفصیل سنئے۔

ضمیر کے لٹانے میں کبھی لفظ کی رعایت ہوتی ہے کبھی معنی کی۔

قرآن مجید میں ہے۔

ومن الناس من یقول اٰمنا باللہ وبالیوم الآخر وما ہم بمؤمنین

بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہم اللہ اور روزِ آخرت پر ایمان لائے۔ اور درحقیقت وہ ایمان والے نہیں۔

اس آیت میں مَنْ کا لفظ مفرد ہے اور معنی اس کا جمع ہے۔ لفظ کی رعایت کریں تو اس کی طرف مفرد کی ضمیر لوٹے گی۔ اگر معنی کی رعایت کریں تو جمع کی لوٹے گی۔ چنانچہ اس آیت میں بقول کی ضمیر مفرد کی طرف لوٹ رہی ہے۔ اور وہ ماہد جموع منین جمع کی۔ اسی طرح قرآن مجید میں ہے۔ کَلَّ نَفْسٌ ذَلِيلَةٌ الْمَوْتَ ہر نفس موت کے چکھنے والا ہے۔ عربی میں چونکہ نفس کا لفظ مونث ہے۔ اس لئے اس کی طرف ضمیر مونث لوٹی ہے۔ خواہ مراد اس سے مرد ہو یا عورت۔ ہماری زبان میں اس کی مثال ہستی کا لفظ ہے۔ مراد اس سے خود مرد ہو۔ استعمال اس کا مونث ہی کی طرح ہوتا ہے۔ مثلاً کہا جاتا ہے کہ اچھی ہستی ہے اچھا ہستی نہیں کہا جاتا۔ اس طرح قرآن مجید میں ہے۔

وَإِذَا رَأَوْكَ أَنْ يَنْخَضُوا هَذَا الَّذِي يَذْكُرُ الْهَتَكُ

اے محمد کفار جب تجھے دیکھتے ہیں تو مذاق سے کہتے ہیں کیا یہ وہی شخص ہے جو تمہارے معبودوں کو برا کہتا، ذکر کرتا ہے۔

اس آیت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سامنے ہیں مگر ضمیر غائب لوٹ رہی ہے گویا الذی کے لفظ کی رعایت کی گئی ہے بلکہ ایسے مقام میں لفظ الذی کی رعایت زیادہ فصیح ہے۔ مثلاً کوئی شخص اپنا پتہ بتلاتے ہوئے کہے انا الذی یقال لذیذ تو یہ ان الذی یقال لی ذیذ سے زیادہ فصیح ہے۔ چنانچہ قواعد عربیہ میں اس کی تصریح ہے۔ حارثہ متکلم سامنے ہوتا ہے مگر الذی کے لفظ کی رعایت کی گئی ہے۔ مولوی عبد الجلیل اور ایڈیٹر اہل سنت دونوں بچارے ضمیر غائب کی الجھن میں پھنس کر راجح بات سے غائب ہو گئے۔ انا اللہ علاوہ ازیں ان سے اور غلطیاں بھی ہوئی ہیں۔ نمبر دار سینے۔

دوسری غلطی

مولوی عبد الجلیل نے بخاری وغیرہ کے حوالہ سے ہر قل کی حدیث کا یہ ٹکڑا نقل کیا ہے۔ اَتَى سَائِلٌ هَذَا هَذَا الرَّجُلَ۔ اس عبارت میں پہلے ہذا سے ابوسفیان کی طرف اشارہ ہے۔ اور دوسرے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف یعنی ہر قل نے ابوسفیان کے ساتھیوں سے اپنے ترجمان کی معرفت کہا کہ میں ابوسفیان سے محمدؐ کا حال پوچھنا چاہتا ہوں۔ مولوی عبد الجلیل کا اس سے یہ مطلب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر قل کی مجلس میں نہ تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ہذا کے استعمال میں سامنے ہونا شرط نہیں لیکن مولوی عبد الجلیل نے

یہاں دلیل غلطی کی ہے کہ اغوی معاملات پر قیاس کیا ہے حالانکہ غرت کا معاملہ عموماً خرق عادت ہے مثلاً قبر کا فراخ ہونا یا تنگ ہونا یا قبر کا میت سے باتیں کرنا۔ جنت اور دوزخ کی طرف سے کھڑکی کا کھلنا یا سانپ بچھو کا اس پر تسلط ہونا وغیرہ وغیرہ یہ تمام سلسلہ خرق عادت کی قسم سے ہے۔ اس بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مکشوف ہونا کوئی بعید امر نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ جب لفظ کا حقیقی معنی بن سکے تو مجازی جائز نہیں اس بناء پر ضروری ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر میں مکشوف مانا جائے تاکہ حقیقی معنی مراد ہو سکے برزخ برقل کی حدیث کے کیونکہ یہ دنیوی معاملہ ہے۔ اور دنیوی معاملہ میں خرق عادت کی صورت میں حقیقی معنی متروک ہو سکتا ہے۔ جیسے عرب کہتے ہیں "رَأَيْتُ أَسَدًا يُدْفِنُ" میں نے شیر کو دیکھا کہ وہ تیرا اندزی کرتا ہے چونکہ شیر کا تیرا اندزی کرنا خرق عادت ہے۔ اس لئے شیر کا حقیقی معنی چھوڑ کر اس سے بہادر آدمی مراد لیتے ہیں۔ ٹھیک اسی طرح برقل کی حدیث میں ہذا کے لفظ کو سمجھ لینا چاہیے۔ کیونکہ برقل کی حدیث میں بھی یہی صورت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے برقل کو خطا لکھا جس میں اس کو دعوت اسلام دی۔ اس نے خطا پڑھ کر دریافت کیا کہ تمہارے رشتہ داروں سے یہاں کوئی موجود ہے۔ پتہ چلا کہ ابوسفیان اور ان کے ساتھی موجود ہیں۔ اس نے ان کو بلا کر ابوسفیان کو سامنے بٹھایا۔ اور ساتھیوں کو ابوسفیان کے پیچھے بٹھا کر مذکورہ بالا گفتگو شروع کر کے ابوسفیان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات دریافت کئے۔ اس سارے واقعہ سے ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سامنے نہ تھے۔ اور مکشوف مانا خرق عادت ہے۔ اس لئے مجازی معنی مراد ہو گا۔

غرض آخرت کے معاملہ میں خرق عادت ایسا ہی ہے۔ جیسے دنیوی معاملہ میں موافق عادت اور موافق عادت ہونے کی صورت میں حقیقی معنی مجازی پر مقدم ہے۔ جب حقیقی بن سکے تو مجازی جائز نہیں۔ پس قبر میں سوال کی حدیث میں مکشوف مانا چاہیے۔ تاکہ ہذا کا حقیقی معنی قائم رہے۔ ہاں اگر مجازی معنی پر دلیل ہوتی جو حقیقی معنی مرد لینے سے مانع ہوتی تو اس صورت میں حقیقی معنی متروک ہو سکتا۔ جیسے آیت کریمہ اَقْتِنِ هَذَا الَّذِي هُوَ جُنْدٌ لَّكَ۔ میں اوپر گزر چکا ہے ماب کوئی وجہ نہیں۔

تفسیری غلطی

مولوی عبد الجلیل نے لکھا ہے کہ برقل نے ترجمان سے کہا اتنی سائل ہذا عن ہذا حالانکہ برقل نے اپنے ترجمان کی وساعت سے ابوسفیان کے ساتھیوں سے یہ کہا۔

چوتھی غلطی :- مولوی عبد الجلیل لکھتے ہیں۔ حافظ صاحب روپڑی نے ہی ہذا کی ٹانگ اڑا رکھی

ہے۔ بات یہ ہے کہ حلق سے بات کیسے اترے۔ آپ لوگ اصولِ مختصر کے پابند رہ کر کلامِ نبی کا اس پر موازنہ کرنا چاہتے ہیں۔ اصولِ مختصر سے مولوی عبد الجلیل کی مراد حقیقت مجاز کا مسئلہ ہے حالانکہ قسطلانی نے آپ کی نقل کردہ عبارت میں تصریح کی ہے کہ حاضر فی الذین کی طرف اشارہ مجاز ہے اور کتب مستند عربیت میں ہذا کو اشارہ حسیہ کی قسم سے شمار کرنا اور ہذا کو قریب کے لئے اور ذاک اور ذالک کو بعید کے لئے یا ذاک کو متوسط کے لئے اور ذالک کو بعید کے لئے کہنا اور جب ہذا کا استعمال معقول (حاضر فی الذین) میں ہو تو اس وقت یہ کہنا کہ اس کو مبذول محسوس کے قرار دے کر اس میں ہذا استعمال کیا گیا ہے یہ سب کچھ اسی خبر کی بنا پر ہے کہ حاضر فی الذین ہذا کا حقیقی معنی نہیں۔ اور حاشیہ خضریٰ شرح ابن عقیل کے ص ۵۹ میں ہے۔

اسْمُ الْإِشَارَةِ مَا وَضِعَ لِإِشَارِ إِلَيْهِ أَيْ حِسًّا بِالِإِصْبَعِ وَخَوَافَ فَلَا بُدَّ مِنْ كَوْنِهِ حَاضِرًا مَحْسُوسًا بِالْبَصَرِ فَاسْتِعْمَالُهُ فِي الْمَعْقُولِ وَالْمَحْسُوسِ بِلَاغَةٌ عَزَازٌ
یعنی اسم اشارہ وہ اسم ہے جو اشارہ الیہ کے لئے مرسوم ہو جس کی طرف انشت وغیرہ سے حسی اشارہ ہو۔ پس ضروری ہے کہ وہ حاضر ہو۔ اور لبر کے ساتھ وہ محسوس ہو۔ پس معقول میں یا محسوس میں اس کا استعمال جس کی طرف انشت وغیرہ سے اشارہ نہ ہو کے مجاز ہے۔

تاج العروس شرح قاموس جلد ۱۰ ص ۲۱۱ میں امام ابو الہیثم سے نقل کیا ہے۔

ذَا اسْمٌ لِلْحَلِّ مَشَارِ إِلَيْهِ مَعَيْنٍ يَرَاءُ الْمُتَكَلِّمُ وَالْمُخَاطَبُ۔

یعنی ذال اشارہ الیہ کا اسم ہے جس کا مشاہدہ ہو اور متکلم مخاطب اس کو دیکھتے ہوں۔

غرض اس قسم کی تصریحات ائمہ عربیت وغیرہ کی بہت ہیں جن کا اصل یہی ہے کہ حاضر فی الذین ہذا کا حقیقی معنی نہیں بلکہ مجازی ہے۔ پس حقیقت مجاز کے مسئلہ کو اصولِ مختصر کے کہ ہذا کے حقیقی مجازی معنی میں فرق نہ کرنا یہ دلیل غلطی ہے۔ اگر الفاظ کے معانی میں حقیقت مجاز کا فرق نہ کیا جائے تو سب معاملہ ہی درہم برہم ہو جائے۔ مثلاً آیت کریمہ نَعْبُدُكَ يَا إِلَهَ آبَائِكَ اِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ میں چچا کو بھی باپ کہا ہے۔ اس بنا پر کوئی کہے کہ آیت وراثت وِلْدَ بَوْنِدِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ میں چچا کو بھی پڑاوت۔ اگر باپ وغیرہ نہ ہو تو چچا اس کے قائم مقام ہوگا تو کیا یہ صحیح ہے؟ برگز نہیں۔ کیونکہ چچا حقیقتہً باپ نہیں بلکہ اس کو مجازاً باپ کہا ہے۔ اس قسم کی بے شمار مثالیں جو مسئلہ حقیقت مجاز سے

تعلق رکھتی ہیں۔ اس کو اصولِ مختصر کہنا غلطی ہے۔

پانچویں غلطی

قسطلافی کی عبارت کو اس محل میں پیش کرنا غلطی ہے۔ کیونکہ قسطلافی کے حاضری الذہن کا احتمال ذکر کر کے اس کو مجاز کہہ دیا ہے۔ گویا اس سے اس احتمال کے ضعف کی طرف اشارہ کیا ہے کیونکہ حقیقت کے مقابلہ میں مجاز کا احتمال کمزور احتمال ہے جس کا اثر کتابِ بلا دلیل درست نہیں۔ پس یہ عبارت درحقیقت ہماری مؤید ہے مگر مولوی عبد الجلیل غلطی سے اپنی مویہ سمجھ رہے ہیں۔ اور اس سے معلوم ہوا کہ عینی کا خیال اس مسئلہ میں راجح ہے۔ اگرچہ حافظ ابن حجر کی تحقیق عثمانی ہوتی ہے مگر حکمِ لکل جواد کبوتہ اس مسئلہ میں عینی کی رائے کو ترجیح ہے۔ اور حافظ ابن حجر کا کہ یہ کہنا کہ آپ حاضری الذہن ہیں۔ اس کی بابت عرض ہے کہ کیا یہ معنی یقینی ہے یا مجازی۔ اور معلوم ہو چکا ہے کہ مجازی ہے۔ پس عینی کا خیال درست ہوا۔ پس ان پر کوئی چوٹ نہیں اس کے علاوہ آپ کا حاضری الذہن ہونا ان لوگوں کی نسبت تو درست ہو سکتا ہے جنہوں نے آپ کو دیکھا ہے کیونکہ ان کے ذہن میں آپ کی خاص شکل و صورت حاضر ہو سکتی ہے لیکن جنہوں نے آپ کو دیکھا نہیں۔ ان کے ذہن میں تو آپ کے صفات ہیں جو کلیات ہیں جن میں تعین اور تشخص نہیں تو پھر آپ بعینہ حاضر کس طرح ہوئے۔ اور جب آپ بعینہ حاضر نہ ہوئے اور صرف آپ کی صفات ہوئیں جو کلیات ہیں تو ان کے نزدیک بھی حاضری الذہن هذا کا حقیقی معنی نہ ہوا۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ عینی کا خیال درست ہے اور اگر بالفرض مان لیا جائے کہ حاضری الذہن هذا کا معنی حقیقی ہے تو حاضری الذہن الخارج بطریق اولیٰ هذا کا حقیقی معنی ہوگا۔ پس اس صورت میں عینی اور حافظ ابن حجر برابر ہوئے کیونکہ لفظ جب دو معنوں کے درمیان مشترک ہو تو بغیر دلیل کے کسی کو نہیں لے سکتے۔ نہ حافظ ابن حجر کا مذہب ثابت ہوا نہ عینی کا۔ یاں عینی کے مذہب کو ایک اور طرح سے ترجیح ہو سکتی ہے وہ یہ کہ حاضری الذہن کو هذا کا حقیقی معنی ماننے کی صورت میں لازم آتا ہے کہ هذا دو معنوں میں مشترک ہو۔ اور اگر حاضری الذہن کو مجازی معنی قرار دیں تو اس صورت میں هذا حقیقت مجاز ہوگا۔ اور غریبیت کا یہ قاعدہ ہے کہ جب ایک لفظ اشتراک اور حقیقت مجاز کے درمیان دائر ہو تو اس کو حقیقت مجاز بنانا چاہیئے کیونکہ اشتراک سے حقیقت مجاز کی کثرت ہے پس کثرت پر حمل ہوگا۔ اس بنا پر عینی کے مذہب کو ترجیح ہوئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کثرت ہونا ہی غالب رہا۔

چھٹی غلطی مولوی عبد الجلیل نے ایک یہ اشکال پیدا کیا ہے کہ آن واحد میں بے حساب اموات سے

سوال ہوتا ہے تو آپ کی ذات کو تو اسی حاضری سے فرصت نہ ملتی ہوگی مگر یہ اشکال مولوی عبد الجلیل کی غلط فہمی کا نتیجہ ہے۔ ہماری عبارت یہ ہے۔

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور میت کے درمیان سے حجاب اٹھ جاتا ہے۔ اور میت کو آپ کا وجود باوجود قریب نظر آنے لگتا ہے۔ پھر مذاک کے ساتھ سوال ہوتا ہے۔“

اس عبارت میں قریب نظر آنے لگتا ہے۔ ایسا ہی ہے جیسے ذوالقرنین کے قصہ میں قرآن مجید میں مذکور ہے۔ **فَجَدَهَا تَغْرُبُ فِي عَيْنٍ حَمِئَةٍ**۔ یعنی ذوالقرنین نے سورج کو سمندر میں غروب ہوتے پایا۔ اس پر مفسرین نے لکھا ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ واقعہ میں سورج سمندر میں غروب ہوتا ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ ذوالقرنین کو اس طرح دکھائی دیا۔ ٹھیک اس طرح ہماری عبارت ہے۔ اس میں یہ کہاں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الواقعہ ہر ایک کی قبر میں حاضر ہوتے ہیں۔ سچ ہے۔

وَكَمْ مِنْ عَائِبٍ قَوْلًا صَحِيحًا وَأَفْتَهُ مِنَ الْفَهْمِ السَّقِيمِ

مثلاً مشہور ہے ایک من علم کے لئے دس من عقل چاہیے۔ مولوی عبد الجلیل اعتراض تو ہم پر کرتے ہیں، کہ ”ایڈیٹر تنظیم“ کی عادت قدیمہ ایسی دلی ہے مگر حقیقت امر یہ ہے کہ بے سوچے سمجھے قلم برداشتہ اناپ شاپ لکھتے چلے جاتے ہیں حالانکہ مسائل کا معاملہ بڑی ذمہ داری کا ہے۔ قلم سوچ سمجھ کر اٹھانا چاہیے۔ خدا ہدایت دے اور سمجھ دے۔

ساتویں غلطی

مولوی عبد الجلیل نے حافظ ابن حجر و غیرہ کی رائے لکھ کر کہا ہے کہ جو مولانا روپڑی نے طریقہ اختیار کیا ہے وہ اہل محدثوں کا ہرگز نہیں۔ ناظرین خیال فرمائیں کہ یہ کتنی بڑی ڈبل غلطی ہے۔ اہل محدث کا طریق تو قرآن و حدیث اور اتباع السلف ہے۔ مولوی عبد الجلیل نے کونسی آیت و حدیث پیش کی ہے جو ہمارے خلاف ہے یا کون سے اقوال سنداً پیش کئے ہیں جن سے ہم علیحدہ ہو گئے۔ مولوی عبد الجلیل کے ہاتھ میں تو کچھ بھی نہیں۔ محض بریلویوں کی ریس ہے کہ یہ دیباہی ہیں۔ ان کے نزدیک نہ جاؤ۔ حقیقت اس کی کچھ نہیں۔ مولوی عبد الجلیل صاحب آپ کی شان کے یہ لائق نہیں آئندہ احتیاط رکھیں۔ خدا آپ کی حفاظت کرے۔ آمین۔

تنبیہ۔ مولوی محمد صاحب ایڈیٹر محمدی نے بھی اس محل میں چند باتیں لکھی ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ ان کی خدمت میں کچھ عرض کر دیں۔ مولوی محمد صاحب کہتے ہیں۔

محترم مولانا حافظ صاحب! ذرا ایک بات تو بتلائیں۔

۱۔ چودہ سو سال کے بعد کے آنے والے کے سامنے چودہ سو برس پہلے کا کوئی شخص جسے کبھی اس نے دیکھا نہ ہو کھڑا کر دیا جائے۔ اور اس سے پوچھا جائے کہ یہ کون ہے تو کیا عقل کہتی ہے کہ وہ صحیح جواب دے سکے گا۔

۲۔ یہ مان لینے سے کہ حضور قبر میں لائے جاتے ہیں۔ آپ کی تشبیہ پیش کی جاتی ہے۔ سوال و جواب میں وہ لطافت ہی باقی نہیں رہتی۔ جو شریعت نے رکھی ہے۔ ذوق سلیم اس بات کو کبھی تسلیم نہیں کر سکتا جس کی تعلیم آپ دے رہے ہیں۔

۳۔ جناب من صرت لفظ نذا کو جو اس موقع پر مثل تشابہ کے ہے۔ اے کہ صراحت کو جو نہ فیہ نہایت وغیرہ میں مثل نکلمات وغیرہ کے ہے چھوڑ دینا تو شاید آپ اتباع سلف میں داخل نہ کر سکیں۔

۴۔ کیا جناب نے یہ بھی خیال کیا کہ بدعتی طبقہ کے ہاتھ میں جو پہلے بنی سنو کو بر حجاب حاضر ناظر مانتے ہیں۔ آپ کیسا کچھ متحیا دے رہے ہیں۔

۵۔ کیا اس قسم کے الفاظ ایسے مسائل کے استخراج کے لئے کافی ہیں؟ کیا قبرستان کے سلام کا خطاب مردوں کے حساس اور سننے والے مثل زندوں کے ہونے کے لئے پس ہے؟

۶۔ کیا دبی و ربك الله کا خطاب چاند سے کرنا اس لئے بھی کوئی کمال قدرت ثابت کرنے کے لئے کافی ہے؟ اگر نہیں۔

۷۔ ترک کیا جناب کے پاس قرآن و حدیث سے مذہب سلف سے کوئی ایسی دلیل ہے جس سے حضور کا برگورے۔ کالے۔ مسلم۔ کافر۔ عربی۔ عجمی کی قبر میں پھیرے کرنا اور موجود ہونا ثابت ہوتا ہو؟

۸۔ لفظ هذا اگر موجود ہے کی طرف اشارہ کے لئے ہی ہے تو پھر اوصاف بیان کرنے کی چنداں ضرورت ہی نہ تھی۔ جو اتنا لمبا سوال ہو جائے۔

۹۔ لفظ هذا پر اتنا اصرار کرنا صرف اس کے لفظی معنی کی وجہ سے ہے کہ عقائد اسلام اور اجماع صحابہ اور ضروریات دین کے فوت ہونے پر بھی اس لفظ کو اس معنی سے نہ بٹایا جائے تو پھر اس سوال کے جواب کے لفظ ھو یہ بھی ایسا ہی اعتماد کیوں نہیں کرتے؟ دو تو خائب کی ضمیر ہے۔ پس مان

لیجئے کہ حضور غائب ہو جاتے ہیں موجود نہیں ہوتے۔

۱۰۔ آخری ایک اور چیز سن لیجئے۔ وہ یہ ہے کہ یہاں لفظ هذا معنی میں ذالک کے ہے یعنی اسم اشارہ قریب کے لئے نہیں بلکہ بعید کے لئے ہے۔ اور اسم اشارہ قریب کا بعید کے لئے اور بعید کا قریب کے لئے لغت عرب میں برابر متعل ہے۔ قرآن میں ہے ذالک الكتاب کا دیب فید۔ اس کی تفسیر میں ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ ذالک معنی میں هذا کے ہے۔ ملاحظہ ہو تفسیر محمدی ترجمہ ابن کثیر پارہ اول صفحہ ۴۴۔ پس جیسے ذالک معنی میں هذا کے آتا ہے۔ ویسے ہی هذا معنی میں ذالک کے بھی متعل ہے۔ پس یہاں دوسری حدیثوں کی تشریح کے مطابق لفظ هذا معنی میں ذالک کے ہے چنانچہ تفسیر محمدی ترجمہ ابن کثیر کے اسی صفحہ میں ہے۔ یہ دونوں لفظ قائم مقام عربی زبان میں اکثر آتے ہیں۔ حضرت امام بخاریؒ نے ابو عبیدہؓ سے بھی یہی نقل کیا ہے۔ عربی کی تفسیر کے لفظ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

فیستحلون کلامہما مکان الآخر وهذا معروف فی کلامہم وقد حکاہ البخاری من معمر المثنی عن ابی عبیدہ۔ جلد اول مصری صفحہ ۲۰۔ مولانا سارا مدار اس لفظ پر تفسیر اور یہ لفظ دور کے اشارہ کے لئے بھی آتا ہے۔ اب وہ یہی نہ رہی جس پر کشف کی یا شبہ کی یا حاضری کی عمارت کھڑی کی جائے۔

۱۱۔ قرآن میں ہے ذالک اللہ دیکھ تو کیا اس میں بھی اللہ مہیاں کا وجود سامنے موجود تھا۔ جس کی طرف اشارہ ہو۔

۱۲۔ حاشیہ تہذیب میں صراحت ہے کہ لفظ هذا سے اشارہ کبھی غیر موجود غیر محسوس غیر مشاہد کی طرف بھی ہوتا ہے۔ امید ہے کہ ان درجن بھر دلیلوں کے ہوتے ہوئے مکرری حافظہ صاحب مزید غور فرمائیں گے۔ والسلام

محمد اخبار محمدی یکم مارچ ۱۳۳۶ھ

جواب

۱۔ چودہ سو برس کے بعد آنے والے کا پہچانا اس کا عمل ہم نے پہلے ہی کر دیا تھا کہ۔ جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا۔ وہ بھی آپ کے وجود باجود کو دیکھ کر پہچان لیں گے کہ یہ خدا کے رسول ہیں۔ کیونکہ احادیث میں آیا ہے کہ مومن جب کہے گا کہ یہ اللہ کے رسول ہیں تو منکر نکیر کہیں گے

تجھے کس طرح معلوم ہوا کہ یہ اللہ کے رسول ہیں؟ تو وہ جواب میں کہے گا کہ میں نے اللہ کی کتاب پڑھی۔ پس ان پر ایمان لایا۔ اور ان کی تصدیق کی۔ یعنی اللہ کی کتاب میں جو ان کے اوصاف یا ان کا علیہ بتایا گیا ہے اُسے دیکھ کر مومن فراست ایمانی سے اندازہ کر لے گا کہ یہ وہی رسول ہیں۔ جن پر میں ایمان لایا ہوں۔

تنظیم ۲۲ نمبر ۱۵۱

ہاں بعض بتیوں کو اس میں تردد رہتا ہے تو وہ اَمَّ مُحَمَّدًا یَا آئِی رَجُلٌ کہہ کر سوال کرتی ہیں چنانچہ ابھی اوپر ابن مردویہ وغیرہ کی حدیث کے ذیل میں اس کی تفصیل ہوئی ہے۔

۲۔ حضور قبر میں نہیں لائے جاتے بلکہ درمیان سے پردہ اٹھایا جاتا ہے جس سے آپ میت کے سامنے ہو جاتے ہیں۔

۳۔ اس سے پہلے تفصیل ہو چکی ہے کہ سوال کی چار صورتیں ہیں۔ ایک ہذا الرجل (معدودہ) کے ساتھ خواہ اس کے ساتھ آپ کا نام یا کوئی صفت ہو یا نہ دوم رجل نکرہ کے ساتھ اس میں نام یا صفت کا ہونا ضروری ہے۔ جیسے رجل یقال لہ مُحَمَّدٌ مَا هُوَ سِرٌّ مَنْ کے ساتھ جیسے مَنْ نَبِیِّکَ یا مَنْ الرِّسُولِ الذِّیْ بَعَثَ اِلَیْکُمْ جِہَارَ شَہَادَتِکُمْ کے ساتھ جیسے مَا شَہَدَا ذٰلَکَ ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر جلد ۵ ص ۲۹۵۔ ص ۲۹۶۔ یہ چاروں صورتیں الگ الگ ہیں۔ اگر ان سے مَنْ نَبِیِّکَ وغیرہ محکمات سے ہو تو اس سے یہ کس طرح ثابت ہوا کہ ہذا کی صورت میں کشف نہیں پھر ہذا کو متشابہ کہنا یہ بھی ٹھیک نہیں کیونکہ متشابہ وہ ہے جس کے معنی میں اشتباہ ہو۔ اور اس کی تعین نہ ہو۔ اور ہذا کا معنی معلوم ہے اس میں کوئی اشتباہ نہیں چنانچہ اوپر تفصیل ہو چکی ہے۔

۴۔ اس کا جواب نمبر ۲ میں آگیا کہ آپ قبر میں نہیں لائے جاتے۔ پس ہم نے بدعتیوں کے ہاتھ میں کوئی مستحباب نہیں دیا۔ آپ کو مولوی عبد الجلیل کی طرح غلطی لگی ہے۔ ورنہ ہماری کلام کا مطلب واضح ہے۔ چنانچہ مولوی عبد الجلیل کے اغلاط نمبر ۲ میں تفصیل ہو چکی ہے۔

۵۔ ہمارے مردوں کو یا چاند کو خطاب کرنا مذہبی معاملہ ہے۔ اور فرشتوں کا ہذا کے ساتھ میت سے سوال کرنا آخری معاملہ ہے۔ اس لئے اس کا قیاس مردوں کے یا چاند کے خطاب پر صحیح نہیں۔ چنانچہ مولوی عبد الجلیل کے اغلاط نمبر ۲ میں اس کی تفصیل ہو چکی ہے۔

۶۔ قبر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کے ہم تامل ہی نہیں چنانچہ ابھی نمبر ۲ میں گزرا ہے۔

۸۔ بعض بتوں کو آپ کے چہرہ مبارک پر نظر پڑنے سے کچھ تردد رہتا ہے تو ان کے لئے اوصاف کی ضرورت پڑتی ہے۔ چنانچہ ابن مردودہ وغیرہ کی حدیث کے ذیل میں بیان ہو چکا ہے۔

۹۔ ۱۰۔ ہمیں معلوم نہیں ہوا کہ هذا کا لفظی معنی لینے میں کون سے عقائد اسلام اور اجماع صحابہ اور ضرورتاً دین فوت ہوتے ہیں۔ اور ضمیر غائب سے غائب سمجھنا یہ مولوی عبد الجلیل کی طرح آپ کی ڈبل غلطی ہے چنانچہ اوپر گزر چکا ہے۔ اسی طرح اشارہ بعید کے ہونے سے غائب سمجھنا ڈبل غلطی ہے۔

دیکھتے آفتاب کتنی دور ہے مگر دن میں سامنے ہے غائب نہیں پھر هذا کو ذالک کے معنی میں لینا مجاز ہے۔ اس کے لئے آپ نے اس جگہ کوئی قرینہ بیان نہیں کیا۔ اگرچہ ہمارا یہ خیال نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واقعہ میں قریب ہوتے ہیں۔ ہاں یہ خیال ہے کہ میت کو قریب معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن اگر بذالک کے معنی میں لینے پر کوئی قرینہ ہو تو ہم بعید کے قائل ہو جائیں گے۔ مگر اس سے غیب کا ثبوت کسی طرح نہیں ہوتا۔

۱۱۔ ذالک اللہ ربکم کا جواب وہی ہے جو امن هذا الذی ہو جند لکم کا ہے جس کا بیان اوپر ہو چکا ہے۔

۱۲۔ تہذیب کے حاشیہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ مجازی معنی ہے جس کے لئے قرینے کی ضرورت ہے حدیث میت میں کوئی قرینہ نہیں پھر بلا قرینہ کیونکر مراد ہو سکتا ہے۔ پس درجن بھر دلیلیں نام ہی کی یہ کام کی نہیں۔ والسلام

عبد اللہ امرتسری روپڑی
۱۴ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ - ۵ جون ۱۹۳۶ء

قبر میں موزی جانوروں کے کھانے سے میت کو ایذا کا نہ پہنچنا

سوال :- قبر میں میت کو کرم وغیرہ کھا جاتے ہیں۔ بعض دفعہ کوئی بیرونی جانور نیولہ وغیرہ بھی قبر میں کھس کر میت کو کھاتا ہے۔ آیا میت کو اس سے ایذا پہنچتی ہے؟

خاکسار محمد از گلشن کاماں ڈاکخانہ گلشن پور ضلع لاہور

جواب :- مشکوٰۃ باب البکاء علی میت فصل ۳ میں ہے۔

عن عمرو بن حزم قال رانی النبی صلی اللہ علیہ وسلم متکئاً علی قبر

نقال لا توذ صاحب هذا القبر ولا تؤذ رواہ احمد۔

عمر بن حزم کہتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک قبر پر ٹپک دکھا۔ اے ہوتے دیکھا فرمایا اس قبر والے کو ایذا نہ دے۔

مشکوٰۃ کے اسی باب فصل ۲ میں ہے۔

عن عائشة ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال کسر عظم المیت کسره حیا رواہ مالک وابوداؤد وابن ماجہ۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میت کی ہڈی توڑنا زندہ کی ہڈی توڑنے کی طرح ہے۔

اس قسم کی کئی ایک روایتیں آئی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ میت کو تخلیف ہوتی ہے مگر بعض روایتوں سے معلوم ہے کہ ظاہر اسباب کا اثر میت پر نہیں۔

یعنی شرح بخاری میں ہے۔

مر عبد اللہ بن عمر علی قبر عبد الرحمن بن ابی بکر اخذ عاتشہ وعلیہ نسطاط مضروب فقال یا غلام انزعہ فانما یضطہ عمدہ فقال الغلام تضربنی مولاتی قال کلا فنزعہ۔

عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما حضرت عائشہ کے جانی کی قبر پر گزرتے۔ اس پر خیمہ لگا ہوا تھا فرمایا اے غلام اس کو اکھاڑ دے۔ کیونکہ اس کو اس کا عمل سایہ کرے گا۔ غلام نے کہا۔ میری مالکہ مجھے مارے گی۔ فرمایا اگر گز نہیں ہیں اس کو اکھاڑ دیا۔

اس احادیث ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ انہوں نے وفات کے وقت وصیت کی کہ میری قبر پر خیمہ نہ لگاؤ۔ ان دو روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ میت کو دنیوی اشیاء کا فائدہ یا نقصان نہیں۔ نیز حدیث میں ہے۔ جب حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچے جنگ احہ میں شہید ہوئے اور کفار نے ان کے ہاتھ پاؤں وغیرہ کاٹ کر شعل بگاڑ دی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھ کر فرمایا کہ میری بھوپھی صفیہ رضی اللہ عنہا کوئی بہن، برداشت کرے تو میں حمزہ رضی اللہ عنہ کو اسی حال میں چھوڑ دوں کہ کتے بٹے کھا جائیں۔ اور قیامت کے دن ان کے پٹروں سے جمع کیا جائے۔

اس کہنے سے مطلب آپ کا یہ تھا کہ اللہ کی راہ میں ذلت حقیقت میں ذلت نہیں لیکن عورتوں کے دل کمزور ہوتے ہیں۔ اس لئے دفن مناسب ہے۔ یہ روایت بھی دلالت کرتی ہے کہ میت زندہ کی طرح نہیں ورنہ زندہ کو بھی اس طرح دکھ دینا درست ہوتا۔ پھر ظاہر پر غور کیا جائے تو اس سے بھی یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ میت کو ذبیحہ کی تکلیف نہیں۔ مثلاً زندہ کو قبر میں دبا دیں تو اس کو کتنی تکلیف ہوتی ہے۔ تو کیا میت کو بھی دبائے سے تکلیف ہوتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ قبر جنت کے باغیچوں میں سے ایک باغیچہ ہے یا جہنم کے گڑھوں میں سے ایک گڑھا ہے۔ ہاں میت کا وقار اور اس کی حیات کی وضع کو قائم رکھنے کے لئے بتنا قدر حدیث میں آگیا۔ اتنا کرنا چاہیئے۔ مثلاً میت کو غسل عزت کے ساتھ دیا جائے۔ کفن اچھا پہنایا جائے۔ عزت کے ساتھ قبر میں اتارا جائے۔ اچھی طرح کی بڑی توڑنے سے ممانعت بھی اسی وقار پر حمل کرنی چاہیئے۔ اور ایذا سے نبی کی حدیث کا مطلب بھی یہی لینا چاہیئے کہ اس کی توہین نہ کی جائے۔ پس ۳ صورت میں سب روایتوں میں مراعات ہو جائے گی۔ لیکن یہ جو کچھ ذکر ہوا ہے بدنی ایذا سے متعلق ہے۔ رہا سماع کا مسئلہ تو اس کی تفصیل کے لئے ہمارا سارا سماع مرقی ملاحظہ کریں۔ بلکہ اس میں بدنی ایذا کے متعلق بھی کافی مواد موجود ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

۱۲ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ ۳۸ مئی ۱۹۳۸ء

شہید کی لاش کو مٹی کھاتی ہے

سوال :- شہید کی لاش کو قبر میں مٹی یا دیگ وغیرہ کھاتی ہے یا نہیں؟

جواب :- شہداء کے جثوں کے متعلق قرآن مجید و حدیث میں تشریح نہیں آئی کہ ان کو قبر میں مٹی کھاتی ہے یا نہیں۔ البتہ انبیاء کے اجساد کے متعلق حدیث میں تصریح آئی ہے۔ ان اللہ حرم علی الارض ان تاكل اجساد الانبياء (ابن ماجہ باب ذکر وفات النبی صلی اللہ علیہ وسلم ودفنہ)۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے انبیاء کے جثوں کو زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ ان کو کھائے۔ ہاں بعض واقعات اس قسم کے پائے گئے ہیں کہ بزرگوں کی لاشوں کو مٹی نے نہیں کھایا جن سے بعض شہید ہیں اور بعض غیر شہید۔

عبداللہ امرتسری از روپڑ ۲۷ رمضان ۱۳۵۷ھ ۲۸ جنوری ۱۹۳۸ء

زکوٰۃ کا بیان

فی سبیل اللہ کی تفصیل

سوال :- زکوٰۃ کے مصارف میں ایک مصرف فی سبیل اللہ ہے۔ کیا اس میں ہر کارِ خیر داخل ہے یا اس کا اطلاق صرف جہاد اور حج عمرہ پر ہی ہے ؟

جواب :- قرآن مجید میں جو مصارف مذکور ہیں ان سے ایک فی سبیل اللہ بھی ہے۔ اس کی تفسیر میں اختلاف ہے۔ جہاد کے داخل ہونے پر تو سب متفق ہیں۔ حج بھی فی سبیل اللہ میں داخل ہے۔ اس کی بابت ابو داؤد باب العمرة میں صریح حدیث موجود ہے۔ اور نیل الاوطار کتاب الزکوٰۃ باب الصرف فی سبیل اللہ میں بعض روایتوں کا بھی ذکر ہے جن میں تصریح ہے کہ حج فی سبیل اللہ میں داخل ہے۔ اور بعض روایتوں میں عمرہ کی بابت بھی تصریح ہے۔ اگر عمرہ کی تصریح نہ ہوتی تو بھی عمرہ حج کے حکم میں تھا۔ لیکن بعض روایتوں میں تصریح آنے سے اور سختی ہو گئی۔

بعض کا مذہب

بعض کہتے ہیں فی سبیل اللہ کا لفظ عام ہے۔ کوئی کارِ خیر ہو۔ اس میں خرچ کر سکتے ہیں۔
تفسیر فتح البیان جلد ۲ ص ۲۱ میں ہے۔

وقيل ان اللفظ عام فلا يجوز قصرة على نوع خاص ويدخل فيه جميع وجوه الخير من تكفين الموتى وبناء الجسور والحصون وعمارة المساجد وغير ذلك وادول ادلى لاجتماع الجمهور عليه۔

یعنی کہا گیا ہے کہ فی سبیل اللہ کا لفظ عام ہے۔ اس کو ایک قسم پر بند کرنا جائز نہیں۔ اور اس میں تمام کارِ خیر داخل ہیں۔ جیسے مردوں کو کفن دینا۔ پل بنانا۔ قلعے اور مسجدیں تعمیر کرنا وغیرہ وغیرہ۔
در پہلی صورت جہاد (حج عمرہ) مراد ہونا بہت ہے۔ کیونکہ اس پر جمہور کا اجماع ہے۔

تفسیر خازن جلد ۲ صفحہ ۲۵ میں ہے۔

وقال بعضهم ان اللفظ عام فلا يجوز قصره على الغزاة ولهذا اجاز بعض الفقهاء
صرف سهم سبيل الله الى جميع وجوه الخير من تكفين الموتى وبناء الجسور
والحصون وعمارة المسجد وغير ذلك قال لان قوله وفي سبيل الله عام
في الكل فلا يختص بصنف دون غيره والقول الاول هو الصحيح لاجتماع
الجمهور عليه -

يعنی بعض نے کہا ہے کہ لفظ عام ہے اس کو صرف غازیوں پر بند کرنا جائز نہیں اس لئے بعض فقہاء
نے فی سبیل اللہ کا حصہ ہر کار خیر میں صرف کرنا جائز قرار دیا ہے۔ مثلاً مردوں کو کفن دینا۔ پل بنانا
قلعے اور مسجدیں تعمیر کرنا وغیرہ۔ انہوں نے کہا ہے کہ فی سبیل اللہ کا لفظ عام ہے۔ ایک قسم کے ساتھ
بند نہیں ہوگا۔ اور پھر قول صحیح ہے کیونکہ اس پر بیہودہ اجتماع ہے۔
تفسیر کبیر جلد ۴ صفحہ ۴۴۱ میں ہے۔

واعلم ان ظاهر اللفظ في قوله وفي سبيل الله لا يوجب القصر على كل الغزاة
فلهذا المعنى نقل القفال في تفسيره عن بعض الفقهاء ان هذا جاز واصرحت
الصدقات الى جميع وجوه الخير من تكفين الموتى وبناء الحصون وعمارة
المساجد لان قوله وفي سبيل الله عام
يعنی اس بات کو جان لے کہ لفظ فی سبیل اللہ ظاہر عام ہے۔ غازیوں پر بند کرنے کو واجب نہیں
کرتا۔ اس وجہ سے قفال نے اپنی تفسیر میں بعض فقہاء سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے تمام امور خیر
میں صدقات کا صرف کرنا جائز رکھا ہے۔ جیسے مردوں کو کفن دینا۔ قلعے مسجدیں تعمیر کرنا۔
تبصرہ

ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ لفظ فی سبیل اللہ عام ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض فقہاء اس طرف کئے
میں۔ اگر اس پر کوئی عمل کرے تو اس پر اعتراض تو نہیں ہو سکتا مگر چونکہ زکوٰۃ فرضی صدقہ ہے۔ اس کو ایسی طرز
پر ادا نہ کرنا چاہیئے جس میں تردد رہے۔ دیکھئے نماز میں جب شک ہو جاتا ہے کہ ایک رکعت پڑھی ہے یا
دو۔ تو حکم ہے کہ ایک اور رکعت پڑھے تاکہ شک سے حل جائے۔ پس زکوٰۃ بھی قرآن میں نماز کے ساتھ
ذکر ہوئی ہے۔ اس لئے اس میں بھی احتیاط چاہیئے۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ فی سبیل اللہ سے مراد جہاد لیا

جائے یا حج عمرہ۔ کیونکہ جہاد تو بالاتفاق مراد ہے۔ اور حج عمرہ حدیث نے داخل کر دیا ہے۔ مگر جیسا عام ہے ویسا رکھا جائے تو چہ فقراء و مساکین وغیرہ کے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں رہتی حالانکہ اس آیت میں فقراء و مساکین وغیرہ کا الگ ذکر کیا ہے۔ اس لئے ظاہر یہی ہے کہ اس سے مراد خاص ہے۔ اور خاص بغیر دلیل کے مراد نہیں ہو سکتا۔ دلیل یا تو آیت ہے یا اتفاق مفسرین ہے۔ جیسا جہاد کے مراد ہونے پر اتفاق ہے یا حدیث اور تفسیر صحابہؓ ہے۔ جیسا حج عمرہ مراد ہونے پر ہے۔ باقی کی بابت کوئی دلیل نہیں۔

عبداللہ امرتسری مقیم روپڑ
۲۷ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ

تبلیغ مدارس۔ امداد طلباء بذریعہ کتب۔ پارچات و خوراک مصارف زکوٰۃ ہیں؟

- سوال**۔ بیت المال میں زکوٰۃ جمع کر کے حسب ذیل مصارف پر خرچ کیا جائے تو زکوٰۃ ادا ہو سکتی ہے؟
- ۱۔ ماتحت تنظیم توحید و سنت کی اشاعت بذریعہ تقریر و تحریر۔
 - ۲۔ خرید کتب و سامان انجمن جن کتابوں سے اشاعت اسلام و تدریس طلباء مطلوب ہے۔
 - ۳۔ امداد طلباء مقامی بذریعہ کتب۔ پارچات و ضروریات خوراک وغیرہ۔
 - ۴۔ مدارس اسلامیہ۔
 - ۵۔ تنظیم جماعت پر خرچ۔

جواب۔ جہاد جیسا تلوار سے ہوتا ہے ویسا ہی زبان سے بھی ہوتا ہے۔ حدیث میں ہے
 من جاهدہم بیدۃ فہو مومن ومن جاهدہم بلسانہ فہو مومن ومن
 جاهدہم بقلبہ فہو مومن ولیس وراء ذلک حبتہ خردل من الایمان
 رواہ مسلم و مشکوٰۃ ص ۲۹

یعنی جو زنت سے ان کے ساتھ جہاد کرے وہ مومن ہے۔ اور جو زبان سے ان کے ساتھ جہاد کرے وہ مومن ہے۔ اور جو دل سے ان کے ساتھ جہاد کرے وہ مومن ہے۔ اور اس کے ورے رائی برابر بھی ایمان نہیں۔

پس اس میں مناظرے، اشاعت اسلام پر خرچ کرنا داخل ہو گیا۔ لیکن اس میں تھوڑی سی تفصیل

ہے۔ وہ یہ کہ ایسی شے پر صرف نہ کرے جو وقف ہو۔ جیسے مدرسہ کی عمارت۔ خرید کتب وغیرہ۔ چونکہ اس سے پھر وہی صورت پیدا ہو جائے گی جس میں اختلاف ہے۔ جیسے مساجد اور قلعوں کا تعمیر کرنا حالانکہ قلعے دشمن سے جنگ کرنے کے لئے اور ان سے حفاظت کے لئے بنائے جاتے ہیں۔ اور مسجدیں نماز اور تعلیم و تعلم کے لئے ہوتی ہیں۔ خاص کر قرآن و حدیث کا پڑھنا پڑھانا مسجدوں ہی کے لائق ہے اور قرآن و حدیث کا پڑھنا پڑھانا عین اشاعت اسلام ہے مگر پھر بھی جمہور مفسرین اس کے خلاف ہیں۔ اس لئے زکوٰۃ کا مال مدارس کی عمارت اور خرید و کتب وغیرہ پر صرف ہونے میں ذرا شبہ ہے اس میں احتیاط چاہیے۔

طلباء کی امداد

ہاں! زکوٰۃ کی مدد سے طلباء کی امداد کی جائے وہ اس سے کتب خریدیں یا کسی اور ضرورت میں خرچ کریں تو بہت اچھا ہے۔ اس طرح مدرسین کی تنخواہیں۔ مناظرین اور مبلغین کا کرایہ اور دیگر اخراجات زکوٰۃ سے ہو سکتے ہیں۔ لیکن اگر غنی ہو تو اس کو بچنا بہتر ہے۔ کیونکہ امام ابو حنیفہؒ اور دیگر ائمہ کا قول ہے کہ جنگ میں زکوٰۃ وہی شخص لے سکتا ہے جس کے پاس خرچ نہ ہو۔ پس جب جنگ میں غنی کی بابت اختلاف ہو تو تعلیم و تعلم کا معاملہ تو اس سے نازک ہے کیونکہ فی سبیل اللہ سے اصل مراد تو جنگ ہے اور حدیث کی تصریح نے حج عمرہ کو بھی اس میں داخل کر دیا ہے اور تعلیم و تعلم وغیرہ کی بابت تصریح نہیں آئی۔ صرف ایک قسم جہاد ہونے کی وجہ سے داخل کیا گیا ہے۔ اس لئے اس میں احتیاط برتنا چاہیے۔ اور غنی کو پرہیز رکھنا چاہیے۔

اس کی تائید اس آیت سے بھی ہوتی ہے۔ للفقراء الذین احصر وافی سبیل اللہ کا یستطیعون ضربا فی الارض (الایۃ) اس آیت سے پہلے صدقات کا ذکر ہے۔ پھر فرمایا ہے یہ صدقات اُن فقیروں کے لئے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے راستہ میں بند ہیں۔ زمین میں سفر نہیں کر سکتے۔ یعنی تجارت وغیرہ نہیں کر سکتے۔ (کیونکہ سفر کرنے سے دین کا کام بند ہو جاتا ہے) عبد اللہ اترسری مقیم روپڑ ۲۷ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ

زکوٰۃ کا جماعتی صورت میں خرچ کرنا

سوال ۱۔ جماعتی صورت میں زکوٰۃ کا خرچ کرنا بہتر ہے یا انفرادی صورت میں؟

جواب : جو کام جماعت کی صورت میں ہو وہ بالاتفاق بہتر ہے۔ بلکہ اس کی بہت فضیلت ہے اور جماعتی صورت میں کام ہونا یہ کسی مستحق سائل کو دینے سے مانع نہیں۔ بیت المال میں سب زکوٰۃ جمع کی جائے۔ اور اس سے آئے گئے سائل کو بھی دے دیں۔ یہ بہت اچھی صورت ہے۔

عبداللہ امرتسری

دریوزہ کر کو زکوٰۃ دینا

سوال : جو لوگ در بدر لقمہ لقمہ مانگتے پھرتے ہیں ان کو زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب : جو لوگ دروازے دروازے لقمہ لقمہ مانگتے پھرتے ہیں ان کو زکوٰۃ دینے سے بچنا چاہیئے کیونکہ ایسے سائل اکثر بے دین ہوتے ہیں۔ نیز اس طرح ادا کرنے سے ایک بڑی غلطی ہوتی ہے وہ یہ کہ سال بھر زکوٰۃ گھر میں بند رکھتے ہیں اور تھوڑی تھوڑی آئے گئے کو دیتے ہیں۔ خدا نخواستہ اگر درمیان سال کے موت آگئی تو زکوٰۃ اپنی زندگی میں ادا نہ ہوئی۔ اور یہ فرض زمرے رہ گیا۔ اگر بیت المال میں دے دی جائے تو اس کی طرف سے ادا ہو گئی پھر خواہ آہستہ آہستہ ہی خرچ ہو۔ ہر صورت بیت المال والی صورت بہت بہتر ہے جس میں بے شمار فوائد ہیں اور شبہ سے خالی ہے۔

عبداللہ امرتسری

بے نمازہ بد معاش کو زکوٰۃ دینا

سوال : بے نمازہ بے روزہ بد کردار غریب شخص کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے ؟

جواب : زکوٰۃ مسلمانوں کے فقیروں کی ضروریات کے لئے ہے نہ بد معاشوں کی بد معاشی کے لئے۔ ایسوں کو کھلانے پلانے سے ان کی بد معاشی بڑھتی ہے۔

حدیث میں ہے۔

توخذ من اغنیاءہم وتورد علی فقراءہم۔

یعنی مسلمانوں کے غنیوں سے لے کر ان کے فقیروں کو دی جائے۔

نیز زکوٰۃ ایک فرض ہے جو خود بخود ادا کرنی پڑتی ہے۔ اس کے لئے یہ شرط نہیں کہ کوئی سوال کرے

تو دی جائے اور جو شے خود بخود دی جاتی ہے اس میں نیک تلاش کرنا ضروری ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے۔

لا یاکل طعامک الا تقی۔ مشکوٰۃ باب الانفاق

یعنی تیرا کھانا متقی کے سوا کوئی نہ کھائے۔

مشکوٰۃ باب الانفاق میں ایک اور حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ایک شخص نے غلطی سے چور پر اور زنی پر اور غنی پر صدقہ کیا۔ بعد میں اس کو تپہ چلا تو افسوس کیا۔ خواب میں اس کو دکھائی دیا کہ تیرا صدقہ ضائع نہیں ہوا۔ شاید چور چوری سے اور زنی زنا سے باز آجائے اور غنی عبرت پکڑے اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ زکوٰۃ بدمعاش کا حق نہیں ورنہ صدقہ کرنے والے کو اپنے صدقہ کے ضائع ہونے کا افسوس نہ ہوتا اور خواب میں تسلی کی ضرورت نہ پڑتی۔

عبداللہ امرتسری مقیم روپڑ

۲۴ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ

زکوٰۃ کے علاوہ مال میں اللہ تعالیٰ کا حق ہے

زکوٰۃ کا یکمشت ادا کرنا

سوال :- مال میں زکوٰۃ کے علاوہ بھی کوئی حق ہے اور زکوٰۃ سال بھر تھوڑی تھوڑی کر کے دینا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مال میں صرف زکوٰۃ اللہ تعالیٰ کا حق ہے اور نہیں ہے حالانکہ قرآن و حدیث سے اور حق بھی ثابت ہے۔ مشکوٰۃ میں ہے۔

عن فاطمة بنت قیس قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان فی

المال لحقاسوی الزکوٰۃ ثم تلا لیس البران تولوا وجوهکم قبل المشرق

والمغرب الا یہ رواہ الترمذی وابن ماجہ والدارمی و مشکوٰۃ باب

فضل الصدقة

یعنی فاطمہ بنت قیس سے روایت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مال میں زکوٰۃ

کے سوا بھی حق ہے۔ پھر آیت کریمہ لَیْسَ الْبِرُّ اَنْ تُوْلُوْا وُجُوْهُکُمْ اِلَیْہِا پڑھی۔ اس آیت میں زکوٰۃ کے علاوہ بھی مسکینوں۔ محتاجوں کو دینے کا ذکر ہے۔ پس معلوم ہوا کہ مال میں زکوٰۃ کے سوا بھی حق ہے۔

نیز اس سے معلوم ہوا کہ زکوٰۃ تھوڑی تھوڑی ادا نہ کرنی چاہیئے۔ کیونکہ اس آیت وحدیث میں زکوٰۃ کے علاوہ جس حق کا ذکر ہے یہ وہی ہے جو موقع بموقع آ پڑتا ہے۔ جیسے کوئی سائل آگیا یا کسی مسافر کو دینا پڑ گیا۔ یا کسی پر ناگہانی مصیبت پڑ گئی تو اس کی امداد ضروری ہو گئی۔ یا کسی بھوکے کو کھانا کھلانا پڑ گیا۔ غرض اس قسم کے مصارف کے لئے شریعت نے زکوٰۃ کے سوا مال میں حق رکھا ہے کیونکہ معلوم نہیں کہ ایسی صورت کب آ پڑے۔ اگر زکوٰۃ پاس رکھ کر سال میں تھوڑی تھوڑی دینی جائز ہو تو پھر زکوٰۃ کے سوا مال میں حق رکھنے کی ضرورت نہ تھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ زکوٰۃ فوراً دے دینی چاہیئے پاس نہ رکھنی چاہیئے ہاں بیت المال میں زکوٰۃ کا جمع رہنا اس حدیث کے خلاف نہیں کیونکہ بیت المال تو کسی خاص جگہ میں ہوتا ہے۔ اور ایسی صورتیں ہر جگہ پیش آتی رہتی ہیں جن کے لئے بیت المال میں جمع ہونا کفایت نہیں کرتا۔ پس ضروری ہوا کہ زکوٰۃ کے سوا بھی مال میں حق ہوتا کہ ان ضرورتوں کو متکفل ہو۔

عبداللہ ام تسری مقیم روپڑ

۲۷ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ

جس عورت کا خاوند صاحب زکوٰۃ ہو اس عورت کو زکوٰۃ دینا

سوال: چچی پی غریب عیالدار بھتیجی اور بیوہ بھتیجی کو ہمیشہ کچھ روپیہ زکوٰۃ میں سے دیا کرتا تھا مگر اب وہ ایک شخص صاحب نصاب کے نکاح میں آگئی۔ چچا نے سابق دستور اب پھر بھتیجی کو زکوٰۃ کا روپیہ بھیج دیا۔ اب دریافت طلب یہ بات ہے کہ کیا اس حالت میں جب کہ اس کا خاوند صاحب زکوٰۃ ہو اس کو زکوٰۃ کا روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا یہ روپیہ چچا کو واپس کر دے؟ یا اپنے ہی بچوں میں تقسیم کر دے؟ یا سوتیلے لڑکے جو کہ طالب علم ہیں۔ ان کو دے دے؟ جواب قرآن وحدیث سے دیں۔

جواب: جس کا نان نفقہ اور دیگر ضروریات دوسرے کے ذمہ ہو۔ اس کا حکم دوسرے کا ہے

کشلّا ماں باپ غنی ہوں تو اولاد بھی غنی کہلاتی ہے۔ کیونکہ وہ والدین کی پرورش میں ہیں اور والدین ان کے نان و نفقہ اور دیگر ضروریات کے ذمہ دار ہیں۔ ٹھیک اسی طرح بیوی کے نان و نفقہ اور دیگر تمام ضروریات کا ذمہ دار خاوند ہے۔ پس خاوند کے غنی ہونے کے ساتھ بیوی بھی غنی کہلائے گی۔ اس لئے جیسے والدین اپنی اولاد کو جو ان کی پرورش میں ہیں۔ زکوٰۃ نہیں دے سکتے۔ خاوند بھی بیوی کو نہیں دے سکتا۔ پس جب بیوی غنی کے حکم میں ہوئی تو چچا کا اس بھتیجی کو زکوٰۃ دینا جس کا سوال میں ذکر ہے جائز نہ ہوا۔ جو نکاح کے بعد زکوٰۃ دی ہے وہ چچا واپس لے لے۔ ہاں اگر اس بھتیجی کی اولاد کے نان و نفقہ و دیگر ضروریات کا ذمہ بھتیجی کے خاوند نے نہیں لیا۔ اور وہ اپنے سر پر اپنا گزارہ کرتے ہیں اور غریب ہیں تو ان میں زکوٰۃ تقسیم ہو سکتی ہے۔ اسی طرح سوتیلے لڑکے کا اگر کوئی کفیل نہیں اور وہ غریب ہے تو اس پر بھی یہ زکوٰۃ خرچ ہو سکتی ہے

عبداللہ امرتسری مقیم روپڑ ضلع انبالہ

۲۱ محرم ۱۳۵۲ھ

یتیم نابالغ سید عشر لے سکتا ہے؟

سوال :- یتیم نابالغ سید کو عشر کے دانے لینے جائز ہیں یا نہیں؟

جواب :- مشکوٰۃ باب من تحمل الصدقة میں حدیث ہے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَخْبَدَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ ثَمَرَةً مِنْ ثَمَرَةِ الصَّدَقَاتِ فَبَعَثَهَا فِيهِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُنْ لِي طَرَحَهَا ثُمَّ قَالَ أَمَا شَعَرْتَ أَنَا لَا نَأْكُلُ الصَّدَقَةَ - متفق عليه -

وَعَنْ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ بْنِ رَبِيعَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ هَذِهِ الصَّدَقَاتِ إِنَّمَا هِيَ أَوْسَاخُ النَّاسِ وَإِنَّهَا لَا تَحِلُّ لِمُحَمَّدٍ وَلَا لِمُحَمَّدٍ - رواه مسلم -

ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں۔ حسین بن علیؓ نے صدقہ کی ایک کھجور منہ میں ڈال لی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تھوک تھوک۔ یعنی اس کو تھوک دے۔ پھر فرمایا۔ تجھے معلوم نہیں کہ ہم صدقہ نہیں کھاتے۔

عبدالمطلب سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ صدقات صرف لوگوں کی میل ہے۔ محمدؐ اور آل محمدؑ کے لئے حلال نہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ یتیم نابالغ سید کے لئے زکوٰۃ جائز نہیں۔ یہی حکم عشر کا ہے۔ اس لئے کہ عشر زکوٰۃ سے الگ نہیں بلکہ زکوٰۃ ہی کی قسم ہے۔ چونکہ دانوں اور کھجوروں وغیرہ میں دسواں حصہ ہوتا ہے۔ یا دسویں کا نصف ہوتا ہے اس لئے زکوٰۃ کی اس قسم کا نام عشر ہو گیا ہے۔

سید کو زکوٰۃ سے تنخواہ دینا

سوال۔ اگر کسی مدرسہ میں کوئی معتد سید ہو۔ اور مدرسہ والے اس کو زکوٰۃ کی مد سے تنخواہ دیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ کیا دینے والے کی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

جواب۔ زکوٰۃ کی مد اہل مدرسہ کو الگ رکھنی چاہیئے تاکہ زکوٰۃ کی مد سے سید کو تنخواہ نہ ملے کیونکہ سید کے لئے زکوٰۃ کا عامل بننا درست نہیں۔ چنانچہ ابورافع کو جو آپ کا آزاد کردہ تھا۔ آپ نے منع فرمایا و مشکوٰۃ باب لا تحل له الصدقہ، درس و تدریس بھی قریباً اسی حکم میں ہے۔ اس لئے احتیاط چاہیئے۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

۲۸ ذی الحجہ ۱۳۶۹ھ - ۲۲ جون ۱۹۶۰ء

باپ کی زکوٰۃ سے بیٹے کی تعلیم

سوال۔ زید اپنے بیٹے کو علم دین سکھانا بالکل پسند نہیں کرتا۔ اور وہ رمضان میں برابر زکوٰۃ نکالتا ہے۔ کیا زید کی بیوی اپنے بیٹے کو علم دین سکھانے کے لئے پوشیدہ طور پر زکوٰۃ کے پیسوں سے بیٹے کو تعلیم دلا سکتی ہے۔

جواب۔ ایک غریب شخص کا آپ نے کچھ قرض دینا ہے تو کیا زکوٰۃ سے آپ اس کا قرض تار سکتے ہیں؟ یہی مثال بیٹے کی تربیت میں زکوٰۃ صرف کرنے کی ہے۔ کیونکہ بیٹے کی تربیت کا حق باپ کے ذمہ ہے جو حق پہلے ہی باپ کے ذمہ ہے وہ زکوٰۃ سے کس طرح ادا ہوگا بلکہ اگر کوئی دوسرا شخص زید کے بیٹے کی دینی تعلیم میں یا اور کسی قسم کی تربیت میں اپنی زکوٰۃ صرف کرنی چاہیئے یہ بھی

درست نہیں کیونکہ اولاد اپنے والدین کے تابع ہوتی ہے۔ حدیث میں ہے **ہم من ابائہم**۔ یعنی اولاد اپنے آباء سے ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کفار کے جو چھوٹے بچے مر جاتے ہیں وہ جنتی ہیں مگر ان کا جنازہ نہیں پڑھا جاتا ہے۔ زاور مسلمانوں کے بچوں کا پڑھا جاتا ہے۔ پس جب اولاد والدین کے تابع ہے اور والدین صاحب زکوٰۃ ہیں جن کو زکوٰۃ نہیں لگ سکتی تو اولاد کو بھی نہیں لگ سکتی۔

عبداللہ امرتسری از روپڑ ضلع انبالہ

۲۴ محرم ۱۳۵۴ھ - ۲۸ اپریل ۱۹۳۵ء

اہلحدیث کا نفیس مصرف زکوٰۃ ہے؟

سوال :- اہلحدیث کا نفیس جو دہلی میں ہو رہی ہے اس پر زکوٰۃ لگ سکتی ہے یا نہیں؟
جواب :- کا نفیس اہلحدیث میں زکوٰۃ لگ سکتی ہے۔ لیکن ان کو اطلاع کر دینا چاہیے کہ یہ زکوٰۃ ہے تاکہ ایسی نہ ہیں صرف نہ کریں جو مصرف زکوٰۃ نہیں۔

عبداللہ امرتسری مفتیہ روپڑ ضلع انبالہ

۱۹ ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ

مفروض کو قرض معاف کرنے سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی؟

سوال :- اگر کسی مسکین یا مستحق زکوٰۃ سے قرض لینا ہو۔ اگر قرضخواہ زکوٰۃ میں قرض کو وضع کر لے اور اس کو قرض معاف کر دے تو اس سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی یا نہیں؟
جواب :- اگر قرض زکوٰۃ میں وضع کر لیا جائے تو کوئی عرج نہیں کیونکہ جب مسکین مستحق زکوٰۃ ہے تو قرض معاف کر دینا بعینہ دے دینا ہے۔

قرآن مجید میں ہے :-

وَانْكَنْ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ اِلٰی مِيسِرَةٍ وَاِنْ تَصَدَّقُوا خَيْرَ لَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ ۔

یعنی اگر مفروض تنگ دست ہو تو آسانی تک دھیل دینا چاہیئے اور صدقہ کر دینا یعنی قرض چھوڑ دینا

یہ تمہارے لئے بہتر ہے اگر تم جانتے ہو۔

قرض چھوڑنے کو صدقہ فرمایا۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ بھی صدقہ دینے کا ایک طریق ہے پس زکوٰۃ ادا ہونے میں کوئی شک نہیں۔ ہاں بعض دفعہ انسان کو قرض وصول ہونے کی اُمید نہیں ہوتی۔ یا ہوتی ہے لیکن جلدی نہیں ہوتی تو یہ خیال کر کے کہ قرض ملنا تو ہے نہیں۔ یا دیر سے ملے گا۔ زکوٰۃ میں وضع کر لو۔ پس وہ زکوٰۃ میں وضع کر لیتا ہے تو اس صورت میں کچھ شبہ رہتا ہے کہ شاید اپنی رقم کی خاطر ایسا کیا ہو۔ اگر وصولی کی اُمید ہوتی تو شاید اس کو زکوٰۃ نہ دیتا۔ اس سے نیت میں خلل پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے غور کر لینا چاہیئے کہ کہیں یہ شبہ والی صورت تو پیدا نہیں ہو گئی۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

حقیقی بہن بھائی صرف زکوٰۃ ہیں؟

سوال۔ اگر حقیقی بھائی یا بہن فقیر یا مسکین ہو تو ان کو زکوٰۃ دینی جائز ہے یا نہیں۔ نیز والدین اولاد سے انکے ہوں تو ان کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔

محمد ازکلس ٹاکنائزکنگن پور ضلع لاہور

جواب :- حقیقی بھائی بہن اگر فقیر مسکین ہوں تو ان کو زکوٰۃ لگ سکتی ہے بلکہ بخاری نے باب باندھا ہے۔ محتاج ہونے کی صورت میں زکوٰۃ بیٹے کو بھی لگ سکتی ہے جبکہ بیٹا جوان ہو۔ اور اپنا الگ اس کا کاروبار ہو۔ اس مسئلہ کے متعلق انہوں نے ایک حدیث بیان کی ہے جس میں ذکر ہے کہ ایک شخص نے صدقہ مسجد نبوی میں رکھا کہ کسی مسکین کو دے دیا جائے۔ اتفاقاً بیٹے نے آکر اٹھا لیا۔ باپ کو پتہ لگا تو کہا میں نے تجھے دینے کا ارادہ نہیں کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس معاملہ پہنچا۔ تو آپ نے باپ کو کہا کہ تیرا صدقہ قبول ہے۔

رہے والدین تو وہ ننگ دست ہونے کی صورت میں انسان کے اہل و عیال میں داخل ہیں۔ اور ان کا نان و نفقہ اس کے ذمہ ہے۔ چنانچہ تین شخص کی غار والی حدیث سے واضح ہے۔ جو مشکوٰۃ باب البر والصلہ میں مذکور ہے اس لئے ان کو زکوٰۃ نہیں لگ سکتی۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ۱۵ ربیع الاول ۱۳۵۰ھ

تبلیغ کے لئے الاؤٹ سپیکر زکوٰۃ فنڈ سے خریدا جاسکتا ہے؟

سوال :- زکوٰۃ کے روپیہ سے مسجد کے لئے یا تبلیغی جلسوں میں استعمال کرنے کے لئے الاؤٹ سپیکر خریدا جائز ہے یا نہیں؟

عبد القیوم ناظم جمعیت اہلحدیث دھرم پورہ لاہور

جواب :- تفسیر ابن کثیر وغیرہ میں ایک حدیث ہے جس میں ذکر ہے کہ زکوٰۃ کے آٹھ مصارف

ہیں۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت پڑھی۔ انما الصدقات الایۃ ۱ پتا رکوع ۱۳۔ اس آیت میں ایک مصرف فی سبیل اللہ بھی ہے۔ بعض اس کو عام لیتے ہیں۔ جو تفسیر کبیر میں تفال سے منقول ہے۔ لیکن اگر فی سبیل اللہ کا مفہوم عام مراد لیا جائے تو پھر باقی مصارف بھی اس میں داخل ہو جاتے ہیں۔ پھر آٹھ کہنا ٹھیک نہیں۔

اگرچہ اس حدیث میں ضعف ہے لیکن جمہور علماء کا یہی قول ہے کہ فی سبیل اللہ سے مراد جہاد ہے جہاد تلوار کے ساتھ ہو یا زبان کے ساتھ یا دل کے ساتھ۔ زبانی جہاد بھی تبلیغی شعبہ میں داخل ہے اور تبلیغی شعبہ میں الاؤٹ سپیکر کو بڑا دخل ہے۔ اس لحاظ سے الاؤٹ سپیکر وقف کرنا بظاہر جائز معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اصل جہاد کا لفظ تلوار کے جہاد کے لئے ہے اور تبلیغی شعبہ کو مجازاً جہاد کہا جاتا ہے۔ اس بنا پر تبلیغ کے لئے الاؤٹ سپیکر میں شبہ رہتا ہے۔ اور زکوٰۃ فرض ہے۔ فرض کی ادائیگی ایسے طریق پر ہونی چاہیے کہ شبہ نہ رہے۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی لاہور

۲۹ جمادی الاول ۱۴۱۳ھ - ۱۹ اکتوبر ۱۹۹۳ء

عشر میں سرکاری مالیہ کا حکم

سوال :- ایک شخص نے بیس بلوک زمین دس سال کی قسطوں پر خریدی ہے اور سالانہ قسط مالکان بیس بلوک کی ۶۸۳۸ روپے ادا کرتا ہے۔ یہ قسط اس کے خزانہ جاتہ دہیں جمع ہوتی رہتی ہے کیونکہ جہاد زمین کی قسط ادا کرے گا اس قدر زمین کا مالک ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ رقم اس کا خزانہ ہے۔ اور قسط کی

تین دفعہ کی عدم ادائیگی کے بعد سب زمین ضبط ہو جاتی ہے۔ اور آباد زمین کا معاملہ سرکاری ۴۴ روپے سالانہ ہے۔ پٹواری قانونگو کی رشوت بھی تقریباً چھ روپے سالانہ ہوتی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ قسط بیس ہلاک کی اور معاملہ سرکاری اور رشوت وغیرہ خرچ زمین نکال کر عشر نکالا جائے گا یا پہلے۔

غلام محمد

معرفت حکیم فضل دین ورزی جمیس آباد سندھ تھریارکر

جواب :- حدیث میں ہے۔

عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فیما سقت الانہار والغیم العشر فیما سقی بالسانیۃ نصف العشر رواہ احمد ومسلم والنسائی وابوداؤد وقال الانہار العیون۔

وہ ابن عمران النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فیما سقت السماء والعیون اوکان عشریا العشر فیما سقی بالنضر نصف العشر رواہ الجماعة الا مسلمان لکن لفظ النسائی وابی داؤد وابن ماجہ بعباد بدل عشر۔

(منتقى باب زکوة الزاد ۴)

یعنی جابر سے روایت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو کھیتی نہروں یا بارش سے پرورش پائے۔ اس میں عشر ہے۔ اور ابوداؤد میں ہے۔ جو نہروں یا چشموں سے پرورش پائے اس میں عشر ہے۔ اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے جو بارش یا چشموں سے پرورش پائے یا نہر کے کنارہ ہونے کی وجہ سے یا اس کی جڑیں زمین میں پانی تک پہنچنے کی وجہ سے یعنی بغیر پانی دینے کے خود پرورش پائے ہو۔ اس میں عشر ہے۔ اور جس کو اونٹ وغیرہ سے پانی دیا جائے۔ اس میں نصف عشر ہے۔ اس کو سلم کے سوا باقی جماعت نے روایت کیا ہے۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ پانی کے فرق سے کبھی دسواں حصہ ہو جاتا ہے کبھی بیسواں۔ اگر بارش وغیرہ پانی ہو تو دسواں۔ اگر اونٹ وغیرہ سے پلایا جائے تو بیسواں۔

اب سوال کی صورت میں جس معاملہ کا ذکر ہے۔ وہ کونسا ہے۔ پانی کا آبیا نہ ہے یا زمین کا مالکانہ۔

اگر زمین کا بے تو وضع کر لیا جائے۔ اور باقی غلہ کا عشر نکالا جائے۔ اگر پانی کا بے تو یہ پانی مفت کا نہ ہوا جیسے بارش وغیرہ کا پانی ہے بلکہ اس پانی کے حکم میں ہوا۔ جو اونٹ وغیرہ سے پلایا جاتا ہے۔ یعنی کوئیں کے پانی کے حکم میں ہوا۔ پس یہ معاملہ وضع نہ کیا جائے۔ ہاں عشر کی بجائے بیسواں حصہ ادا کرے اس طرح رشوت کا حکم ہے جو پانی کی خاطر ہے۔ وہ پانی کے معاملہ میں آگئی اور جو زمین کی وجہ سے ہے۔ وہ زمین کے معاملہ میں داخل ہے۔

اب قسطوں کا حال سنئے۔

زمین اگر غیر کی ملکیت ہو اور آپ کے پاس بٹائی یا لگان پر ہو تو جتنا غلہ مالک کو جائے گا۔ اتنے کا عشر مالک پر ہوگا۔ اور جتنا غلہ آپ کو ملے گا اتنے کا عشر آپ دیں گے۔ اور اگر آپ مالک ہوں تو سارا غلہ آپ کو ملے گا اور سب کا عشر آپ کے ذمہ ہوگا۔

سوال میں جس زمین کا ذکر ہے۔ اُس سے جتنی آپ آباد کرتے ہیں اُس کی ساری آمد بظاہر آپ کو ملتی ہے۔ مگر اُس کی ملکیت کا روپیہ چونکہ آپ کے ذمہ ہے اس لئے حقیقت میں سارا غلہ آپ کو نہیں ملتا مگر آپ اس ملک کی بٹائی یا لگان کا اندازہ کر کے مالکانہ حق علیحدہ کر دیں اور باقی کا عشر نکالیں۔ پھر مالکانہ حق کو دیکھیں کہ سالانہ قسط سے کم ہے یا زیادہ اگر زیادہ ہے تو اُس کا عشر بھی ادا کرنا ضروری ہوگا۔ اگر کم ہے تو کمی اپنے پاس سے پوری کر کے قسط ادا کر دیں اور اس کمی کا ہر سال حساب رکھیں۔ جب دس سال میں دس قسطیں پوری ہو جائیں تو اس کا بعد مالکانہ حق میں سے بدستور اس کمی کا حساب مجری لے لیں۔ جب آپ کی رقم پوری ہو جائے تو پھر سارے غلہ کا عشر ادا کریں۔

عبد اللہ امرتسری مدظلہ

۱۴ جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ - ۱۳ ستمبر ۱۹۳۵ء

سب شرکاء کا عشر ادا کرنے کے لئے

صاحب نصاب ہونا ضروری ہے

سوال :- کھیت میں کئی شریک ہوں تو کیا عشر کے لئے ہر ایک کا حصہ نصاب کو پہنچا ضروری ہے

یا مشترکہ ہے محمد غنی عنہ مدرس مدرسہ نصرۃ الاسلام موضع کچیا نوالی ڈاکخانہ مکسٹر ضلع فیروزپہ

جواب: مختلف شخصوں کی اکٹھی شے ہر حکم مسئلہ زکوٰۃ میں ایک شخص کی شے کا ہے چنانچہ بکریوں وغیرہ کی حدیث اس پر دلالت کرتی ہے۔ ہر ایک کی بکریاں منساب تک نہیں پہنچتی مگر اکٹھی ہونے کی وجہ سے زکوٰۃ پڑ جاتی ہے خلیفہ للصدقہ کو وجوب زکوٰۃ میں کوئی دخل نہیں بلکہ اکٹھی ہونے کو دخل ہے۔ اگر اکٹھی ہونے کو دخل نہ ہوتا تو صدقہ کے طور سے جدا کرنے کے کیا معنی۔ پس جب اکٹھی کو دخل ہوا تو صورت مسئلہ میں عشر پڑ جائے گا خواہ ہر ایک کا حصہ منساب کو پہنچے یا نہ۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

۱۵ ربیع الثانی ۱۳۵۹ھ ۲۴ مئی ۱۹۴۰ء

زکوٰۃ میں مضاربت

سوال: صاحب زکوٰۃ کا مال زکوٰۃ بطور مضاربت دھند کے تجارت کرنا درست ہے یا نہیں۔ ایسے ہی صاحب صدقہ اپنے صدقہ سے بطور مضاربت تجارت کرتا اور خود بھی اس کی کمائی کھاتا ہے۔ اور بطور مضاربت می فی سبیل اللہ بھی خرچ کرتا ہے۔ آیا ایسا کرنا اس کا درست ہے یا نہیں؟ پھر صاحب زکوٰۃ اس نفع اور اصل مال کو حسب نزاع کسی نچتہ عمارت مدرسہ یا مسجد میں لگا دیتا ہے۔ غریب و مساکین پر خرچ نہیں کرتا۔ یہ شرعاً درست ہے یا نہیں؟

جواب: مشکوک میں ہے۔

عن عمر بن الخطاب قال حملت عنی فرس فی سبیل اللہ فاضاعہ الذی کان عند ذی الدت ان اشتريه فظننت انہ یبیعہا برخص فالت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال لا تشترو ولا تعد فی صدقتک وان اعطاکہ بد دھم فان العائد فی صدقتک کا لطلب یعود فی قیئدہ وفی روایت ولا تعد فی صدقتک فان العائد فی صدقتک کا لعود فی قیئدہ متفق علیہ

(باب من لا یعود فی الصدقة)

یعنی حضرت عائشہ روایت ہے میں نے فی سبیل اللہ ایک شخص کو گھوڑے پر سوار کیا جس شخص کو سوار کیا۔ اس نے اس کو ضائع کر دیا۔ میں نے ارادہ کیا کہ اس کو خرید لوں اور خیال تھا کہ

دوستی دے گا۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا تو فرمایا نہ خرید اور اپنے صدقہ میں رجوع نہ کر کیونکہ صدقہ میں رجوع کرنے والے کی مثال کتے کی ہے جو قے کر کے اپنی قے کو چاٹتا ہے اور ایک روایت میں ہے کہ اپنے صدقہ میں رجوع نہ کر کیونکہ صدقہ میں رجوع کرنے والا اپنی قے میں رجوع کرنے والے کی طرح ہے۔

جب پیسوں سے اپنے صدقہ کا مال خریدنا جائز نہ ہوا تو محنت کر کے اس سے کھانا بھی ناجائز ہو گیا کیونکہ محنت بھی بمنزلہ پیسوں کے ہے۔ اور اگر محنت بمنزلہ پیسوں کے نہ ہو تو پھر بطریق اولیٰ منع ہے کیونکہ جب عونس کے ساتھ جائز نہیں تو بغیر عونس کس طرح جائز ہوگا۔ ہاں اگر اللہ تعالیٰ لوٹا دے تو پھر جائز ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ کے اسی باب میں حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک عورت آئی اور اس نے دریافت کیا کہ میں نے اپنی ماں پر ایک لونڈی صدقہ کی تھی۔ اور اب میری ماں مر گئی فرمایا تیرا جہر ثابت ہو گیا۔ اور میراث کی وجہ سے لونڈی تیری طرف لوٹ آئی۔

غرض اپنے طور پر ایسا کوئی کام نہیں کرنا چاہیے جس کی وجہ سے صدقہ اس کی طرف لوٹے۔ یا اس سے فائدہ اٹھائے۔ خدا کی طرف سے مل جائے تو الگ شے ہے اور ظاہر ہے کہ مضاربت کے ساتھ کھانا یہ اپنی محنت ہے اور یہ بات بھی ظاہر ہے کہ شے کا نفع بھی شے کے حکم میں ہے۔ جب پونجی خدا کی طرف سے ناجائز ہوتی تو نفع کھانا بھی ناجائز ہو گیا۔

مانعت کی ایک وجہ اور بھی ہے۔ وہ یہ کہ زکوٰۃ کا مال اپنے پاس رکھنا منع ہے۔ کیونکہ جب آیت آتو الزکوٰۃ میں دینے کا حکم ہے تو اپنے پاس کس طرح رکھ سکتا ہے بلکہ تھوڑی مدت بھی رکھنے کی اجازت نہیں۔ جیسے بعض لوگ سال میں تھوڑی تھوڑی زکوٰۃ دیتے رہتے ہیں وہ اچھا نہیں کرتے۔

جب زکوٰۃ کا اپنے قبضہ میں رکھنا جائز نہ ہوا تو مضاربت کیسے؟
ربا زکوٰۃ کا یا اس کے نفع کا کسی پختہ عمارت مدرسہ و مسجد میں لگانا یہ بھی محل اشتباہ ہے جس سے پرہیز کرنا چاہیے۔

عبداللہ اترسری روپڑی

۱۸ جمادی الاول ۱۳۵۳ھ - ۳۰ اگست ۱۹۳۴ء

امام کو عشر لگ سکتا ہے؟

سوال - عشر قربانی وغیرہ کے چھڑوں وغیرہ کا صرف امام ہے یا نہیں؟

اسیوں، باقر جھوک داوود طور چک نمبر ۴۲ ڈاکٹر منڈی تانہ لیا نوالہ ضلع لائل پور

جواب :- امام اگر مسکین ہو تو اس حیثیت سے چترہ قربانی عشر وغیرہ اس کو لگ سکتا ہے۔ اگر عرض سمجھ کر دیا جائے تو نہیں لگ سکتا۔ مثلاً دوسری جگہ دینے سے اس کے امامت چھوڑ دینے کا خطرہ ہو۔ اگر اس وجہ سے اس کو دیا جائے تو وہ امامت کا عوض ہے۔ پس اس امامت میں نہ دینا چاہیے۔ خواہ مسکین ہی ہو۔ کیونکہ چترے قربانی کا فروخت کرنا یا کسی شے کا عوض دینا منع ہے۔ ابو ہریرہؓ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من باء جلد اضحیت فلا ضحۃ لہ رواہ البیہقی ورحمۃ اللہ علیہ، یعنی جو قربانی کا چترہ فروخت کرے اس کی قربانی نہیں ہوتی۔ پس اب امام کو چترے عشر وغیرہ دینے کی صرف یہی صورت باقی رہ گئی ہے کہ جیسے عام مسکینوں کو دے جاتے ہیں۔ اس طرح اس کو دے سکتے ہیں۔ سب کی کوئی خصوصیت نہیں ہونی چاہیے مثلاً اگر وہ امام ہو تو اس کو دیا جائے۔ اگر امام نہ ہو تو نہ دیا جائے۔ اس قسم کا دینا عوض شمار ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر یہ خیال ہو کہ نہ دیا تو امامت چھوڑ دے یا ناراض ہو جائے تو اس حالت میں بھی دینا عوض ہے۔ عرض حتی الوسع اس معاملہ میں احتیاط برتنا چاہیے۔ ایسا نہ ہو کہ قربانی و عشر ہی ضائع ہو جائے۔

ہاں ایک صورت جواز کی نکل سکتی ہے۔ وہ یہ کہ امام بچے بھی پڑھائے۔ اور گاؤں میں بیت المال ہو جس میں عشر زکوٰۃ چترے قربانی کے اور دیگر صدقات و خیرات جمع ہوتے ہوں۔ اور اس بیت المال سے تعلیم پر نہ کہ امامت پر اس کی کچھ تنخواہ مقررہ کر دی جائے تو اس طریق سے لینا شہ نادرست ہے۔ کیونکہ یہ اجرت تعلیم ہے نہ کہ اجرت امامت۔

عبداللہ امرتسری از روپڑ ضلع انبالہ

۴ ربیع الاول ۱۳۵۸ھ - ۵ مئی ۱۹۳۹ء

سید کی بیوی جو غیر سیدہ ہے اس کو زکوٰۃ دینا

سوال :- میں سیدہ نہیں ہوں لیکن سید کے گھر میں یہ بی شادی ہوئی۔ میں سال خاوند کے گھر آباد

رہی ہوں۔ عرصہ نو سال کا ہوا کہ میرا خاوند وفات پا گیا۔ اور اُس نے کوئی ورثہ نہیں چھوڑا۔ گذراوقات مثل
ہے۔ اگر کوئی امیر صدقہ یا زکوٰۃ دینا چاہے تو کیا میرے لئے اُس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

مریم زونہ محمد شاد مرحوم

جواب :- صدقہ۔ خیرات و زکوٰۃ وغیرہ غیر سیدہ کے لئے جائز ہے خواہ منکوتہ سید ہو یا غیر سیدہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کسی کے لئے صدقہ کی حرمت نہیں۔ مگر ازواج مطہرات کے لئے
حلال تھا۔

عبداللہ امرتسری روپڑ ضلع انبالہ

۵ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۸ اکتوبر ۱۹۳۶ء

بیت المال کا قیام

سوال :- زکوٰۃ۔ عشر۔ صدقات۔ کھال قربانی و عقیقہ و فطر وغیرہ جمع کر کے بیت المال بنایا جائے
تو جائز ہے یا نہیں؟

علی محمد قوم جٹ چک نمبر ۲۸۱۔ کھڈ پانچ

داکنڈ ڈھکڑٹ ضلع لاہل پورہ

جواب :- بیت المال بنانا جائز ہے۔ مگر صدقہ فطر وغیرہ کرنے میں شبہ ہے اور چمڑہ یا بے قربانی
اور عقیقہ گھڑ جی رکھ سکتا ہے۔ اور مساکین کو بھی دے سکتا ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑ۔ انبالہ

۸ محرم ۱۳۵۶ھ۔ ۵ فروری ۱۹۳۶ء

زکوٰۃ سے مسافر خانہ تعمیر کرنا

سوال :- ایک شخص زکوٰۃ کے فائدے سے مسافر خانہ تعمیر کرتا ہے تو کیا اس کی زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

اے اگر خاوند غنی صاحب نصاب ہو تو اس صورت میں بیوی کے لئے صدقہ۔ زکوٰۃ لینا جائز نہیں خواہ
وہ غیر سیدہ ہو۔ اس لئے کہ بیوی خاوند کے تابع ہے وہ غنی ہے تو بیوی بھی غنی کے حکم میں ہے اس لئے کہ
بیوی کی تمام ضروریات کو پورا کرنا خاوند کے ذمہ ہے۔ یہی وجہ ہے۔ خاوند بیوی کو زکوٰۃ نہیں دے سکتا البتہ بیوی
خاوند کو زکوٰۃ دے سکتی ہے اگر وہ محتاج ہو (مرتب)

جواب :- مسافر خانہ بنانے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔ کیونکہ قرآن مجید میں جو مصارف زکوٰۃ ذکر ہیں۔ ان میں مسافر خانہ داخل نہیں۔ مسافر خانہ زکوٰۃ ادا کرنے والے کی ملکیت ہے خواہ اس کو قائم رکھے یا فروخت کر دے یہ اس کو اختیار ہے اور زکوٰۃ سنے سے اسے ادا کرے۔

عبداللہ ارقسری روپڑی

۲۴ اکتوبر ۱۹۳۹ء

عشر جمع کر کے عشر دینے والوں کو قرض دینا

سوال :- عشر جمع کر کے عشر دینے والوں کو اس عشر سے قرض دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟ جو لوگ اس نیت سے عشر جمع کریں کہ بوقت ضرورت ہم کو اس عشر جمع شدہ سے قرض ملے گا۔ اگر عشر اپنے ہاتھ سے مستحقین پر خرچ کر دیں تو بوقت ضرورت ہم کو قرض نہیں مل سکتا۔ اس نیت سے عشر جمع کرنا شرعاً عشر کبلائے گا۔

جواب :- بیت المال سے قرض جائز نہیں۔ خاص کر صرف ان کو قرض دینا جو عشر دیتے ہیں یہ اور ہے۔ ایسا بیت المال و حقیقت شرعی بیت المال نہیں۔ بلکہ گھر کی ایک سوسائٹی ہے۔ شرعی بیت المال میں کسی کی خصوصیت نہیں ہوتی بلکہ ہر ایک مستحق کی امداد کی جاتی ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ کتاب الزکوٰۃ میں ہے۔

تؤخذ من اغنیائہم وترد علی فقراءہم

یعنی مسلمانوں کے غنیوں سے صدقہ لیا جائے اور ان کے فقیروں کو دیا جائے۔

دیکھئے اس حدیث میں غنیوں سے لے کر فقیروں کو دینے کا ارشاد ہے۔ نہ یہ کہ دینے والے خود فائدہ اٹھائیں۔ ہاں اگر دینے والے فقیر ہو جائیں تو فقیر ہونے کی وجہ سے وہ بھی مستحق ہیں۔

خلاصہ یہ کہ بیت المال عام طور پر مسکینوں اور محتاجوں کی امداد کے لئے ہے۔ اس میں کسی کی خصوصیت نہیں۔ نہ اس میں قرض کا سلسلہ ہے۔

مولا میں حدیث ہے زید بن اسلم نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے عبداللہ اور عبید اللہ عراق کی طرف فوج میں گئے۔ جب واپس ہوئے تو ابو موسیٰ اشعریؓ سے ملے۔ اور وہ

اس وقت بصرہ میں امیر تھے۔ انہوں نے خوش آمدید کہا اور کہا کہ میں اگر تمہیں کسی قسم کا مالی نائدہ پہنچا سکتا تو دریغ نہ کرتا۔ پھر کہا کہ ہاں ایک صورت ہے۔ یہاں اللہ کا مال ہے۔ میں اس کو امیر المومنین کے پاس بھیجنا چاہتا ہوں وہ تمہیں قرض دیتا ہوں۔ اس کے ساتھ عراق سے مال خرید کر مدینہ جا کر فروخت کرو۔ اصل مال امیر المومنین کو ادا کرو۔ اور نفع تم لے لو۔ انہوں نے کہا کہ ہم دوست رکھتے ہیں کہ آپ ہمارے ساتھ یہ سلوک کریں ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے یہ مال ان کے حوالہ کیا اور امیر المومنین کو لکھ دیا کہ ان سے مال وصول کر لیں۔ جب یہ دونوں مدینہ آئے تو مال فروخت کیا اور ان کو نفع ہو گیا۔ جب حضرت عمرؓ کے پاس لے گئے تو فرمایا سب لشکر کو اس طرح قرض دیا ہے جیسے تمہیں دیا ہے؟ انہوں نے کہا نہیں فرمایا تم امیر المومنین کے بیٹے تھے۔ اس لئے تمہارا لحاظ کیا۔ اور عبید اللہؓ نے کہا اے امیر المومنین ایسا کرنا آپ کے لائق نہیں۔ اگر مال کم ہو جاتا یا بالکل ضائع ہو جاتا تو ہم سے بھرا جاتا تو اصل رقم مبعہ منافع آپ کے کس طرح حوالہ کریں۔ فرمایا حوالہ کرو عبید اللہؓ پھر خاموش رہے۔ اور عبید اللہؓ نے سوال و جواب کیا۔ مجلسوں میں سے ایک شخص نے حضرت عمرؓ کو کہا اس کو مضاربت (منافع پر روپیہ دینا) کرو۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا۔ میں نے اس کو مضاربت کر دیا۔ پس اصل پونجی اور نصف منافع حضرت عمرؓ نے لے لیا۔

اس روایت سے قرض دینے کی ممانعت نکلی۔ کیونکہ حضرت عمرؓ کا یہ فرمانا کہ کیا سارے لشکر کو تمہاری طرح قرض دیا ہے؟ اس سے یہی مقصد تھا کہ سارے لشکر کو قرض دینا تو مشکل ہے۔ کیونکہ بیت المال کے اغراض مقاصد غریبوں مسکینوں کی حاجت روائی اور سیاسیات وغیرہ کا انتظام فوت ہوتے ہیں۔ پس جب سب کو قرض دینا شمل ہے تو کسی کو بھی جائز نہ رہا۔ اس کے علاوہ اگر غربت کی وجہ سے قرض لینا ہے تو اس کو ویسے لینے کا حکم ہے۔ قرض کا بوجھ اس بچارے پر کیوں ڈالا جائے۔ اگر قرض لینے والا ویسے بیت المال سے امداد کا مستحق نہیں تو بیگانی شے لینے کا کس طرح حقدار ہو سکتا ہے پھر ابو موسیٰ اشعریؓ نے جس صورت سے قرض دیا تھا اس میں بیت المال کا صرف اتنا عرج تھا کہ عبید اللہؓ اور عبید اللہؓ کے مدینہ پہنچنے تک بیت المال سے یہ مال غائب رہے۔ سو یہ برصورت میں ہونا ہی تھا۔ کیونکہ اگر کسی کے ہاتھ بھیتے تو بھی یہ مال اتنی مدت غائب رہتا بلکہ اس میں دو طرح سے نقصان تھا۔ ایک یہ کہ جس کے ہاتھ بھیتے اس کو اجرت دینی پڑتی۔ دوسرے وہ مال اس کے پاس امانت ہوتا جو ضائع ہونے کی صورت میں اس کو ادا نہیں کیا جاسکتا تھا۔ قرض دینے کی صورت میں نہ اجرت دینی پڑتی نہ

ضائع ہونے کا خطرہ رہا مگر باوجود اس کے حضرت عمرؓ نے اس کو رد کر دیا۔ تو جو صورت سوال میں مذکور ہے وہ کس طرح جائز ہو سکتی ہے؟ اگر بالفرض مذکورہ بالا واقعہ سے جواز پر استدلال کیا جائے اور نہ نرت عمرؓ کے رد کرنے کو زیادت احتیاط پر محمول کیا جائے تو اس سے اس صورت میں جواز نکالے گا کہ دینا نہ دینے کی طرح ہو۔ مثلاً ایسے شخص کو دے جس سے واپسی فوراً ممکن ہو۔ اور کسی قسم کی رکاوٹ کا اندیشہ نہیں گویا روپیہ بیت المال میں پڑا ہے کسی کو نہیں دیا کیونکہ ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ والی صورت اسی قسم کی ہے۔ یعنی اس میں دینا نہ دینے کی طرح ہے۔ اگر قرض نہ دیتے تو بھی مال مدینہ تک پہنچنے تک کسی کے ہاتھ میں رہتا۔ اور ظاہر ہے کہ سوال کی صورت ایسی نہیں۔ پس وہ کسی طرح جائز نہیں۔

اعترض۔ اگر کہا جائے کہ بخاری شریف میں عمرؓ کا بیت المال سے قرض لینا ثابت ہے تو اس کا **جواب** یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کا بیت المال سے قرض لینا اس کی دلیل نہیں بن سکتا۔ کیونکہ حضرت عمرؓ خلیفہ تھے۔ خلیفہ اپنی ضروریات بیت المال سے پوری کر سکتا ہے۔ انہوں نے تیر عار بہ نیت ثواب، اپنے ذمے قرض سمجھ لیا۔ یہ ان کا بیت المال پر اور مسلمانوں پر احسان تھا۔ ورنہ ان کے ذمے حقیقت میں کوئی ضروری قرض نہ تھا۔

حضرت ابو بکرؓ جب خلیفہ ہوئے تو صاف کہتا تھا کہ تمہیں معلوم ہے کہ میرا تجارت کا پیشہ میرے اہل کے گزارہ کے لئے کافی تھا۔ اب میں مسلمانوں کے کام میں لگ گیا ہوں جس سے اپنے کام کے لئے مجھے فراغت نہیں۔ اس لئے اب میں اپنی ضروریات بیت المال سے پوری کروں گا (مشکوٰۃ باب رزق الولد)۔ حضرت عمرؓ کا اپنی ضروریات میں خرچ کیا ہوا مال ان کے ذمہ قرض کس طرح ہو سکتا ہے۔ یہ اس بات کی صاف دلیل ہے کہ یہ تبرعاً قرض تھا۔

فتح الباری ج ۱۴ میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے اپنے بیٹے عبداللہ کو وصیت کی کہ میرے دفن سے فارغ ہو کر پناہ دھونے سے پہلے آل عمرؓ کے مکانات سے اتنی نذر دہم کی قیمت کے فروخت کر کے ان کی قیمت بیت المال میں داخل کر دے۔ عبدالرحمن بن عوفؓ نے پوچھا کہ اتنے درہم بیت المال سے کہاں خرچ کئے؟ حضرت عمرؓ نے جواب دیا کہ حجوں میں اور جو حادثات مجھے پیش آتے رہے ان میں صرف کئے۔

حضرت عمرؓ کے اس جواب سے معلوم ہو گیا کہ حضرت عمرؓ نے یہ قرض لے کر کہاں خرچ کیا۔ بن میں کہتے ہیں۔ عمرؓ جانتے تھے کہ اس قرض کی ادائیگی ان کے ذمہ ضروری نہ تھی۔ کیونکہ حج کے انتظام

کے لئے امیر کا یا اس کے نائب کا جانا ضروری ہے جس کا بوجھ بیت المال پر ہے۔ اس طرح امیر کی ضروریات کا تکفل بھی بیت المال سے ہے۔ اس لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر اس قرض کی ادائیگی ضروری نہ تھی مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے چاہا کہ اپنے عمل کا کوئی حصہ دنیا میں نہ لیں۔

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو تبرعاً یعنی زیادہ ثواب کی خاطر قرض بنالیا تھا ورنہ حقیقتاً یہ قرض نہ تھا۔ جو لوگ اس طرح عشر جمع کرتے ہیں ان لوگوں کا عشر ادا نہیں ہوتا۔ کیونکہ حدیث میں ہے۔

انما الاعمال بالنیات وانما لكل امرئ ما نوى

یعنی اعمال نیتوں کے ساتھ ہیں اور ہر ایک شخص کے لئے وہی شے ہے جس کی اس نے نیت کی ہے۔

سدتات کی غرض تو غریبوں کی امداد کرنا ہے نہ کہ اپنا ذاتی فائدہ۔ اس لئے جو عشر ذاتی فائدہ کے لئے جمع ہوگا وہ شرعاً عشر نہیں ہوگا اور نہ بیت المال کو شرعی بیت المال کہا جائے گا۔

عبداللہ امرتسری روپڑ ضلع انبالہ

۶ صفر ۱۳۵۴ھ ۱۰ مئی ۱۹۳۵ء

ٹھیکہ کاٹ کر عشر ادا کیا جائے گا؟

سوال :- زید نے کچھ زمین ٹھیکہ پر لی ہے۔ کیا عشر ٹھیکہ ادا کر کے دیا جائے یا قبل۔ نہر کا معاملہ یا

مال کا معاملہ عشر کے ادا کرنے سے پہلے پیداوار سے وضع ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب :- ٹھیکہ عشر ادا کرنے سے پہلے وضع کیا جائے اس کے بعد عشر نکال جائے۔ اس طرح مال

کا معاملہ نکال کر باقی غلہ سے عشر ادا کرے۔ نہر کا معاملہ الگ کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ نہری زمین کو کنوئیں کے

حکم میں سمجھنا چاہیے۔ یعنی عشر کی بجائے نصف عشر یعنی بیسواں حصہ دے۔

عبداللہ امرتسری روپڑ م ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ

مزدور کی مزدوری کاٹ کر عشر دیا جائیگا یا نہیں؟

سوال :- اگر زمیندار کاشتکاری کے لئے کچھ مزدوروں کو زمین پر لگا دے تو کیا ان کی مزدوری عشر

سے وضع کر سکتا ہے اسی طرح باقی اغراجات وضع ہو سکتے ہیں؟

جواب :- مزدور و طرح کے ہیں۔ ایک وہ جو کھیتی کے لئے لازمی ہیں۔ جیسے لوہار۔ ترکھان۔ ان کے بغیر تو کھیتی کا کام ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ اکثر آلات کشاورزی وغیرہ بنانے اور ان کے درست کرنے کی ضرورت رہتی ہے۔ ان کی اجرت کو ایسا ہی سمجھنا چاہیے جیسے ہل یا جو وغیرہ اجرت دے کر بنائے یا جیسے ہل وغیرہ خریدے۔ یہ اشیاء چونکہ کھیتی میں داخل ہیں۔ عشر دینے کے وقت اجرت نہ کاٹی جائے ان کے علاوہ دوسرے مزدوروں کی اجرت کاٹی جاسکتی ہے دیگر اخراجات بھی جو کمین کو لازم ہیں نہ کاٹ جائیں۔ باقی کاٹ سکتے ہیں۔

عبداللہ اترسری روپڑی ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ

چاہی اور بارانی غلہ ملا کر عشر ادا کرنا

سوال :- اگر غلہ پچاس من ہو۔ جس میں بارانی تیس من گندم اور چاہی اٹھارہ من ہو تو اس پر عشر کس طرح ہوگا اور کتنا ہوگا۔ نیز اس کے پاس پچیس من چنے بھی ہیں۔

جواب :- ایک موسمی غلہ ملا یا جائے خواہ چنے ہوں یا گندم یا جو چاہی ہوں یا بارانی۔ اس عشر نکالنے میں چاہی بارانی کا فرق ہے۔ بارانی کا دسواں اور چاہی کا بیسواں۔ اسی طرح بھیریں۔ بکریاں بھی نصاب میں ملائی جائیں گی۔ کیونکہ نصاب کے لحاظ سے سب ایک جنس ہیں۔ نیز حدیث میں غنم کا لفظ ہے۔ جو بھیر بکری و نہر سب کو شامل ہے۔ اس طرح غلہ کی نسبت حدیث میں تصریح آئی ہے۔

ما سقت السماء ففيه العشر للحدث

یعنی جو جنس کھیتی بارش یا چشموں وغیرہ سے پرورش پائے یا زمین سے اپنی جڑوں کے ساتھ پانی کھینچ لے اس میں عشر ہے اور چاہی وغیرہ میں نصف عشر ہے۔ اس میں گندم۔ جو۔ چنے وغیرہ کو الگ الگ ذکر نہیں کیا بلکہ ماکہ لفظ میں سب کو جمع کر دیا ہے۔ اس طرح جس حدیث میں نصاب پانچ دس (۱۵) میں مندرج آیا ہے۔ اس میں بھی الگ نہیں کیا۔

اس سے معلوم ہوا کہ نصاب کے لحاظ سے یہ سب جنس ایک ہیں۔ سب کو ملا کر نصاب پورا ہو جائیگا۔ تر عشر دینا پڑے گا۔

عبداللہ اترسری روپڑی

چکوٹہ نکال کر عشر دیا جائیگا یا چکوٹہ سمیت

سوال :- اگر زمین چکوٹہ پر ہو اور اناج ۴۵ من ہو جائے تو چکوٹہ نکال کر عشر ادا کیا جائے یا پوری جنس کا ادا ہوگا۔ اسی طرح کینوں کا خرچ الگ کر کے عشر ادا ہوگا یا اس کے سمیت ادا ہوگا۔

جواب :- کینوں کا خرچ الگ نہیں کیا جاتا جیسے نوکریا آلات زرعی یا بیج وغیرہ الگ نہیں کیا جاتا البتہ زمین کا چکوٹہ اُس وقت کے حساب سے نکال لیا جائے کیونکہ وہ اس کی آمد میں شامل نہیں یاں نصاب میں چکوٹہ کے دانے شامل ہوں گے اور حساب عشر میں دانے الگ کر لئے جائیں گے۔ ان کا عشر ان کا مالک دے گا۔ بٹائی کا بھی یہی حکم ہے۔ حدیث میں چار پاؤں کی نسبت آیا ہے کہ ان سے مشترکہ طور پر زکوٰۃ وصول کرنی چاہیے اور شریک اپنا حساب ٹھیک کر لیں۔ سو غلہ کی نسبت بھی اس طرح ہونا چاہیے خواہ چکوٹہ ہو یا بٹائی مگر مالک زمین راضی نہ ہو تو یہ اپنے حصہ کا دے دے۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

۹ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۸ جولائی ۱۹۳۶ء

کیا غلہ میں زائد عن الحاجة پر زکوٰۃ ہے

سوال :- دراہم و مائیر کی صورت میں شریعت نے زائد عن الحاجة پر زکوٰۃ رکھی ہے۔ اور ضرورت انسانی کا اس قدر لحاظ کیا ہے کہ زائد عن الحاجة پر تا وقتیکہ سال کامل نہ گزر جائے زکوٰۃ نہیں۔ اگر سال کے آخر میں بھی ضروریات میں صرف ہو کر نصاب شریعت سے کم ہو جائے تو کوئی زکوٰۃ نہیں اس طرح غنم بقرو وغیرہ بھی سال کے اندر نصاب مقررہ سے کم ہو جائیں تو زکوٰۃ معاف ہے۔ اس طرح عشر بھی انسان اور ان کی ضروریات اہل و عیال کی خوراک سے زائد پر ہونا چاہیے۔ ایک شخص کے ہاں دس نفوس کھانے والے ہیں۔ اور وہ زراعت کے علاوہ کچھ نہیں کر سکتا۔ اگر ان کا خرچ بیس یہ فی نفر لگایا جائے تو بھی سال بھر کے لئے ساٹھ من غلہ چاہیے اور اس کے مالکان اراضی کا حصہ دے کر دیگر اخراجات مزارع ادا کرنے کے بعد پانچ وستق غلہ بچا جو مذکورہ بالا حساب سے صرف دو آدمیوں کی خوراک ہے۔ اب وہ باقی نفوس کی روزی کا نذر کرے یا عشر دے۔ چند روز بعد وہ مستحق زکوٰۃ بن

جائے گا اور ہمسایہ قوم ہندو سے اناج سودی لے کر کھائے گا۔ کیا اس کو اس حال پر عشر فرض ہے؟
محمد از کلس گاماں ڈاکٹار: کنگن پور ضلع لاہور

جواب :- آپ کو معلوم ہے کہ یارانی کا دسواں حصہ ہے اور چارہاں کا بیسواں حصہ ہے۔ اگر اس کے پاس بیس پانچ وسق (بیس من پختہ) غلہ ہو۔ تو آپ کے خیال میں یہ صرف دو آدمیوں کی خوراک رہے باقی نفوس کی خوراک اور دیگر ضروریات کا انتظام وہ دوسری جگہ سے کرے گا۔ اگر دسواں حصہ نصف وسق یا بیسواں حصہ ربع وثق الگ کر دے تو کیا یہ کمی دوسری جگہ سے پوری نہیں ہو سکتی۔ خدا نے اپنا حصہ رکھا ہی آتا ہے کہ نہ اس کے نکالنے میں کوئی ایسی وقت ہے اور نہ اس کے رکھنے میں کوئی بوجھ ہلکا ہو سکتا ہے۔ صرف ایک خیال ہے کہ عشر نہ دیا جائے تو ضرورت پوری ہو جائے گی۔ ورنہ نصف وسق دو من پختہ، یا ربع وسق ایک من پختہ، سال یا چھ ماہ بعد کس گنتی میں ہے۔ رہا آپ کا یہ کہنا کہ شریعت نے زائد عن الحاجت پر زکوٰۃ رکھی ہے تو یہ بے شک ٹھیک ہے مگر سب جگہ اس کی ایک صورت نہیں۔ دیکھئے! سونے اور چاندی بکریوں وغیرہ میں ہر سال زکوٰۃ ہے لیکن غلہ میں صرف زمین سے نکلنے کے وقت ہے۔ جیسے قرآن مجید میں ہے وَاَتَوْحَدِیْوُمُ حَصَادَہٗ۔ یعنی کاٹنے کے وقت اس کا حق ادا کرو۔ اس کے بعد خبر: کئی سال گزر جائیں غلہ پر زکوٰۃ نہیں۔ اصل میں آپ نے غور نہیں کیا کہ سونا چاندی خدا نے بیع شراہ کا ذریعہ بنایا ہے اس سے دوسری شے کی خرید و فروخت ہوتی ہے۔ اگر ہر وقت رقم ہاتھ میں آنے سے زکوٰۃ ضروری ہوتی تو تجارت کا سلسلہ ہی بند ہو جاتا۔ اس لئے شریعت نے سال کی ميعاد رکھ دی۔ جس میں تجارت کے لئے چار فصل آتے ہیں اور بکریاں وغیرہ بھی ہر وقت موجود رہتی ہیں۔ ان میں بھی یہ صورت نہیں بنتی کہ جب ہاتھ میں آئیں زکوٰۃ دے دی جائے۔ اس لئے ان کے لئے بھی سال کی ميعاد مقرر کر دی جس میں ان کی نسل بڑھ کر منافع کی صورت پیدا ہو جاتی ہے اور غلہ کی ميعاد چونکہ قدرتی ہے یعنی وہ زمین سے نکلتا ہی سال یا چھ ماہ بعد ہے۔ بلکہ ہر قسم کے خد کا موسم سال بعد آتا ہے اس لئے اس کی گنتی کا وقت دن رکھ دیا۔ اس کے بعد غلہ چونکہ براہ راست انسان کی غلہ بنے۔ اور پڑا ہوا بڑھتا نہیں۔ اس لئے خود کئی سال گزر جائیں۔ دوبارہ اس پر کچھ نہیں۔ سونا چاندی چونکہ بیع شراہ کے لئے ہے۔ رکھنے کی شے نہیں۔ اس لئے اگر کوئی رکھے تو اس کی رعایہ میں نہیں کی گئی بلکہ دوبارہ اس پر زکوٰۃ لگا دی۔ باقی سب حیوانات تو ان میں قدرتی طور پر زیادتی رہتی ہے۔ اس لئے ان پر بھی دوبارہ زکوٰۃ لگ جاتی ہے۔ مگر یہ

تفصیل تجارتی مال کے غیر میں ہے۔ تجارتی مال خواہ غلہ ہی ہو۔ اس کا حکم غلہ کا نہیں ہوگا کیونکہ وہ کھانے کی غرض سے نہیں رکھا گیا بلکہ منافع کی غرض سے رکھا گیا ہے پس وہ تجارتی مال کے حکم میں ہے جس پر اکثر سال کے بعد اور بعض دفعہ زیادہ مدت کے بعد زکوٰۃ پڑ جاتی ہے۔

خلاصہ یہ کہ احکام شرعیہ بڑے اسرار و حکم پر مبنی ہیں۔ اور ان کی اساس نہایت استوار اور مضبوط ہے اگر کسی کی رسائی وہاں تک تھوڑی بہت ہو جائے تو فضل الہی سمجھے ورنہ جاننے والے کی طرف سونپ دے اور خواہ مخواہ شبہات میں نہ پڑے۔ خدا اس سے بچائے اور ایمان کی پونجی کے ساتھ خاتمہ کرے۔ آمین۔

عبداللہ امرتسری روپڑ ضلع انبالہ

۲۲ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ ۱۹ اگست ۱۹۳۷ء

کثیر العیال اور قلیل العیال کے لئے عشر کا نصاب ایک ہے

سوال :- بعض انسان دنیا میں کثیر العیال ہیں۔ اور بعض قلیل العیال شریعت نے سب کے لئے ایک ہی نصاب پانچ وسق مقرر کیا ہے یہ فرق کیوں ہے؟

جواب :- اس کا جواب قرآن مجید نے دے دیا ہے۔

وَبَلَوْنَاهُم بِالْحَسَنَاتِ وَالسَّيِّئَاتِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ

یعنی ہم ان کو نعمتوں اور مصیبتوں سے آزماتے ہیں تاکہ وہ خدا کی طرف رجوع کریں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

مہر مہر میں زکوٰۃ کا مسئلہ

سوال :- مہر مہر جو ابھی ادا نہیں کیا گیا۔ اس میں زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو زکوٰۃ کس کے ذمہ

مہر تجارتی مال رہے جس کی خرید و فروخت تجارت کی غرض سے ہو۔ اگر کھانے کی غرض سے غلہ خریدے یا گھس کی پیداوار ہو۔ اس کو کسی وقت بلا ضرورت یا ضرورت کی وجہ سے فروخت کر دے تو خواہ سال بعد میں فروخت کرے وہ تجارتی مال نہیں۔ نہ اس میں زکوٰۃ ہے۔

ہے۔ عورت کے ذمہ ہے یا مرد کے ذمہ ہے۔ مہر مہر جو مل دین ہے یا نہیں۔ دین کی تعریف میں قبضہ شرط ہے یا نہیں۔ اگر کسی شخص نے کسی سے کچھ مال کا وعدہ کر لیا تو صرف وعدہ کرنے سے وہ مال دین کے تحت داخل ہے یا نہیں؟

جواب :- وعدہ کسی شے کا دین نہیں۔ اگرچہ ایفا و اس کا ضروری ہے لیکن کوئی شے اُس نے نہیں دی جس کی وجہ سے اُس کا حق اُس کے ذمہ ثابت ہو گیا ہو۔ اور دین میں لین دین شرط ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے اذ تداينتہم بدین الی اجل مسمیٰ اور مہر مہر جو مل دین کے حکم میں ہے کیونکہ مہر بضعہ کے عوض ہے اور عقود کی قسم سے ہے اگر خاوند مہر دے سکتا ہے۔ عورت ویدہ و دانستہ مطالبہ نہیں کرتی تو عورت ہر سال اس کی زکوٰۃ دے کیونکہ یہ ایسا ہے گویا اس کے پاس ہے اگر وصول نہیں ہوتا۔ خواہ اس وجہ سے کہ خاوند نگہ ست ہے یا اس وجہ سے کہ خاوند دیتا نہیں تو اس کی زکوٰۃ عورت اُس وقت دے جب وصول ہو۔ اور اس صورت میں عورت ایک سال کی زکوٰۃ دے گی۔ کیونکہ عمر ما بڑی رقم کے ادھار میں ایک سال کی مسلت میں آسانی ہوتی ہے کیونکہ چاروں فصل آجاتے ہیں۔ جن میں کوشش کرنے والے کے لئے کوئی نہ کوئی موقعہ ادھار اتارنے کا مل جاتا ہے۔ اور امام مالک کہتے ہیں۔ جب وصول ہو اُس وقت ایک سال کی زکوٰۃ دے۔ چنانچہ موطاء میں باب الزکوٰۃ فی الدین میں ہے۔ ظاہر ان کا قول عام معلوم ہوتا ہے کہ خواہ مل سکے یا نہ۔ دونوں صورتوں میں ایک ہی سال کی زکوٰۃ دے۔ مگر عمر بن عبد العزیز کا قول ہے جو اس باب میں منقول ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دونوں صورتوں میں فرق ہے۔ اور وہ قول یہ ہے۔

ان عبد العزیز کتب فی مال قبضہ بعض الولاۃ ظالمًا بامرہ بردہ الی اہلہ و توخذ زکوٰۃ لما مضی من السنین ثم عقب بعد ذلک بکتاب الا توخذ منه اذ زکوٰۃ واحدة فاندکان ضمائرہ۔

یعنی عمر بن عبد العزیز نے ایک مال کی بابت لکھا جس کو بعض حکام نے ظلم سے چھین لیا تھا کہ مالکوں کو واپس دیا جائے۔ اور گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ وصول کی جائے پھر لکھا کہ گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ نہ لی جائے مگر ایک ایک سال کی زکوٰۃ کیونکہ یہ مال ضمائر تھا۔ یعنی اس کے ملنے کی امید نہ تھی۔

اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر مال مل سکتا ہے مگر اپنی مرضی سے چھوڑ رکھا ہے تو ہر سال کی زکوٰۃ دے ورنہ ایک سال کی۔

اس کے غلہ و استقراط زکوٰۃ کا لوگ بہانہ بنا لیتے ہیں۔ جیسے سویری خاوند کو قرض دے دے یا خاوند سویری کو دے دے یا کسی اور قابل اعتماد آدمی کو مثلاً چھ ماہ اسی طرح کرتے رہے نہ اس کے ذمہ زکوٰۃ ہے نہ خود اس طرح کسی سال گزر جائیں زکوٰۃ نہیں پڑے گی۔ سویری بالکل غلط ہے کیونکہ زکوٰۃ کی غرض اس سے فوت ہو جاتی ہے۔

مقروض پر زکوٰۃ کا مسئلہ

مذکورہ بالا تفصیل سے معلوم ہوا کہ مقروض پر زکوٰۃ نہیں پڑتی جس کی دو وجہیں ہیں۔ ایک یہ کہ عمر بن عبد العزیزؒ نے گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ لینے کی یہ وجہ بیان کی ہے کہ یہ مال ضام ہے۔ اگر مقروض پر زکوٰۃ ہوتی تو یہ کہنا فضول تھا۔ دوسری وجہ یہ کہ زکوٰۃ مالک پر ہوتی ہے اور مقروض قرض کا مالک نہیں۔ یاں اس کے ذمہ قرضخواہ کے حق کی ادائیگی ہے سو اس کی سستی میں گنہگار ہوگا۔ اور بے زکوٰۃ مال زکوٰۃ مال کو اس وقت ہلاک کر سکتا ہے۔ جب مقروض کے پاس کی کوئی شے قرضخواہ کا مال ہو سو یہ کسی کا مذہب نہیں کیونکہ قرض ذمہ ہوتا ہے۔ نہ اس مال پر جو مقروض کے پاس ہے۔ اگر بالفرض مقروض کے پاس کوئی شے نہ ہو تو بھی قرض ذمہ رہے گا۔ اور اس کو حکم ہوگا کہ کمائی کر کے ادا کرے اور اگر مقروض کے پاس مال موجود ہے اور اس مال سے قرض ادا نہ کرے بلکہ کسی سے ادھار لے کر دے دے یا نئی کمائی کر کے دیدے تو بھی قرض ادا ہو جائے گا۔ پس معلوم ہوا کہ حدیث زکوٰۃ مال بے زکوٰۃ مال کو ہلاک کر دیتا ہے۔ مقروض سے بالکل تعلق نہیں رکھتی۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

۱۷ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

مزارع جو بٹائی پر زراعت کرتا ہے اس پر بھی عشر ہے

سوال :- عشر مالک زمین پر ہے یا جو بھی حصہ وغیرہ پر زراعت کرتا ہے وہ بھی عشر ادا کرنے کا مستحق ہے۔

جواب :- عشر کے لئے مالک زمین کی شرط نہیں بلکہ ہر زراعت کرنے والے پر عشر ہے۔
قرآن مجید میں ہے۔

وَمَا أُخْرِجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ - یعنی جو کچھ ہم نے تمہارے لئے زمین سے نکالا ہے اس سے خرچ کرو۔

اور حدیث میں ہے۔

فیماسقت السماء والعیون اوکان عشر یا العشر وما سقی بالنظم نصف العشر۔

یعنی جس کھیتی کو آسمان یا پختے پانی پلائیں یا خود زمین کی رگوں سے پانی پئے اس میں عشر ہے اور جس کو

اونٹوں وغیرہ سے پانی پلایا جائے اس میں نصف عشر ہے۔

اس آیت و حدیث میں زمین کی آمد پر عشر یا نصف عشر بتلایا ہے اور اسی سے خرچ کا حکم دیا ہے ملک یا غیر ملک کی کوئی شرط نہیں۔ اور نصاب کے اندازہ میں مالک زمین اور مزارع دونوں کے حصے شامل ہوں گے۔ اگر مجموعہ نصاب کو پہنچ جائے تو دونوں پر عشر ہوگا۔ خواہ اکیلے اکیلے کا حصہ نصاب سے کم ہو۔ چنانچہ حدیث میں بکریوں وغیرہ کی بابت تصریح آئی ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ

خراجی زمین میں عشر کا مسئلہ

سوال :- کیا خراجی زمین میں عشر ہے۔

جواب :- عشر اور خراج جمع ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ خراج زمین کی ذات پر ہے اور عشر اشس کی پیداوار پر ہے۔ جب ان کا محل الگ الگ ہے تو جمع ہونے میں کوئی عرج نہیں۔ اور جمع نہ ہونے کی بابت جو روایت ذکر کی جاتی ہے وہ ثابت نہیں۔ چنانچہ مولانا عبد الجبار صاحب غزنویؒ نے اپنے فتاویٰ میں اس پر بہت بحث کی ہے مگر اس موقع پر یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ جس خراج کی بابت بعض کا خیال ہے کہ وہ عشر کے ساتھ جمع نہیں ہوتا۔ وہ اسلامی خراج ہے جو حکومت اسلامی لیتی ہے۔ حکومتوں کے مروجہ معاملہ کو اس سے کوئی تعلق نہیں بلکہ یہ انکم ٹیکس کے حکم میں ہے۔ جیسے اس سے زکوٰۃ ساقط نہیں ہوتی۔ ایسے ہی حکومتوں کے موجودہ معاملہ سے عشر ساقط نہیں ہوتا۔ اس پر بھی مولانا موصوفؒ نے اپنے فتوے میں کافی بحث کی ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ

عشر کا سال کے بعد پڑنا یا ہر فصل پر

سوال :- عشر سال کے بعد پڑتا ہے یا ہر فصل پر۔

جواب :- عشر سال کے بعد نہیں بلکہ ہر فصل پر ہے۔ قرآن مجید میں ہے **وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ** یعنی کھیتی کاٹنے کے دن اس کا حق دو۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ

لوہا ترکھان کی آمدن پر بھی عشر ہے :-

سوال :- کیا لوہا ترکھان وغیرہم اگر اپنی آمدن سے نصاب کو پہنچ جائیں تو ان پر عشر ہے یا نہیں ؟

جواب :- لوہا ترکھان وغیرہ کو جو دانے ملتے ہیں وہ ان کی زراعت کی آمدن نہیں خواہ نصاب کو پہنچے یا نہ۔ عشر زمین کی ہر پیداوار پر ہے۔ خضر اوقات (سبزی ترکاری) پر نہیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ

دکان کے مال کی زکوٰۃ

سوال :- دکان میں جو مال اور ادویات رکھی جاتی ہیں۔ اس کی زکوٰۃ کا کیا حکم ہے ؟

جواب :- مال تجارت پر زکوٰۃ ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا انْفِقُوا مِنْ طِبِّاتٍ مَا كَسَبْتُمْ۔

یعنی جو تم نے کمائی کی ہے اس پاکیزہ سے خرچ کرنا کسب میں۔

دستکاری۔ بیع شرع داخل ہے۔ اور اس مسئلہ پر اجماع ہے۔ خازن کی عبارت میں داؤد ظاہری کا

جو کچھ خلاف ذکر کیا ہے وہ صرف اس بات میں ہے کہ سامان کے مالک ہونے کے وقت تجارت کی نیت

نہ تھی۔ اس کے بعد اس میں تجارت کا ارادہ ہو گیا۔ اور اس کی فروخت شروع کر دی تو اس پر زکوٰۃ نہیں۔ اور اگر

مالک ہونے کے وقت تجارت کی نیت سے خریدا ہے۔ جیسے عام طور پر تاجر پیشہ یا دکاندار خریدتے ہیں

تو اسی نیت سے خریدتے ہیں۔ تو اس میں وجوب زکوٰۃ سے داؤد ظاہری کو بھی انکار نہیں۔ پس اس میں

بالاجماع زکوٰۃ ہے۔ اس کے علاوہ جب حدیث میں آگیا کہ مال تجارت میں زکوٰۃ ہے خواہ مالک ہونے کے وقت نیت تجارت ہو یا نہ ہو تو پھر کس کی مخالفت نقصان نہیں دیتی۔

مال تجارت سے زکوٰۃ ادا کرنے کا طریق

یہ ہے کہ سال کے بعد جتنا مال دکان میں ہے اس کی قیمت اور اس کے ساتھ موجود نقدی کو بھی شامل کر کے سب کا چالیسواں حصہ ادا کر دے مگر یہ اس وقت ہے جب مال کی آمد و رفت کا سلسلہ جاری ہے چنانچہ عموماً تجارت میں مال آتا رہتا ہے اور نکلتا رہتا ہے اور وہی پیسے بار بار مال کی خرید میں خرچ ہوتے رہتے ہیں۔ اگر کوئی ایسی شے ہو جو یک لخت خرید لی اور بدستور پڑی رہی اور مدت تک فروخت نہ ہوئی تو اس پر فروخت کے بعد صرف ایک سال کی زکوٰۃ پڑے گی خواہ کئی سالوں کے بعد فروخت ہو چنانچہ مرخاء امام مالک وغیرہ میں اس کی تفصیل ہے۔

کارخانہ یا مشین پر زکوٰۃ کا مسئلہ

سوال :- کارخانہ یا مشین پر زکوٰۃ ہے؟

جواب :- کارخانہ یا مشین جس میں مال تیار ہو کر نکلتا ہے اس کی قیمت مال تجارت میں نہیں لگائی جائے گی۔ کیونکہ یہ ذریعہ کسب ہے جیسے اوزار ہوتے ہیں۔ پس اس میں صرف مال تیار شدہ اور غیر تیار شدہ کی قیمت لگائی جائے گی۔

عبد اللہ اترسری روپڑی

مکان - لادیاں - ٹرک پر زکوٰۃ

سوال :- مکان - لادیاں اور ٹرک کرایہ پر چلتے ہیں۔ ان کی مالیت ہزار ہا روپیہ ہوتی ہے۔ ان پر زکوٰۃ ہے یا نہیں۔

عبد المجید از قنور

جواب :- قرآن مجید میں ہے۔ اَمَّا السَّعِيَّةُ فَكَانَتْ لِمَسَاكِيْنٍ يَعْمَلُوْنَ فِي الْبَحْرِ رِبًا۔

سے ابو داؤد میں ہے عن سمرۃ کان یامرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان نخرج الزکوٰۃ مدافعہ للبیع۔

یعنی جس کشتی کو خضر علیہ السلام نے عیب دار کیا وہ ان مساکین کی تھی جو دریا میں کام کرتے تھے۔
کشتی کافی مالیت کی ہوتی ہے۔ اس کے باوجود اللہ تعالیٰ نے کشتی کے مالکوں کو مساکین فرمایا ہے جس
کی وجہ یہ ہے کہ آمدنی تھوڑی تھی جو گذر اوقات کے لئے کافی نہ تھی۔

اس سے معلوم ہوا کہ کمائی کے ذرائع کارخانہ۔ مکان۔ لاریاں اور آلات وغیرہ کی مالیت خواہ کتنی بھی ہو
اس پر زکوٰۃ نہیں۔ یاں ان کی آمدنی نصاب کو پہنچ کر اس پر سال گذر جائے تو اس آمدنی پر زکوٰۃ ہے۔
اور اگر ان آلات اور ذرائع کی تجارت کی جائے۔ مثلاً لاریوں۔ ٹرکوں اور کارخانوں کی خرید و فروخت
کی جائے تو بھریہ مال تجارت سمجھا جائے گا اور اس کی مالیت پر زکوٰۃ ہوگی۔

عبداللہ امرتسری روپڑی لاہور

۷ شعبان ۱۳۶۹ھ

زکوٰۃ کے روپیہ سے مذہبی اخبار خریدنا

سوال :- زکوٰۃ کے روپے اخبار تنظیم المہمیت کے چندہ میں خرچ کئے جاسکتے ہیں۔
جواب :- اگر اخبار تنظیم المہمیت اپنے نام جاری کرانا چاہتے ہیں تو زکوٰۃ سے جاری نہیں کر سکتے
کیونکہ اس طرح زکوٰۃ گھر میں رہتی ہے۔ اگر دوسرے کے نام جاری کرانا چاہتے ہیں تو اگر وہ مستحق زکوٰۃ ہے تو
اس کی مرضی سے جاری ہو سکتا ہے۔ البتہ اوڈو کتاب الخراج میں ہے کہ معاذ نے کہا اس کے عشر میں مینی کیڑوں
کے کچھ جوڑے لینے منظور کر لئے۔ اور فرمایا کہ صحابہ رضہ کو ان کی زیادہ ضرورت ہے۔ اور تمہیں ان کی ادائیگی
میں سہولت ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ مستحق زکوٰۃ اپنے مناسب حال کوئی شے منظور کرے تو اس سے زکوٰۃ ادا ہو
جائے گی۔ معاذ چونکہ نائب عام تھے۔ اس لئے ان کی منظوری مستحقین زکوٰۃ کی منظوری کے قائم مقام ہے
اور اگر مال زکوٰۃ سے اخبار خرید کر وقف کرنا چاہتے ہیں تو یہ ایسا ہے جیسے مسجد وغیرہ پر مال زکوٰۃ صرف
کریں۔ اس میں اختلاف ہے کہ زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہ۔ زکوٰۃ فرض ہے اس کو شبہ کے ساتھ ادا کرنا ٹھیک
نہیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

۲۴ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۲۴ جون ۱۹۳۸ء

اشاعت کتب پر زکوٰۃ صرف کرنا

سوال :- ایک مولوی صاحب لوگوں سے ہزاروں روپیہ زکوٰۃ لے کر ایک کتاب تالیف و طبع کر کے مفت تقسیم کرتے ہیں۔ عام متمول لوگوں کو اور کچھ تھوڑی سی غرباء کو بھی۔ کیا امیر لوگ وہ کتاب مفت لے سکتے ہیں؟ اور کیا زکوٰۃ کا یہ مصروف صحیح ہے؟

جواب :- زکوٰۃ کے مصارف میں فی سبیل اللہ سے مراد جہاد ہے اور حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ حج و عمرہ بھی فی سبیل اللہ میں داخل ہے۔ صورت مسئلہ فی سبیل اللہ میں داخل نہیں کیونکہ اگر وہ کتاب بطور وقف اغنیاء کو دی جاتی ہے تو زکوٰۃ کا وقف کرنا ثابت نہیں اور اگر بطور ملک اغنیاء کو دی جاتی ہے تو غنی کو زکوٰۃ دینی جائز نہیں۔ بہر حال صورت مسئلہ جائز نہیں۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی لاہور جامعہ اہلحدیث

سید کے لئے زکوٰۃ

سوال :- ایک سید جو نہایت ہی غریب اور مفلس ہے زکوٰۃ کی رقم سے اس کی امداد ہو سکتی ہے۔

جواب :- احادیث میں تو یہی آیا ہے کہ اہل بیت کے لئے زکوٰۃ جائز نہیں۔ متاخرین علماء نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ چونکہ خمس وغیرہ سے اہل بیت کے وظیفے مقرر تھے اس لئے ان کے لئے زکوٰۃ جائز نہ تھی۔

اب مجبور می کی وجہ سے جائز ہو سکتی ہے لیکن یہ فتویٰ ایک رائے ہے اس لئے تسلی نہیں۔ ہاں کوئی زیادہ ہی مجبور ہو جو اضطراری حالت تک پہنچ چکا ہے۔ خود کما نہیں سکتا۔ اور بچے چھوٹے ہیں یا کسی وجہ سے مجبور ہیں تو ایسے حال میں کچھ گنجائش نکل سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے گرفت نہ ہو لیکن پھر بھی جہاں تک پرہیز ہو سکے اچھا ہے۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی جامعہ اہلحدیث لاہور

۱۷ شعبان ۱۳۸۳ھ - ۳ جنوری ۱۹۶۴ء

حکومت کی طرف ضبط شدہ رقم جو کئی سال کے بعد وصول ہوئی اس پر زکوٰۃ کا مسئلہ

سوال :- میرا قریباً تین لاکھ روپیہ ایک بینک میں جمع ہے۔ قیام مارشل لا تک میں باقاعدہ اس کی

زکوٰۃ ادا کرتا۔ پاکستان میں مارشل لانا نافذ ہوا تو کسی نے میرے خلاف اس رقم کے متعلق درخواست دائر کر دی کہ اس نے میری اتنی رقم دھوکہ سے اپنے نام جمع کروالی ہے۔ اصل میں وہ اس رقم کا جائز مالک نہیں۔ یہ مقدمہ تین سال تک چلتا رہا۔ دوران مقدمہ زکوٰۃ ادا نہیں کی جولائی ۱۹۶۳ء میں میرے حق میں فیصلہ ہو گیا۔

اب سوال یہ ہے کہ میرے ذمہ گزشتہ چار سال کی زکوٰۃ ہے یا صرف ایک سال کی جب سے اس کا مجھے جائز مالک قرار دیا گیا ہے۔

جواب :- اس قسم کے مال کو مال صفا کہتے ہیں۔ جو انسان کی ملک میں ہو لیکن اس پر قبضہ نہ ہو۔ یعنی اس میں تصرف کی قدرت نہ ہو۔ جیسے صورت مسئلہ یا دہ قرض جو وصول نہیں ہوتا ہے۔ ایسے اموال کے متعلق عمر بن عبدالعزیز رحمہ وغیرہ کا فیصلہ یہ ہے کہ صرف ایک سال کی زکوٰۃ ہے جب کہ وصول ہو خواہ کئی سال گزر جائیں۔ موطا امام مالک مع زرقانی

عبد اللہ امرتسری روپڑی حال جامعہ اہلحدیث لاہور

۱۷ شعبان ۱۳۸۳ھ - ۳ جنوری ۱۹۶۴ء

مقروض پر زکوٰۃ

سوال :- جو شخص مقروض ہو کیا اس پر زکوٰۃ ہے۔

جواب :- اگر اور جائیداد ہو جس سے قرض ادا ہو سکتا ہے تو زکوٰۃ دینی پڑے گی ورنہ نہیں۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

زیور میں زکوٰۃ کا مسئلہ

سوال :- زیور کی زکوٰۃ کس طرح دی جائے۔ آیا زیور کی قیمت بہ شرح وقت معلوم کر کے اس کا چالیسواں حصہ ادا کیا جائے؟

جواب :- زیور کی زکوٰۃ جس طرح چاہے ادا کرے خواہ وزن کے لحاظ سے چالیسواں حصہ دے خواہ موجودہ نرخ پر اس کی قیمت کا چالیسواں حصہ دے۔ شرعاً اس میں کوئی فرق نہیں۔ عبد اللہ امرتسری روپڑی

دو حصوں میں تقسیم شدہ سونے کی زکوٰۃ کا مسئلہ

سوال :- زید کے پاس گیارہ تولہ سونا تھا۔ اس سے زید نے سات تولہ اپنی بیوی کو بصورت زیور میں دے دیا۔ اب چار تولہ زید کے پاس ہے۔ سوال یہ ہے کہ سات تولہ عورت کی ملکیت ہے اور چار تولہ زید کی۔ کیا اب یہ سونا ایک ہی عورت کے استعمال میں آنے کی وجہ سے گیارہ تولہ کی زکوٰۃ ادا کر فی پڑے گی یا ملکیت کا اعتبار ہوگا۔

محمد ابراہیم

جواب :- بیوی کی ملک اور خاوند کی ملک میں جیسا سونا ہے وہ علیحدہ علیحدہ پورا نصاب نہیں۔ اس لئے کسی پر زکوٰۃ نہیں۔ ہاں اشتراک کی صورت مال تجارت یا بکریاں وغیرہ اکٹھی ہوتی ہیں۔ ایک چروایا جوتا ہے اکٹھی چرتی ہیں۔ اس صورت میں نصاب مشترک شریعت میں معتبر ہے۔ لیکن صورت مسئلہ میں سونا علیحدہ علیحدہ ہو کر اپنی اپنی ملکیت ہے اس لئے زکوٰۃ نہیں۔ ہاں اگر صورت مسئلہ میں سونا آپس میں تقسیم نہیں کیا گیا تو پھر گیارہ تولہ کی زکوٰۃ دینی چاہیئے۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

۱۸ رجب ۱۳۸۳ھ ۶ دسمبر ۱۹۶۳ء

زیور کپڑے وغیرہ کی زکوٰۃ کا حکم

سوال :- ایک زیور غیر مستعمل ہے۔ اور ایک مستعمل یا ایک کبھی کبھی پہنا جاتا ہے اور ایک سال بھر پہنا جاتا ہے یا سال کا اکثر حصہ پہنا جاتا ہے اس میں زکوٰۃ ہے۔ نیز کپڑا پہنا ہوا اور سوت پر زکوٰۃ ہے۔

جواب :- زکوٰۃ زیور کے متعلق چند احادیث آئی ہیں۔ لیکن ان میں کچھ کلام ہے۔ اس لئے زیور میں زکوٰۃ فرض نہیں کہی جاسکتی۔ البتہ احتیاط دینے میں ہرگز شک و شبہ نہ رہے۔ ہاں جو زیور اکثر رکھا جاتا ہے اور شاد و ناور پہنا جاتا ہے تو ایسے زیور کی زکوٰۃ ضرور دینی چاہیئے کیونکہ وہ خزانہ کا حکم رکھتا ہے۔ ایسے پہننے کا اعتبار نہیں۔ اگر اکثر پہنا جاتا ہے یا پہننا اور نہ پہننا دونوں کا قریباً برابر وقت ہے تو یہ پہننے میں شامل ہو سکتا ہے۔

مال تجارت سے زکوٰۃ نکالنے کی صورت :- سونا اور چاندی کے علاوہ باقی اسباب پر زکوٰۃ نہیں

ہاں تجارتی ہو تو اس پر زکوٰۃ ہے جس کی صورت یہ ہے کہ سال کے بعد دکان میں جتنا مال ہو گا اس کی قیمت لگا کر زکوٰۃ دے دے۔ اس طرح ہر سال کرے۔ کیونکہ دکان میں ہر وقت مال آتا رہتا ہے اور نکلتا رہتا ہے تو اکیلے اکیلے شے پر الگ الگ سال کی صورت پیدا نہیں ہوتی اور اگر کوئی شے سال تک رہے تو اس کا الگ حساب مشکل ہے۔ اس لئے دکان کی مجموعی حالت کا لحاظ ہو گا۔ اور اگر تجارتی مال اس طرح کا ہے کہ اکٹھا خریدا ہے پھر وہ سال تک فروخت نہیں ہوا تو وہ جب فروخت ہو گا اس وقت اس پر زکوٰۃ پڑے گی۔ اور زکوٰۃ بھی ایک ہی سال کی پڑے گی۔ خواہ کئی سالوں کے بعد فروخت ہو کیونکہ تجارتی مال پر زکوٰۃ اس لئے پڑتی ہے کہ بوجہ بکری کے وہ سونے چاندی کے حکم میں ہو جاتا ہے یعنی ہر وقت اُس کے پیسے بنتے رہتے ہیں۔ اس لئے وہ پیسوں کے حکم میں ہو کر سال کے بعد اس پر زکوٰۃ پڑ جاتی ہے۔ اور جس شے کے کئی سالوں تک پیسے نہیں بنتے۔ اس کے درمیانے سالوں کا اعتبار نہیں ہو گا بلکہ صرف یہی سال لیا جائے گا۔ جس میں یہ فروخت ہوتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ جس قرضہ کے ملنے کی امید نہ ہو اگر وہ کئی سالوں کے بعد مل جائے تو اس پر بھی ایک ہی سال کی زکوٰۃ ہے کیونکہ جب اُس کو مایوسی ہو گئی تو گویا درمیانے سالوں میں وہ اس کے لئے روپے پیسے ہی نہیں رہا۔

بھولی ہوئی رقم پر زکوٰۃ

اسی طرح کسی جگہ روپے پیسے رکھ کر بھول گیا۔ اور کئی سالوں تک پتہ نہ چلا تو ان کا بھی یہی حکم ہے غرض اس قسم کے مال کو ضار و غائب مال کہتے ہیں جس کا ذکر موطاء، امام مالک وغیرہ میں ہے۔

عبداللہ امرتسری مدظلہ

۲۰ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ ۲۸ جون ۱۹۴۰ء

کما د پر زکوٰۃ کا حکم

سوال :- پونڈا (پونا)، کما د اکثر ایک ایک گنا فروخت ہوتا ہے۔ دوسرا کما د بھی زمیندار لوگ چارہ وغیرہ کے لئے کھیت میں فروخت کر دیتے ہیں۔ کچھ خود چارہ کی صورت میں استول کر لیتے ہیں اس کا کیا حکم ہے۔ کما د کا نصاب کتنا ہے۔؟

جواب :- کما د کھیت میں چارہ کے لئے فروخت کر دیا جائے تو اس پر عشر نہیں۔ سبزی کے حکم میں ہے۔ اگر خود چرایا جائے تو اس کا بھی یہی حکم ہے لیکن اس میں یہ شرط ہے کہ وہ گڑشک بنانے کے

قابل نہ ہوا ہو۔ اگر کما گڑ شکر بنانے کے قابل ہو چکا ہے تو اب خواہ فروخت کرے یا خود چرائے اس پر عشر پڑ جائے گا۔ اس صورت میں اندازہ لگایا جائے کہ اس سے کتنا گڑ شکر نکلے گا۔ اسی اندازہ سے عشر دیا جائے گا۔ مثلاً اگر گڑ شکر کا اندازہ پانچ وستی (۲۰ من بچتہ) ہے تو بیس من کی قیمت کا دسواں یا بیسواں حصہ دیا جائے گا۔ پونڈ اکما دیں یہ شرط نہیں۔ کیونکہ اس سے اصل مقصد گڑ شکر بنانا نہیں ہوتا وہ بہر حال سبزی کے حکم میں رہے گا۔ ہاں اگر اس کا کوئی شخص گڑ شکر بنائے تو پھر عشر پڑ جائے گا۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

عشر سے مستثنیٰ اجنس

سوال :- پیداوار اراضی زرعی سے کون کونسی چیزیں مستثنیٰ ہیں۔

جواب :- حدیث میں ہے لیس فی الخضر و ات صدقة یعنی سبز لوں میں صدقہ نہیں ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سبز لوں کے علاوہ باقی سب چیزوں میں زکوٰۃ ہے۔

کیاں

کیاں بھی سب چیزوں میں شامل ہے۔ کیاں کا حدیث میں الگ ذکر بھی آیا ہے۔ (البر و اوباب الخراج) کیاں کا عشر دیا جائے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

وقت زمین میں عشر کا مسئلہ

سوال :- ارضی مرقوفہ خصوصاً اراضی مرقوفہ للمسجد میں عشر ہے یا نہیں؟

جواب :- عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال بعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عمر علی الصدقة فقیل منع ابن جمیل و خالد بن الولید و العباس فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما ینقم ابن جمیل انہ کان فقیرا فاغناہ اللہ و رسولہ و اما خالد فانکم تظلمون خالد ا فقد حبس ادراعہ و اعتدہ فی سبیل اللہ و اما العباس فہی علی و مثلہا معہا ثم قال یا عمر اما شعرت

ان عم الرجل منوابیہ - متفق علیہ -

یعنی حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے - رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو صدقہ پر عامل بنا کر بھیجا - کہا گیا ابن جمیلؓ - خالد بن ولیدؓ اور عباسؓ نے صدقہ ادا نہیں کیا - رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ابن جمیلؓ نے تو یہی عیب پکڑا ہے کہ خدا اور رسول نے اس کو (غنیمتوں کے مال سے) غنی کر دیا - اور خالدؓ پر تم خواہ مخواہ ظلم کرتے ہو - اس نے تو اپنی زمین اور سامان جنگ گھوڑے اونٹ وغیرہ کو فی سبیل اللہ وقف کر دیا ہے اور عباسؓ رضہ کا اور اس کی مثل میرے ذمہ ہے (مشکوٰۃ کتاب الزکوٰۃ) اس سے معلوم ہوا کہ وقف میں صدقہ نہیں - اگرچہ یہاں سامان جنگ کا ذکر ہے مگر وجہ آپ نے یہ بتائی ہے کہ وہ وقف ہے پس معلوم ہوا کہ وقف مانع صدقہ ہے - پس زمین بھی اس کے تحت آگئی - نیز حضرت عمرؓ نے خیبر میں جو زمین وقف کی تھی اس کی آمد کے مصارف کی تفصیل میں انہوں نے عشر کا کوئی ذکر نہیں کیا (مشقی مع نیل) اس سے بھی تائید ہوتی ہے کہ وقف میں عشر نہیں نیز وقف خود ایک قسم صدقہ ہے - پس صدقہ میں صدقہ کے کچھ معنی نہیں - اس لئے عشر زکوٰۃ جو بیت المال میں جمع ہوتا ہے اس میں کسی قسم کا صدقہ نہیں -

عبداللہ امرتسری روپڑی

۲۱ محرم ۱۳۹۰ھ ۱۵ جولائی ۱۹۶۰ء

سونہ چاندی کا نصاب

سوال :- سونا اور چاندی کس قدر ہو تو اس پر زکوٰۃ پڑتی ہے - اگر سونا چاندی الگ نصاب تک پہنچیں نہ دونوں کو ملا کر زکوٰۃ دی جاسکتی ہے - ؟

جواب :- سونے کا نصاب ساڑھے سات تولہ ہے - اگر اس سے کم ہو تو زکوٰۃ نہیں اور چاندی کا نصاب ساڑھے باون تولہ ہے اگر اس سے کم ہو تو اس میں بھی زکوٰۃ نہیں - اگر دونوں مل کر نصاب کو پہنچ جائیں تو پھر اس میں زکوٰۃ پڑ جائے گی - کیونکہ ان دونوں جنسوں کا تبادلہ آسانی سے ہو سکتا ہے تو گویا یہ دونوں ایک ہی ہیں - اس بنا پر مثلاً کس کے پاس پونے چار تولہ سونا ہو اور سوا چھبیس تولہ چاندی ہو تو زکوٰۃ دینی پڑے گی کتب فقہ میں اس میں اختلاف لکھا ہے کہ دونوں کو کس طرح ملا یا جائے - بعض تو اس طرح کہتے ہیں جس طرح میں نے لکھا ہے یعنی وزن کا لحاظ کیا جائے اور بعض کہتے ہیں کہ قیمت کا لحاظ کیا جائے - مثلاً

صورتِ مذکورہ میں سونے کی قیمت لگائی جائے۔ اگر پونے چار تولہ سونا کی یا اس سے کم کی سوا چھبیس تولہ چاندی اسکے تو زکوٰۃ دینی پڑے گی اگر کم آئے تو نہیں۔ مگر ایسے اختلاف کے موقع پر احتیاط والی جانب کو اختیار کرنا چاہیے۔ مثلاً اگر وزن کے لحاظ سے نصاب پورا ہو جائے قیمت کے لحاظ سے نہ ہو یا قیمت کے لحاظ سے پورا ہو جائے وزن کے لحاظ سے نہ ہو تو جس لحاظ سے پورا ہو اسی کو اختیار کر کے زکوٰۃ دے دینی چاہیے۔ کیونکہ فرض کا معاملہ ہے۔ شبہ نہ رہے جب سونا اور چاندی کا اکیلے اکیلے یا ملا کر نصاب پورا ہو جائے اور سال بھر پڑا ہے تو اس کا چالیسواں حصہ زکوٰۃ دے۔ اگر زیور ہے تو اس میں اختیار ہے خواہ کوئی زیور دے دے یا قیمت لگا کر اتنے پیسے دے دے۔ دیگر چاندی سونے میں بھی قیمت لگا کر پیسے دے سکتا ہے۔

عبداللہ ام تسری روپڑی
۱۱ رجب ۱۳۵۲ھ ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۵ء

کھیتی باغات

سوال :- کھیتی باغات وغیرہ کی کن کن فصلوں میں عشر ہے۔

جواب :- سبزیاں وغیرہ جو ذخیرہ نہیں ہو سکتیں یا مشکل سے تھوڑے دن تک ذخیرہ ہو سکتی ہیں جیسے آلو پیاز۔ لسن وغیرہ ان کی بابت حدیث میں آیا ہے کہ ان میں زکوٰۃ نہیں باقی میں زکوٰۃ ہے۔ پس من سخته انگیزی وزن اس کا نصاب ہے اس سے کم ہو تو اس میں زکوٰۃ نہیں۔ اگر کئی اجناس مل کر نصاب پورا ہو جائے تو ان کو بھی ملا لینا چاہیے مثلاً گیہوں۔ چنے۔ جو وغیرہ ایک موسم کی اشیاء ملائے سے نصاب پورا ہو جائے تو زکوٰۃ دینی پڑے گی۔ اگرچہ کسی روایت میں اس کی تصریح نہیں آئی۔ مگر غلہ ہونے کی وجہ سے ان میں قرب ہے جیسے بکریاں۔ بھیتیں وغیرہ ایک ہیں۔ اور بہت دفعہ یہ اشیاء ملا کر بوٹی جاتی ہیں اور بکریوں بھیتوں کی طرح ان کا نصاب بھی ایک ہی ہے۔ اس لئے احتیاطاً ملا لینا مناسب ہے۔ ہاں اگر زیادہ فرق ہو تو نہ ملائے میں کوئی حرج نہیں۔ جیسے کپاس اور گنا۔ کیونکہ گنا سے گڑ شکر تیار ہوتی ہے جو کھانے کے کام آتی ہے اور کپاس سے کپڑا بنتا ہے جو پہننے کے کام آتا ہے اگرچہ یہ دونوں ایک موسم کی اشیاء ہیں مگر زیادہ فرق کی وجہ سے ان کو الگ الگ اعتبار کیا جاسکتا ہے۔ اس طرح سوسوں۔ توریہ۔ تار میرا ملتے جلتے ہیں مگر کپاس اور گنا کے ساتھ ان کو کوئی مناسبت نہیں۔ اس لئے توریہ۔ تار میرا کو آپس میں ایک سمجھنا چاہیے۔ کپاس

اور گناہ گار۔

جب ان اشیاء کا نصاب پورا ہو جائے تو بارانی زمین سے دسواں حصہ اور چاہی سے بیسواں حصہ زکوٰۃ دے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

بکریاں۔ بھیریں۔ دنبے

سوال :- بکریوں۔ بھیروں۔ دنبوں کا نصاب زکوٰۃ کیا ہے؟

جواب :- بکریوں وغیرہ کا نصاب چالیس ہیں۔ ان کو الگ الگ اعتبار نہیں کیا جاتا بلکہ حدیث میں ان سب کو غنم کے لفظ سے ذکر کر کے ان کا نصاب چالیس بتلایا ہے۔ پس یہ سب ایک جنس ہیں۔ جب ایک ایکے یا سب ملا کر ان کا نصاب پورا ہو جائے تو سال کے بعد چالیس میں ایک بے ایک سو میں تک ایک ہی ہے۔ اگر اس سے زیادہ ہو جائیں تو دو سو تک دو ہیں۔ اگر اس سے زیادہ ہو جائیں تو تین سو تک تین ہیں۔ اس کے بعد ہر سیکڑے میں ایک ہے۔ چھوٹے بڑے ملا کر تعداد پوری کی جائے گی۔ اور درمیانہ بھار دیا جائے گا۔ بوڑھی۔ دبلی زکوٰۃ میں نہیں لگتی۔ سانڈھ بھی نہیں لگتا۔ ہاں اگر عامل لینا چاہے تو زکوٰۃ میں لگ سکتا ہے۔ اگر دو شخصوں کی بکریاں بھیریں اکٹھی چرتی ہوں اور رات ایک جگہ رہتی ہوں تو وہ ایسی سمجھی جائیں گی جیسے ایک کی ہیں۔ یعنی دونوں کو ملا کر نصاب پورا کیا جائے گا اور زکوٰۃ لے لی جائے گی پھر وہ اپنا حساب آپس میں ٹھیک کر لیں گے۔

اُونٹ کی زکوٰۃ

سوال :- اُونٹ کتنے ہوں تو زکوٰۃ واجب ہوتی ہے تفصیل فرمائیں۔

جواب :- اُونٹ کا نصاب پانچ ہے۔ اس سے کم میں زکوٰۃ نہیں۔ ہر پانچ میں ایک بکری چوبیس میں چار بکریاں۔ پچیس میں پورا ایک سالہ مادہ بچہ۔ اگر ایک سالہ نہ ہو تو دو سالہ نہ بھی لگ سکتا ہے پچیس تک یہی حکم ہے۔ اس کے بعد پچیس سے پچیس سال تک پورا دو سالہ مادہ بچہ پھر چھیالیس سے ساٹھ تک پورا تین سالہ پھر اسیٹھ سے پچتر تک پورے چار سال کی اُونٹنی۔ اس کے بعد چھتر سے نو تک پورے دو سال

کے دو مادہ بچے۔ پھر ایک سو بیس تک پورے تین تین سال کے دو مادہ بچے جب اس سے زیادہ ہو جائیں تو پھر ہر چالیس پر دو سالہ مادہ بچہ اور ہر چالیس پر تین سالہ مادہ بچہ۔

مسئلہ۔ اگر ایسا اتفاق ہو جائے کہ جس عمر کا بچہ دینا لازم آتا ہے۔ اُس عمر کا نہ ہو۔ مثلاً چار سالہ دینا آتا ہے اور اس کے پاس تین سالہ ہے تو اس سے تین سالہ ہی قبول کر لیا جائے گا لیکن ساتھ دو بکریاں دے یا قریباً پانچ سو پانچ روپیہ دے اگر اس کا الٹ ہو یعنی اس کے ذمہ تین سالہ لازم آتا ہے اور اس کے پاس چار سالہ ہے تو عامل چار سالہ لے لے اور مالک کو دو بکریاں یا قریباً پانچ سو پانچ روپیہ دیدے اور اگر اس کے ذمہ دو سالہ بچہ لازم آتا ہے اور اس کے پاس ایک سالہ مادہ ہے تو ایک سالہ ہی قبول کر لیا جائے گا۔ لیکن ساتھ دو بکریاں دے دے یا قریباً پانچ سو پانچ روپیہ دے اگر اس کا الٹ ہو تو عامل دو بکریاں یا قریباً پانچ سو پانچ روپیہ دے دے۔ غرض جب فرق پڑ جائے تو اس طرح سے اپنا حساب ٹھیک کر لیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

گائے بھینس کی زکوٰۃ

سوال :- گائے بھینس کا نصاب کتنا ہے؟ اور زکوٰۃ ادا کرنے کی کیا صورت ہے؟

جواب :- گائے کا نصاب تیس ہے۔ اس سے کم میں زکوٰۃ نہیں۔ بھینس بھی گائے کے حکم میں ہے۔ تیس میں ایک سال کی بچھڑی یا بچھڑا۔ کٹڑی یا کٹڑا۔ اگر چالیس ہو جائیں تو دو سال کی بچھڑی یا بچھڑا یا کٹڑی یا کٹڑا۔ اس طرح ہر تیس اور چالیس کا حساب چلایا جائے گا۔

گھوڑا۔ گدھا

گھوڑا ہے۔ گدھے۔ غلام میں زکوٰۃ نہیں۔ ہاں اگر ان کی تجارت کرے تو پھر زکوٰۃ ہوگی۔ کیونکہ مال تجارت میں مطلقاً زکوٰۃ ہے۔ خواہ کسی قسم کا ہو۔

مسئلہ

بکریاں۔ بھیتیں۔ اونٹ وغیرہ جن میں زکوٰۃ ہے ان کے لئے شرط ہے کہ ان کا گزارہ اکثر باہر کے چارہ پر ہو۔ اور اگر قیمت کے چارہ پر گزارہ ہو تو پھر زکوٰۃ معاف ہے۔

شہد کی زکوٰۃ

سوال :- کیا شہد میں زکوٰۃ ہے اس کے نصاب سے آگاہ فرمائیں۔

جواب :- شہد کا نصاب دس مشکیں ہیں۔ اگر اس سے کم ہو تو زکوٰۃ نہیں۔ دس مشک میں ایک مشک ہے۔ گویا بارانی کھیتی کے حکم میں ہے یعنی جیسے اس کا دسواں حصہ ہے۔ اس طرح شہد کا بھی دسواں حصہ ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی
۱۱ رجب ۱۳۵۲ھ ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۵ء

مصارف زکوٰۃ

سوال :- قرآن مجید نے جو مصارف زکوٰۃ بیان فرمائے ہیں ان کی تفصیل فرمائی جائے۔

جواب :- قرآن مجید میں ہے۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ
وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ
وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ۔

یعنی سوائے اس کے نہیں خیرات فقراء اور مساکین کے لئے ہے۔ اور ان کے لئے جو تحصیل زکوٰۃ پر
عامل ہیں۔ اور ان نو مسلموں کے لئے جن کی تالیف تلوّب مطلوب ہے اور گردنوں کے آزاد کرنے
میں اور مسافروں کے لئے یہ فرض ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اور اللہ تعالیٰ جاننے والا حکمت والا ہے۔

فقیر مسکین میں یہ فرق ہے کہ فقیر زیادہ تنگ دست کو کہتے ہیں۔ اور مسکین کچھ کم کو۔ خضر علیہ السلام
نے جن کی کشتی کا ایک تختہ نکال دیا تھا۔ قرآن مجید میں ان کو مسکین کہا گیا ہے۔ حالانکہ ان کی کشتی بھی تھی جس
کے ذریعہ وہ کچھ کماتے تھے۔ چنانچہ قرآن مجید کے الفاظ یہ ہیں۔

أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسْكِينٍ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ

یعنی کشتی مسکینوں کی تھی جو دریا میں کام کرتے تھے

خدا تعالیٰ کا یہ فرمان کہ کشتی مسکینوں کی تھی اس کا ظاہر اسی کو چاہتا ہے کہ کشتی ان کی ملک تھی اور کچھ کماتے بھی تھے۔ اور یاد ہو اس کے ان کو مسکین کہا۔۔۔۔۔ اس سے معلوم ہوا کہ مسکین ہونے کے لئے یہ شرط نہیں کہ وہ بالکل نادار ہو بلکہ صرف معاش کا تنگ ہونا شرط ہے۔ یاں فقیر وہ ہے جو بالکل نادار ہو۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے جواباً فرمایا کہ وہ غمزدہ ہو۔ زہری نے فقیر کے لئے نہ ہونے کی شرط کرتے ہیں۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں جو در بدر پھر کر ایک ایک درجہ یا کچھ جمع کرے وہ فقیر نہیں بلکہ فقیر وہ ہے جو بدن کپڑا صاف رکھے اور سوال نہ کرے۔ اس صفائی کی وجہ سے ناواقف اُس کو غنی سمجھتا ہے۔ جیسے آیت کریمہ للفقراء الذین احصوا فی سبیل اللہ (۱۳۰) میں ہے (ملاحظہ ہو معالم التنزیل وغیرہ۔ حدیث میں ہے مسکین وہ نہیں جو لقمہ دو لقمے اور کھجور دو کھجوریں در بدر مانگتا پھرے بلکہ مسکین وہ ہے کہ اس کے پاس اتنا نہیں کہ اس کو کفایت کرے اور نہ اس کی اطلاع پائی جاتی ہے کہ کوئی اس پر صدقہ کرے اور نہ وہ لوگوں سے سوال کرتا ہے (مشکوٰۃ من تحل له المسئلة) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جو اپنے نفس کے لئے در بدر پھرنے سے نسبت اس کو زکوٰۃ نہ دینی چاہیئے جو اس میں احتیاط نہیں کرتے وہ غلط کہتے ہیں۔

عامل

تحصیل زکوٰۃ پر عامل اگرچہ غنی ہو۔ اس کو حق الخدمت دیا جاتا ہے۔ حدیث میں ہے غنی کو پانچ حالتوں میں صدقہ حلال ہے (اول) جنگ کی حالت میں (دوم) تحصیل صدقات پر عامل ہونے کی حالت میں (سوم) جب وہ مقروض ہو جائے (چارم) صدقہ کی شے اپنے پیسے سے خریدنے کی حالت میں (پنجم) مسکین جس پر صدقہ ہوا ہے وہ اس اپنے صدقہ سے کسی غنی کو تحفہ دیدے (مشکوٰۃ باب من لا تحل له الصدقة) اس حدیث میں صاف تصریح ہے کہ تحصیل صدقات پر عامل خواہ غنی ہو وہ حق الخدمت لے سکتا ہے ایک اور حدیث میں ہے ابن ساعدی کہتے ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے صدقہ پر مجھے عامل بنایا۔ جب میں فارغ ہوا اور مال زکوٰۃ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حوالہ کر دیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مجھے حق الخدمت دینا چاہا۔ میں نے کہا میرا کام یہ نہیں ہے۔ میں نے اسی نیت سے کیا ہے میرا اجر خدا پر ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو کچھ تجھے دیا جاتا ہے لے لے۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تحصیل زکوٰۃ کا کام کیا تھا۔ آپ مجھے حق الخدمت دینے لگے۔ میں نے یہی کہا جو کچھ تو نے مجھے کہا۔ آپ نے فرمایا کہ جب تجھے بغیر مانگے کوئی شے ملے تو اس کو رکھا اور صدقہ کر۔

نومسلم

اسی طرح نومسلم خواہ غنی ہو۔ اُس کے ساتھ بھی سلوک اس لئے کیا جاتا ہے کہ کسی وقت تھوڑی بہت تکلیف پہنچنے سے اسلام سے برگشتہ نہ ہو جائے۔ بخاری کتاب الایمان باب اذالہ یکن الاسلام علی الحقیقۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں میں بعض لوگوں کو اس لئے دیتا ہوں کہ کہیں خدا ان کو جہنم میں نہ اٹھا دے

گردنوں کا آزاد کرنا

اس سے مراد مکاتب ہے جس کو اس کا مالک لکھ دیتا ہے کہ تو اتنے روپے ادا کر دے تو تو آزاد ہے قرآن مجید میں ہے۔ وَاَتَوْهُمْ مِّنْ مَّالِ اللّٰهِ الَّذِیْ اَتَاكُمْ (۱۰۱) یعنی مکاتبوں کو خدا کے دئے ہوئے مال سے دو۔ اور گردنوں کے آزاد کرنے میں قیدیوں کا چھڑانا بھی داخل ہے۔ کیونکہ مکاتب سے بھی زیادہ تنگی میں ہیں۔ اور اگر گردن کے آزاد کرنے میں مطلق غلام کو داخل کر دیا جائے تو اس کا بھی کوئی حرج نہیں مثلاً مال زکوٰۃ سے کوئی غلام خرید کر آزاد کر دے تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ ہاں اپنا غلام آزاد کر دے اور اس کی قیمت مال زکوٰۃ سے وضع کر لے۔ تو اس میں شبہ ہے کیونکہ جب کوئی غلام ردی ہونے کی وجہ سے بکنا نہ ہو یا تھوڑی قیمت ملتی ہو تو وہ اُس کو آزاد کر کے اس کا حساب زکوٰۃ میں لگا لے اس لئے اپنے غلام کی بابت اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ البتہ اس کی بابت دوسرے لوگوں سے قیمت وغیرہ کا فیصلہ کرالے تو اس صورت میں اجازت کی گنجائش ہو سکتی ہے۔

قرضدار

قرضدار دو طرح کے ہیں۔ ایک جو کسی کا ضامن ہو جائے اور اُس کو ضمانت بھرنی پڑے یا کسی اور طرح دوسرے کی وجہ سے اس پر تادان پڑ گیا۔ دوسرا وہ قرضدار ہے جو اپنے لین دین میں مقروض ہو جائے۔ جیسے تجارت میں خسارہ پڑ گیا۔ یا اور کوئی نقصان پہنچا۔ یہاں مراد پہلی قسم ہے کیونکہ آیت میں الغارمین کا لفظ ہے جو غرامت سے نکلا ہے اور غرامت کا استعمال اگرچہ عام قرض میں بھی ہوتا ہے۔ جیسے قرض کی دعاؤں میں ہے مگر اصل معنی اس کے تادان کے ہیں۔ اور یہاں یہی مراد ہے کیونکہ اگر عام قرضدار مراد لیں تو اس میں اُمراء بھی آسکتے ہیں جو اکثر تجارت میں اُدھار کا معاملہ کرتے ہیں۔ اور اگر وہ قرضدار مراد لیں جس کو قرض سے دبا لیا ہو اور اس کی جائداد قرض میں گھر گئی ہو تو وہ فقیر مسکین کے حکم میں ہیں۔ پھر اس کے الگ ذکر کرنے کا کیا فائدہ؟ ہاں اگر یہ کہا جائے کہ عام محاورہ میں یہ فقیر مسکین نہیں کہلاتا اس لئے اس کا الگ ذکر کیا۔ تو اس

صورت میں فائدہ ہو سکتا ہے۔ یہ صورت قرضدار سے مراد مطلق قرضدار نہیں بلکہ یا تو اس کا قرض دوسرے کی خاطر ہو جو اس بچارے پر تادان کے حکم میں ہے یا وہ جس کو قرض نے دیا ہے اور اس کی جائداد کو گھیر لیا ہے اگر ایسا مقروض نہ ہو تو اس کو زکوٰۃ نہیں لگتی بلکہ اگر اس کے پاس اتنا سونا چاندی ہو جس پر زکوٰۃ پڑ سکتی ہے۔ یا اتنا غلہ وغیرہ ہو جو عشر کے قابل ہو یا کوئی اور جنس ہو جس میں زکوٰۃ فرض ہے تو اس کو زکوٰۃ یا عشر دینا پڑے گا صرف اس خیال سے کہ میرے ذمہ قرض ہے۔ زکوٰۃ عشر کی ادائیگی میں سستی نہ کرنے بہت لوگ قرض کی وجہ سے زکوٰۃ عشر ادا نہیں کرتے حالانکہ ان کے پاس کافی جائداد مکان زمین وغیرہ ہوتی ہے جس کو فروخت کر کے ادا کر سکتے ہیں تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ قرض کو زکوٰۃ عشر پر ڈال کر اس فرض کی ادائیگی میں سستی کریں۔

فی سبیل اللہ

فی سبیل اللہ سے مراد جہاد ہے۔ اور حج عمرہ بھی اس میں داخل ہے۔ اور بعض عام مراد لیتے ہیں۔ کوئی کار خیر اس میں شامل ہے۔ تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

ابن السبیل

اس سے مراد مسافر ہے خواہ گھر میں اس کے مال ہو مگر سفر میں اس کے پاس کچھ نہیں ہو اس حالت میں مال زکوٰۃ سے اس کی امداد ہو سکتی ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

۱۱ رجب ۱۳۵۲ھ ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۵ء

عورت کا خاوند کی اجازت کے بغیر زکوٰۃ و خیرات دینا

سوال :- خاوند نجیل ہے اور عورت مسلمان نیک ہے۔ خاوند زکوٰۃ۔ عشر۔ صدقہ۔ خیرات نہ کرتا ہے نہ عورت کو اجازت دیتا ہے ایسی مجبور عورت کو جائز ہے کہ وہ اس سے چوری صدقہ فطر اپنا اور اولاد کا دے دے اور اپنے زیور کی زکوٰۃ نکال دے یا کسی مسافر مسکین کو کھانا کھلا دے۔ اور عشر نکال دے۔

جواب :- اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف ہے کہ زکوٰۃ کا تعلق عین مال سے ہے یا دین کی طرح ذمہ میں ہے۔ (مشکوٰۃ کتاب الزکوٰۃ)

دلائل دونوں طرف قومی ہیں۔ پہلے مذہب کی بنا پر عورت کو گنجائش ہے کہ وہ خاوند کے مال کی زکوٰۃ اور عشر ادا کرے۔ کیونکہ مال اس کے سپرد ہے۔ نیز اس مذہب والے کہتے ہیں کہ ولی کو چاہیے کہ یتیم کے مال سے ہر سال کی زکوٰۃ ادا کرتا رہے۔ اگرچہ یتیم اس قابل نہیں کہ خدا کی طرف سے کسی حکم کا مکلف ہو مگر زکوٰۃ کا تعلق عین مال سے ہے اور وہ ولی کے سپرد ہے تو ولی کو چاہیے کہ جیسے یتیم کے مال میں کوئی شریک ہو تو اس کا حصہ بانٹ کر اس کو دیتا ہے اس طرح اس مال میں مسکین شریک ہیں ان کا حق زکوٰۃ نکال کر دے اور حدیث میں بھی آیا ہے کہ یتیم کے مال کو بڑھانا چاہیے تاکہ اس کو زکوٰۃ نہ کھا جائے یہ تو زکوٰۃ اور عشر کا حکم ہے۔ بری اس کے اپنے زیور کی زکوٰۃ تو وہ خاوند کے مال سے ادا نہیں کر سکتی کیونکہ زیور اس کی ملک ہے تو زکوٰۃ اس کی اسی پر ہوگی۔ ہاں اگر خاوند کا زیور ہے جو اس کو عاریتہ دیا ہوا ہے تو اس کی زکوٰۃ پہلے مذہب پر دے سکتی ہے۔ باقی رہا اس کا صدقہ فطر اور اس کی اولاد کا صدقہ فطر تو یہ مرد کے ذمہ ان کا حق ہے۔ جس کی کار مختار عورت ہے۔ ابوسفیان کی بیوی ہندہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا تھا کہ میرا خاوند بخیل ہے۔ کیا اس کے مال سے چوری کر لوں۔ فرمایا جتنا تجھے اور تیری اولاد کو کافی ہو لے۔ چنانچہ مشکوٰۃ باب النفقات وغیرہ میں یہ حدیث موجود ہے۔ اس طرح عام صدقہ خیرات کی بھی عورت کو اجازت ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ باب "صدقۃ المراءاة من مال الزوج" میں حدیث ہے کہ جب عورت بغیر اجازت خاوند صدقہ کرتی ہے تو اس کو آدھ ثواب ملتا ہے لیکن دوسری حدیث میں شرط آئی ہے۔ غیر مفسدۃ یعنی خاوند کے مال کو بگاڑنے والی نہ ہو یعنی جیسے عام طور پر گھروں میں سواری کو عورتیں دیتی ہیں یا کسی آئے گئے کو روٹی کھلا دیتی ہیں یا اس طرح کا کوئی اور عام رواج کے مطابق تصرف کرتی ہیں۔ اس کا کوئی عرج نہیں۔ عام رواج سے زیادہ نہ ہونا چاہیئے۔ جیسے غریب گھر ہو تو دس آدمیوں کو کھلا دے ایسا تصرف فساد میں داخل ہے۔ کیونکہ یہ معروف کے خلاف ہے۔ ایک عورت نے ایک بکری بغیر اجازت خاوند فروخت کر دی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو ناجائز قرار دے دیا۔ ملاحظہ ہو مشکوٰۃ باب المعجزات۔ جب بغیر اجازت کے ایک بکری کی خرید و فروخت جائز نہ ہوئی تو زیادہ مقدار میں صدقہ خیرات کس طرح جائز ہوگا۔ اور جن احادیث میں منع آیا ہے کہ عورت خاوند کی اجازت کے بغیر طوعم بھی دے جیسے مشکوٰۃ کے باب صدقۃ المراءاة من مال الزوج میں ہے تو اس سے یہی غیر معروف خرچ مراد ہے۔ یعنی عام دستور اور رواج سے زیادہ نہ دے امیر امیروں کا دستور اور غریب غریبوں کا دستور استعمال کریں۔ ہاں اگر عام نفلی خیرات میں خاوند ناراض ہو

اور بخل کرتا ہو تو اس صورت میں عورت کو خاوند کے مال میں عام نفلی خیرات سے بند رہنا مناسب ہے۔ کیونکہ
 اوپر جو حدیث ذکر ہوئی اس میں تصریح ہے کہ عورت کو آدھا ثواب ملتا ہے۔ اور جس حالت میں غیر مفسدہ کی
 شرط ہے اُس میں تصریح ہے کہ خاوند کو بھی ثواب ملتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ جب خاوند ناراض ہو تو خاوند
 کو ثواب نہیں مل سکتا۔ پس عورت کو چاہیے کہ نفلی خیرات اس صورت میں کرے جس میں دونوں ثواب کے
 مستحق ہوں تاکہ اس کی خیرات ان حدیثوں کے موافق ہو۔ ان باتوں کا عموماً خیال رکھنا چاہیئے۔ عورتیں اس
 معاملہ میں بہت کوتاہی کرتی ہیں۔ اور خاوند کے مال میں خیرات کے علاوہ پوشیدہ بہت تصرف کرتی
 ہیں۔ جو بڑی بے برکتی کا سبب ہے۔ خدا محفوظ رکھے۔ آمین۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

یکم ربیع الاول ۱۳۵۳ھ ۱۲ جون ۱۹۳۲ء

سید کی زکوٰۃ سے سید مدرس کو تنخواہ دینا

سوال :- دینی مدارس میں جو سید مدرس درس و تدریس کا کام کرتے ہیں۔ زکوٰۃ سے ان کو تنخواہ دی جا
 سکتی ہے۔ اور کیا سید اپنی زکوٰۃ غریب سید کو دے سکتا ہے۔ ؟

ماجی شمس دین شاکر ٹوٹ نوشیناں والا ضلع لاہور

جواب :- صریح دلیل اس بارہ میں کوئی نہیں۔ البتہ اجتہادی دلیل ہے جو امام ابوحنیفہ وغیرہم سے
 منقول ہے وہ یہ کہ زکوٰۃ کے عوض بنو ہاشم کو غنیمت کے مال سے خمس سے حصہ ملتا تھا۔ اور وہ اب نہیں رہا
 اس لئے جائز ہے۔ اور بعض مالکیہ بھی جواز کے قائل ہیں۔ اور امام شافعی کے مذہب میں بھی بعض شافعیہ نے
 ایک صورت جواز کی لکھی ہے۔ اور بہت سے علماء کہتے ہیں کہ بنو ہاشم کی آپس میں ایک دوسرے کو زکوٰۃ لگ
 سکتی ہے نہ غیر کی۔ اور اس کی دلیل میں ایک صریح حدیث ذکر کی ہے لیکن امام شوکانی رحمہ اللہ اس حدیث پر لکھتے
 ہیں۔ قد انهم بعض الرواۃ وقد اطل صاحب المیزان الکلام علی ذالک۔ یعنی اس حدیث
 کے بعض راوی متہم ہیں۔ اور امام ذہبی نے میزان میں اس پر بڑی لمبی بحث کی ہے۔

البتہ نفلی صدقہ بلا شک و شبہ جائز ہے کیونکہ زکوٰۃ کے متعلق منع کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ یہ لوگوں کی

میل ہے اور نفلی میں نہیں۔ ہاں صرف حضورؐ کی ذات گرامی پر نفلی صدقہ بھی حرام ہے جس کی وجہ آپؐ کا شرف اور بلندی شان ہے۔ اور احادیث میں آیا ہے کہ آپؐ ہدیہ اور ہبہ کو قبول کر لیتے تھے نہ صدقہ۔ ہدیہ۔ ہبہ اور صدقہ کے الفاظ بھی تبارک ہے جس کے حضور پر فرضی۔ نفلی ہر قسم کا صدقہ حرام ہے اور اس پر قریب قریب اجماع ہے۔ البتہ اوقات کا حکم علیحدہ ہے وہ سب کے لئے جائز ہے اور وہ ہدیہ اور ہبہ کے حکم میں ہے۔ زیادہ تفصیل نیل الاوطار میں ملاحظہ ہو۔

عبد اللہ انیسوی روپڑی حال لہور ماڈل ٹاؤن سی بلک

گندم جو وغیرہ مجموعی غلہ میں زکوٰۃ

سوال :- عشر کے لئے نصاب شرعی میں من پختہ وزن ہے جو پانچ دستی ہے۔ اگر کسی کھیت میں پیداوار غلہ کی مختلف اجناس سے ہو مثلاً گھیوں دس من۔ باجرہ پانچ من۔ جو پانچ من تو ان میں عشر ہر جنس غلہ میں ہے جب کہ وہ مقدار نصاب کو پہنچے یا ان غلہ جات کو جمع کر کے نصاب پورا ہو جائے تو پھر ان میں عشر ہے۔ اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف ہے۔ امام احمد بن حنبلؒ وغیرہ مجموعی غلہ میں عشر کے قائل ہیں۔ خواہ وہ مختلف اجناس سے ہوں۔ احناف و شوافع وغیرہ ہر ایک جنس علیحدہ میں عشر کے قائل ہیں۔ گو احناف کے نزدیک تو مطلق پیداوار میں عشر ہے۔ آپؐ اپنی تحقیق فرمائیں۔ میرا خیال ہے کہ غلہ جات خواہ مختلف اجناس سے ہوں اور ہر ایک نصاب شرعی سے کہ ہو۔ مگر مجموعی طور پر وہ نصاب شرعی کو پہنچ جائیں تو ان میں عشر ہے کیونکہ غلت ظہم سب میں ہے اور فائدہ میں اتحاد ہے۔ پھر سوال یہ ہے کہ غلہ کی جب مختلف اجناس ہوں تو عشر کس غلہ سے دیا جائے۔ بعض غلہ قیمتی ہوتا ہے۔ بعض قیمتی نہیں ہوتا۔

ابو محمد عبد الجبار مدرس مصباح العلوم کھنڈیلہ

جواب :- میری تحقیق آپؐ سے متفق ہے کیونکہ حدیث میں ہے۔ فیما سقت السماء العشر حیث فرمایا ہے۔ جنسوں کو الگ نہیں کیا۔ پس ایک موسم کی سب اجناس ملا لینی چاہیے۔ کیونکہ قرآن مجید میں و اتوا حقہ یوم حصادہ آیا ہے۔ البتہ کپاس کو باقی اجناس میں شامل نہیں کرنا چاہیے۔ کپاس کسی جنس سے نہیں ملتی کیونکہ وہ چھ ماہ تھوڑی تھوڑی اترتی ہے اس لئے اس کا حساب الگ ہوگا۔ اجناس ملائے کی تائید اس سے

بھی ہوتی ہے کہ بکریاں اور دُونبے ملائے جاتے ہیں۔ حالانکہ دونوں الگ الگ جنسیں ہیں۔ اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ حدیث میں دَفِی الْغَنَمِ کا لفظ آیا ہے جو دونوں کو شامل ہے پس اس طرح فیما سقت السماء کو سمجھ لینا چاہیے

زیرہ۔ دھنیا۔ پیاز میں عشر

سوال :- زیرہ۔ دھنیا۔ پیاز میں عشر ہے یا نہیں؟

جواب :- راجح مذہب یہی ہے کہ خضر اوات میں عشر نہیں۔ کیونکہ اس حدیث کے طرق بہت ہیں سب مل کر جن کے درجہ کو پہنچ جاتی ہے۔ اور خضر اوات وہ ہے جو ذخیرہ نہ ہو سکے۔ زیرہ اور روئی خضر اوات میں داخل نہیں۔ کیونکہ ان کا ذخیرہ ہو سکتا ہے۔ اس طرح دھنیا وغیرہ ہے۔ البتہ۔ پیاز۔ لسن۔ آلو وغیرہ خضر اوات میں داخل ہیں۔ اگرچہ کچھ مدت تک رکھے جاسکتے ہیں مگر بڑی تدبیر سے اور وہ بھی نصف۔ تہائی۔ چوتھائی رہ جاتے ہیں۔ ذخیرہ کا مطلب یہ ہے کہ آئندہ فصل تک آسانی سے محفوظ رہ سکے۔ سو یہ ایسے نہیں اس لئے یہ خضر اوات ہیں۔

عبداللہ امرتسری رپڑی حال لاہور۔ ماڈل ٹاؤن سی بلاک کوٹھی نمبر ۱۱۹

۳۰ شوال ۱۳۷۲ھ ۱۲ جولائی ۱۹۵۳ء

روزہ کا بیان

رویت ہلال

سوال :- کتنے گواہ ہوں کہ روزہ کے بارہ میں ان کی رویت کا اعتبار ہو سکتا ہے۔

جواب :- حدیث میں ہے۔

(۱) عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ جَاءَ أَغْرَابِيُّ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنِّي

رَأَيْتُ الْهِلَالَ يَعْنِي هِلَالَ رَمَضَانَ فَقَالَ تَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ قَالَ نَعَمْ

قَالَ أَتَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ قَالَ نَعَمْ قَالَ يَا بِلَالُ أَدِّنْ فِي النَّاسِ

أَنْ يَصُومُوا عِنْدَ إِبْرَاهِيمَ ابْنِ أَبِي دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيِّ وَابْنِ مَاجَةَ وَالدَّارِمِيِّ (مشکوۃ)

یعنی ایک اعرابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ کہا میں نے چاند دیکھا ہے یعنی رمضان کا چاند آپ نے فرمایا کہ تو اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی پوجا کے لائق نہیں۔ اس نے کہا ہاں۔ کہا تو اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ محمد اللہ تعالیٰ کا رسول ہے، اس نے کہا۔ ہاں آپ نے فرمایا اے بلال لوگوں میں اعلان کر دے کہ کل روزہ رکھیں۔

۲۔ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال تراءى الناس الهلال فاخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم انى دأبته فصام وامر الناس بصيامه رواه ابو داود والدارقطني (مشكوة) عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال سمعنا رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان من لم يصوم رمضان لم يقبل الله حسنته من هذا العام حتى يصوم رمضان من العام التالي رواه ابن عمر رضي الله عنهما

۳۔ عن دبعی بن خراش عن رجل من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اختلف الناس فی اخر یوم من رمضان فقدم اعرابی ان تشهد عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم باللیل الاصل عشية فامر رسول الله صلى الله عليه وسلم الناس ان يفطروا رواه احمد وابوداود وزاد فی روايه وان یغدوا الی مصلاهم ومتقی الاخبار

یعنی اخیر رمضان میں عید کے چاند میں لوگوں کا اختلاف ہوا۔ پس دواعرابی آئے۔ انہوں نے کہا خدا کی قسم ہم نے کل چاند دیکھا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو حکم دیا کہ روزہ افطار کریں اور صبح عید گاہ کی طرف نکلیں۔

۴۔ عن عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب انه خطب في اليوم الذي شك فيه فقال الا اني جالست واصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وسألتهم وانهم حدثوني ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال صوموا الرويشت وافطروا الرويشت والنسكوالها فان غم عليكم فاتموا ثلثين يوما فان شهد شاهدان مسلمان فصوموا وافطروا رواه احمد ورواه النسائي ولم يقل فيه مسلمان۔

عبد الرحمن بن زید نے اس دن خطبہ پڑھا جس میں لوگوں کو شک ہو گیا فرمایا میں نے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کی مجلس کی سب سے اور اس سے سوال و جواب کیا ہے۔ انہوں نے مجھے حدیث سنائی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور دیکھ کر افطار کرو اور اس کی رویت
کے مطیع رہو۔ اگر چاند پوشیدہ ہو جائے تو تیس دن کی گنتی پورتی کرو۔ اگر وہ مسلمان اس کی رویت
کی گواہی دیں تو ان کی شہادت سے روزے رکھو اور افطار کرو۔ اس کو احمد نے روایت کیا ہے اور
نسائی نے بھی روایت کیا ہے مگر اس میں مسلمان کا لفظ نہیں۔

د۔ وعن امیر مکتہ الحدیث بن حاطب قال عہد الینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ان ننسک للرویۃ فان لم نره وشہد شہدا عدل نسکن بشہادتهما
رواہ ابو داؤد وادقطنی وقال ہذا السناد متصل صحیح (منتقى الاخبار)
یعنی امیر مکتہ حارث بن حاطب سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں وصیت
کی کہ رویت کے مطیع رہیں اگر چاند نظر آجائے تو دو عادل شخصوں کی گواہی پر عمل کریں۔
عید اور روزہ کے چاند میں فرق

ان روایتوں سے کئی مسائل معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ رمضان کے چاند اور عید کے چاند میں فرق ہے
عید کے چاند کے لئے دو کی شہادت ہونی چاہیئے رمضان کے لئے ایک کی شہادت کافی ہے۔
نمبر چار کی حدیث میں اگرچہ دو کی شہادت کا ذکر ہے لیکن نمبر اول نمبر ۲ کی احادیث میں چونکہ ایک کی
شہادت بھی آگئی ہے اس لئے ایک بھی کافی ہے۔ اگر عید کے چاند کے لئے بھی کسی روایت میں ایک کی
شہادت آجاتی تو اس پر بھی عمل جائز ہوتا مگر جہاں تک ہمیں علم ہے کوئی ایسی روایت نہیں آئی۔ نیز عبادت
ایک بوجہ سے۔ اس کی شہادت میں کوئی خوش نہیں کہ شبہ کا احتمال ہو بخلاف عید کے چاند کے کہ عید
ہونے کی وجہ سے اس میں شبہ ہے اس لئے شہادت میں دو کا عدد مناسب ہے۔

مسلمان کی شہادت

دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ شہادت مسلمان کی معتبر ہے۔ غیر مسلم کی شہادت کا اعتبار نہیں۔ نیز
عادل ہونا شرط ہے۔

تاریخ برقی اور ٹیلیفون

اور اسی سے تاریخ برقی اور ٹیلیفون کا حکم بھی معلوم ہو گیا۔ ٹیلیفون کے ذریعہ بات کرنے والا اگر مسلمان

ہے۔ شرع کا پابند ہے تو اس کی شہادت معتبر ہے ورنہ نہیں۔ اور تار برقی کی خبر میں چونکہ کئی واسطے پڑتے ہیں جن کا علم نہیں ہوتا کہ مسلمان ہے یا غیر مسلم۔ اگر مسلمان ہے تو عادل (شرع کا پابند) ہے یا نہیں۔ اس لئے اس کا مطلقاً اعتبار نہیں۔ ہاں اگر تاروں کے ذریعہ سے خبر پہنچے جو حد تو اتر کو پہنچ جائیں تو اس وقت واسطہ خواہ کیسا ہی ہو خبر معتبر ہوگی۔ کیونکہ تو اتر میں واسطے کے حال کو نہیں دیکھا جاتا۔ چنانچہ اصول حدیث میں یہ ثابت ہو چکا ہے اور تو اتر کے لئے کوئی عدد مقرر نہیں بلکہ جتنے عدد سے علم یقین ہو جائے وہی تو اتر ہوگا۔ سو کسی جگہ زیادہ تعداد سے یقین ہوتا ہے کسی جگہ تھوڑی تعداد سے۔ سو جتنی تاروں کے ذریعہ سے علم یقینی ہو جائے اور شبہ اور احتمال کی گنجائش نہ رہے اتنی تعداد کا اندازہ کر لینا چاہیئے۔ اور تعداد سے مراد یہ ہے کہ متعدد جگہ سے متعدد شخص تار دیں۔ نہ یہ کہ ایک ہی شخص بار بار تار دے۔

ان احادیث سے ایک بات یہ معلوم ہوئی کہ اگر چاہے نہ آئے نہ کوئی شہادت ہو تو قیس کی تعداد پوری کر لینی چاہیئے۔ اگر کوئی ایسی شہادت گزرے جو شرعاً معتبر نہیں تو ایسے موقع پر شہادت دینے وال خواہ واقعہ میں سچا ہے اس کو اپنی روایت پر عمل نہ کرنا چاہیئے بلکہ باقی لوگوں سے موافقت کرے۔ جس دن وہ روزہ رکھیں اُس دن روزہ رکھے۔ جس دن افطار کریں اُس دن افطار کرے بلکہ عید الاضحیٰ کا بھی یہی حکم ہے۔ حدیث میں ہے۔

الصوم یوم تصومون والیوم یوم تفطرون والاضحیٰ یوم تضحون (ترمذی)
یعنی روزہ کا دن وہی ہے جس دن تم روزہ رکھو۔ اور افطاری کا دن وہی ہے جس دن تم افطاری کرو۔ اور قربانی کا دن وہی ہے جس دن تم قربانی کرو۔

عید کی نماز دوسرے دن

ایک بات یہ معلوم ہوئی کہ اگر پہلے دن عید کا موقع نہ ہو اور رونت ہلال کی خبر دیر سے ملے تو عید دوسرے روزہ بھی ہو سکتی ہے جیسے نمبر ۳ کی حدیث میں جملہ وان یعدوا الی مصلاہم سے ظاہر ہے یہ جملہ اگرچہ صریح نہیں مگر مسئلہ درست ہے کیونکہ اس کی بابت ایک صریح روایت بھی آئی ہے مشکوٰۃ میں ہے۔

ان رکبا جاؤا الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیشہدوا انہم رأوا الهلال
بالامس فامرہم ان یفطروا واذا أصبحوا ان یعدوا الی مصلاہم رواہ

ابوداؤد والنسائی۔

یعنی کئی سوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے انہوں نے گواہی دی کہ انہوں نے کل چاند دیکھا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو حکم دیا کہ روزہ افطار کریں۔ اور جب صبح کریں تو عید گاہ کی طرف نکلیں۔

اس حدیث میں عید کا دوسرا دن پڑھنا عراۃ مذکور ہے مگر یہ ذکر نہیں کہ وہ سوار کس وقت آئے تھے۔ نہ یہ تصریح ہے کہ یہ حکم سب لوگوں کو تھا یا صرف سواروں کو تھا۔ منتقی میں ایک اور روایت آئی ہے اس میں ذکر ہے کہ سوار دن کے اخیر حصہ میں آئے اور اس بات کی بھی تصریح ہے کہ لوگوں کو حکم دیا۔ وہ حدیث یہ ہے کہ عمر بن النضال اپنے کئی چچوں سے روایت کرتے ہیں کہ عید کا چاند ہم پر شتبہ ہو گیا۔ صبح کو جمعہ نے روزہ رکھا۔ پس آخر حصہ دن میں کئی سوار آئے۔ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گواہی دی کہ جمعہ نے کل چاند دیکھا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے افطار کا حکم دیا اور فرمایا کل عید کے لئے نحبیں۔

ایک ملک کی دوسرے ملک کے لئے روایت

سوال :- بمبئی میں چاند کی روایت ہمارے اہل پنجاب کے لئے کافی ہے؟
جواب :- ایک روایت میں ہے۔

عن کرباب ان ام الفضل بعثتہ الی معاویۃ بالشام فقال قدمت فقصت
حجۃہا واستہل علی رمضان وانا بالشام فرایت الهلال لیلۃ الجمعة ثم
قدمت المدینۃ فی آخر الشهر فالتی عبد اللہ بن عباس ثم ذکر الهلال
فقال متی رایت الهلال فقلت رایتہ لیلۃ الجمعة فقال انت رایتہ
فقلت نعم وراہ الناس وصاموا وصام معاویۃ فقال لکنما رایتہ
لیلۃ السبت فلا نزال نصوم حتی نكمل ثلاثین او نراہ فقلت لا تکفی
ہدیۃ معاویۃ وصیامہ فقال لا ہکذا امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلّم رواہ الجماعة الا البخاری وابن ماجہ۔

یعنی کریب سے روایت ہے کہ ام الفضل رضی اللہ عنہا نے مجھے معاویہ کی طرف ملک شام میں بھیجا۔ میں نے ام الفضل کا کام کیا۔ رمضان کا چاند مجھے شام ہی میں چڑھ گیا۔ جمعرات کو میں نے خود دیکھا۔ پھر آخر رمضان مدینہ آیا۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے مجھ سے (وہاں کا حال) پوچھا۔ پھر چاند کا ذکر کیا۔ میں نے کہا کہ ہم نے چاند جمعرات کو دیکھا ہے فرمایا کہ تو نے خود دیکھا ہے؟ کہا میں نے بھی اور دوسرے لوگوں نے بھی دیکھا ہے اور سب نے روزہ رکھا اور معاویہ رضی اللہ عنہ نے بھی روزہ رکھا۔ فرمایا ہم نے تو ہفتہ کی رات کو دیکھا ہے۔ ہم اسی طرح روزے رکھتے ہیں گے۔ یہاں تک کہ تیس کی گنتی پوری ہو جائے یا چاند اس سے پہلے دیکھ لیں۔ میں نے کہا آپ معاویہ رضی اللہ عنہ کی روایت اور ان کے روزہ کے ساتھ کفایت نہیں کرتے؟ کہا نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اسی طرح حکم دیا ہے۔

امام نوویؒ اس حدیث کی شرح میں ان لوگوں پر رد کرتے ہیں جو کہتے ہیں کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کریب کی خبر پر اس لئے عمل نہیں کیا کہ ان کے نزدیک ایک شہادت معتبر نہیں۔ فرماتے ہیں۔

لکن ظاہر حدیثہ اندہ یردہ لہذا وانما ردہ لان الروایۃ لا یثبت حکمہا فی حق البعید ..

یعنی ابن عباس کی حدیث کا ظاہر اس کو چاہتا ہے کہ ایک کی شہادت ہونے کی وجہ سے رد نہیں کیا بلکہ اس وجہ سے رد کیا کہ دور والوں کے حق میں حکم روایت ثابت نہیں ہوتا۔

امام نوویؒ نے جو کچھ کہا ہے ٹھیک کہا ہے۔ کیونکہ کریب نے جب کہا کہ آپ معاویہ کی روایت پر اعتبار نہیں کرتے تو ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اسی طرح فرمایا ہے معاویہ چونکہ شام میں تھے تو اس کا مطلب یہی بنا کہ دور والے کی شہادت معتبر نہیں تو یوں کہتے کہ معاویہ کی شہادت تو معتبر ہے لیکن ذریعہ پہنچنے کا صرف ایک ہے۔ اس لئے معاویہ کی شہادت اور دیگر لوگوں کی شہادت و تحقیق تیری شہادت ہے جو اکیلے کی شہادت ہے۔

نیز بلال رمضان کے لئے ایک کی شہادت معتبر ہے اور خود ابن عباس رضی اللہ عنہ اس حدیث کے راوی ہیں۔ چنانچہ اوپر جو اعرابی کی حدیث گزری ہے جس میں اعرابی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ائتہد ان کا لا الہ الا اللہ وہ ابن عباس ہی کی حدیث ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کے رد کرنے کی وجہ یہ نہ تھی کہ ایک کی شہادت تھی بلکہ دور کی شہادت تھی۔ اس لئے رو کر دی پھر اس کی نسبت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی۔ پس یہ مسئلہ سنجیدہ ہو گیا کہ دور کی روایت کافی نہیں۔
دور کی حد

یہی یہ بات کہ دور کی حد کیا ہے۔ بعض نے کہا کہ اختلاف مطلع کا اعتبار ہے۔ مگر امام شوکانی نے نیل الاوطار میں کہا ہے کہ شام اور مدینہ کے مطلع میں اختلاف نہیں تو اختلاف مطلع کا قول ٹھیک نہیں۔ بعض نے کچھ اور کہا ہے۔ مگر راجح یہ ہے کہ ایک ملک کی شہادت دوسرے ملک کے لئے کافی نہیں۔ کیونکہ شام دوسرا ملک ہے۔ ظاہر یہی ہے کہ ابن عباسؓ نے دوسرا ملک ہونے کی وجہ سے اعتبار نہیں کیا۔ نیز اوپر جو حدیث گزر چکی ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سواروں کے آنے کا ذکر ہے۔ اس میں یہ بھی ذکر ہے کہ جس دن سواروں نے چاند دیکھا اُس سے اگلے دن آخر حصہ میں آئے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ ایسے معاملہ میں عموماً تاخیر نہیں کی جاتی بلکہ خبر پہنچانے میں جلد ہی کی جاتی ہے اور اہل عوالی (جو مدینہ سے اوپر کی طرف آباد تھے) اکثر جمعہ عید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے پڑھا کرتے تھے۔ اور کئی ان سے مدینہ سے آٹھ آٹھ کوس کے فاصلہ پر تھے۔ اگر اس حد میں یا اس کے قریب اور گرد چاند دیکھا جاتا تو ان کے آنے میں اتنی تاخیر نہ ہوتی کہ چاند دیکھنے کے دوسرے دن آخر حصہ دن میں پہنچتے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خاصی دور سے آتے تھے۔ پھر ان کا سوار ہونا بھی اس کا موید ہے۔ پس جب باوجود خاصی دور سے آنے کے ان کی شہادت مان لی تو یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ دور والے کی شہادت مطلقاً معتبر نہیں۔ خواہ تھوڑی دور ہو یا زیادہ دور ہو تو آخر یہی بات ٹھہری کہ ایک ملک کی شہادت دوسرے ملک والوں کے لئے معتبر نہیں۔ جیسے شام دوسرا ملک تھا۔ ابن عباسؓ نے ان کی روایت مدینہ والوں کے لئے کافی نہ تھی۔ رہا سرحدوں کا معاملہ تو بسبب قرب کے وہ ایک ہی ہیں؟ جب ایک جگہ دوسری جگہ سے اتنی دور ہو کہ رویت ہلال میں فرق پڑھ سکتا ہو تو اس صورت میں ایک جگہ کی رویت کا دوسری جگہ اعتبار نہیں ہوگا۔ مہبثی سے یہاں کے مطلع کا کافی فرق ہے اور مہبثی کا علاقہ ملک بھی دوسرا ہے۔ اس سے مہبثی کی رویت سے ہم پر روزہ ورمی نہیں بلکہ مناسب بھی نہیں۔
عبد اللہ ام تہری روپڑی

دن میں چاند نظر آجائے تو روزہ کا حکم

سوال :- اگر چاند ۲۵ رمضان کو نظر نہ آئے اور کسی کو ۳۰ رمضان کو آفتاب کے غروب ہونے سے

پہلے نظر آجائے تو کیا اسی وقت روزہ افطار کر سکتا ہے۔

(ابو محمد اسماعیل لہ حیانیہ)

جواب :- قرآن مجید میں ہے۔

فمحونا آية الليل وجعلنا آية النهار مبصرة

یعنی ہم نے رات کی نشانی کو مٹا دیا اور دن کی نشانی کو روشن کر دیا

رات کی نشانی سے مراد چاند ہے اور دن کی نشانی سے مراد آفتاب ہے۔ اللہ تعالیٰ نے چاند کی روشنی گم کر دی ہے اور اس میں سیاہی ڈال دی ہے۔ اس لئے فرمایا کہ ہم نے رات کی نشانی کو مٹا دیا ہے پس جب چاند رات کی نشانی نہ ترے تو اس کا دن میں دیکھنا معتبر نہیں بلکہ رات میں غروب آفتاب کے بعد دیکھنا معتبر ہے۔ اس وقت سے ماہ اول کا ختم ہوتا اور ماہ ثانی کی ابتدا نہیں ہوتی۔ تو مہینہ ختم ہونے کے بغیر افطار کس طرح جائز ہوگا۔ قرآن مجید میں ہے فمن شهد منكم الشهر فليصمه۔ جو ماہ رمضان میں حاضر ہو یعنی سفر میں نہ ہو وہ اس ماہ کے روزے رکھے۔

اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ سارے رمضان کے روزے رکھے۔ کیونکہ رمضان ابھی ختم نہیں ہوا۔ اس نے پہلے ہی افطار کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ اگر تمیں شعبان کو دن میں رمضان کا چاند نظر آجائے تو دیکھنے کے وقت سے روزہ شروع نہیں ہو جاتا۔ اگر دن میں دیکھنے کا اعتبار ہوتا تو چاہیے تھا کہ جب سے دیکھا ہے اُس وقت سے مغرب تک روزہ ہوتا۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ پہلے مہینہ کا ختم ہونا اور دوسرے کی ابتداء رات کے وقت چاند دیکھنے سے ہے نہ دن کے وقت۔ اس لئے حدیث میں ہے

الشهر تسع وعشرون ليلة فلا تصوموا حتى تروا فان غمركم فاكملوا

العدة (متفق علیہ) مشکوٰۃ باب (دوید الہلال)

مہینہ ۲۹ کا بھی ہوتا ہے چاند دیکھے بغیر نہ روزہ رکھو۔ اگر ۲۹ کو چاند نظر نہ آئے تو تمیں کی گنتی پوری کرو۔

مشکوٰۃ کے سی باب میں ہے ابو النخعی کہتے ہیں کہ ہم عمرہ کے لئے نکلے جب موضع شحہ میں پہنچے تو چاند دیکھا۔ بعض نے کہا کہ تیسری تاریخ کا ہے۔ بعض نے کہا دوسری تاریخ کا ہے۔ ہم ابن عباسؓ کو ملے تو فرمایا کہ تم نے کس رات کو دیکھا ہے؟ ہم نے جواب دیا فلاں رات کو۔ فرمایا رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے چاند کی مدت اس کی رویت ہے۔ اور ایک روایت میں ہے ابو النختری کہتے ہیں ہم نے موضع ذات عرق میں جو بطن نخلہ کے قریب ہے، رمضان کا چاند دیکھا۔ ہم نے پوچھنے کے لئے ابن عباس کے پاس آدمی بھیجا۔ انہوں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ خدا نے اس کی مدت اس کی رویت مقرر کی ہے۔ اگر ۲۹ کو نظر نہ آئے تو تیس کی گنتی پوری کرو۔ ایک اور حدیث میں ہے جو مسلم وغیرہ میں ہے۔ کرب کہتے ہیں۔ ام الفضل نے مجھے معاویہ کی طرف ملک شام میں بھیجا۔ میں نے ام الفضل کا کام کیا۔ رمضان کا چاند مجھے شام ہی میں چڑھ گیا۔ جمعرات کو میں نے خود دیکھا۔ پھر اخیر رمضان میں مدینہ آیا۔ ابن عباس نے مجھے وہاں کا حال پوچھا۔ پھر چاند کا ذکر کیا۔ میں نے کہا ہم نے جمعرات کو دیکھا ہے۔ فرمایا تو نے خود دیکھا ہے۔ کہا ہاں۔ میں نے بھی اور دوسرے لوگوں نے بھی دیکھا ہے۔ اور سب لوگوں نے روزہ رکھا۔ اور معاویہ نے بھی روزہ رکھا۔ فرمایا ہم نے ہفتہ کی رات کو دیکھا ہے ہم اسی طرح روزے رکھتے رہیں گے یہاں تک کہ تیس کی گنتی پوری ہو جائے۔ یا چاند اس سے پہلے دیکھ لیں۔ میں نے کہا آپ معاویہ کی رویت اور ان کے روزہ رکھنے کے ساتھ کفایت نہیں کرتے؛ فرمایا نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اس طرح حکم دیا ہے کہ ایک ملک کے لئے دوسرے ملک کی شہادت معتبر نہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ چاند کا اعتبار رات سے ہے۔ اگر ۲۹ کو نظر نہ آئے تو تیس کی گنتی پوری کنی پڑتی ہے۔ دن کے دیکھنے کا اعتبار نہیں۔

عبداللہ امرتسری از روٹ

۲۰ صفر ۱۳۵۲ھ ۱۵ جون ۱۹۳۲ء

مشکوٰۃ دن کا روزہ رکھنے کے بعد

چاند دیکھنے کی یقینی شہادت کا ملنا

سوال :- مشکوٰۃ دن کا روزہ رکھنے کے بعد چاند دیکھنے کی یقینی شہادت مل جائے تو پھر

رکھے ہوئے روزہ کے بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب :- مشکوٰۃ کتاب العلم میں ہے۔

عن جندب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قال فی القرآن

برایہ فاصاب فاخط رواہ الترمذی وابوداؤد۔

یعنی جو شخص قرآن میں اپنی رائے سے کہتا ہے پس وہ صواب کو پہنچا تو یقیناً اس نے خطا کی ہے۔
اس حدیث سے معلوم ہوا جب ابتداء چیز کی جرم ہو تو صحیح ہونے سے وہ معاف نہیں ہوتا۔ مثلاً
کوئی شخص کسی عورت کے پاس گیا۔ اور وہ سمجھتا ہے کہ وہ غیر ہے اس سے صحبت کر لی۔ بعد میں معلوم
ہوا کہ وہ اس کی بیوی ہے تو وہ قصور سے بری نہیں ہو سکتا۔ ایسے ہی اس کے برعکس اپنے دل میں یہ سمجھ کر
کہ یہ میری بیوی ہے اگر صحبت کر لے اور وہ غیر عورت نکل آئے تو اس سے وہ مجرم قرار دیا نہیں جاسکتا
ایسا ایک واقعہ امام ابوحنیفہ کے زمانہ میں ہوا۔ دو بہنوں کی شادی دو بھائیوں سے ہوئی۔ رخصتی کے وقت
غلطی سے ہر ایک کی منکوحہ دوسرے کے گھر میں بھیج دی گئی تو اس سے وہ مجرم نہیں قرار دئے گئے کیونکہ
ان کی نیت بخیر تھی۔ بہت سے مسائل ایسے ہیں ان میں نیت کا اثر بھی عمل پر پڑتا ہے۔ یعنی نیکی گناہ ہو
جاتی ہے اور گناہ نیکی بن جاتا ہے۔ صورت مسئلہ میں روزہ صحیح ہو جائے گا جیسے حدیث مذکور میں تفسیر
غلط نہیں ہوگی۔ تفسیر کرنے والا گنہگار ہوگا۔ ایسے ہی یہ روزہ صحیح ہو جائے گا لیکن ایسا روزہ رکھنے والا
گنہگار ہوگا۔

عبداللہ ام تسری روپڑی یکم رمضان ۱۳۸۷ھ

رویت چاند کے متعلق دو متضاد فتوے اور ان پر محاکمہ

سوال :- مطلع بالکل صاف تھا۔ چاند دیکھنے کی ہر چند کوشش کی گئی مگر ملک کے کسی گوشہ میں
چاند نہیں دیکھا گیا۔ اور حکومت کی طرف سے بھی اعلان ہو گیا کہ چاند نظر نہیں آیا۔ لاہور کے دو مذہبی
اداروں کی طرف سے روزنامہ کوہستان لاہور میں دو متضاد قسم کے فتاویٰ شائع ہوئے ہیں جو حسب
ذیل ہیں۔

بریلوی مرکز کا فتویٰ

جمعیت حزب الاحناف کے صدر مولانا ابوالبرکات نے رویت ہلال کا اعلان کر دیا اور بتایا کہ چار
افراد نے جن میں دو مرد اور دو عورتیں شامل ہیں۔ رویت ہلال کی شہادت دی۔ جس بناء پر مولانا
ابوالبرکات کے فیصلہ کا اعلان شہر کے بیشتر محلوں میں منادی کے ذریعہ کیا گیا۔ اس پر بہت سے

لوگوں نے نماز تراویح پڑھی۔

دیوبندی فتویٰ

جامعہ اشرفیہ لاہور کی طرف سے اس سلسلہ میں بتایا گیا کہ آج مطلع بالکل صاف تھا اس لئے دو تین آدمیوں کی گواہی پر فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ اس ضمن میں رویت ہلال کے مسئلہ پر مولانا اشرف علی تھانوی کا حسب ذیل فتویٰ پیش کیا گیا جو ہستی زبور جلد ۳ ص ۲ پر درج ہے۔

اگر آسمان بالکل صاف ہو تو دو چار آدمیوں کے کہنے اور گواہی دینے سے چاند ثابت نہ ہوگا۔ چاند رمضان المبارک کا ہو چاہے عید کا۔ البتہ اتنی کثرت سے لوگ اپنا چاند دیکھنا بیان کریں کہ دل گواہی دینے لگے کہ سب کے سب بات بنا کر نہیں آئے اور اتنے لوگوں کا چاند دیکھنا غلط نہیں ہو سکتا۔ تب چاند دیکھنا ثابت ہوگا ورنہ نہیں۔

ان ہر دو فتاویٰ پر تبصرہ فرمائیں کہ ان میں سے کونسا فتویٰ صحیح ہے؟
محاکمہ

جواب :- یہ مسئلہ ایک مشہور حدیث سے حل ہو جاتا ہے جو صحاح ستہ وغیرہ میں موجود ہے۔
نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

صوموا الرویتہ وافطروا الرویتہ

یعنی چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر ہی روزے رکھنے بند کرو۔

اسی حدیث میں یہ الفاظ بھی ہیں۔

فان غم علیکم فاکملوا عداۃ شعبان ثلاثین (مشکوٰۃ)

اگر چاند نہ پڑ پڑے ہو جائے۔ یعنی بادل یا غبار کی وجہ سے چاند نظر نہ آئے تو پھر ماہ شعبان کے تیس دن پورے کرو۔

اس حدیث کا یہ مفہوم نہیں کہ تمام مسلمان چاند دیکھیں تو روزہ رکھنا ضروری ہوگا ورنہ نہیں بلکہ مطلب

یہ ہے کہ بعض کا چاند دیکھنا بھی روزہ کے لئے کافی ہوگا۔ چنانچہ دوسری حدیث میں صراحت ہے۔ یعنی

ایک اعرابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں نے رمضان کا چاند دیکھا

تب اس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو روزہ رکھنے کا ارشاد فرمایا۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ رمضان کے چاند کے لئے ایک شخص کی رویت بھی کافی ہے اور یہ بھی شرط نہیں کہ مقامی لوگوں سے کوئی شخص چاند دیکھے بلکہ باہر کی رویت کافی ہے۔ اس حدیث میں یہ تصریح نہیں کہ اس دن مطلع صاف تھا یا نہیں۔ لیکن بظاہر یہ امر بہت بعید ہے کہ مطلع صاف ہونے کے باوجود اہل مدینہ سے کوئی چاند نہ دیکھ سکے اور صرف باہر کا اعرابی دیکھ لے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب اعرابی نے چاند دیکھنے کی شہادت دی۔ مطلع صاف نہیں تھا۔ اس بنا پر بعض شارحین مصنف تحفۃ الحوزی وغیرہ نے وَكَانَ شَيْئًا بَعْدَ لَيْلَةٍ لَمْ يَكُنْ يَرَاهُ اَعْرَابِيٌّ اَوْ رَجُلٌ مِّنْ اَهْلِ الْمَدِينَةِ دیکھا ہے۔ یعنی بادل کی وجہ سے اہل مدینہ چاند نہ دیکھ سکے۔ اور اس کی تائید ابو داؤد کی ایک حدیث سے بھی ہوتی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

عن الحسن في رجل كان بمصر من الامصار فصام يوم الاثنين وشهد رجلان انهارا يا الهلال ليلة الاحد فقال لا يقضى ذلك اليوم الرجل ولا اهل مصر الا ان يعلموا ان اهل مصر من امصار المسلمين قد صاموا يوم الاحد فيقضونه۔

حسن بصری سے ایک ایسے شخص کی بابت روایت ہے جو کسی شہر میں رہتا تھا۔ اس نے سوموار کو روزہ رکھا۔ اور دو آدمیوں نے شہادت دی کہ انہوں نے ہفتہ اور اتوار کی درمیانی شب کو چاند دیکھا ہے جس نے اس کے متعلق فرمایا کہ اس شخص پر یا شہر کے کسی دوسرے آدمی پر اتوار کے روزہ کی قضا نہیں ہے ہاں اگر یہ معلوم ہو جائے کہ کسی دوسرے شہر کے باشندوں نے بھی اتوار کے دن ہی روزہ رکھا تو اس صورت میں قضا دینی پڑے گی۔

حسن بصری کا یہ فرمان اسی صورت میں صحیح ہو سکتا ہے کہ مطلع صاف ہو ورنہ اعرابی والی مذکورہ حدیث کی مخالفت لازم آئے گی۔ کیونکہ اس میں صاف ذکر ہے کہ رمضان کے چاند کے لئے ایک شخص کی رویت کافی ہے۔ لیکن یہاں دو آدمیوں نے رویت چاند کی شہادت دی۔ باوجود اس کے حسن بصری نے اس کو معتبر نہیں سمجھا۔

اس سے ثابت ہوا کہ مطلع صاف ہونے کی صورت میں ایک یا دو کی رویت کافی نہیں بلکہ اتنی تعداد ضروری ہے جس سے دل مطمئن ہو جائے کہ اتنے آدمی غلطی نہیں کر سکتے۔ لہذا جامعہ اشرفیہ والورڈ پیش کردہ فتویٰ صحیح اور درست ہے۔ اور صدر انجمن حزب الاحناف کا فتویٰ حدیث اور فقہ کے خلاف ہے۔

جب رویت چاند کی صحیح شہادت نہ ملے تو ایسے مشکوک دن کا روزہ رکھنا حدیث میں منع آیا ہے۔
شکی روزہ

اس قسم کا روزہ رکھنے والے بجائے ثواب حاصل کرنے کے اُسے مجرم اور گنہگار ہوں گے۔ چنانچہ حدیث میں ہے۔

عن عماد بن یاسر قال من صام اليوم الذي يشك فيه فقد عصى ابا القاسم
 صلی اللہ علیہ وسلم (مشکوۃ)

یعنی عمار بن یاسر فرماتے ہیں جس شخص نے مشکوک دن کا روزہ رکھا اُس نے ابوالقاسم
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کی۔

دوسری حدیث میں ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا يتقدم احدكم
 رمضان بصوم يوم او يومين (مشکوۃ)

یعنی تم میں سے کوئی شخص رمضان سے ایک دو دن پہلے روزہ نہ رکھے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی لاہور

۳ رمضان ۱۳۸۱ھ ۹ فروری ۱۹۶۲ء

روزہ کی نیت

سوال۔ آپ نے لکھا ہے کہ روزہ کی نیت جو آج کل رائج ہے وہ بدعت ہے بصوم
 غَدِ نَوَيْتُ۔ جو نیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے وہ تحریر فرمائیں۔
 (فضل دین محمد یعقوب چیمپا وطنی)

جواب۔ یہ جو آپ نے لکھا ہے کہ دل کی نیت کے ساتھ زبان کا اقرار بھی ضروری ہے جہاں
 جہاں آیا ہے وہیں اقرار کرنا چاہیئے۔ و بصوم غَدِ نَوَيْتُ یہ لفظ حدیث اور کلام سلف میں نہیں آئے
 اور فقہاء کی رائے یہ لفظ آئے ہیں۔ اللهم لك صمت وعلى ذقك افطرت۔
 روزہ رکھنے کے وقت صرف سحری کھا یعنی روزہ کی نیت کے لئے کافی ہے زبان سے کچھ کہنا اس

کی ضرورت نہیں۔ اس طرح بعض اور احکام ہیں۔ مثلاً قربانی کرنے کے وقت بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر
عنی وعن فلان کہہ دے تو یہ ثابت ہے جس کی طرف سے قربانی کرنی ہو اس کا نام لے دے۔ ایسے
ہی حج کسی کی طرف سے کرنا ہو تو کہہ سکتا ہے بیدک عن فلان خلاصہ یہ کہ شریعت کے دائرے کے
اندر رہنا چاہیئے جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ارشاد فرمایا اس میں خیر ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

۱۵ رمضان ۱۳۸۳ھ ، فروری ۱۹۶۴ء

شب برات کا روزہ

سوال۔ ماہ شعبان کی چودھویں یا پندرہویں روزہ رکھنا یا تین روزے تیرھویں۔ چودھویں۔ پندرہویں
تاریخ میں رکھنے جائز ہیں، یا نہیں۔ بعض کہتے ہیں یہ بدعت ہے۔ اور لفظ بدعت کی اصل
تحقیق کیا ہے؟

جواب۔ شب رات کا روزہ رکھنا افضل ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ وغیرہ میں حدیث موجود ہے۔ اگرچہ
حدیث ضعیف ہے لیکن فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل درست ہے۔ ہر ماہ کی تیرھویں چودھویں
پندرہویں کا روزہ بھی حدیث میں آیا ہے۔ بدعت کی تعریف رسالہ رد بدعات میں کی گئی ہے۔
عبداللہ امرتسری روپڑی ۶ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ

حاملہ اور مرضعہ کو روزے کا حکم

سوال۔ اگر حاملہ عورت روزہ نہ رکھ سکے تو وہ فدیہ دے یا قضا کرے؟

محمد اسماعیل گڑھ شکر

جواب۔ حاملہ اگر بعد وضع حمل بچہ کو دودھ پلانے کے دنوں میں روزہ رکھ سکے تو بہتر ہے۔ ورنہ
فدیہ دے دے۔ حدیث میں ہے۔ خدا تعالیٰ نے مرضعہ اور حاملہ سے روزہ اٹھایا ہے (مشکوٰۃ)

عبداللہ امرتسری روپڑی

۲۹ ذی قعدہ ۱۳۵۵ھ

کٹائی گندم و دیگر ایسے کاروبار کی وجہ سے روزہ کا افطار کرنا

سوال :- ماہ رمضان کے روزے چھوڑ کر فصل کی کٹائی یا اور سخت کام کر سکتا ہے یا نہیں ؟
اس صورت میں تارک الصیام کو کافر کہہ سکتے ہیں یا وہ مومن ہی رہتا ہے ؟

جواب :- مسافر۔ بیمار۔ حاملہ۔ مرضہ جو روزہ نہ رکھ سکے اور شیخ فانی وغیرہ کے سوا کسی کو افطار کی اجازت نہیں۔ اگر کٹائی گندم وغیرہ کی وجہ سے افطار جائز ہو تو امیروں کو گھر بیٹھے پہلے جائز ہونا چاہیئے۔ کیونکہ ان کو طبیعت کے نازک ہونے کی وجہ سے گھر بیٹھے بھوک پیاس کا برداشت کرنا بہ نسبت زمینداروں کے زیادہ مشکل ہے۔ اگرچہ زمیندار کا دباویں ہی ہوں۔ نیز مزدوری کا پیشہ زمیندارہ سے کم نہیں۔ ان کو بھی افطار کی اجازت ہونی چاہیئے۔ اس کے اندر لوہار۔ سنار۔ معمار وغیرہ آسکتے ہیں۔ اب بتلائیے روزہ کون رکھے ؟ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس سے کہیں زیادہ سخت کام ہوتے تھے۔ کیونکہ غریب لوگ تھے۔ محنت مشقت سے اپنا پیٹ پالتے تھے۔ زمیندار بھی آپ کے زمانہ میں تھا۔ خیر قرون میں بھی یہ معاملات پیش آتے رہے مگر کسی سے زمیندار کی وجہ سے افطار ثابت نہیں۔ پھر اگر ٹھنڈے ٹھنڈے کٹائی کر کے کٹی ہوئی فصل جمع کر لی جائے تو چنداں تکلیف بھی نہیں ہوتی۔ صرف اتنی بات ہے کہ چار روز زیادہ لگ جائیں گے لیکن اس کا کوئی حرج نہیں۔ دنیوی غدروں کی وجہ سے بھی تو کام آگے پیچھے ہو جاتے ہیں۔ اگر دین کے لئے چار روز بعد میں کام ہو گیا تو برداشت کرنا چاہیئے۔ اصل میں پہلے ہی دلوں میں دین کی محبت نہیں۔ لوگ حیلوں۔ بہانوں سے اللہ تعالیٰ کے فرض کو ٹالتے ہیں۔ ایسے لوگ واقعی کفر کی حد کو پہنچ جاتے ہیں۔ ہاں اگر کسی مولوی کے مسئلہ بتانے میں غلطی لگ گئی ہو تو اللہ تعالیٰ معاف کرنے والا ہے۔

عبد اللہ ام تسری روپڑی ۱۱ ربیع الاول ۱۳۷۷ھ

ولی کے ذمہ روزہ کی قضا

سوال :- سماءہ ہند مدت سے مرضِ وق میں مبتلا تھی۔ اُس نے مشکل تمام رمضان کا ایک روزہ رکھا۔ بقیہ رمضان المبارک میں اُس نے روزہ نہیں رکھا۔ اور مرضِ روز بروز بڑھتا گیا حتیٰ کہ اوائل صفر

میں اس کا انتقال ہو گیا۔ مریض کے جو روزے چھوٹ گئے ہیں۔ اُن کے بدلے میں اولیاء کو روزہ رکھنا یا
فدیہ دینا ضروری ہے یا نہیں؟

جواب نمبر ۱

جو روزے چھوٹ گئے ہوں اُن کے عوض میں اولیاء کو روزہ رکھنا یا فدیہ دینا ضروری نہیں۔

قال الله تعالى فمن كان منكم مریضاً او علی سفر فعدة من ايام اخر
یعنی مریض پر رمضان کا روزہ ضروری نہیں بلکہ جب مرض سے شفا ہو جائے تو قضاء واجب ہے۔
ہدایہ میں ہے۔

واذا مات المریض او اٹسا فروهما علی حالهما لم یلزمهما القضاء لانهما لم
یدرکا عدة من ايام اخر لل...

یعنی جب مریض یا مسافر اپنی مرض اور سفر کی حالت میں ہوں اور وہ مر جائیں تو ان کو قضا لازم نہیں
اس لئے کہ انہوں نے ایام اخر نہیں پائے۔
عن المعبود جلد ۲ ص ۲۹ میں ہے۔

واتفق اهل العلم علی انه اذا افطر فی المرض والسفر ثم لم یفرط فی القضاء
حتی مات فانه لا شیء علیہ ولا یجب الاطعام عنه لل...

یعنی اہل علم کا اتفاق ہے کہ جب کوئی مریض اپنی مرض میں اور مسافر سفر میں روزہ نہ رکھے۔ پھر اپنی طرف
سے قضائی دینے میں کمی نہیں کی حتیٰ کہ وہ مر گیا تو اس پر کوئی شے نہیں اور نہ ہی اس کے ذمہ فدیہ ہے۔
منہاج الطالبین للنووی میں ہے۔

من فاتہ شی من رمضان فمات قبل رمضان القضاء فلا تدارک له ولا اثم
شرح منہاج میں ہے۔

فلا تدارک بالفدیة ولا بالقضاء

چونکہ مریض نے زمانہ صحت یا قدرت علی الصیام نہیں پایا۔ اس لئے اس کے ذمہ قضا واجب نہیں۔

تو دوسروں پر کیسے واجب ہوگی۔ مدظلہ ہوسراج الوہاج شرح صحیح مسلم و سنن کبریٰ للبیہقی و سنن ابن ماجہ
وغیرہا من الکتب۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

جواب نمبر ۲

صورتِ مسئلہ میں اولیاء پر قضا واجب ہے۔ صحیحین کی روایت حضرت عائشہؓ سے مروی ہے۔
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن مات وعليه صوم صام عنه
 وليه۔ (مشکوٰۃ)

اور اسی طرح صامی مع ترمذی ہیں ہے۔ ابن عباس سے مروی ہے۔
 قال جاءت امرأة الى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت ان اُمِّي ماتت وعليها
 صيام شهرين متتابعين قال ارايت لو كان على اختك اكنت تقضيه
 قالت نعم قال فحق الله احق۔
 امام ترمذی نے اس حدیث کی تصحیح کی ہے۔
 ابن عمرؓ سے روایت ہے۔

من مات وعليه صيام شهر فليطعمه عنه مكان كل يوم مسكينا۔
 ان مذکورہ بالا احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ میت کی طرف سے اس کے اولیاء پر قضا یا فدیہ
 ضروری ہے۔ یہی آیت جس سے مفتی نے عدم قضا پر دلیل پیش کی ہے وہ مریض اور مسافر کی قضا پر
 دلیل ہے۔ میت کے لئے ہے۔ اسی طرح صاحب بدایہ وغیرہ کی عبارت جو کہ عدم قضا پر پیش کی
 گئی ہے وہ سب بالاولیل باتیں ہیں۔ میت کی طرف سے اس کے اولیاء پر قضا کرنا حکم شرع ہے۔ فقط۔
محاکمہ از محدث روپڑی

فریق اول کا جواب صحیح ہے۔ فریق ثانی غلطی پر ہے۔ فریق ثانی نے جو احادیث بیان کی ہیں۔ ان میں
 تصریح ہے کہ میت پر روزے ہوں تو اس کے ولی پر قضا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ جب بیمار اسی بیماری میں
 گزر گیا جس میں اُس نے روزے افطار کئے تو اُس پر روزے لازم نہ ہوئے۔ کیونکہ اس پر روزے لازم
 ہونے کے لئے شرط ہے کہ اُس کو تندرستی کے دن مل جائیں۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے فعدة من
 ايوم اخر۔ یعنی اور دنوں سے گنتی پوری کرے۔ جب بیمار نے اور دن پاسے ہی نہیں جن میں یہ گنتی
 پوری کرتا تو اس پر یہ حکم نہ لگتا۔ پس حدیث کے مطابق اس کے ولی پر قضا نہ ہوئی۔ ہاں اگر اس بیماری سے
 تندرست ہو جاتا اور جتنے روزے اُس کے چھوٹے تھے اتنے دن یا اُس سے کم دن تندرست رہ کر کسی اور

عارضہ سے مر جاتا تو پھر ولی پر اسے دنوں کی قضا آسکتی تھی۔ جتنے دن تندرست رہتا۔ مگر سوال کی صورت میں تو وہ تندرست ہوا ہی نہیں تو پھر ولی پر قضا کی کوئی وجہ نہیں؟

عبد اللہ امرتسری روپڑی

۲ جمادی الاول ۱۳۵۸ھ ۲۱ جون ۱۹۳۹ء

روزہ میں مباشرت

سوال :- ایک شخص ماہ رمضان میں اپنی بیوی سے مباشرت کرتا ہے۔ اگرچہ دخول تک نہ ہو تو نہیں پہنچتی لیکن اسی حالت میں ہی اس کی منی خارج ہو جاتی ہے۔ کیا اس سے روزہ میں کوئی نقص واقع ہو جاتا ہے۔؟

محمد عبداللہ بنی۔ اے

سیکنڈ ماسٹر ڈی۔ بی سکول جلال آباد غازی ضلع فیروز پور

جواب :- اپنی بیوی سے ماہ رمضان میں مباشرت کرنے سے انزال ہو جائے تو کفارہ پڑ جاتا ہے خواہ دخول تک نہ پہنچے یا نہ۔ کیونکہ خواہش پوری ہو گئی۔ کفارہ پے درپے دو ماہ کے روزے ہیں۔ اگر اس کی طاقت نہ رکھے تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دے۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی ۲۶ شوال ۱۳۵۶ھ

کفارہ اور اس کی صورت

سوال :- رمضان میں روزہ توڑنے پر کفارہ کیا ہے۔ اور اس کی صورت و اندازہ کیا ہے؟

محمد عبداللہ امام مسجد چک غاں ہر فتح ڈاکنی نہ چک غاں ٹوبہ جمال جیوا

ریاست بہاول پور

جواب :- حدیث میں ہے کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ اس نے کہا ہسکت یا رسول اللہ۔ اے اللہ تعالیٰ کے رسول میں ہلاک ہو گیا ہوں۔ فرمایا تجھے کس چیز نے ہلاک کیا۔ کہا وقعت علی امرأتی فی رمضان۔ یعنی رمضان میں اپنی عورت سے ہمبستہ می کر لی۔ فرمایا تو ایک گدن آزاد کرنے کی طاقت رکھتا ہے؟ اس نے کہا نہیں۔ فرمایا دو ماہ کے روزے پے درپے رکھ سکتا ہے؟ اس

نے کہا نہیں۔ فرمایا کیا تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھا سکتا ہے۔ کہا نہیں۔ پھر بٹچہ گیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک ٹوکرا لایا گیا جس میں پندرہ صاع کجوری تھیں۔ آپ نے فرمایا یہ لے جا اور اپنی طرف سے صدقہ کر دے۔ کہنے لگا یا رسول اللہ! کیا اپنے سے زیادہ محتاج پر صدقہ کروں۔ مدینہ کے احاطہ میں مجھ سے زیادہ کوئی محتاج نہیں۔ اس پر آپ بہت ہنسے اور فرمایا اچھا اپنے اہل کو کھلا دے۔ اور ایک میں ہے کُلُّهُ وَاصْبِرْ لَهُ اَحْذَنَ۔ یعنی خود کھا اور اپنے اہل کو کھلا۔

اس حدیث پر ذیل الیوطار میں ہلکت کے لفظ پر لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ هَلَكْتُ وہیں ہلاک ہو گیا۔ کے لفظ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کام اُس نے دیدہ و انتہ کیا ہے کیونکہ ہلاک ہونے سے مراد یہ ہے کہ مجھ سے نافرمانی ہو گئی ہے۔ اور بھول چوک نافرمانی نہیں۔ پس بھول چوک سے ہمبستری کرنے والے پر کفارہ نہیں۔ اور جمہور علماء اسی کے قائل ہیں۔ امام احمد رحمہ اللہ اور بعض مالکیہ کہتے ہیں کہ بھولنے والے پر کفارہ ہے اور یہ دلیل وہی ہے کہ آپ نے اُس سے یہ دریافت نہیں کیا کہ بھول کر کیا یا دیدہ و انتہ۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر صورت میں کفارہ دینا خواہ دیدہ و انتہ کرے یا بھول کر۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری میں لکھتے ہیں۔ هَلَكْتُ کے لفظ سے معلوم ہو گیا کہ اُس نے یہ کام دیدہ و انتہ کیا ہے تو پھر دریافت کرنے کی کیا ضرورت؟ نیز نہ دریافت کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ رمضان میں دن کے وقت جماع بھول چوک سے ہونا بہت بعید بات ہے۔

جماع اور کھانے کا حکم ایک ہے یا نہیں

بعض روایتوں میں وقعت علی امرأتی کی جگہ ان رجلا افطرو فی رمضان آیا ہے۔ یعنی ایک شخص نے رمضان میں روزہ افطار کر لیا تو اس کو آپ نے کفارہ کا حکم دیا۔

ذیل الیوطار میں ہے۔

وبهذا استدلنا مالکیۃ علی وجوب الکفارة علی من افطرو فی رمضان
بجماع او غیرہ والجمہور حملوا المطلق علی الملقید وقالوا لا کفارة الا فی
الجماع

اس سے ماخذ یہ بات پر استدلال کیا ہے کہ رمضان میں خواہ کوئی جماع سے افطار کرے خواہ کھانے پینے سے اس پر کفارہ ہے۔ جمہور کہتے ہیں۔ پہلی روایت میں چونکہ جماع کی تصریح ہے اس

انے دوسری روایت میں بھی وضاحت سے مراد جماع کے ساتھ افطار ہو گا نہ کہ مطلق اور جمہور کہتے ہیں۔ کفارہ صرف جماع میں ہے نہ کہ کھانے پینے میں۔

کفارہ کی صورت

یہ توئی ہے کہ ہندوستان میں غلام آزاد کرنے کی صورت ممکن نہیں۔ اب پے درپے دو ماہ کے روزے رکھنے یا ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دینا۔ یا یہ کہ ایک ہی دفعہ کھلا دے یا متفرق بہ اس کے متعلق خیال الود میں ہے۔ ابن وقیف العبد نے کہا کہ اس حدیث میں احوال کی نسبت ساٹھ مسکین کی طرف کی ہے جس دن مطلب یہ ہے کہ یک لخت کھلا دے پس اگر بچہ کو متلازم دن کھلا دے یا ایک کو ساٹھ دن کھلا دے تو یہ کھانا نہیں۔ اور جمہور اسی کے قائل ہیں۔ اور حنفیہ بتاتے ہیں کہ اگر ساٹھ مسکینوں کا تمام کھانا ساٹھ دن میں ایک مسکین کو کھلا دے تو کافی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس شخص کو فرما: فاعطه اھلک یعنی اپنے اہل کو کھلا دے اس پر دلالت کرتا ہے کیونکہ شخص مذکورہ کو ادائیگی کفارہ کی صورت آپ نے یہ بتائی ہے کہ اپنے اہل کو کھلا دے۔ حالانکہ اہل ساٹھ افراد نہ تھے پس اس سے ثابت ہوا کہ یک لخت ساٹھ کو کھلانا شرط نہیں۔

یہ دلیل صاحب نیل الاوطار نے حنفیہ کی طرف سے پیش کی ہے۔ لیکن یہ دلیل دو وجہ سے کمزور ہے ایک یہ کہ اس حدیث کی بعض روایتوں میں کھلا و اطعمہ اھلک یعنی خود کھا اور اپنے اہل کو کھلا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اپنے نفس پر کفارہ صرف نہیں ہو سکتا۔ دوم یہ کہ اپنے اہل پر صرف کرنے کے حنفیہ وغیرہ قائل نہیں۔ علاوہ اس کے اس پر کیا دلیل ہے کہ آپ کا یہ فرمانا کہ اپنے اہل کو کھلا دے یہ ادائیگی کفارہ کی صورت ہے۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ تنگی کی وجہ سے اس کو کفارہ معاف ہو یا آیندہ اس کے ذمہ ہو۔ اور ظاہر یہی ہے کیونکہ یہ ایک قسم کا قرض ہے۔ اور قرض میں اصل یہ ہے کہ وہ تنگی میں سا قضا نہیں ہو کرتا بلکہ ذمہ باقی رہتا ہے۔ جب توفیق ہو ادا کرے۔ اور یہی وجہ ہے کہ شخص مذکور سے پہلے یہ نہیں کہا کہ آیندہ تیرے ذمہ ہے۔ کیونکہ قرض کا معاملہ واضح ہے کہ ذمہ ہو جاتا ہے۔ اور جمہور اسی کے قائل ہیں صرف عینی بن دینا رہ مالکی کہتے ہیں کہ تنگی کے وقت کفارہ معاف ہے۔ اور امام شافعی کا ایک قول ہے کہ کفارہ معاف ہے۔ اور ایک قول جمہور کے مطابق ہے

کفارہ کا اندازہ:۔ نیل الاوطار میں ہے یعنی دارقطنی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ ساٹھ مسکینوں

کو کھلائے۔ ہر مسکین کو ایک مد یعنی چوتھائی صاع دے۔ اور اس حدیث میں یہ بھی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ۱۵ صاع کھجوریں لائی گئیں۔ اسی طرح دارقطنی میں ابوہریرہؓ کی حدیث ہے۔ حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ جس راوی نے ۲۰ صاع کہا ہے اُس کی مراد یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کل میں ۱۵ صاع کھجوریں لائی گئیں اور جس نے پندرہ صاع کہا ہے اُس کی مراد کفارہ کا اندازہ ہے۔
روزہ کی قصصاء۔ منتقی میں ہے۔

ولابن ماجہ وابی داؤد فی روایۃ وصم یوماً مکانہ

یعنی ابن ماجہ اور ابو داؤد کی ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شخص مذکور کو فرمایا کفارہ کے علاوہ اس کی جگہ ایک دن روزہ رکھنا۔

عورت پر کفارہ ہے یا نہیں

نیل الاوطار میں ہے۔ جمہور کہتے ہیں کہ عورت مرد کے حکم میں ہے اس پر بھی کفارہ ہے۔ امام اوزاعی کہتے ہیں کہ عورت پر کفارہ نہیں۔ اور امام شافعیؒ کے دو قول ہیں۔ ایک جمہور کے موافق ہے اور ایک اوزاعی کے موافق ہے۔ یہ قول اصح ہے۔ دلیل اس کی یہ دیتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کفارہ کا حکم مرد کو دیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت پر کفارہ نہیں۔ اس کے جواب میں صاحب نیل الاوطار نے لکھا ہے۔

وہذا قد لم تعترف ولم تسأل فلا حاجة ولا سيما مع احتمال ان تكون مكرهة

كما يرشد الى ذلك قوله في رواية الدارقطني هلكت واهلكت۔

یعنی عورت نے نہ اقرار کیا نہ سوال کیا پس اس کو تہلکہ کی ضرورت نہ تھی خاص کر جب اس پر جبر ہوا ہو

جیسے هلكت واهلكت سے معلوم ہوتا ہے یعنی میں ہلاک ہو گیا اور ہلاک کر دیا۔

اس لئے ہلاک ہونے اور ہلاک کرنے کی نسبت اپنی طرف کر دی ہے۔ اگر عورت بھی راضی ہوتی تو کہتا

هلكت واهلكت یعنی میں ہلاک ہو گیا اور میری بیوی بھی ہلاک ہو گئی۔

لے یعنی یہ قول امام شافعیؒ سے زیادہ صحت کے ساتھ ثابت ہے اور جو قول جمہور کے موافق ہے اس کا ثبوت

امام شافعیؒ سے کچھ کمزور ہے ۱۱

یہ صاحب نیل الاوطار کی تقریر کا خلاصہ ہے۔ صاحب منتقی نے بھی وار قطنی کے یہ الفاظ **هَلَكْتُ** و **اَهْلَكْتُ** نقل کر کے لکھا ہے کہ شخص مذکور کا کہنا کہ میں نے ہلاک کر دیا۔ عورت پر جبر ہونے کی صورت میں ٹھیک نہیں۔ ہلاک کرنے سے مراد یہ ہے کہ میں نے اس کو گنہ گار کر دیا حالانکہ جبر کی صورت میں وہ گنہ گار نہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی طرف سے تحریک ہوئی۔ اور وہ اِصْنٰی ہو گئی اس لئے ہلاک کرنے کی نسبت اپنی طرف کی ہاں اگر اہلکیت کا لفظ ہلکت کی مشاکلت سے استعمال کیا ہو۔ اور مراد اس سے جبر ہو تو پھر یہ جواب صحیح ہے۔ رہا پہلا جواب کہ عورت نے نہ اقرار کیا نہ پوچھا اور عورتوں کا تہم عموماً مردوں کا ہوتا ہے۔ اس لئے عورت کے متعلق کچھ کہنے کی ضرورت نہ تھی۔ سو یہ جواب بلاشبہ صحیح ہے۔

عبد اللہ امرتسری روپڑ

۱۸ شعبان ۱۳۵۹ھ ۳۱ دسمبر ۱۹۴۰ء

سحری کی اذان

اس کا بیان اذان کے باب میں گذر چکا ہے۔

جانور سے وطی کا روزہ پر اثر

سوال۔ ماہ رمضان المبارک میں سبالت صیام جو شخص چار پایہ کے ساتھ جماع کر کے روزہ فاسد کرے اس کا کیا حکم ہے۔ جیسا حنفیہ کا مذہب ہے ویسا حکم ہے یا کوئی دوسرا۔

محمد حسین چک نمبر ۲۷۸ ضلع لاہل پور

جواب۔ روزہ کے فاسد ہونے میں کوئی شبہ نہیں کیونکہ جیسا کھانے سے بالاتفاق روزہ ٹوٹ جاتا ہے خواہ وہ شے خوراک ہو یا نہ جیسے مٹی ایسے ہی جماع سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے خواہ کسی شے سے جماع ہو۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی ۷ جون ۱۹۴۲ء

روزہ کی حالت میں ٹیکہ لگوانا

سوال :- کیا روزہ کی حالت میں جج کے لئے یا بیماری وغیرہ کی وجہ سے ٹیکہ لگوانا جائز ہے ۔

جواب :- روزہ میں ٹیکہ کی بابت پاکستان بننے سے پہلے امرتسر میں دیوبندی اور بریلوی حضرات میں اشتہار بازی ہو چکی ہے ۔ دیوبندی جواز کے قائل تھے اور بریلوی علماء عدم جواز کے بنیاد اختلاف یہ تھی کہ ٹیکہ کھانے پینے میں شامل ہے یا نہیں ۔ دیوبندی علماء کا خیال تھا کہ ٹیکہ کی صورت میں دوا خون میں ملا دی جاتی ہے معدہ میں نہیں جاتی ۔ اور بریلوی کہتے تھے کہ کھانے پینے کے حکم میں ہے ۔ کیونکہ دوا غیر طبعی طور پر معدہ میں چلی جاتی ہے ۔ ہمارا رجحان بھی اسی طرف ہے ۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ کھانے پینے سے عرفی کھانا پینا تو مراد نہیں ۔ چنانچہ حدیث میں بحالت روزہ وضو کے وقت ناک میں پانی ڈالنے میں مبالغہ کرنا منع ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ خطرہ ہے پانی ناک کے راستہ حلق میں اتر جائے حالانکہ عرفاً یہ پینا نہیں اس سے معلوم ہوا کہ کسی طرح کوئی پیز معدہ میں چلی جائے اس سے روزہ کو نقصان پہنچ جاتا ہے ۔ ٹیکہ میں دوا کے لطیف اجزاء کے متعلق خطرہ ہے کہ وہ مسادات کے راستہ معدہ میں آجائیں اور روزہ خطرہ میں پڑ جائے اس لئے ٹیکہ روزہ میں نہ لگوانا چاہیے ۔ احتیاط اسی میں ہے ۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی تنظیم المجدیث جلد ۱، نمبر ۲

روزہ کی حالت میں حیض کا آنا

سوال :- ایک عورت نے روزہ رکھا ہوا ہے ۔ صرف دن غروب ہونے میں دس منٹ باقی ہیں ۔ اس سے بھی کم وقت ہے اور اس کو حیض آجاتا ہے ۔ کیا وہ اس وقت اپنا روزہ افطار کر دے ۔ یا دس منٹ یا کم و بیش انتظار کر کے بعد کھولے ۔ اور یہ روزہ اس عورت کا شمار ہوگا یا نہیں ۔

جواب :- اس کا روزہ ٹوٹ چکا ہے ۔ باقی اب کھانے پینے میں اس کو اختیار ہے ۔ جس طرح چاہے کرے ۔ جب روزہ ٹوٹ چکا ہے تو قضا ضروری ہے ۔ یہاں منٹوں کا کوئی حساب نہیں ۔ حیض آنے سے قبل نہ ہونے کے دونوں جمع نہیں ہو سکتے ۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

حیض کے روزوں کی قضائی کا وقت

سوال :- نیز ایام حیض کے قضا شدہ روزے کی قضائی کیا عید کے بعد متصل دے یا سال بھر کے اندر اندر جب چاہے قضائی دے سکتی ہے ؟

جواب :- حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ماہ شعبان میں قضائی دیا کرتی تھیں۔
اس سے معلوم ہوا کہ عورت دیر سے بھی قضائی دے سکتی ہے۔ اور جتنی جلدی دی جائے۔ بہتر ہے
کیونکہ خطرہ ہے موت آجائے اور روزے دمرہ جائیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

حاملہ و مرضعہ کے روزوں کی قضائی کا وقت

سوال :- حاملہ یا مرضعہ کے عورت کے روزے قضا ہو چکے ہیں۔ اور وہ بوجہ غفلت اپنے قضا شدہ روزے نہ رکھ سکی ہو تو کیا وہ اب جو تین سال کے روزے یعنی تین سال گزر جانے کے بعد اب وہ اپنے قضا شدہ روزوں کے دانے یا ایک ماہ کا حساب کر کے پیسے دے دے یا کہ وہ روزے ہی رکھے

جواب :- قرآن مجید میں فدیۃ طعام مسکین کا لفظ ہے یعنی فدیہ ایک مسکین کا ہے ہر روزے کے بدلہ میں اکٹھا دے یا روزانہ دے اس کی تشریح نہیں۔ دونوں صورتیں درست ہیں۔ اور جب اکٹھے دے خواہ دانے دے یا پیسے دے اس کا کوئی حرج نہیں۔ یہ آیت مرضعہ اور حاملہ کو اس صورت میں شامل ہے جب علی الذین یطیقون کے معنی یطوقوند کے کئے جائیں۔ یعنی جن کے لئے روزہ رکھنا کھلے کا طوق اور مصیبت ہے۔ اور احادیث سے بھی حاملہ اور مرضعہ کے لئے فدیہ ثابت ہوتا ہے اگر تھوڑے تھوڑے کر کے روزے رکھ سکتی ہے تو بہتر روزے ہی ہیں۔ ورنہ فدیہ بھی کافی ہو جائے گا۔ کیونکہ زیادہ تعداد روزوں کی اکٹھی ہو جائے تو یہ عام طور پر اتنے روزوں کی قضائی مشمل ہے۔ - لا ینکف اللہ نفساً الا وسیعاً۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

بحالت روزہ رفیقہ حیات کا بوسہ

سوال :- کیا بیوی سے بوسہ دینا روزہ میں نقص پڑ جاتا ہے۔

جواب :- حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بحالت روزہ بوسہ لے لیا کرتے تھے اس حدیث سے ظاہر ہے کہ بیوی سے بوسہ دینا روزہ میں ٹوٹتا مگر جوان آدمی کو اس سے احتیاط کرنی چاہیئے۔

قضا شدہ روزے نابالغ سے رکھوانا

سوال :- ایک مرد یا عورت کے روزے کسی مجبوری کی وجہ سے رہ چکے ہیں تو کیا وہ نابالغ لڑکی یا لڑکے سے قضا شدہ روزے رکھوا سکتے ہیں۔

جواب :- روزے قضا شدہ نہیں رکھوا سکتے کیونکہ نابالغ کا روزہ نفل ہے نفل بعینہ فرض نہیں بنتا مثلاً ماہ رمضان میں کوئی عمر و کرے تو اس کو حج کا ثواب ملتا ہے لیکن حج فرض کے قائم مقام عمرہ نہیں ہو سکتا۔ حج اس کو علیحدہ کرنا پڑے گا۔

عبداللہ ام تسری روپڑی

سحری اور افطاری کے لئے نقارہ بجانا

سوال :- سحری کے وقت جگانے کے لئے اور روزہ کی افطاری کے لئے نقارہ بجانا جائز ہے یا نہیں۔ نیز الام کے متعلق کیا حکم ہے۔

عبدالرحیم خطیب چک نمبر ۳۵۱ ڈاکخانہ بیریا نوالہ ضلع لاہل پور

جواب :- جہاں اذان شروع ہے وہاں اذان پر ہی اکتفا کرنا چاہیئے۔ ورنہ اذان بے کار ہوگی

اس لئے حکم ہے کہ ہر محلہ میں مسجد بناؤ۔ اور اذان وہ دے جس کی آواز بلند ہو۔ اس اہتمام کو چھوڑ کر دوسرا اہتمام کرنا شرعیت کی توہین ہے۔ ناقوس نصاریٰ سے مشابہت ہے۔ نیز نقارہ ڈھول کی قسم ہے جو منع ہے۔ نیز توہمک کی آواز اور لایہ ایک ہی ہے۔ نہ تو یہ اذان کے وقت ہے نہ یہ اذان کی طرح جماعتی اعلان

ہے بلکہ انفرادی طور پر ایک شے کا استعمال ہے تو یہ ایسا ہے جیسے عام طور پر گھڑی رکھتے ہیں۔
 عبد اللہ امرتسری روپڑی حال لاہور ماڈل ٹاؤن سی بلاک کورٹھی نمبر ۱۱
 ۱۲ ذی قعدہ ۱۳۶۶ھ - ۱۳ مئی ۱۹۵۷ء

سحری کھائے بغیر روزہ

سوال :- اگر سحری نہ کھائی جائے تو روزہ ہو گا یا نہیں ہو گا۔

عبد اللہ شاہ منڈے پنڈ چک نمبر ۹۴ ڈاکخانہ خاص ضلع لاٹل پور۔

جواب :- سحری نہ کھانے سے روزہ ہو جاتا ہے کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھر میں آئے۔ ہم نے کہا یا رسول اللہ! ہمیں حمیس (کھجوریں) پیئیں۔ گھی ملا کر تیار کیا ہوا کھانا، تحفہ دیا گیا۔ آپ نے فرمایا مجھے دکھلائیں نے صبح روزہ کی حالت میں کی پھر آپ نے کھانا کھایا (مشکوٰۃ)۔ اس سے معلوم ہوا کہ سحری کھائے بغیر روزہ ہو جاتا ہے ورنہ آپ روزہ نہ رکھتے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نفلی روزہ توڑ سکتے ہیں۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی از بھویہ اصل ڈاکخانہ خاص ضلع لاہور۔

جنبی اور سحری

سوال :- ایک شخص کی آنکھ ویر سے کھلی۔ ابھی اس نے غسل جنابت کرنا ہے۔ سحری کا تھوڑا وقت باقی ہے۔ کیا وہ سحری کھا کر غسل جنابت کر سکتا ہے؟

جواب :- ابن ماجہ میں حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنبی ہوئے اور بلڈل رہا آپ کو نماز کے لئے بلاتے تو آپ اُٹھتے اور غسل کرتے پھر نماز پڑھتے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کسی ضرورت سے اگر وقت غسل کا قبل سحری نہیں ملتا تو بادل وغیرہ سحری کھائے اور پھر بعد صبح صادق غسل کر کے نماز پڑھ لے روزے میں کوئی خرابی نہیں آتی۔

تھے اور روزہ

سوال :- کیا تھے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔

جواب :- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ خود بخود آگئی۔ اور وہ روزہ دار تھا اس پر قننا نہیں۔ ہاں جو عمداتے کرے اُس پر قضا ہے (ترمذی ابو داؤد ابوالدرداء فرماتے ہیں کہ میری موجودگی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قے کی اور افطار کیا۔ اور میں نے پانی ڈالا۔ — یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ عمداتے کرنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور خود بخود قے آنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ کیونکہ یہ بے اختیاری امر ہے۔

عبداللہ ام تسری روپڑی ۲۶ رمضان ۱۳۵۰ھ

مروجہ شبینہ

سوال :- آج کل رواج ہے۔ رمضان المبارک کے آخری عشرہ میں ایک حافظ یا چند حافظ قرآن مجید کے بعد دیگرے نماز عشاء سے سحری تک ایک ہی رات میں پورا سنا لیتے ہیں چونکہ سحری تک قرآن مجید ختم کرنا ہوتا ہے اس لئے وہ قدرے تیز پڑھتے ہیں کہ عام حالات میں لفظ سمجھ میں نہیں آتے۔ بعض مساجد میں اس کا خاص اہتمام ہوتا ہے لوگ اس کو شبینہ کہتے ہیں۔ شریعت میں اس کا کیا حکم ہے۔ ؟

جواب :- شبینہ مروجہ منع ہے۔ حدیث میں ہے کہ جو شخص تین دن سے کم میں قرآن مجید پڑھے۔ اُس نے قرآن مجید کو نہیں سمجھا۔ قیام الیل مروزی وغیرہ میں عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ اُن کے شاگرد نے رات کی نماز میں قرآن مجید کچھ زیادہ پڑھنے کا ذکر کیا تو حضرت عبداللہ بن مسعود نے ڈانٹا اور فرمایا ہذا کہہذا لشعر یعنی اشعار کی طرح جلدی جلدی پڑھتا ہے۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔

وَأَعْلَمُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ الْقُرْآنَ فِي لَيْلَةٍ وَلَا قَامَ لَيْلَةً حَتَّى أَصْبَحَ
یعنی مجھے علم نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی ایک رات میں کمال قرآن مجید پڑھا ہو یا ساری رات تک طلوع فجر تک قیام فرمایا ہو۔

جب ایک رات میں قرآن مجید کا ختم کرنا منع ہو تو اس کا اہتمام کرنا تو اس سے بھی بُرا ہوا۔ پس مسنون طریقہ اختیار کرنا چاہیئے اور بدعتی طریقوں سے پرہیز رکھنا چاہیئے۔ کیونکہ مقصد اللہ تعالیٰ کی رضا مندی ہے اور بدعتی طریقوں میں بجائے رضا مندی کے اللہ تعالیٰ کی ناراضگی ہے۔ تکلیف بھی اٹھانا اور خواہ مخواہ

گنہگار بھی ہونا یہ مسلمان کا کام نہیں۔

عبداللہ ام قسری روپڑی ۲۹ رمضان ۱۳۸۳ھ

مسئلہ قضا عمری

سوال :- آخری جمعہ ماہ رمضان میں قبل نماز ظہر بارش اور امام ہر نمازی اپنی سنت فجر مع فرض کے قضا پڑھے۔ پھر چار رکعت ظہر پھر فرض عصر پھر فرض مغرب پھر فرض عشاء مع تین وتر قضا کر کے پڑھے۔ پھر چار رکعت قضا عمری جماعت ہونے کے بعد نماز ظہر روپڑی پڑھے یہ قضا عمری شرعاً کیا حکم رکھتی ہے؟
(مسائل دلی محمد زگر)

جواب :- یہ صورت مندرجہ صدر کتاب وسنت سے ثابت نہیں۔ کالعدم ثبوت بدعت ہے۔

حررہ عبدالرحمن ۲۸ رمضان ۱۳۲۵ھ

جواب محدث روپڑی

مروجہ قضا عمری نہ صحابہؓ سے ثابت ہے نہ تابعینؒ سے نہ تبع تابعینؒ سے۔ نہ چار اماموں سے پھر ایسی بات کے بدعت ہونے میں کیا شبہ باقی ہے۔ جنگ خندق میں چار نمازوں کی قضا کی بابت جو حدیث ذکر کی ہے اس میں چار نمازوں کی قضا دی ہے۔ قضا عمری سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ قضا عمری میں خاص دن خاص وقت میں آٹھ رکعت یا بارہ رکعت یا سترہ رکعت پڑھی جاتی ہیں جن میں فاتحہ و آیت الکرسی وغیرہ پڑھی جاتی ہے۔ اس طرح اس حدیث کو جس میں دو رکعت پڑھ کر استغفار کا ذکر ہے اس کو بھی قضا عمری سے کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ اس حدیث میں نہ آٹھ رکعت کا نہ بارہ رکعت کا نہ سترہ رکعت کا ذکر ہے نہ رمضان کے آخری جمعہ کا ذکر ہے نہ ظہر عصر کے درمیان ہونا ذکر ہے۔ نہ آیت الکرسی اور سورۃ اخلاص وغیرہ کی شرط ہے نہ کسی خاص گناہ سے توبہ کا ذکر ہے۔ پس اس کو قضا عمری کی دلیل میں پیش کرنا ایسا جبراً جیسے مرزا اکتاب ہے کہ میں مسیح موعود ہوں۔ دلیل یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے۔ حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام کے فوت ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ مرزا مسیح موعود ہو بائیں خاص کر جب مرزا میں جھوٹے ہونے کی علامات بھی موجود ہوں۔ بھلا اس صورت میں وہ مسیح موعود کیسے بن سکتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح قضا عمری میں باتیں اپنی طرف سے بدعت ملائی گئی ہیں جو بمنزلہ جھوٹی علامات کے ہیں جن کا کوئی ثبوت نہیں۔ جیسے

رمضان کے آخری جمعہ میں ہونا ظہر عصر کے درمیان ہونا، ۱۱ یا ۱۲ رکعت کا ہونا ان میں آیت الکرسی اور سورہ اخلاص وغیرہ کا پڑھنا یہ سب بنائی ہوئی باتیں ہیں حدیث میں اس طرح کی نماز کا کوئی ثبوت نہیں پس یہ مردود ہے۔ حدیث میں ہے من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہود۔ یعنی جو دین میں نئی بات پیدا کرے وہ مردود ہے۔

عبداللہ اترسری روپڑ ضلع انبالہ
۲۷ جمادی الثانی ۱۳۵۹ھ - ۲ اگست ۱۹۴۰ء

کھانا پینا اور جماع

سوال در کھانا پینا اور جماع دونوں روزہ توڑنے کے لحاظ سے ایک حکم رکھتے ہیں یا ان میں فرق ہے؟

جواب بخاری مسلم وغیرہ میں حدیث ہے من نسی وهو صائم فاکل وشرب فلیتم صومه فانما اطعمہ اللہ وسقاه۔ یعنی جو روزہ دار بھول کر کھاپی لے وہ اپنا روزہ پورا کرے۔ اس کو اللہ تعالیٰ نے کھلایا پلایا ہے۔ اور ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں ولا قضاء علیہ۔ اس کو دارقطنی نے روایت کیا ہے ومنتقی مع نیل الاوطار جلد ۴، یعنی بھول کر کھانے پینے والے پر قضا نہیں۔ اس حدیث سے واضح ہوا کہ بھول کر کھانے پینے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ اور نہ ہی اس صورت میں قضا ہے۔ روزہ کے تین رکن ہیں۔ ۱، کھانا ۲، پینا ۳، جماع سے پرہیز۔ ان میں سے کوئی رکن فوت ہو جائے تو روزہ ٹوٹ جائے گا مگر کھانے پینے میں بھول چوک کی صورت میں معاف ہے جیسے حدیث بالا میں ذکر ہے اور جمہور علماء کا یہ مذہب ہے۔ جماع کی بابت دیدہ و دانستہ اور بھول چوک میں فرق کے متعلق صراحت کوئی روایت نہیں آئی۔ اس لئے اس میں اختلاف ہے کہ بھول چوک کی صورت معاف ہے یا نہیں۔ بعض علما اس کو کھانے پینے پر قیاس کرتے ہیں۔ مگر نیل الاوطار جلد ۴ میں ہے۔ وقوع النسیان فی الجماع فی نہاد رمضان فی غایۃ البعد۔ یعنی رمضان شریف میں دن کے وقت جماع بھول چوک ہونا بہت بعید ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ اول تو جماع دن میں ویسے کم ہوتا ہے۔ دوسرے جماع کھانے پینے کی عام شے نہیں ہے تو ایسی قلیل التورع شے جس میں کئی طرح کا اہتمام ہوتا ہے اس میں نسیان کا ہونا قریب قیاس نہیں۔ تیسرے جماع کا تعلق ایک اور وجود یعنی بیوی کے ساتھ ہے۔ اور

کھانے کا تعلق صرف اپنی ذات سے ہے۔۔۔۔۔ اس لئے جماع کو کھانے پر قیاس کرنا کسی طرح بھی صحیح نہیں ہے۔۔۔۔۔ جماع کے متعلق حدیث میں کفارہ کا ذکر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کفارہ کا حکم فرماتے وقت یہ دریافت نہیں فرمایا کہ تم نے یہ کام دیدہ و انتہ کیا تھا یا بھول کر۔

امام احمد اور بعض مالکیہ نے اس سے استدلال کیا ہے کہ اگر عمدہ اور بھول چوک میں کفارہ کا فرق ہوتا تو نبی علیہ السلام اس سے دریافت فرماتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ دونوں صورتوں میں کفارہ ہے۔۔۔۔۔ مگر یہ استدلال کمزور ہے۔ کیونکہ حدیث میں ہلکت و احتیروقت کا لفظ آیا ہے یعنی جس شخص نے رمضان میں جماع کیا تھا۔ اس نے کہا اے اللہ تعالیٰ کے رسول! میں بھلاک ہو گیا اور بھل گیا۔ ان الفاظ کا مطلب یہ ہے کہ مجھ سے نافرمانی اور گناہ ہو گیا۔ نافرمانی اور گناہ دیدہ و انتہ میں ہوتا ہے۔ بھول چوک میں نہیں۔ پس معلوم ہوا کہ اس نے یہ کام دیدہ و انتہ کیا تھا۔ اس لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے دریافت کرنے کی ضرورت پیش نہ آئی۔ نیز جماع میں بھول چوک ہونا بعید امر ہے۔ اس لئے آنحضرت کو پوچھنے کی ضرورت ہی نہ تھی۔

بہ صورت امام احمد اور بعض مالکیہ کا اس حدیث سے جماع کے متعلق عام استدلال کرنا صحیح نہیں۔ غرض یہ ہے کہ اس حدیث میں اس بات کا کوئی ثبوت نہیں کہ جماع میں بھول چوک کی صورت ہو جائے تو اس پر کفارہ ہے۔ ہاں یوں استدلال ہو سکتا ہے کہ کھانے پینے میں بھول چوک اور دیدہ و انتہ کا فرق کرنا اور جماع میں سکوت فرمانا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جماع میں بھول چوک اور دیدہ و انتہ دونوں صورتیں ایک ہی حکم میں ہیں۔ پہلی ہر دو صورت میں کفارہ ہے کیونکہ اس میں بھول چوک بعید اور نادار الوقوع ہے۔ اس لئے اس کی معافی نہیں دی گئی۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے نماز میں خواہ کلام دیدہ و انتہ کرے یا بھول کر نماز فاسد ہو جائے گی۔ کیونکہ نماز میں بھول کر کلام کرنا بعید امر ہے۔ فقہانے اس کی وجہ یہ لکھی ہے کہ نماز کی ہیئت اور صورت کلام کے منافی ہے۔ یعنی نماز کی ہیئت اور شکل کلام سے روکتی ہے۔

غرض یہ ہے کہ روزے کی حالت میں جماع کرنے پر بہر صورت کفارہ ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

اعتکاف

معتکف کا ممنوع اوقات میں نوافل پڑھنا

سوال :- کیا معتکف نماز فجر کے بعد تا طلوع آفتاب اور اسی طرح بعد از عصر تا مغرب ستیہیں یا نفل ادا کر سکتا ہے؟

جواب :- ان دونوں وقتوں میں نماز منع ہے معتکف اور غیر معتکف اس میں برابر ہیں لیکن سبھی نمازیں اختلاف ہے کہ جائز ہے یا نہیں شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ نے اپنے فتاویٰ میں اس پر زور دیا ہے کہ سبھی نماز جائز ہے۔ جیسے تحیۃ المسجد تحیۃ الرضوخ وغیرہ اور ممانعت صرف غیر سبھی نماز میں ہے یعنی جس کا کوئی سبب نہ ہو جیسے عام نفل نماز استخارہ اور نماز حاجت بھی سبھی میں داخل ہے۔ کیونکہ سبھی سے مراد جو فی الفور ہوتی ہے۔ البتہ فجر کی سنتوں کے متعلق ابو داؤد وغیرہ میں خاص حدیث آگئی ہے کہ نماز فجر کے بعد اور طلوع آفتاب سے قبل درست ہیں۔ البتہ مسجد حرام میں کوئی وقت مکروہ نہیں جب چاہے پڑھے۔
امشکوۃ باب اوقات النبی
عبد اللہ امرتسری روپڑی ۲۹ رمضان المبارک ۱۳۹۳ھ

معتکف کی بیوی کا اس کو کھانا پکڑانا

سوال :- کیا معتکف کی بیوی اس کو کھانا وغیرہ پکڑا سکتی ہے؟
جواب :- ہاں کھانا وغیرہ پکڑا سکتی ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے بنی صلی اللہ علیہ وسلم اعتکاف میں تھے آپ کی بیوی حضرت صفیہؓ کسی کام کے لئے آپ کے پاس آئی اور حضرت عائشہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک میں کنگھی کرتی تھیں۔ مشکوۃ۔ عبد اللہ امرتسری روپڑی ۲۹ رمضان ۱۳۹۳ھ
نو آدمی مسجد میں اعتکاف بھیج سکتے ہیں

سوال :- ایک مسجد میں نو آدمی کا اعتکاف بیٹھنا ممنوع ہے؟ حیم بخش زمیندار ایکٹنی سرگودھا

جواب :- استخارہ و نماز حاجت کا وقت تنگ ہو جیسے سفر کرنے کے وقت فی الفور استیفاء کرنا ہو یا ایسے ہی فوری کام پر نماز حاجت پڑھنی ہو تو اس صورت میں یہ سبھی نماز میں داخل ہو سکتی ہے۔

جواب :- ایک سے زیادہ مسجد میں اعتکاف بیٹھنے کا ذکر حدیث میں آگیا ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بعض بیویاں اعتکاف بیٹھا کرتی تھیں جب تعداد ثابت ہوگئی تو نو کو کیا رکاوٹ ہے جس نے نو کو منع کیا ہے شاید اس نے اس حدیث کی بنا پر کیا ہو جس میں بیویوں کا ایک دوسری کی صند سے خیمے لگانے کا ذکر ہے۔ آپ نے وہ خیمے اکھڑا دیے اور بیویاں نو تھیں۔ اس نے سمجھ لیا ہو کہ نو کا اعتکاف منع ہے لیکن یہ غلطی ہے۔ کیونکہ اس حدیث میں منع کی وجہ عدو نہیں بلکہ ان کی آپس میں صند ہونے کی وجہ سے ممانعت ہے۔ چنانچہ حدیث میں **الْبَدْوِيَرْدَن** کے لفظ سے ظاہر ہے۔ یعنی کیا یہ نیکی کا ارادہ کرتی ہیں۔ گویا ان کے ارادہ میں خلل بتایا ہے عدو کو کوئی دخل نہیں پھر کیا تہ ہے نو نے خیمے لگائے تھے یا نو سے کم نے خیمے لگائے تھے۔ کیونکہ حدیث میں نو کے خیمے لگانے کا ذکر نہیں پس نو کی ممانعت کی کوئی وجہ نہیں۔

عبداللہ ام تسری روپڑی حال لاہور ماڈل ٹاؤن سی بلاک کوٹھی نمبر ۱۹

یکم ذی قعدہ ۱۳۶۲ھ ۱۲ جولائی ۱۹۵۲ء

لیلۃ القدر کی راتوں میں وعظ کا اہتمام

سوال :- کیا رمضان المبارک کی شب ہائے لیلۃ القدر میں عہد نبوی یا صحابہ کرام اور زمانہ خیر قرون میں جلسے مواعظ ہوتے تھے۔ اب اگر کوئی شخص شب ہائے لیلۃ القدر میں وعظ و تذکیر کرے تو اس پر کیا حکم ہوگا؟

دسراج دین جو دھ پوری

جواب :- شب قدر کے وعظ اور رمضان کی تیس دن کی وعظ کے جواز عدم جواز سے پہلے تھوڑی سی تمہید سن لیں۔ جس حیثیت سے کوئی شے شریعت میں وارد ہوئی ہے اگر اسی سے لی جائے تو جائز ہے۔ اس کا شمار بدعت میں نہیں ہوگا مثلاً۔۔۔ ایک شخص کسی عالم سے پوچھ کر عمل کرے تو اس پر کسی کو اعتراض نہیں کیونکہ قرآن مجید میں ارشاد ہے **فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ** ترجمہ، یعنی اگر تمہیں علم نہ ہو تو علم والوں سے پوچھ لو۔۔۔ نیز حدیث شریف میں ہے **إِنَّمَا شَفَاءُ الْعَلِيِّ السُّؤَالُ**۔ یعنی جہالت کی شفا پوچھنا ہے۔

لیکن اگر کوئی اس میں اتنی بات بڑھائے کہ باوجود علماء کے ایک عالم کا مذہب اپنے ذمے لازم کر لے اور جب پوچھے اُسی سے پوچھے تو یہ بدعت اور برا ہوگا اور یہی تقلید ہے جو تنازعہ فیہ ہے۔ اسی بنا پر

عبداللہ بن مسعود رضی فرماتے ہیں۔

لَا يَجْعَلُ أَحَدُكُمْ لِلشَّيْطَانِ شَيْئًا مِنْ صَلَواتِهِ يَرَى أَنَّ حَقًّا عَلَيْهِ أَنْ لَا
يَنْصَرِفَ إِلَّا عَنْ يَمِينِهِ لَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَثِيرًا يَنْصَرِفُ عَنْ يَسَارِهِ . متفق عليه (مشکوٰۃ باب الدعاء في التشهد ص ۹)
یعنی کوئی تمہارا اپنی نماز سے شیطان کا کچھ حصہ نہ کرے کہ اپنے اوپر لازم سمجھے کہ اسلام پھیر کر اپنی طرف
ہی پھروں گا۔ کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کہ بہت دفعہ بائیں طرف بھی پھرتے تھے
امام جب نماز سے سلام پھیرتا ہے تو اپنے دائیں طرف یا بائیں طرف منہ کر کے بیٹھ جاتا ہے اس کی بابت
عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ ایک طرف کو معین کر لینا شیطان کا حصہ ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بہت دفعہ دوسری طرف بھی پھرتے تھے اس سے معلوم ہوا کہ جس حیثیت سے کوئی فعل شرع میں وارد ہوا اس
سے فوراً ادھر ادھر نہ ہونا چاہیے۔ اگر فوراً ادھر ادھر ہوگا تو وہ بدعت اور شیطان کا حصہ ہو جائے گا۔ کیونکہ
بندہ کو شرع میں کوئی دخل نہیں کہ اپنی طرف سے کوئی شے معین کرے یا معین کو عام کرے یا کسی اور طرح سے
کمی بیشی کرے بلکہ اس کو لازم ہے کہ ہر حکم اپنے انداز پر رہنے دے اور جس طرح وارد ہوا ہو اس کو سمجھ
کر ادا کرے۔

اس تفصیل سے شب قدر اور رمضان المبارک کے تیس دنوں کے وعظ کی حقیقت بھی واضح ہو گئی۔
جس کا خلاصہ یہ ہے کہ وعظ اور تبلیغ کے لئے کسی رات یا کسی دن کو ہمیشہ کے لئے خاص اور معین نہیں کرنا
چاہیئے۔ قرآن و حدیث اور خیر قرون میں اس کا ثبوت نہیں ملتا۔ خاص کر جب ایک محل میں نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم سے ایک کام ثابت ہو۔ جیسے رمضان المبارک کی عام راتوں میں عموماً اور لیلة القدر میں خصوصاً قیام
وغیرہ ثابت ہے تو پھر کسی غیر ثابت شدہ کام کے لئے خاص کرنا خطرہ سے خالی نہیں۔ غور کیجئے عبداللہ بن
مسعود و ثابث شدہ کاموں سے بھی ایک کی تخصیص کرنے کو شیطان فی فعل فرماتے ہیں تو غیر ثابت شدہ کی
تخصیص کس طرح درست ہوگی؟ اگر اگر کسی خاص رات یا وقت کی ہمیشہ کے لئے تخصیص نہ ہو بلکہ حسب
ضرورت نماز تراویح سے پہلے یا بعد وعظ کیا جائے تو یہ بدعت نہیں ہوگا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا
ثابت ہے۔ چنانچہ احادیث میں آیا ہے کہ آپ نے مسائل اعتکاف وغیرہ کی بابت خطبہ ارشاد فرمایا
اس سے ثابت ہوا کہ بلا تخصیص حسب ضرورت وعظ کرنا جائز ہے۔ جیسے رمضان المبارک میں جس رات

قرآن مجید ختم ہو۔ لوگ دعائیں شرکت اور حصولِ برکت وغیرہ کی نیت سے بکثرت جمع ہو جاتے ہیں۔ یہ تبلیغ کا عام موقع ہے۔ اگر ایسے موقع پر وعظ و تبلیغ ہو جائے تو یہ جائز ہے۔ کیونکہ کمی بیشی یا تغیر و تبدل دو طرح کا ہوتا ہے۔ ایک خارج میں۔ ایک نفس حکم میں۔ نفس حکم میں تغیر آنے سے بے شک وہ حکم بدعت ہو جائے گا۔ جیسے اوپر تقلید کی مثال اور عبداللہ بن مسعود کے قول سے ظاہر ہے۔ خارج میں تغیر آنے سے وہ حکم بدعت نہیں ہوگا۔ مثلاً ایک جگہ معین تاریخ کو سال لہال عرس ہوتا ہے یا میلہ لگتا ہے۔ اب کوئی مبلغ یا وعظا کی بھی تاریخ معین ہوگی مگر یہ بدعت نہیں کیونکہ یہ تعین خارج سے ہے نفس حکم میں نہیں۔ اسی طرح کوئی شخص جمعہ طالب علموں کو کھانا کھلائے تاکہ طالب علموں کے مطالعہ اور سبقوں کا حرج نہ ہو تو یہ بھی نفس حکم میں تغیر نہیں۔ اسی طرح ایک ملازم پیشہ شخص کو اتوار کے دن فراغت ہوتی ہے وہ اس دن کو وعظ یا تبلیغ کے لئے مقرر کرے یا اس دن میں قرآن مجید کی منزل زیادہ کرے یا نفل نوافل زیادہ پڑھے تو یہ بھی نفس حکم میں تغیر نہیں بلکہ خارج میں تغیر ہے کیونکہ انسان ہمیشہ حسب ضرورت اور حسب فرصت ہی ایسے کاموں میں زیادہ حصہ لیتا ہے۔ اگر کوئی شخص ایسا کرے یا ترغیب دے کہ تم بھی ایسا ہی کرو۔ حالانکہ ان کے لئے سب دن یکساں ہیں۔ تو یہ نفس حکم میں تغیر ہے۔ پس یہ برا اور بدعت ہوگا۔ کیونکہ جو کام حسب موقع یا حسب ضرورت یا حسب فرصت ہوتا ہے۔ وہ سب کے لئے یکساں نہیں رہتا۔ کیونکہ مواقع بدلتے رہتے ہیں۔ ضرورتیں الگ الگ ہوتی ہیں فرصت کا وقت ایک نہیں ہوتا مثلاً لوگ وعظ کے لئے جملہ کرتے ہیں تو جیسا جیسا اپنا موقع دیکھتے ہیں تاریکین مقرر کر لیتے ہیں۔ یہ نہیں ہوتا کہ جو ایک شہر یا گاؤں والوں نے تاریخ مقرر کی ہے وہی دوسرے لوگ کریں جگہ خود ایک شہر یا ایک گاؤں والے کسی سال کوئی تاریخ رکھ دیتے ہیں اور کسی سال کوئی۔ پھر بعض کچھ کم و بیش مدت میں کر لیتے ہیں کیونکہ جیسا موقع دیکھتے ہیں ویسا کر لیتے ہیں۔ سب کے لئے ایک صورت معین نہیں ہوتی دیکھئے! ابن عباس فرماتے ہیں ہر جمعہ میں ایک مرتبہ لوگوں کو حدیثیں سنایا کر۔ اگر تیرا زیادہ خیال ہو، تو دو مرتبہ۔ اگر اس سے بھی زیادہ خیال ہو تو تین مرتبہ اور اس قرآن سے لوگوں کو سست نہ کر۔ اور کوئی قوم اپنی ضروری بات چیت میں ہو تو ان کی بات کاٹ کر وعظ شروع نہ کر۔ اس سے وہ سست ہو جائیں گے۔ لیکن چپ رہ، جب وہ تجھے کہیں اُس وقت ان کو حدیثیں سنا۔ اس وقت تیرا ان کو حدیثیں سنانا ان کے شوق کی حالت میں ہوگا۔ دعا کے وقت وزن دار کلمات بنا کر دعا مانگنے سے بچ۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ ایسا نہیں کرتے تھے۔ روایت کیا اس کو بخاری نے۔ ملاحظہ ہو مشکوٰۃ کتاب العلم فصل ۲، نیز مشکوٰۃ میں

ہے۔ عبداللہ بن مسعود و جمہرات جمہرات، غنا کیا کرتے تھے، ملاحظہ ہو مشکوٰۃ باب العلم فصل ۲ ص ۲۵ اور حضرت
 ابوہریرہؓ جو جمعہ کو منبر کے پاس کھڑے ہو کر حدیثیں سناتے۔ جب امام نکلتا تو بیٹھ جاتے۔ ملاحظہ ہو مستدرک حاکم
 عبداللہ ص ۱۱ اور ابن عباسؓ جو جمعہ کے بعد اپنی خالہ میمونہؓ کی وفات کے موقع پر ان کے گھر میں لوگوں کو مسائل
 بتانے کے لئے بیٹھے۔ ملاحظہ ہو مسند احمد جلد اول ص ۲۶۔ سو اس طریق سے جیسا کوئی اپنا موقع دیکھتا۔ کام
 کرتا۔ اہل بدعت کی طرح نہیں کہ ہمیشہ میت کے میسرے۔ ساتویں۔ دسویں۔ دن کو روٹی کے لئے مقرر کر
 لیں یا چالیس دن روٹی دیں یا ششماہی سالانہ حساب رکھیں یا اس قسم کا کوئی اور تعین کریں جو تقلید کی طرح
 سب کے لئے یکساں قرار دیا جائے۔ یہ سراسر دین میں تفسیرت و حکم میں تغیر ہے اور اس کے بدعت ہونے میں
 کوئی شبہ نہیں۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو بدعت سے محفوظ رکھے (آمین) عبداللہ امرتسری روٹری

حج کا بیان

حج سے متعلق العباد کی معافی

سوال :- آپ نے حرم میں وعظ کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عرفات کے
 میدان میں باری تعالیٰ سے عرض کی تھی کہ جو شخص حج کے لئے آتے ہیں یا اللہ ان سب کو بخش دے
 مولا کریمؐ نے فرمایا کہ اے حبیب میں نے سب کو بخش دیا ماسوائے ناحق قاتل۔ خائن اور کسی کا ناحق مال
 کھانے والا۔۔۔۔۔ ان تینوں کے لئے مزدلفہ میں دعا کی ہے کہ مولا کریمؐ اتیرے دربار میں کس چیز
 کی کمی ہے تو ایسے گناہوں کو بھی بخش دے تو حضورؐ کو یہ جواب ملا کہ اے حبیب میں نے ان کو بخش
 دیا۔ مزید آپ نے یہ فرمایا تھا کہ یہ پورے طور پر کہنا واضح کرنا باقی ہے کہ یہ بخشش صرف ان حاجیوں
 کے لئے ہی تھی یا تاقیامت حج پر جانے والوں کے لئے بھی ہے۔ پھر آپ نے فرمایا تھا کہ یہ امر فیصلہ
 شدہ ہے کہ قیامت تک کے حاجیوں کے لئے بھی یہی بخشش ہے۔

آپ کا یہ وعظ واپس آکر ایک دو جہد کیا۔ مگر ایک مولوی صاحب نے اس کا انکار کر دیا ہے کیا ان
 کا انکار صحیح ہے یا نہیں۔ (فتح علی خاں از فیروز پور)

جواب :- عرفات کے میدان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا حقوق العباد میں قبول نہ ہونا اور مزدلفہ میں قبول ہونا یہ مفصل حدیث مشکوٰۃ باب الوقوف بعرفہ اور ترغیب و ترہیب باب الوقوف بعرفہ والمزدلفہ وفضل یوم عرفہ میں موجود ہے۔ حقوق العباد عام ہیں۔ خواہ ناحق خون کی قسم سے ہوں یا خیانت کی قسم سے ہوں یا ناحق مال کھانے کی قسم سے ہوں۔ ترغیب و ترہیب کے اسی صفحہ میں ہے کہ عبد اللہ بن مبارک امام ابو حنیفہ صاحب کے شاگرد سفیان ثوری سے وہ زبیر بن عدی سے وہ انس بن مالک سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ یا رسول اللہ! کیا یہ صرف ہمارے لئے ہے؟ فرمایا تمہارے لئے بھی ہے اور تمہارے بعد جو قیامت تک آئے اس کے لئے بھی ہے۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہیئے کہ ان حقوق العباد سے وہ مراد ہیں جن کی لوائیگی وسعت انسان سے باہر ہو گئی ہو۔ اگر ادا کرنے کی جلدی یا دیر سے تاخیر طاقت رکھتا ہو تو اس صورت میں معافی نہیں ہوگی۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ ۲۶ اگست ۱۹۳۷ء

حج کے لئے استطاعت کا اندازہ

سوال :- ایسا قرضائی جو دو سو بیگہ زمین پختہ انگریزی کا مالک ہے اس پر حج فرض ہے یا نہیں؟
جواب :- قرآن مجید میں حج کے لئے من استطاع اللہ بسیلا کی شرط ہے اور حدیث میں اس کی تفسیر زاد اور راحلہ کے ساتھ کی ہے یعنی خوراک و سواری کا انتظام ہو سکے تو اس پر حج فرض ہے خواہ زمین کی آمد سے ہو یا زمین کی فروخت سے یا کسی اور طریق سے۔ ہاں مروجہ گرد جائز نہیں۔ اور زمین کی آمد کم ہو جس سے گزارہ نہیں چل سکتا بلکہ تنگی رہتی ہے تو اس صورت میں زمین کے ٹکڑے فروخت کرنے کا بھی حکم نہیں۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی، محرم ۱۳۵۶ھ ۹ مارچ ۱۹۳۷ء

حج سے پہلے مرنے والے کے حج کا حکم

سوال :- ایک شخص پیشتر ادائے فرائض حج مکہ معظمہ میں وفات پاگئے۔ اب اس کے حج کا کیا حکم ہے؟

(عبد الخالق بٹالہ ضلع گورداسپور)

جواب :- حاجی حج کرنے سے پہلے مر گیا ہے۔ اس لئے دریافت کرنا چاہیئے کہ حج کی طاقت میں کر

اسی سال ہوتی ہے یا پہلے ہی سے تھی۔ اگر اسی سال ہوئی ہے تو خواہ وہ حج سے مرگیا۔ اس کی طرف سے حج ادا ہو گیا۔ کیونکہ اس نے اپنی طرف سے کوتاہی نہیں کی اور اگر پہلے سے اس کو طاقت تھی مگر سستی کی وجہ سے حج کو نہیں گیا تو فرغیہ حج اس کے ذمہ باقی رہ گیا۔ اس کی جائیداد کی تہائی سے اور حج ہونا چاہیئے۔ یہ سب بوجھ طاقی کے لڑکے کے ذمہ ہے اگر لڑکا بے پرواہی کرے تو اس کی مرضی۔

عبداللہ امرتسری روپڑ ۱۵ جمادی الثانی ۱۳۵۷ھ ۱۲ اگست ۱۹۳۸ء

بائے حج نہیں کیا بیٹا اس کی زندگی میں حج کر سکتا ہے؟

سوال :- باپ زندہ ہو اور اس نے حج نہ کیا ہو تو کیا ایسی صورت میں بیٹا حج کر سکتا ہے۔

شیخ محمد اللہ

جواب :- اگر بیٹا باپ سے علیحدہ ہو تو اس کی کمائی الگ ہو تو وہ اپنے روپے سے حج کر سکتا ہے اس کا حج صحیح ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے۔

وَلَيْدَ عَلَى الثَّانِي حِجَّةُ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ الْيَدِ سَبِيلًا (پ)

یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایسے لوگوں پر حج (فرض) ہے جو بیت اللہ شریف کی طرف پہنچنے کی طاقت رکھتے ہیں۔

بیٹا اپنے مال سے بیت اللہ شریف کی طرف پہنچنے کی طاقت رکھتا ہے۔ لہذا اس آیت کی رو سے اس کے ذمہ حج ضروری ہے۔ رہا یہ سوال کہ بیٹے کی کمائی باپ کی ہے سو وہ اس صورت میں ہے کہ باپ محتاج ہو جائے اور اپنا خرچ نہ اٹھا سکے تو بیٹے کے مال سے بقدر ضرورت لینے کا حقدار ہے نہ یہ کہ بیٹے کے مال کا باپ حقیقتاً مالک ہے۔ اور حدیث میں جو الفاظ آئے وَ مَا لَكَ لِذِيكَ آئے ہیں ان کا یہی معنی ہے کہ باپ بیٹے کے مال سے اپنی ضرورت پوری کر سکتا ہے۔ اگر مالک ہوتا تو وراثت میں چٹا حصہ کیوں لیتا؟ اگر سائل کا یہ مطلب ہے کہ کمائی باپ کی ہے اور مالک باپ ہے اور بیٹا ویسے ہی بشعور ہوئے کے باپ کے تحت کام کرتا ہے۔ ایسی صورت میں باپ بیٹے کو حج کرائے اس نے اپنا حج نہ کیا ہو تو بیٹے کا حج ہو جائے گا۔ لیکن باپ کے ذمہ رہے گا۔ اگر زندگی میں حج کر لیا تو اس کے ذمہ سے اتر گیا۔ ورنہ جو وغیرہ تاک حج کے لئے ہے۔ یعنی یہودی ہو کر مرایا نصرانی ہو کر اس کا مستحق ہو گا۔

حج میں تاخیر

اس میں اختلاف ہے کہ استطاعت کے بعد حج میں تاخیر جائز ہے یا نہیں؟ بعض ائمہ کا مذہب ہے کہ تاخیر میں مجرم ہوگا۔ اگر زندگی میں ادا حج کر لیا تو جرم معاف ہو جائے گا۔ اور بعض کہتے ہیں کہ تاخیر جائز ہے۔ مجرم نہیں ہوتا۔ صرف زندگی میں کسی وقت حج ادا کرنا ضروری ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ جب حج کرے گا وہ ادا ہی ہوگا نہ قضا خواہ تاخیر کرے یا نہ؟

اس بنا پر احتیاط اسی میں ہے کہ باپ پہلے اپنا حج کرے پھر کسی دوسرے کو کرائے اور یہ مسئلہ باپ بیٹے کے ساتھ تعلق نہیں رکھتا بلکہ کوئی شخص جب حج کے لائق ہو جائے تو پہلے اپنا حج کرے پھر کسی دوسرے کو کرائے کیونکہ خطر وہ ہے کہ کہیں اپنا حج نہ رہ جائے۔ ہو سکتا ہے کہ موت آجائے یا بعد میں حج کرنے کی استطاعت نہ رہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی جامعہ المجدیٹ لاہور

خاوند نے حج نہیں کیا اس کی بیوی حج کر سکتی ہے؟

سوال :- خاوند نے حج نہ کیا ہو تو کیا اس کی موجودگی میں بیوی حج کر سکتی ہے؟

جواب :- بیوی کا اگر اپنا مال ہے تو وہ حج کر سکتی ہے۔ مثلاً مہر اس کا ذاتی مال ہے اور ماں باپ سے جو کچھ ہمیر میں دیا ہے وہ بھی اس کا ذاتی مال ہے۔ خاوند نے اگر زیور بنا کر بیوی کی ملک کر دیا ہے وہ بھی اس کا ذاتی مال ہے۔ ایسے ہی اپنے والدین اور اپنی اولاد سے جو کچھ اس کو وراثت میں ملے گا وہ بھی اس کا ذاتی مال ہے۔ اسی طرح سینے پر ونے وغیرہ کے ذریعہ اگر وہ الگ کمائی ہو تو وہ بھی اس کا ذاتی مال ہے۔ اس قسم کے مال سے حج فرض ہے۔ بشرطیکہ سفر کے لئے خاوند یا کوئی محرم ساتھ ہو۔ امام شافعیؒ کے مذہب پر عورتوں کے قافلہ میں یا نیک لوگوں کے جماعت میں سفر کر سکتی ہے۔ لیکن حدیث کے بظاہر الفاظ پہلی صورت کے موید ہیں۔ یعنی خاوند یا کوئی محرم ساتھ ہو۔ اور احتیاط بھی اسی میں ہے۔ ہم نے اپنے رسالہ ”حج مسنون“ میں اس کو تفصیل بیان کیا ہے۔ اگر کمائی خاوند کی ہے۔ اور مالک خاوند ہے۔ بیوی مانتی میں کام کرتی ہے۔ ایسی صورت میں خاوند بیوی کو حج کرائے اور اس نے اپنا حج نہ کیا ہو تو بیوی کا حج ہو جائے گا لیکن خاوند کے ذمہ فرض رہے گا۔ اگر زندگی میں حج کر لیا تو حج کا فرض اس کے ذمہ آگیا۔ ورنہ جو عید تارک حج کے لئے ہے وہی اس کے لئے ہے

میں نے امتیاطی میں ہے کہ خاوند پہلے اپنا حج کرے پھر کسی دوسرے کو کرائے۔ یہ مسئلہ خاوند بیوی کے ساتھ تعلق نہیں رکھتا بلکہ کوئی شخص جب حج کے لائق ہو جائے تو پہلے اپنا حج کرے پھر کسی دوسرے کو کرائے۔ ہو سکتا ہے موت آجائے یا بعد میں غریب ہو جائے۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی جامعہ قدس لاہور
۱۲ اشوال ۱۳۸۳ھ - ۲۸ فروری ۱۹۶۴ء

عید کے دن صفامروہ کی سعی

سوال :- عید کے دن منی سے آکر حاجی لوگ بیت اللہ کا طواف کرتے ہیں۔ یہ طواف بیشک ضروری ہے۔ لیکن کیا عید کے دن صفامروہ کی سعی بھی ضروری ہے۔؟

مولوی عبدالرحمن چک نمبر ۳ ڈاکخانہ جمیس آباد ضلع تھرپارکر سندھ

جواب :- عید کے دن طواف بیت اللہ کرنا ضروری ہے؛ اگر صفامروہ کے درمیان سعی طواف تدریس کے ساتھ کر چکا ہے۔ تو عید کے دن طواف کے ساتھ سعی ضروری نہیں۔ اور اگر پہلے سعی نہیں کی تو پھر عید کے دن سعی ضروری ہے۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی
۴ ذی الحجہ ۱۳۸۳ھ - ۱۱ اپریل ۱۹۶۴ء

حج بدل کرنے والے کو حج کا ثواب

سوال :- حج بدل کرنے والے کو حج کا ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

بشیر احمد سوداگر لورسیا لکھنؤ

جواب :- حج کے متعلق الگ تو تفسیر صحیح نہیں آئی۔ مگر دوسرے افعال سے معلوم ہوتا ہے کہ جو کسی کی طرف سے کوئی نیک کام کرے۔ اس کو اللہ تعالیٰ پورا اجر دیتے ہیں۔ جیسا کہ حدیث میں ہے کوئی روزہ افطار کرائے تو افطار کرانے والے کو بھی پورا اجر ملتا ہے۔ اور روزے دار کے ثواب میں سے بھی کچھ کم نہیں ہوتا۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف کتاب الصیام میں یہ حدیث موجود ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ جو شخص کسی کی طرف سے حج بدل کرتا ہے اللہ تعالیٰ دونوں کو پورا ثواب عطا فرماتے ہیں۔ عبد اللہ امرتسری روپڑی ۲۰ رجب ۱۳۸۳ھ

عورت کا محرم کے بغیر حج کرنا

سوال :- زید کے دلائل :-

زید کہتا ہے۔ عورتوں کو محرم کے سوا حج کے لئے جانا جائز نہیں ہے وہ عموم سفر والی احادیث پیش کرتے ہیں۔ ایک وہ حدیث جو صحابی نے دربار نبوی میں عرض کیا تھا۔

کہ میرا نام فداں جنگ میں لکھا گیا ہے۔ اور میری بیوی حج کے لئے تیار ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم اپنی بیوی کے ساتھ حج کو جاؤ۔ تمہاری جگہ کسی اور کو بھرتی کر لیا جائے گا۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حج کا سفر غیر محرم کے ساتھ جائز نہیں۔

عمرو کے دلائل

عمرو کہتا ہے عورت اکیلی یا عورتوں کے ہمراہ حج کو جاسکتی ہے۔ اس کے دلائل یہ ہیں۔
دلیل اول بخاری مسلم میں حدیث ہے خشم قبیلہ کی ایک عورت نے عرض کی اے اللہ کے رسول! میرا باپ بہت بوڑھا ہے میں اس کی طرف سے حج کروں تو کیا حج ہو جائے گا؟ فرمایا۔ ہو جائیگا اس حدیث کے تحت امام نوویؒ نے لکھا ہے۔
عورت محرم کے سوا حج کو جاسکتی ہے۔

دلیل دوم :- بخاری شریف میں حدیث ہے۔
ایک عورت نے خدمت نبویؐ میں عرض کی کہ میری ماں نے حج کی نذر مانگی تھی لیکن وہ نذر پوری کرنے سے پہلے فوت ہو گئی۔ کیا میں اس کی طرف سے نذر پوری کروں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ ہاں پوری کرو۔

دلیل سوم :- بخاری مسلم کے حوالہ سے مشکوٰۃ میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ازواج مطہرات کے ہمراہ ابن عباسؓ کو روانہ کیا کہ تم منیٰ میں پہنچ جاؤ۔

دلیل چہارم :- بخاری باب حج النساء میں ہے کہ حضرت عمرؓ کی اجازت سے عثمان بن عفانؓ اور عبدالرحمن بن عوفؓ کے ہمراہ حرم مبارک حج کو گئے۔

دلیل پنجم :- مسلم شریف میں حدیث ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سرورؓ کو خدام کے ہمراہ منیٰ روانہ فرمایا۔
ان دلائل سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت سفر حج کر سکتی ہے اکیلی ہو یا عورتوں کی جماعت کے ساتھ۔
امام نوویؒ لکھتے ہیں۔

عطاء بن سعید بن جبیر۔ امام اوزاعیؒ۔ امام شافعیؒ اور دیگر بہت ائمہؒ فرماتے ہیں کہ عورتوں کی جماعت
ہو تو جائز ہے۔ کیونکہ ایک دوسری کے ساتھ مل جل کر عورتیں محرم ہو جاتی ہیں۔ اور دل مطمئن ہو جاتا ہے۔ اور
امام مالکؒ نے تو باب ہی باندھا ہے۔ حجۃ المراتاة بغیر ذی محرم۔ یعنی امام مالکؒ نے فرمایا
ہے کہ جس عورت کا خاوند نہیں۔ اور اس نے حج نہیں کیا۔ اگر ان کا کوئی مرد نہ ہو یا ہو مگر ساتھ نہ جاسکے تو وہ
عورت فریضہ حج ترک کرے۔ بلکہ دوسری عورتوں کے ساتھ جائے (موطا امام مالکؒ) کیونکہ عورتیں عام
ہوں تو قائم مقام محرم کے ہو جاتی ہیں۔ اور ایک دوسری کی محرم بن جاتی ہیں۔

سوال یہ ہے کہ زید اور عمرو دونوں میں سے حق بجانب کون ہیں؟ مدلل جواب فرمائیں۔

تحقیق مسائل میں آپ کی ہستی پر جماعت کو حمد اللہ فخرت (عطاء اللہ مولوی فاضل)

جواب: اصول کا قاعدہ ہے۔ دوقائع الاعیان لا یختبر بہما علی العہوم (ذیل الاوطار ج ۳)

یعنی خاص واقعات سے عام استدلال صحیح نہیں۔ اس بنا پر عمرو کی پہلی دلیل اور دوسری دلیل قابل
استدلال نہیں رہیں۔ کیونکہ خاص عورت کا واقعہ ہے۔ محرم کے عدم ذکر سے یہ لازم نہیں آتا۔ کہ وہاں
فی الواقعہ محرم نہ ہو۔ اور حقیقت بھی یہی ہے۔

حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری جلد ۲ ص ۲۲۲ میں پہلی حدیث پر لکھا ہے کہ۔

اس عورت کا باپ ساتھ تھا اور اس کا یہ کہنا کہ میرا باپ شیخ فانی ہے اس سے مراد اس کا دادا ہے۔

حافظ ابن حجرؒ نے قوی سند کے ساتھ ابویعلیٰ کی ایک روایت ذکر کی ہے جس میں تصریح ہے کہ اس

عورت کا باپ ساتھ تھا۔

تیسری حدیث بھی دلیل نہیں۔ کیونکہ ابن عباسؓ اس وقت نابالغ تھے اور مزدلفہ سے روانہ فرمایا

تھا۔ مزدلفہ سے منیٰ تقریباً دو میل ہے یہ مسافت سفر کے لئے کافی نہیں۔ پانچویں دلیل بھی اسی قسم

تھی۔ سند فی میں اس حدیث کے تحت لکھی ہے آپ کے ساتھ دیگر عورتیں بھی تھیں عام عورتیں محرم کے قائم مقام ہو جاتی ہیں۔

کی ہے۔ نیز اپنے غلام سے پردہ نہیں بلکہ حضرت عائشہ رضہ مطلقاً غلام سے پردہ کی قائل نہیں ہیں یہ محرم کے حکم میں ہو گیا۔

چوتھی حدیث میں بھی وہی شبہ ہے جو اول اور دوم میں ہے۔ اور حضرت عثمان بن عفان کے ساتھ اجازت دینے کا مطلب یہ ہے کہ وہ اس سال حج کے امیر تھے۔
زید کے دلائل بھی کمزور ہیں۔ زید نے پہلی دلیل سفر کی عام احادیث پیش کی ہیں۔ اور دوسری دلیل حج کی خاص بیان کی ہے۔ اس دوسری دلیل کے الفاظ یہ ہیں۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يخلون رجل بامرأة ولا تسافرن امرأة الا ومعها محرم فقال رجل يا رسول الله اکتبت في غزوة كذا وكذا
فخرجت امرأتی حاجة قال اذهب فاجتمع مع امرأتک متفق علیه۔

(مشکوٰۃ کتاب المناسک)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی مرد کسی عورت کے ساتھ تنہا نہ ہو۔ اور نہ کوئی عورت سفر کرے مگر اس حال میں کہ اس کے ساتھ اس کا محرم ہو۔ ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ! میں فلاں جنگ میں لکھا گیا ہوں۔ اور میری عورت حج کے لئے نکل رہی ہے۔ آپ نے فرمایا کہ جا اپنی بیوی کے ساتھ حج کر۔

اس سے شخص مذکور نے محرم کی خصوصیت نہیں سمجھی کہ ضرور محرم ہی ساتھ ہو بلکہ یہ سمجھا کہ عورت کے تنہا جانے میں فتنہ ہے اس لئے اپنا ذکر کیا کہ میں فلاں جنگ میں لکھا گیا ہوں۔ اگر محرم کی خصوصیت سمجھتا تو خود کو ذکر نہ کرتا۔ کیونکہ خود تو خاندان ہے محرم نہیں۔ کیونکہ محرم وہ ہے جس سے ہمیشہ نکاح عزائم ہو۔ پس جب مقصد اس سے عورت کے فتنہ میں پڑنے کی روک ہے تو جب فتنہ کا اندیشہ نہ ہو۔ عورت سفر کر سکتی ہے مثلاً قابل اعتماد عورتوں کی جماعت ہو یا اس قسم کے مرد ہوں تو اس کو سفر کی اجازت ہونی چاہیے۔ پس زید کی دلیل زید پر اٹک گئی۔ ہاں اگر خاندان کو محرم میں داخل کیا جائے جیسے بعض نے کہا ہے۔ چنانچہ مغنی مع الشرح البکیر جلد ۳ ص ۱۹۲ میں ہے۔

اے اگر کسی قصہ کے باعث حرمت ابدی پیدا ہو گئی ہو تو یہ اس سے یہ محرم مستثنیٰ ہے جیسے لعان کرنے والے ہمیشہ ایک دوسرے پر حرام ہیں مگر محرم نہیں۔

والد حرم زوجہا اور من تحرم علیہ علی التابید بنسب او سبب مباح کا بنہا وایہا
واخیہا من نسب اور رضاع وریبہا وراہا۔

یعنی محرم خاندان ہے یا جس پر عورت حرام ہو۔ حرمت کی وجہ نسب ہو یا کوئی سبب مباح ہو۔ جیسے اس کا
بیٹا۔ باپ۔ بھائی۔ بیسی یا رضاعی یا اس کا پچھلگ یا جس کی یہ پچھلگ ہے تو اس صورت میں زید کی دلیل
زید پر نہیں اٹھے گی مگر خاندان کو محرم میں داخل کرنا کمزور ہے۔ پس زید کی دلیل کی کمزوری بحال رہی۔
جو لوگ محرم کی شرط کے قائل نہیں وہ مندرجہ ذیل دلائل بھی پیش کرتے ہیں۔
اول۔ قرآن مجید میں ہے۔

وَلِدِّ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا (پ)

یعنی لوگوں پر حج بیت اللہ فرض ہے جو اس کی طرف راستہ کی طاقت رکھے۔
راستہ کی طاقت کی تفسیر دوسری حدیث میں زاور اور راحلہ (سواری) کے ساتھ کی ہے۔ پس اس
حکم میں عورت بھی آگئی۔

دوم۔ عدی بن حاتمؓ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

يُوشِكُ أَنْ تَخْرُجَ الصَّعِيدَةُ لِحَجِّ الْبَيْتِ لَا جَوَارَ مَعَهَا لَا تَخَافُ إِلَّا اللَّهَ

عنقریب عورت حج بیت اللہ کے لئے نکلے گی۔ اُس کے ساتھ کوئی نہیں ہوگا۔ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی سے

نہیں ڈرے گی۔ یعنی ایسا من ہو جائے گا کہ عورت اکیلی بے کٹھکا سفر کرے گی۔

سوم۔ اگر کوئی عورت کفار کے قبضہ میں آجائے۔ پھر وہ رہائی حاصل کر لے تو وہ بالاتفاق اکیلی سفر

کر سکتی ہے۔ — پس معلوم ہوا کہ محرم شرط نہیں ہے۔

یہ تین دلائل وہ مزید پیش کرتے ہیں مگر یہ سبھی کمزور ہیں۔

اول اس لئے کہ اس سے لازم آتا ہے کہ نہ محرم کی ضرورت ہے اور نہ قابل اعتماد جماعت حالانکہ وہ

اس کے قائل نہیں۔ دوم اس لئے کہ اس میں اس کی پیٹھ کوئی ہے۔ جائز ناجائز بتلانا مقصود نہیں۔ سوم اس لئے

کہ یہ مجبوری کا سفر ہے۔ کیونکہ دار الکفر میں تو وہ رہ نہیں سکتی۔ ورنہ پھر کفار قید کر لیں گے اور حج کا سفر تو وہ

اپنے اختیار سے کرتی ہے اس میں کوئی مجبوری نہیں پس اس کا قیاس اس پر صحیح نہیں۔

یہ تینوں دلائل اور ان پر جرح مغنی ابن قدامہ مع الشرح البکیر جلد ۳ میں مذکور ہے۔ — اور جو محرم

کی شرط کرتے ہیں۔ ان کی ایک دلیل مغنی مع الشرح الکبیر میں ابن عباسؓ کی یہ حدیث بھی لکھی ہے جو درقطنی میں ہے۔ لا تجن امرأة الامعاء ذومحرم۔ یعنی کوئی عورت محرم کے بغیر سفر حج نہ کرے۔

لیکن اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ جب مقصود اس سے عورت کے فتنہ میں پڑنے کی روک تھام ہے تو قابل اعتماد جماعت کے ساتھ ہونے کے وقت اجازت ہونی چاہیئے۔ ہاں کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ صرف فتنہ کی روک تھام مقصود نہیں بلکہ یہ بھی مقصود ہے کہ عورت کمزور جنس ہے۔ سواری پر اترنے پڑھنے کے وقت اکثر سہارے کی محتاج ہوتی ہے۔ خاص کر بیمار ہو جائے جو عموماً لمبے سفر کا لازمہ ہے۔ تو پھر اٹھانا بٹھانا۔ کپڑا لینا دینا حاجت روائی وغیرہ محرم یا خاندنہی کا کام ہے۔ بے گانہ مرد کے لئے مشکل ہے۔ اور ہر وقت ایسی ہمدرد عورتیں میسر آنا مشکل ہے۔ بسا اوقات اپنی اپنی ضرورتوں کے تحت قافلے آپس میں جدا ہو جاتے ہیں۔ عورتیں اپنے مردوں کے تابع ہوتی ہیں۔ اس لئے کون ٹھہر سکتا ہے اور کون اس کی حفاظت و نگرانی کر سکتا ہے اس لئے اپنا خاص محرم یا خاندنہ ساتھ ہونا چاہیئے۔ مگر یہ وجہ کچھ کمزور ہے۔ کیونکہ ایسا اتفاق بہت کم پڑتا ہے کہ قابل اعتماد جماعت گھر سے ساتھ چلے۔ پھر بیماری کے وقت کوئی مناسب انتظام نہ کرے۔ پس اصل مقصد حدیث کا فتنہ کی روک تھام ہے۔ اور اگر بالفرض اس کمزور وجہ کا کچھ لحاظ لیا جائے تو بوجہ کمزور ہونے کے زیادہ سے زیادہ اس سے احتیاط ثابت ہو سکتا ہے۔ نہ کہ وجہ۔ یعنی احتیاطی اول نمبر خاندنہ یا محرم کا ہے۔ اگر یہ نہ ہوں تو پھر قابل اعتماد جماعت ہونی چاہیئے۔ ایسا نہ ہو کہ خاندنہ یا محرم نہ ہو تو عورت حج ہی سے محروم ہو جائے۔

خلاصہ۔ یہ کہ ایک لحاظ زید کے خیال کو کچھ قوت ملتی ہے وہ یہ کہ جب خاندنہ یا محرم ہو تو وہی ساتھ جائے تاکہ ظاہر حدیث پر عمل ہو جائے اور کسی قسم کا کشمانہ رہے کیونکہ مسلم کی ایک روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں۔ لا یجن لامرأة تو من بالله والیوم الآخر ان تسافر سفراً یكون ثلاثاً ایام فصاعداً

الامعاء ابوها وابنها او زوجها او ذومحرم منها۔

یعنی کوئی عورت جو اللہ اور آخرت پر ایمان رکھتی ہے اس کے لئے تین دن یا زیادہ سفر حلال نہیں تا وقتیکہ

اس کے ساتھ اس کا باپ یا بیٹا یا خاندنہ یا محرم نہ ہو۔

اس حدیث کا ظاہر زید کے مذہب کو تو تقویت دیتا ہے کیونکہ اس میں خاندنہ کا بھی ذکر ہے۔ اور خاندنہ یا

محرم نہ ہوں یا کسی شرعی منکر کی وجہ سے اس کا جانا مشکل ہو جیسے بیماری وغیرہ تو پھر اصل مقصد حدیث پر

نظر رکھتے ہوئے عمرو کے خیال پر عمل کرنا چاہیئے۔ یعنی بعض قابل اعتماد جماعت کے ساتھ جائے اگر قابل اعتماد

جماعت نہ ملے تو پھر عورت بالکل نہ جائے نہ اس پر حج فرض ہے۔ کیونکہ اس صورت میں سراسر حدیث کی مخالفت لازم آتی ہے نہ تو ناہر حدیث پر عمل ہوا نہ اس کے اصل مقصد کی پرواہ ہوئی۔ پس زید کا مطلق یہ کہنا کہ خاوند یا محرم کے بغیر عورت حج کر ہی نہیں سکتی یا بالکل نہ کرے یہ بھی ٹھیک نہیں۔ اور عمرو کا اکیلی کا فتویٰ دینا، یہ بھی ٹھیک نہیں بلکہ ہر ایک کے قول کا کچھ حصہ ٹھیک ہے اور کچھ ٹھیک نہیں۔ — مسلم کی حدیث مذکور کافی ہے تو یہ چاہتا ہے۔ خاوند یا محرم ساتھ ہو۔ پس جب یہ موجود ہوں اور ساتھ جا سکیں تو انہی کو ساتھ لے جائے اور متفق علیہ حدیث جو مشکوٰۃ کے حوالہ سے گزر چکی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل مقصد فتنہ کی روک ہے۔ کیونکہ اس حدیث میں خاوند کا ذکر نہیں۔ صرف محرم کا ذکر ہے مگر باوجود اس کے صحابی رضی اللہ عنہ نے اس سے محرم کی خصوصیت نہیں سمجھی۔ اس لئے خود کو پیش کیا حالانکہ خود خاوند تھا تو گویا اصل مقصد فتنہ کی روک ہوا پس اس کا لحاظ کرتے ہوئے جب خاوند یا محرم نہ ہوں تو قابل اعتماد جماعت کافی ہے۔ ہر صورت ان دو حالتوں میں عورت کو حج کرنا چاہیئے۔ ان کے علاوہ تیسری حالت میں یعنی اکیلی حج نہ کرے۔

یہی یہ بات کہ اس تیسری حالت میں اگر عورت حج کر لے تو اس کا فرض ادا ہو گا یا نہیں؟ تو جہاں تک بحث علم ہے سب متفق ہیں کہ اس کا فرض حج ادا ہو جائے گا اس پر اور حج فرض نہیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی جامعہ قدس لاہور

۱۷ شعبان ۱۳۹۰ھ ۳ فروری ۱۹۶۱ء

ایک شخص کی بابت نذرمان کر دوسرے کو حج پر لے جانا

سوال :- ایک شخص کا لڑکا بیمار ہو گیا۔ اس نے نذرمانی کہ خدا تعالیٰ اس کو صحت بخشے تو میں اس کو حج کے لئے ہمراہ لے جاؤں گا۔ لڑکے کی عمر دس بارہ برس کی ہے کیا اسی کو حج کے لئے ہمراہ لے جائے یا اس کے بھائی کو دوسرے کو بھی لے جاسکتے ہیں۔

منظور ڈرائیور ایر پورٹ لاہور

جواب :- نذر جس طرح مافی ہے اسی طرح پوری کرنی چاہیئے۔ لڑکے کو ساتھ لے جائے۔ اگر وہ

بالغ ہو تا تو اس کا فرض ادا ہو جاتا اب اس کا نفل حج ہو گا۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

حج تمتع کرنے والے پر نحر کے روز طواف کے بعد سعی ضروری ہے یا نہیں

سوال :- حج تمتع کرنے والے پر نحر کے روز یعنی دسویں ذی الحجہ کو بعد طواف بیت اللہ صفا مروہ کی سعی ضروری ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ حج تمتع کرنے والے پر نحر کے روز صرف طواف ہے۔ سعی نہیں ہے۔ دلیل یہ پیش کرتے ہیں جو دارقطنی میں ہے۔

عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیمن تمتع بالحجۃ الی الحجۃ قال یطوف بالبيت سبعاً ویسعی بین الصفا والمروة فاذا کان یوم النحر طاف بالبيت وحده ولا یسعی بین الصفا والمروة۔

یہ استدلال صحیح ہے یا نہیں اور تمتع کو یوم النحر میں سعی بین الصفا والمروہ معاف ہے یا نہیں؟
جواب :- اس حدیث میں تمتع سے قرآن مراد ہے۔ قرآن پر بھی کبھی تمتع کا لفظ بول دیا جاتا ہے (مشکوٰۃ باب الاحرام والتلبیۃ)

اس حدیث میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حج کو تمتع کہا ہے۔ حالانکہ آپ تمارن تھے اور تمارن کے لئے ایک ہی سعی کافی ہے۔

عبد اللہ ام تسری روپڑی جامعہ قدس لاہور
۲۳ شوال ۱۳۸۱ھ ۳۰ مارچ ۱۹۶۲ء

حج سے پہلے مدینہ منورہ کی زیارت

سوال :- اگر ایام حج میں دیر ہو تو قبل حج براہ راست مدینہ منورہ جانا کیسا ہے۔ کہ مکہ مکرمہ بعد میں آکر رہے اور پھر حج کرے تو کیا حرج ہے اس طرح کرنے سے حج میں کوئی خرابی آتی ہے یا نہیں؟

جواب :- حج سے پہلے مدینہ منورہ جانے میں کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ جب حج کا وقت ہی نہیں آیا تو وہ آزاد ہے جہاں چاہے جائے۔ بعض کا یہ خیال ہے کہ زیارت حج کے بعد ہونی چاہیے۔ کیونکہ جن روایتوں میں حضور کی قبر مبارک کی زیارت کا ذکر ہے۔ ان سے بعض روایت میں ثناء کا لفظ ہے جو ترتیب کے لئے ہے یعنی پہلے حج ہو پھر زیارت قبر نبوی مگر ان احادیث میں سے کوئی ایک حدیث صحت

کو نہیں پہنچی بکد قریب قریب موضوع ہے۔ چنانچہ رسالہ زیارت قبر نبویؐ میں میں نے ان پر مفصل بحث کی ہے بلکہ اس میں یہ بھی ثابت کیا ہے کہ قبر کی زیارت کی نیت سے سفر جائز ہی نہیں مسجد نبویؐ کی نیت سے سفر ہونا چاہیئے۔ وہاں پہنچ کر پھر قبر نبویؐ کی بھی زیارت کر لے۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی جامعہ قدس اہل حدیث لاہور

عمرہ کے اوقات، دو عمرہ کے درمیان فاصلہ

سوال :- عمرہ کے اوقات کیا ہیں۔ اور دو عمروں کے درمیان کتنا فاصلہ ہونا چاہیئے؟ تعامل صحابہؓ اس مسئلہ میں کیا ہے؟

کیا دو عمروں کے درمیان اتنا فاصلہ ضروری ہے کہ سر کے بال اُگ آئیں۔۔
کیا دو عمروں کے درمیان اتنا فاصلہ ہونا چاہیئے کہ وطن واپس آکر دوبارہ مثل حج سفر کر کے جائے؟
یا قیام مکہ میں بھی متعدد عمرے کئے جاسکتے ہیں؟

عمرہ کے کیا کیا شرائط ہیں؟ جن کے فقدان سے عمرہ نہیں ہوتا۔ اور ان کی موجودگی ضروری ہے۔
جواب :- عمرہ کا کوئی وقت مقرر نہیں۔ بارہ ماہ درست ہے۔ دو عمروں کے درمیان کے فاصلہ کا کسی روایت میں ذکر نہیں۔ سر کے بال اُگنے کی بھی کوئی شرط نہیں۔ یہ صرف اس غرض سے ہے کہ عمرہ کے بعد حجامت کے ساتھ احرام سے نکلے مگر احرام سے نکلنے کے لئے اور بہت سی باتیں ہیں۔ خوشبو کا استعمال۔ بیوی کے پاس جانا احرام کے کپڑے اتار کر دوسرے کپڑے پہن لینا وغیرہ وغیرہ۔ پس احرام سے نکلنے کی خاطر دوسرا عمرہ اتنی دیر سے کرنا کہ بال اُگ آئیں۔ اس کی کوئی وجہ نہیں۔ باقی شرائط میں حج عمرہ قریب قریب ہیں۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی جامعہ قدس لاہور

۲۳ شعبان ۱۳۸۰ھ ۱۰ فروری ۱۹۶۱ء

حج کی وصیت

سوال :- میرا بھائی فوت ہوئے لگا۔ اس نے تین صد روپیہ مجھے دیا کہ میری طرف سے تم نے حج

کرنا۔ وہ پیسہ میں نے اپنے پاس رکھ لیا کہ وقت پر جا کر حج کر آؤں گا۔ اسی اثنا میں ایک شخص دو ہزار روپیہ مجھ سے ٹھگ کر لے گیا۔ بھائی کا دیا ہوا روپیہ بھی اس میں شامل تھا۔ اب میرے پاس سوائے سات ایکڑ زمین کے اور کوئی جائیداد نہیں ہے۔ اس میں سہ کارہی معاملہ داخلہ اجابت خانہ داری میرے ذمہ ہے۔ اب عرض یہ ہے کہ اگر کسی حاجی کو کچھ روپے دے دیئے جائیں کہ وہ میرے بھائی کی طرف سے حج کر آئے۔ کہ وہ وہاں جا کر میرے بھائی کا حج کرا دیں تو اس طرح ادا ہو سکتا ہے یا نہیں؟ باقی روپیہ میرے ذمہ سے ساقط ہو جائے گا یا میں خود جا کر اپنے بھائی کا حج کروں۔ مالی حالت تو آپ کو معلوم ہو گئی۔ بدنی حالت یہ ہے کہ عمر رسیدہ ہوں۔ چلنے کی طاقت نہیں ہے بلکہ جہاز کی تکلیف برداشت نہیں کر سکتا۔

مولوی عبدالحق چک نمبر ۲۳ بہاولپور

جواب :- سوال کی صورت میں اگر بھائی نے حج کے علاوہ بطور قرض روپیہ برتنے کی اجازت دی تھی تو پھر یہ قرض ہو گیا۔ اور قرض دینا پڑتا ہے۔ خواہ اپنے گھر کی اشیاء فروخت کر کے دے۔ کیونکہ وہ ذمہ ہے۔ اگر بھائی کی اجازت بغیر برت لیا ہے تو یہ غصب ہے اور غصب کی صورت میں بھی شے دینی پڑتی ہے۔ غرض ٹھگ کے ہاتھ روپیہ بھی گیا جب برتنے کا قصد ہوا۔ ورنہ ٹھگ کے ہاتھ میں نہ جاتا۔ بس یہ روپیہ ہر صورت میں بھرنے پڑے گا۔ کیونکہ یہ ایک قسم کی امانت ہے۔ اور امانت کے ادا کرنے کی تاکید ہے جیسے آیت کریمہ ان الله يفرقہ ان تودوا الامانات میں تاکید کے ساتھ حکم دیا ہے۔ غرض اس بوجھ سے حتی الوسع بہت جلد سبکدوش ہونے کی کوشش کرنی چاہیئے۔ ریا حج کا مسئلہ سو وہ معلوم ہے جب انسان کے ذمہ حج فرض ہو جاتا ہے تو اس کو حکم ہے کہ خود کرے اگر خود نہیں کر سکتا تو اس کی طرف سے دوسرا کرے مشکوٰۃ کتاب الناسک میں حدیث ہے کہ ایک عورت نے کہا یا رسول اللہ میرے باپ کو فریضہ حج نے بڑھاپے کی حالت میں پایا ہے کیا میں اس کی طرف سے حج کروں؟ فرمایا ہاں۔ ایک اور حدیث میں ہے۔ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ کہا میری بہن نے حج کی نذر مانی تھی وہ مر گئی فرمایا اگر اس کے ذمہ قرض ہوتا تو ادا کرتا؟ کہا ہاں۔ فرمایا اللہ تعالیٰ کا قرض اس کے زیادہ لائق ہے۔ مرنے والے بھائی کی طرف سے حج فرض ہو گیا۔ اگر زندہ بھائی ایسا کر دے کہ اگر اسے اپنا حج کرنا پڑتا تو اس کی بھی طاقت نہ رکھتا تو اس صورت میں کسی دوسرے کو روپیہ دے دے تاکہ وہ حج کر آئے۔ مگر وہ شخص ایسا ہونا چاہیئے جس نے پہلے اپنا حج کیا ہو۔ کیونکہ دوسرے کی طرف سے وہی حج کر سکتا ہے جو اپنے فرض سے

فارغ ہو چکا ہو۔

آج کل تین سو روپیہ میں حج تو ہو جاتا ہے لیکن ذرا تکلیف ہوتی ہے اگر کوئی باعتبار آدمی جو پہلے حج کر چکا ہو۔ تین سو روپیہ میں حج کو جانا منظور نہ کرے تو پھر یہ روپے جہاد میں صرف کئے جائیں۔ کیونکہ حج کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاد فرمایا ہے جیسے مشکوٰۃ کتاب المناکب میں ہے کہ عورتوں پر جہاد ہے جس میں لڑائی نہیں۔ حج اور عمرہ اس لئے کوئی شے جہاد میں وقف کی جائے تو وہ حج میں صرف ہو سکتی ہے جیسے ابو داؤد میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حج کا ارادہ کیا۔ ایک عورت نے اپنے خاوند کو کہا مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حج کرانے۔ خاوند نے کہا کہ میرے پاس سواری نہیں جس پر تجھے سواری کراؤں۔ عورت نے کہا اپنے فلاں اونٹ پر حج کرا۔ خاوند نے جواب دیا کہ وہ فی سبیل اللہ (جہاد) میں وقف ہے پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حج سے فارغ ہونے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور یہ قصہ سنایا۔ آپ نے فرمایا۔ اگر تو اس اونٹ پر حج کراتا تو یہ بھی فی سبیل اللہ ہوتا سواب عورت رمضان میں عمرہ کر لے یہ میرے ساتھ حج کرنے کے برابر ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ حج اور جہاد کو آپس میں بڑی مناسبت ہے۔ پس حج کا روپیہ جہاد میں صرف ہو سکتا ہے۔ اگر جہاد کا بھی موقع نہ ہو تو پھر کسی درس میں دینے جائیں۔ کیونکہ درس و تدریس کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بمنزلہ جہاد کے فرمایا ہے۔ جیسے مشکوٰۃ باب المساجد میں حدیث ہے کہ جو میری اس مسجد میں صرف خیر سکھنے سکھانے کے لئے آئے وہ بمنزلہ مجاہد فی سبیل اللہ کے لئے ہے۔ درس کے بعد زیادہ عبادت کرنے والے بھی اس روپیہ کا مصرف ہو سکتے ہیں جو رات کو قیام کرتے ہیں اور دن کو روزہ رکھتے ہیں۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجاہد کو ان کے مثل بتایا ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ کتاب الجہاد میں ہے۔

المجاهد من جاهد نفسه في طاعة الله المهاجر من هجر الخطايا والذنوب

(مشکوٰۃ کتاب الایمان)

یعنی مجاہد وہ ہے جو اپنے نفس سے جہاد کرے اور مہاجر وہ ہے جو خطا اور گناہ ترک کر دے۔

عبداللہ اترق سمری از روپڑ ضلع انبالہ

۸ جمادی الاول ۱۳۵۱ھ۔ ۱۰ ستمبر ۱۹۳۲ء

حج بدل

سوال :- ایک شخص حج کے لئے گیا تو اس نے اپنے فوت شدہ والد بکر اور اپنی فوت شدہ زوجہ کلثوم کی طرف سے مکہ شریف کے باشندہ معلم کو کچھ روپیہ دیا کہ ان کی طرف سے حج کرے جب کہ وہ دونوں اس وقت فوت ہو گئے تھے کہ وہ حج کی طاقت نہیں رکھتے تھے۔ اب سوال یہ ہے کہ بکر اور کلثوم کی طرف سے حج ہوا ہے یا نہیں؟

(۱۷- ای۔ ٹیل ملک افریقیہ)

جواب :- قرآن مجید پارہ ۴ رکوع اول میں ارشاد ہے۔

وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مِنْ اسْتِطَاعٍ اِلَيْهِ سَبِيْلًا۔

یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے لوگوں پر حج فرض ہے جو بیت اللہ کی طرف راستہ کی طاقت رکھتے ہیں۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ غریب اور نادار شخص پر حج فرض نہیں۔ چونکہ والد بکر اور اس کی بیوی کلثوم اپنی زندگی میں غریب تھے۔ اور سفر خرچ میسر نہ ہوا تھا۔ اس لئے ان پر حج فرض نہیں ہوا۔ اور اس کے والد ہونے سے بھی باپ یا بیوی پر حج فرض نہیں ہوگا۔ چاہے ان کی زندگی ہو چاہے بعد میں۔ کیونکہ ہر انسان اپنے نفس کا مختلف اور ذمہ دار ہے۔ دوسرے کا نہیں۔ ہاں اگر اپنی خوشی سے کرنا یا کرنا چاہے تو جائز ہے ان کو ثواب مل جائے گا۔ ورنہ جب ان پر فرض نہیں ہوا۔ تو اس کو ان کی طرف سے حج کرنا یا کرنا کیسے ضروری ہوگا۔ — دوسرے کی طرف سے حج وہ کر سکتا ہے۔ جس نے پہلے اپنی طرف سے فراغیت حج ادا کر لیا ہو۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف کتاب المناسک میں حدیث ہے کہ ابن عباسؓ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو حج کرتے ہوئے سنا وہ کہتا تھا: یا اللہ! میں شہرہ کی طرف سے تیرے دربار میں حاضر ہوا ہوں۔ فرمایا شہرہ کون ہے؟ کہا میرا بھائی ہے یا میرا قریبی۔ فرمایا کیا تو نے اپنی طرف سے حج کر لیا۔ اُس نے کہا نہیں۔ فرمایا پہلے اپنی طرف سے حج کر پھر شہرہ کی طرف سے کر۔ نیز جس شخص سے حج بدل کرایا جائے۔ اگر وہ اس حج کرنے کا یعنی اپنی محنت وغیرہ کا عوض لیتا ہے تو پھر حج ادا نہیں ہوگا۔ کیونکہ عبادات کا عوض جائز نہیں۔ چنانچہ مشکوٰۃ باب اللذان میں حدیث ہے کہ عثمان بن ابی العاص نے عرض کی یا رسول اللہ! آپ مجھے میری قوم کا امام مقرر کریں۔ فرمایا۔

انت امامہم واقتدا باضعفہم واخذ موزنالا یاخذ علی اذانہ اجرا۔ روا
ابوداؤد والنسائی۔

کہ تو ان کا امام ہے اور ان کے ضعیف کی رعایت رکھ اور موزن الیا مقرر کر جو اذان دینے پر اجرت ملے
اذان ایک عبادت ہے جب اذان پر اجرت منع ہو گئی تو حج پر بطریق اولیٰ منع ہو گئی۔
نوٹ :- حج کے لئے معتبین کو روپیہ دینے میں احتیاط چاہیئے۔ کیونکہ اکثر یہ لوگ روپیہ لے کر حج
نہیں کرتے۔ اگر کرتے بھی ہیں تو تسلی بخش نہیں۔ عبداللہ امرتسری از روپڑ ضلع انبارہ ۲۷ رمضان ۱۳۵۳ھ ۲ جنوری ۱۹۳۵ء

عورتوں کا بار بار حج کرنا

سوال :- زید کتنا ہے عورتوں کا بار بار حج کرنا جائز نہیں۔ عمر و کتنا ہے جائز ہے۔ کیونکہ بخاری
میں ہے کہ حرم مبارک حضرت عمرؓ کے زمانہ میں حج کو گئے تھے۔ اس سے ثابت ہوا کہ عورت بار بار حج کر سکتی
ہے۔ جواب :- زید کا یہ خیال غلط ہے جانا جائز ہے دلیل وہی ہے جو عمرؓ نے پیش کی ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑ ۱۲ شوال ۱۳۵۶ھ ۲۴ نومبر ۱۹۳۹ء

بیت اللہ کی چھت کی طرف دیکھنا

سوال :- زید کتنا ہے کہ بیت اللہ شریف کے اندر داخل ہو کر چھت کی طرف دیکھنا منع ہے
عمر و کتنا ہے جائز ہے کیونکہ منع کی کوئی دلیل نہیں۔ زید درست کتنا ہے یا عمرو؟
جواب :- چھت کی طرف دیکھنے کی مانعت میری نظر سے نہیں گذری۔ ہاں یہ روایت آئی ہے
کہ بیت اللہ کی طرف دیکھنے والے کے لئے میں نیکیاں ہیں۔ اس میں چھت بھی آجاتی ہے کیونکہ بیت اللہ
ایک لخت تو سارا دکھائی نہیں دیتا۔ اکثر اس کے کسی حصہ کو دیکھ لے گا۔ عبداللہ امرتسری روپڑ

رمل اور اضطباع

سوال :- رمل اور اضطباع کسے کہتے ہیں اور یہ کب اور کس طرح کیا جاتا ہے۔
جواب :- رمل کندھے ہلا کر پہلو ان کی طرح تیز چلنے کا نام ہے۔ یہ طواف کرتے وقت پہلے تین چکروں

میں کیا جاتا ہے اور باقی چار پکڑیں رمل نہیں ہے۔ بدستور اپنی آہنہ رفتار سے چلیں۔ حدیث میں ایسا ہی
 آیا ہے۔ عَزَّوَجَلَّ کی اوپر کی چادر کو دائیں بغل کے نیچے سے کر کے اس کی دونوں طرف بائیں کندھے پر ڈال
 ہیں۔ طواف کے وقت ایسا کرنا مسنون ہے۔ اس کو اضطباع کہتے ہیں۔ لیکن عورت کے لئے نہ رمل ہے اور
 نہ اضطباع ہے۔
 عبد اللہ اترسری روپڑی ۲ ذی قعدہ ۱۳۸۰ھ

سوال: ہر حاجی حَزَنُ الْحَيِّدِ دَمٍ وَغَيْرِهِ کا گوشت خود کھا سکتا ہے

جواب: سورۃ حج میں ہے فَادْفَنْتُمْ فَلَکُمْ مِنْهَا الْیَتِیْمَ جِبِ بَدَنٍ وَغَیْرَ قَرَابَتِیْنَ کے جائز ذبح ہو
 جائیں۔ تو ان میں سے کھاؤ۔ یہ آیت اپنے مفہوم کے اعتبار سے عام ہے جو تطوع اور فرض سب کو شامل
 ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حاجی کو قربانی کا گوشت کھانے کی اجازت ہے۔ وہ گوشت تمتع اور قرآن
 کے دَم کی صورت میں ہو یا تطوع قربانی کی گئی ہو۔ بخاری اور مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ نحر
 کے دن ازواج مطہرات کیلئے گوشت لایا گیا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے پوچھا کہ یہ کیسا گوشت ہے۔ جواب ملا کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی ازواج کی طرف سے قربانی کی ہے، متقی میں ہے وَهُوَ دِلٌّ عَلَى لَکُمْ مِنْ
 دَمِ الْقِرَانِ لِأَنَّ عَائِشَةَ قَارَنَتْ۔ اس حدیث میں دلیل ہے کہ قرآن کے باعث جو جائز ذبح کیا گیا
 ہے اس کا گوشت کھانا جائز ہے۔ اس لئے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا قارنہ تھیں۔ انہوں نے گوشت کھایا ہے۔
 نیل اوطار میں ہے کہ ظاہر یہی ہے کہ ہر کسی کا گوشت کھانا جائز ہے خواہ تطوع کی صورت میں ہو یا تمتع اور
 قرآن کے دَم کی شکل میں ہو۔ البتہ جو جائز بصورت کفارہ یا بصورت نذر ذبح کیا جائے۔ کفارہ دینے والے
 یا نذر ماننے والے کے لئے اس کا گوشت کھانا جائز نہیں۔

محمد صدیق تمیز محدث روپڑی

دَحَقُّوْهُ طَبْعُ هَذَا الْفَتَاوٰی مَحْفُوْظَةٌ لِلْمَرْتَبَةِ

اللَّهُمَّ جَعَلْ أَعْمَالَنَا كَفًّا صَالِحَةً وَاجْعَلْهَا لَوَجْهِكَ خَالِصَةً وَلَا تَجْعَلْ لِإِحْدِيئِهَا شَيْئًا رَّيْسًا

ترتیب تدوین تمیز محدث روپڑی — محمد صدیق بن عبد الغفر

إِدَارَةُ أَحْيَاءِ السُّنَنِ النَّبَوِيَّةِ

بیچ الاول ۱۴۰۳ھ

ڈی بلاک سٹیدٹ ٹاؤن سہ گودھا

نیراقام

مطابق رسم ۱۴۰۳ھ

تجارت کا بیان

مضاربیت

سوال : زید نے بکر کو ہندوستان میں بطور مضاربیت ایک ہزار روپیہ دیا ہے جو وہیں روگیا پاکستان میں آکر زید نے روپیہ کا مطالبہ کیا۔ کیا زید بکر سے اپنا روپیہ لینے کا شرعاً مجاز ہے یا نہیں؟

جواب : ویسے تو روپیہ دینا نہیں آتا، کیونکہ مضاربیت کا روپیہ بطور امانت ہوتا ہے، مگر وعدہ کی بنا پر دینا چاہیے۔ ہاں اگر مسئلہ معلوم نہیں تھا کہ یہ امانت ہے، تو پھر بے خبری میں وعدہ ہوا ہے اس بنا پر دینا لازم نہیں

عبداللہ روپڑی، ماڈل ٹاؤن

۱۵ - ۱۱ - ۱۳۷۰ھ

مسئلہ دھڑت

سوال : بیع دھڑت جائز ہے یا نہیں۔ اس کی صورت یہ ہے کہ گھاؤں کے زمیندار ایک دکاندار سے کچھ رقم لے لیتے ہیں۔ وعدہ یہ ہوتا ہے کہ زمینداروں کا نلہ وغیرہ جو باہر سے گھر آئے اس کو وزن کرے اور فی من ایک سیر مزدوری سے خریدے اس کا دلال یہ دکاندار ہے اور ان سے فی روپیہ دو پیسہ یا کم بیعی دھڑت وصول کرے۔ مزدوری وزن کرائی مشتری سے لی جائے بائع کو اس سے کوئی سروکار نہیں میرے نزدیک یہ تین وجہ سے ناجائز ہے

۱۔ بیع مجہول کی صورت ہے۔

۲۔ زمینداروں نے باہر کے تاجروں پر چیز کا محمول لگا رکھا ہے یہ محمول چٹائی کی قسم میں سے ہے جس کی ممانعت احادیث میں ہے۔

۳۔ وزن کرائی کی مزدوری بائع پر ہوتی ہے یہ مشتری سے لی جاتی ہے۔

۴۔ دکاندار جو وہ بے کے خریداروں کے اسباب کی دلالی لیتا ہے اور ہر چیز کی مزدوری حاصل کرتا ہے ورنہ ان کا مال ملتا نہیں یہ دلیلی بھی خلاف احادیث ہے گویا دھڑت خریدنا ایک مجہولہ گناہ ہے۔ آپ تحریر فرمائیں۔

جواب : دھڑت تقریباً اپنی وجہ سے جو سائل نے لکھی ہیں میرے نزدیک درست نہیں

بلکہ یہ جوئے کی قسم سے ہے جیسے بیع جبل الحید اور بیع الحصة جاہلیت میں ہوتی تھیں۔ اسی قسم سے دعوت ہے۔
(عبداللہ امرتسری)

تخمینہ سے فروخت

سوال۔ بطور تخمینہ کسی چیز کا خرید لینا جب کہ وہ نظر کے سامنے ہے جائز ہے یا نہیں؟

ابو محمد عبد الجبار مدرس مدرسہ کلاں

صدر بازار دہلی ۱۵ رجب ۱۳۴۸ھ

جواب۔ بطور تخمینہ کے کسی شے کو خریدنا اس میں کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ حدیث میں بیع عبرہ

ہمام یعنی ڈھیر غلہ کی اجازت آئی ہے بشرطیکہ جنس غیر ہو اور ادعا نہ ہو۔

(عبداللہ امرتسری)

جنگل یا دریا کا ٹھیکہ

سوال۔ کسی جنگل یا باغ کا ٹھیکہ لینا درست ہے یا نہیں اکثر راجہ زمینداروں سے لوگ اس قسم کا ٹھیکہ لیا کرتے ہیں۔

ابو محمد عبد الجبار

جواب۔ حدیث میں بیع معاومہ و بیع سینس سے منع فرمایا ہے اور زمین کو زراعت کے

لئے سونا چاندی سے لینے کی اجازت دی ہے اور مساقات کی بھی اجازت دی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو شے خود پیدا کرنی ہو اس کے ٹھیکہ کا تو کوئی حرج نہیں خواہ کئی سالوں کے لئے ہو۔ اور جو قدرتی پیدا ہو اس کا ٹھیکہ ایک سال سے زائد جائز نہیں پس گھاس کا ٹھیکہ ایک سال کے لئے جائز ہوگا۔ اور درختوں کا جائز نہیں ہوگا۔ کیونکہ درخت ایک سال میں نہیں ہوتے اور یہ بھی احتمال ہے کہ بیع معاومہ سے آپ کی مراد یہ ہو کہ جو شے قدرتی پیدا ہو وہ ایک دفعہ کی پیدا شدہ تو جائز ہے کئی دفعہ کی جائز نہیں۔ پس اس صورت میں جو درخت اس سال پیدا ہوں جس سال ٹھیکہ لیا ہے وہ جائز ہوں گے آئندہ کے نہیں بہر صورت درختوں کا ٹھیکہ مشتبہ ہے ترک بہتر ہے مگر یہ اس زمین کا حکم ہے جو ملک ہے۔

راجے نواب تو عمدہ ما لوگوں پر تنگیاں کرتے ہیں اور جنگوں پر قبضہ کر لیتے ہیں ایسی صورت میں ٹھیکہ لینے والے کو چاہیے کہ جتنے روپے واسطے ریاست کو دیئے ہیں وہ اور اپنا محنت نہ لوگوں سے وصول کرے اگر اس سے زیادہ رقم آجائے تو وہ بیت المال یعنی غزبار کا حق سمجھے۔ ذالک لمن التقى
(عبد اللہ امرتسری)

غصب شدہ ترکہ کی خرید و فروخت

سوال۔ ایک شخص اپنا مکان بیچ رہا ہے اور اس نے اپنی ہمیشہ گان کو حصہ نہیں دیا اور نہ ہی اس کے دینے کا ارادہ ہے اور وہ مکان ایک ہندو کے پاس رہن ہے۔ ہندو شخص فائدہ اٹھا رہا ہے ایک مسلمان ارادہ ہے کہ اس مکان کو خریدے ہندو کو رقم دی جائے اور باقی روپیہ مالک مکان کو دے دیا جائے لیکن مالک مکان ہمیشہ کو حصہ نہیں دیتا اور مشتری یہ کہتا ہے کہ تم اپنی ہمیشہ کو فروخت نہ دو لیکن وہ نہیں مانتا کی مسلمان کے لئے وہ مکان خریدنا جائز ہے۔

جواب۔ حقوق العباد کا معاملہ نازک ہے اس میں حتی الامور احتیاط چاہیے اگر اس مکان کے سوا اور جائیداد ہے جس میں اس شخص کی ہمیشہ کا حصہ نکل سکتا ہے تو اس صورت میں خریدنے کی گنجائش ہے ورنہ احتیاط چاہیے۔ اہل یہ صورت تسلیم نہیں ہے کہ اس کی ہمیشہ سے اجازت لے لے کر میں تیرے بھائی کا مکان خریدتا ہوں اس میں تیرا بھی حصہ ہے جو خرید میں آئے گا۔ کیا تو اس کی اجازت دیتی ہے۔ اگر وہ اجازت دے دے تو پھر ہمیشہ کا حق ان پیسوں میں منتقل ہو جائے گا۔ جو بھائی لے گا۔ اب سارا بوجھ بھائی کے ذمہ ہے خریدار بری ہے کیونکہ ہمیشہ کی اجازت ہے۔

(عبد اللہ امرتسری)

اخبارات و ماہوار می رسائل کی خرید

سوال۔ زیر سے ایک رسالہ چوبیس صفحات کی ضخامت پر جاری کیا جس کا چندہ پانچ روپیہ سالانہ ہے جس میں رب۔ بکر کے پاس نمونہ اپنا رسالہ بھیجا بکر نے خریداری منظور کر کے پانچ روپیہ چندہ پیشگی ادا کر دیا چند دن کے بعد زیر نے اس کی ضخامت میں صفحات کم کر دی۔ بکر نے کہا اس طرح کرنا شرعاً ناجائز ہے۔

کیونکہ رسالوں کی خریداری بیع مسلم ہے بیع سلم میں شرط ہے کہ جب نمونہ ہو ویسے ہی چیز ہو اس لئے میں بقایا چندہ واپس لینے کا حقدار ہوں اور شرعاً خریدنے کا حق نہیں رکھتا۔ دونوں میں سے کون حق پر ہے۔

جواب۔ اخبار یا ماہواری رسالہ کی خریداری بیع سلم کی قسم سے نہیں بلکہ اجارہ کی قسم سے ہے۔

کیونکہ بیع سلم میں قیمت پیشگی دی جاتی ہے۔ اخباروں اور رسالوں کی قیمت کبھی پیشگی کبھی وسط سال کبھی خیر میں وصول ہوتی ہے۔ نیز قیمت صرف صفحات یا سیاہی کا نڈ یا کتابت، طباعت کی نہیں ہوتی بلکہ اصل مقصد مضامین ہیں جن کا حق تصنیف مرتب یا مصنف کو پہنچتا ہے باقی انتظامات اس کے تابع ہیں اور ظاہر ہے کہ تصنیف یا ترتیب یہ ایک قسم کی محنت ہے اور محنت کا سودا اجارہ کہلاتا ہے۔ پس اخباروں اور ماہواری رسالوں کا سودا اجارہ ہوا آگے پھر اجارہ کی دو قسمیں ہیں۔ اجارہ خاص۔ اجارہ عام۔

اجارہ خاص جیسے کوئی ملازم لکھایا مزدور لگایا یا کوئی گھوڑا وغیرہ کرایہ پر لے لیا یا کوئی اور شے کچھ مدت کے لئے یا کچھ مسافت کے لئے کرایہ پر اپنے قبضہ میں کر لی جیسا ایک گھنٹہ کے لئے سائیکل یا ٹانگہ گاڑی وغیرہ لے لے۔ یہ اجارہ خاص ہے گویا کچھ مدت تک یا کچھ مسافت کے لئے معاوضہ کے ساتھ پورا قبضہ اس کو اجارہ خاص کہتے ہیں اور اس کے مقابل اجارہ عام یہ ہے کہ پورا قبضہ نہ ہو جیسے میرٹھ کسی حکیم یا ڈاکٹر کی کچھ تنخواہ قرار کر دیتے ہیں کہ جب بیمار کوئی بیمار آئے تو تم علاج کرنا یا عموماً زمیندار۔ لوہار۔ ترکھان۔ دھوبی وغیرہ سے بھری دھڑی کر لیتے ہیں جس کو سیپ کہتے ہیں۔ اس طرح ٹانگہ موٹر۔ ریل کی سواری۔ درزی سے کپڑے سلانا اسی طرح دوسرے پیشہ وروں کو کسی محنت کا عوض دینا یہ اجارہ عام ہے۔ اخبار و ماہواری رسائل کی خریداری اسی دوسری قسم سے ہے اور ظاہر ہے کہ عام اجارہ میں محتوی بہت کمی بیشی مروج ہے جو شرع کے خلاف نہیں پس اس میں صرف نمونہ پر نہ رہنا چاہیے بلکہ عام حالت دیکھنی چاہیے ہاں جس بات کی شرط کر لی جائے حتیٰ الوسع اس میں کمی نہ آنی چاہیے۔ کیونکہ حدیث میں ہے المسلمون علی شروطہم یعنی مسلمان اپنی شرطوں پر ہیں۔

عبداللہ امرتسری

ذبح سے پہلے کھال کی قیمت مقرر کرنا

سوال۔ ایک گائے یا بکری وغیرہ کو پانچ آدمی مل کر کھانے کے لئے ذبح کریں ذبح کے پیشتر

کھن اور گوشت کی قیمت معین کر سکتے ہیں یا نہیں۔

(مستری عبدالعزیز فیروز وال پاڈا)

جواب۔ حدیث میں ہے۔ لا یباع صوف علی ظہر ولا لبن فی ضرخ (بلوغ المرام)

یعنی اون بھیڑ اور دوسنے کی پیٹھ پر نہ بیچی جائے اور دودھ یوٹی میں نہ بیچا جائے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو شے پیدائشی طور پر دوسری شے سے ملی ہوئی ہو اور اس وقت جدائی کے قابل ہو تو اس کو ملی ہوئی شکل میں فروخت نہ کرنا چاہیے بلکہ جدا کر کے فروخت کی جائے پس کھال اور گوشت وغیرہ کی قیمت ذبح سے پہلے معین کرنا ٹھیک نہیں بلکہ کھال اتار کر اور گوشت کاٹ کر قیمت لگانا چاہیے۔

(عبداللہ امرتسری ۳ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ)

جس گوڑ کی بناوٹ میں دھوکا ہو اس کی فروخت کا شرعاً حکم

سوال۔ ہمارے ہاں یہاں اہل حدیث کھنڈلیہ گوڑ سلمہ بناتے ہیں مگر اب ایک مرنہ سے بیا گوڑ چاہئے کہ چاندی اس میں تھوڑی جوتی ہے اور سو تر سالہ بہت جوتا ہے تانی جو اس میں لگتی ہے اس میں دھوکا جوتا ہے کیونکہ تانی کے اندر اس طریقہ سے سیسہ ملا بھرا جاتا ہے کہ کسی کو معلوم نہیں ہوتا کہ یہ دھنم ہے یا مسالہ ہے یہ مسالہ بڑا ذرا جوتا ہے جس کو خریدنے والے اکثر دھوکا کھاتے ہیں۔ مگر یہ لوگ جن کو مال فروخت کرتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ اس کی تانی میں سیسہ ہے پھر جو لوگ ان سے خرید کر مال فروخت کرتے ہیں وہ اس کا عیب نہیں بتاتے اور عوام الناس کو بغیر عیب بتائے بیچتے ہیں آیا جو لوگ اس طرح کا مال فروخت کرتے بناتے ہیں گنہگار ہیں؟ اور کیا ان کی کائی حرام کی ہے یا حلال کی ہے؟

(ابو محمد عبد الجبار)

جواب۔ ایک حدیث میں ہے کہ جو شخص ایسے لوگوں کے پاس انگوڑ فروخت کرے جو ان کے

شیرہ سے شراب بناتے ہیں تو وہ دیدہ دانستہ آگ میں داخل ہو گیا (بلوغ المرام)

اس حدیث کی بنا پر گوڑ مذکورہ فی السؤال کی فروخت منع معلوم ہوتی ہے اور غالباً ایجاد کرنے والوں اور

بنانے والوں کی نیت بھی یہی ہوگی کہ اس پردہ پوشی سے یہ مال جس نکلے گا تو اس لحاظ سے اس کی اساس

ہی خوفِ شرع پہ ہے پس یہ کائی حلال نہیں ہاں اگر اشتہار ہی طریق سے اعلان کر دیا جائے جس سے عوام

بھی خبردار ہو جائیں۔ اور جب ان بنائے والوں سے براہ راست عوام خریدیں۔ اس وقت بھی ان کو امداد کرنی
تو اس صورت میں امید ہے کہ یہ بننے دے بری الذمہ ہو سکتے ہیں۔

عبداللہ امرتسری،

نئے پیرانے گوڑے کی خرید و فروخت

سوال۔ پُرانا گوڑے گوڑے اگر خریدا جائے یا کم بیش؟ یہاں پرانے گوڑے کو صرف چاندی
خیال کر کے خریدا جاتا ہے۔ اور اس کے عوض نیا گوڑے نصف دیا جاتا ہے یعنی نیا ایک تولہ دیا جاتا ہے۔ اور
پُرانا دو تولہ دیا جاتا ہے۔ تو کیا ایسا کرنا شرعاً درست ہے؟

جواب۔ مثلاً اکثر حکم الکمل کے اصول پر اس گوڑے کی کمی بیشی کے ساتھ بیع جس میں چاندی
مٹوڑی ہے جائز ہے ورنہ عام طور پر سونا چاندی جو کانوں سے نکلتا ہے خاص نہیں ہوتا اور اکثر کو کل کا حکم
نہ دیا جائے تو پھر اس کی بیع بھی کمی بیشی کے ساتھ جائز ہو جائے گی حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں۔

عبداللہ امرتسری،

ترکاری غلہ کے عوض ادھار فروخت کرنا

سوال۔ آلہ بیر۔ خبر بوزہ یا ترکاری وغیرہ ذبح کر کے بطور قرضہ دینا اور اقرار کرنا کہ فصل کے
موقع پر اس قدر غلہ گندم لے لوں گا جائز ہے یا نہیں؟

(الو بھٹی)

جواب۔ جائز ہے۔ کیونکہ ترکاریاں نہ تو ان اشیاء سے ہیں جن کی بابت ربہا کی تصریح آتی ہے
نہ ان کی علت ان میں موجود ہے مثلاً روپیہ پیسہ کی طرح ثمن بن سکے یا ذخیرہ ہو سکے یا طعام ہو یا جس
قدر جنسی ہو۔

عبداللہ امرتسری،

مردار کی ہڈی کی بیع

سوال۔ المحدث جلد ۳ مورخہ ۱۵۔ بیع الاول ۳۵۳۔ میں ایک سوال شائع ہوا ہے کہ حکم

مردار کی بڑی کی تجارت کرنا کیسا ہے؟ مولانا شارح صاحب نے جواب دیا ہے کہ حرام کی ہر چیز حرام ہے اور اس کی بیع بھی حرام ہے۔

مولانا کا یہ عام قیاس صحیح نہیں مشکوٰۃ باب الرجل میں ہے۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یا ثوبان اشتر لفاطمتہ سوارین من عالج

یعنی تھے ثوبان فاطمہ کے لئے ہاتھی دانت کے دو کنگن لاؤ؟

ہاتھی بالاتفاق حرام ہے مگر جب خود حضور نے صاحب زادی کے لئے خریدنے کا حکم فرمایا ہے تو اس سے

حرام جانور کی بڑی کی خرید و فروخت کا جواز ثابت ہو گیا۔ واللہ اعلم

(عبدالرزاق کلثبی)

جواب - بعض کہتے ہیں بڑی میں جان ہے بعض کہتے ہیں نہیں اگر بڑی میں جان نہ ہو تو وہ ہاتھی

دانت کے حکم میں ہو سکتی ہے ورنہ نہیں۔

امام شافعیؒ ہاتھی دانت کو نجس کہتے ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ پاک امام شافعیؒ حدیث کا یہ جواب دیتے ہیں کہ

عاج سے مُراد کچھوے کی پشت کی بڑی ہے اور لعنت میں عاج کے یہ معنی آتے ہیں بہر صورت حرام

بڑی کی تجارت شکیات سے ہے اس سے بچنا چاہیے۔

(عبداللہ امرتسری)

ادعار اور نقد کے نرخ میں کمی بیشی

زمین

سوال - عقدہ بہادر پور میں زمین اس شرط پر ملتی ہے کہ جو شخص تمام قیمت ایک بار ادا کر دے

اس کو مبلغ دو ہزار روپیہ دینا پڑتا ہے اور جو شخص قسطوں سے روپیہ ادا کرے اس کو اڑھائی ہزار روپیہ ادا کرنا

پڑتا ہے کیا از روئے شریعت قسطوں پر زمین یعنی جائز ہے۔

جواب - اس میں سود نہیں کیونکہ زمین لینے والے کے ذمہ ریاست کا کوئی قرض نہیں کہ اس

سے زیادہ وصول کرنے کی صورت میں سود لازم آئے ہوں یہ سود ہے جس میں ادعار نقد کا فرق ہے اور سود

میں ادعار نقد کا فرق جائز ہے۔

(عبداللہ امرتسری)

گندم

سوال۔ ایک شخص اپنی گندم نقد زمانہ کے بجائے سے بحساب فی من دو روپے فروخت کرتا ہے اگر ادھار کچھ مدت کے لئے دے تو یہی گندم بحساب تین روپے فی من فروخت کرتا ہے کیا یہ ایک روپیہ زیادہ لینا سود نہیں ایسی تجارت جائز ہے یا نہیں۔

محمد حسین چک نمبر ۴۴۲ گ. ب

ضلع لاسی پور

جواب۔ ادھار زیادہ قیمت پر فروخت کرنا سود نہیں کیونکہ نرخ بڑھتا گھٹتا رہتا ہے ہو سکتا ہے کہ جس نرخ پر اس نے ادھار گندم فروخت کی ہے اس سے بھی زیادہ سستی ہو جائے اس لئے سود لازم نہیں آتا۔ حنفیہ، شافعیہ سب اس کے قائل ہیں اہم شوکانیؒ نے اس بارہ میں مستقل رسالہ لکھا ہے جس کا نام شفاء العلل فی حکم زیادة الشمن لبحر الداجل ہے جو منع کہتے ہیں وہ اس کو سود بتاتے ہیں مگر چونکہ گندم کا نرخ بڑھتا گھٹتا ہے اس لئے اس کو سود میں داخل کرنا ٹھیک نہیں۔

(عبد اللہ امرتسری)

سلف و سلم

سوال۔ مجھے ایک شخص چار روپے دیتا ہے اور کہتا ہے کہ میں ایک من کپاس دے دوں گا۔ کپاس ابھی چھوٹی ہے، پھل نہیں پڑا مگر اس کے پاس بولی ہوئی ضرور ہے گویا قیمت ختم کر کے لیت ہے کہ چاہے اس وقت پانچ روپے فی من ہو یا تین روپے آپ کو چار روپے پہلے کی شراٹا ایسا کرنا جائز ہے؟

(محمد حسین چک نمبر ۱۰۸۰۱ ڈاکخانہ خاص ضلع منٹگمری)

جواب۔ اس قسم کے بیع کو شرع میں بیع سلف اور بیع سلم کہتے ہیں یہ جائز ہے مگر اس میں شرط یہ ہے کہ کھیت معین نہ کوئے بلکہ صرف اتنا کہے کہ فلاں قسم کی کپاس اس نرخ پر فلاں وقت اتنے روپے ہیں توں گا۔ اگر یوں کہے کہ فلاں کھیت سے تو یہ ناجائز ہے کیونکہ حدیث میں ہے۔

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ أَثْمَانٍ يَكْبَدُ
صَلَاةَهَا الْبَائِعُ وَالْمَشْتَرِي (متفق عليه) مشکوٰۃ باب المنہی عنہ ص ۲۳۸

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھلوں کی بیع سے منع فرمایا ہے یہاں تک کہ ان کی صدحیت نہ ہر ہو
جائے بیچنے اور خریدنے والے دونوں کو منع فرمایا دوسری روایت میں غلہ وغیرہ کے متعلق بھی یہی فرمایا ہے۔
اس سے معلوم ہو کہ کمیت معین کرنا جائز نہیں ویسے جائز ہے چنانچہ حدیث میں ہے مَنْ أَسْلَفَ فِي
شَيْءٍ قَلِيلٍ لَفِي كَيْلٍ مَعْلُومٍ وَوزن مَعْلُومٍ الْحِجْلُ مَعْلُومٌ متفق علیہ مشکوٰۃ باب اسم، یعنی
جو شخص کسی شے کی قیمت پیشگی دے تو اس شے کا پیمانہ وزن (وزن) معین ہونا چاہیئے اور مدت بھی معین ہونی
چاہیئے۔
عبد اللہ امرتسری ۲۰ رجب ۱۳۵۸ھ مطابق ۶ دسمبر ۱۹۴۹ء

بیع سلم اور اس کی شرائط

سوال - چونچہ کے بعض دیہات میں بہت رواج ہو گیا ہے عام لوگوں نے بیع سلم کی کئی قسمیں بنا رکھی
میں کو بیع سلم کا نام سن کر خاموش ہو جاتے ہیں لہذا بتائیں کہ بیع سلم کسے کہا جاتا ہے اور اس کی شرائط کیا ہیں۔
لوگوں نے مندرجہ ذیل سب قسموں کا نام بیع سلم رکھا ہوا ہے ان کی تفصیل یہ ہے۔
قسم ۱ - زیر بکر کو دس روپے نقد کئی کے لئے ماہ مار میں دیتا ہے اور ان کے درمیان بیع یہ ہوتی
ہے کہ پچیس سیر نقد کئی ماہ گھر میں فی روپیہ ادا کر دس گارہ کے صاف درختک ہونے کی بیع بھی ہو جاتی ہے
ان کے سوا کوئی شرط نہیں۔

قسم ۲ - زیر بکر کو چالیس یا پچاس روپے کسی موسم میں دیتا ہے۔ میعاد ایک سال بھی ہوئی یا اس سے کم
بیش شرط یہ کہ جو قدر روپے وصول کرنے کا ہو اس وقت اپنے روپے بھی سالم وصول کرنے اور ساتھ فی دہاکہ
ایک سیر نقد کئی اس میں کچھ نقد روپے دینے کے وقت وصول کر کے دیتا ہے اور کچھ رقم وصول کرنے کے وقت لیتا جاتا
ہے اس کے سوا اور دیہاتی بار، سوچ و گڑیاں وغیرہ بھی ساتھ شامل ہوتی ہیں نیز اس کو بھی بیع سلم کہتا ہے
قسم ۳ - زیر بکر کو چالیس یا پچاس روپیہ دیتا ہے اور بکر سے کچھ زمین قریباً قریب دس کنال یا کچھ کم و بیش لکھو لیتا
ہے کہ جب یہ بستم و پس دوگے تو زمین کے حق دار ہوں گے۔ نیز اپنی رقم کی وصول تک بکر اس
زمین پر پیدا رکھتا رہتا ہے ورنہ نہ ٹھاتا ہے اپنی رقم سالم وصول کرنے کے بعد زمین واپس کرتا ہے۔

قسم ۴ بکر کو غلہ ملی کی ضرورت ہے وہ زید کے پاس جاتا ہے اور غلہ طلب کرتا ہے مگر بکر کے پاس پیسے نہیں زید بکر کو بازاری بھاڑے دو تین سیر کم کر کے غلہ ادھار پر دے دیتا ہے بھاڑے دو تین سیر جو کم ہوا تو ادھار کے باعث زید اس کو بھی بیع سلم کہتا ہے۔

قسم ۵ بکر کو غلہ کی ضرورت ہوئی تو زید کے پاس گیا اور جتنے غلہ کی ضرورت تھی طلب کیا زید نے بکر کو بازاری بھاڑے دو تین سیر یا دو سیر کم کر کے دیا جب بکر رقم لایا تو زید انکاری ہو گیا اور کہا کہ میں اس رقم کا غلہ گھر میں اس وقت کے بھاڑے دو سیر یا دو سیر زیادہ لوں گا یہ ایک قسم کا جذبہ ہے کہ سوائی پیسے ہی چکا لیتے ہیں مثلاً ایک من نہ ملی زید نے بکر کو دیا اور سوا من چکا لیا۔ زید اس کو بھی بیع سلم کہتا ہے۔

جواب۔ بیع سلم کے جائز ہونے کی شرطیں حسب ذیل ہیں۔

- ۱۔ بیع کی جنس معلوم ہو مثلاً کہ وہ گیسوں ہے یا جو یا ملی یا باجرہ۔
- ۲۔ یہ کہ اس کی جنس معلوم ہو کہ وہ جید یعنی کھری ہے یا رزمی۔
- ۳۔ یہ کہ اس کا نوع معلوم ہو مثلاً باری زمین کی ہے یا نہری زمین کی۔
- ۴۔ یہ کہ وقت ادائیگی معلوم ہو جو کم از کم ایک مہینہ ہے اور زائد ہو وقت مقرر کرے۔
- ۵۔ یہ کہ مقدار بیع معلوم ہو جس قدر بھی ہو۔
- ۶۔ یہ کہ اس مال یعنی جو چیز کہ اب دی جا رہی ہے جس کے عوض میعاد مقررہ پر بیع وصول کرنی ہے اگر یہ اس مال تو لے یا لپٹنے یا گننے کی چیز ہو تو اس کا معلوم کرنا بھی ضروری ہے۔
- ۷۔ یہ کہ جس جگہ بیع کو وصول کرنا ہے اس کا معلوم ہونا بھی ضروری ہے اگر بیع ایسی چیز ہے جس کے اٹھانے میں مشقت نہ کہ یہ خرچ ہوتا ہو پس جوابات ملاحظہ ہوں۔

قسم اول بیع سلم ہے اگر بیع کی مقدار معلوم ہو کر وقت ادائیگی تاریخ بھی معلوم ہو جائے اور محل ادائیگی بھی معین ہو جائے کہ آیا خریدار بیچنے والے کے گھر سے جا کر لے گا یا بیچنے والا خریدار کے گھر پہنچائے گا۔ یا اس قسم کی تعیین ہونی چاہیے۔ قسم دوم موم ناجائز ہیں اس قسم چہارم جائز ہے اگرچہ بیع سلم نہیں ہے قسم پنجم میں جب نرخ گراں کر کے کل رقم طے ہو چکی ہے تو خریدار کے ذمہ صرف وہ رقم مقرر شدہ ہے آگے اس کی مرضی سے ہے موجودہ نرخ سے ناگوار دے یا نہ دے اس پر جبر نہیں ہے جو صرف مقرر شدہ رقم کا ہے نہ نلکا نہ نلکا کے موجودہ نرخ سے ناگوار کا اور یہ بیع سلم بھی نہیں ہے۔ اور یہ جو اس قسم ہے کہ سوائی چکا لیتے ہیں یہ بھی حرام ہے۔

سود ہے ناجائز ہے۔

عبدالرحمن عفی اللہ عنہ مدرسہ نعمانیہ واقعہ مسجد شیخ بڑھام حرم

امرتسر مدوختہ ۴ ذی الحجہ ۱۳۵۶ھ

جوابات درست ہیں۔

محمد حسن مدرسہ نعمانیہ امرتسر

الاجوبۃ صحیحۃ عبدالکبیر عفا اللہ عنہ مدرسہ نصرۃ الحق امرتسر

جواب۔ جوابات صحیح ہیں۔ مگر قسم پنجم میں مقررہ نسخ سے زائد اگر اس خیال سے دے کہ آئندہ مجھے

یہ ادھار دیتا رہے گا اگر زیادہ نہ دوں تو شاید پھر یہ ادھار بند کر دے گا۔ اس خیال سے دینا ایک قسم سود ہے۔

اس سے پہلے ضروری ہے نیز قسم چہارم پنجم میں بازاری نرخ سے اتنا کم مقرر نہ کیا جائے کہ سال میں کبھی بھی اتنا کم

ہونے کا خیال نہ ہو اگر لیا ہو تو اس میں بھی سود کا شبہ ہے نیز ایک شرط یہ بھی ہے کہ غلہ کے بدلے غلہ نہ ہو کیونکہ

حدیث میں اس کو سود کہا ہے اور مدت کم سے کم ایک ماہ شرط نہیں کیونکہ حدیث میں اس کا ثبوت نہیں۔

عبداللہ امرتسری مد پڑ ضلع انبالہ ۱۹ محرم ۱۳۵۶ھ

بیچنا ملک میں دیئے گئے مملوکہ جانوروں کی نیلامی

سوال۔ سرکاری بیچنا ملک میں جو حیوانات مملوکہ غیر دیئے جاتے ہیں وہ میعاد معینہ کے بعد نیلام کر دیئے

جاتے ہیں لوگ ان کو خرید کر تجارت کے لئے لاتے ہیں جن کو قربانی کے لئے خریدا جاتا ہے۔ حالانکہ علم ہوتا ہے

کہ یہ نیلام شدہ جانور ہیں زید کہتا ہے کہ یہ جانور خریدنا باوجود علم درست نہیں کیونکہ ملک غیر میں سرکاری قانون خلاف

شرع ہے اس سے ملک غیر کا ازالہ نہیں ہوا۔ چنانچہ ملک کو علم ہو جاتا ہے تو وہ ناراض ہوتا ہے اور سبک کرتا

ہے پھر وہ لینا چاہتا ہے تو اس کو دیتے نہیں ہیں بکہ کہتا ہے یہ جانور لینے دینے جائز ہیں قربانی ہو سکتے ہیں۔

ن کا کھانا جائز ہے ملک نے ان کو کیوں چھوڑا۔ جب سرکار نے تصرف کیا تو یہ تصرف بشالائے جس سے ملک

غیر کا ازالہ ہوا دونوں کا حکم فرمایا جائے بسائل دین محمد از سرگودھا

جواب۔ حدیث سے ثابت ہے کہ اگر کسی مسلمان کا مال جب میں کفار لے جائیں۔ پھر کسی وقت

اس ملک کے ہاتھ آجائے تو وہ اسی مسلمان کا حق ہے جس کا پہلے تھا اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف

شالائے تصرف کافی نہیں بلکہ وہ تصرف شرعی حدود میں ہونا چاہیئے۔ ہاں یہ کہہ سکتے ہیں کہ حدیث میں گناد

ال وقت تمام کا حکم ہے جس کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ اس مال کو مقررہ میعاد کے بعد نیلام کر دیا جائے

اس لئے یہ خریدنا درست ہو گیا، لیکن اس میں شبہ ہے کہ یہ روک تمام کی شرعی صورت نہیں شرعی صورت یہ ہے کہ اگر رات کو نقصان کہیں تو تا دن مویشیوں کے مالک پر ڈالا جائے اگر دن کو کہیں تو کھیت والے ذمہ دار ہوں۔ سلیمان علیہ السلام کے فیصلہ کے مطابق جس کا اشارہ قرآن مجید میں ہے کھیت کے نقصان کی صورت میں مویشی والوں پر تاوان یہ ہے کہ کھیت مویشی والوں کے حوالہ ہونا چاہئے تاکہ وہ کھیت کی پرورش کریں اور مویشی کھیت والوں کے حوالہ ہو تاکہ وہ اس سے فائدہ اٹھائیں۔ جب کھیت اس حالت پر آجائے جب مال مویشی کے چرنے کے وقت تھا تو کھیت صاحب کھیت کے حوالہ کیا جائے اور مویشی صاحب مویشی کے اس بنا پر حکومت کا میعاد مقررہ کے بعد مویشیوں کو نیلام کرنا یہ گناہ کی شرعی روک تمام نہیں۔ اگرچہ بعض صورتوں میں یہ شرعی بن سکتی ہے مثلاً مویشی کے مالک نے دیدہ دانستہ اس کا ارتکاب کیا ہو مگر علی العموم یہ شرعی صورت نہیں اس کے علاوہ اس میں شبہ بھی ہے کہ حکومت نیلام کے بعد نہ تو صاحب کھیت کا نقصان دیتی ہے نہ مالک مویشیوں کی بھول چوک کی پرواہ کرتی ہے نہ اس بات کا اندازہ کرتی ہے کہ نقصان بہت تھوڑا ہوا ہے اور مال مویشی بہت زیادہ قیمت کا ہے بلکہ وہ اپنے قانون کی پابندی میں سب جگہ یکساں حکم نافذ کرتی ہے اس لئے اس میں اصل فیصلہ یہ ہے کہ یہ مال مشتبہ ہے جس سے بچنے کا حکم ہے۔ (عبداللہ امرتسری)

سارنگی طلبہ کیلئے لکھڑی کی فروخت

سوال۔ زید سے ایک شخص نے ایک درخت شیشم ڈھول سارنگی طلبہ وغیرہ بنانے کی غرض سے خرید ہے زید مومن مسلمان ہے اس کو منع کیا گیا کہ یہ بیع جائز نہیں۔ یہ اس پر تقاضا کرتا ہے کہ یہ بیع جائز ہے آپ کی اس بارہ میں کیا رائے ہے۔ محمد ادریس خطیب مسجد المجدیث مقام شیر نگر ضلع منٹگمری

جواب۔ بریدہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من حبس العنب ایاہ اقطاف حتی یبیعہ من یتخذہ خمر فقد تقصم انہ رعی بصیرۃ رواہ الطبرانی فی رد وسط باب حسن جو شخص انور کاٹنے کے دنوں میں روک رکھے یہاں تک کہ اس شخص پر فروخت کرے جو اس کی شرب بناتا ہے تو وہ دیدہ دانستہ جہنم میں گیا۔ اس کو طبرانی نے وسط میں اچھی سند سے روایت کیا ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جب معلوم ہو جائے کہ یہ شخص اس چیز کو ناجائز محل میں ستم کے لئے خرید رہا

ہے تو اس پر وہ شے فروخت نہ کرے۔ اس بنا پر زیر کی اس میں سخت غلطی ہے جب اس کو معلوم تھا کہ میری کٹنی
ڈھول سازگی وغیرہ بنانے کے لئے خریدی جا رہی ہے تو اس نے کیوں فروخت کی ہے۔ عبد اللہ امرتسری

میدہ مویشیاں میں دکان کرنا

سوال - میدہ مویشیوں میں دکان کرنا کیسا ہے ؟

جواب - قبروں وغیرہ پر جو میلے ہوتے ہیں ان میں دکان کرنا بالکل درست نہیں۔ کیونکہ وہ خدات
شرع میں دکان سے میلے کی رونق بڑھتی ہے۔ گناہ کے کام کو رونق دینا شرعاً حرام ہے۔ ایک حدیث میں ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قیامت کے قریب ایک شکر بیت اللہ کو گرانے کے لئے آئے گا۔ جب
بیہ و مرینہ منورہ کے نزدیک ایک جگہ ہے۔ میں پہنچے گا تو دھسیا جائیگا حضرت عائشہؓ نے کہا یا رسول اللہ ان میں خرید و
فروخت والے بھی ہوں گے فرمایا وہ بھی دھسائے جائیں گے۔ اور قیامت کے دن اپنی نیتوں پر اٹھائے جائیں
گے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ گناہ کے مجبوروں میں سودا وغیرہ فروخت کرنا جائز نہیں ورنہ سودا وغیرہ فروخت
کرنے والے دوسروں کے ساتھ نہ دھسائے جاتے ہاں اس حدیث سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس درجہ
کے جرم نہیں جس درجہ کا یہ لنگر مجرم ہے کیونکہ ان کی نیت بیت اللہ کے گرانے کی نہیں اسی لئے فرمایا کہ
یہ قیامت کے دن اپنی نیتوں پر اٹھائے جائیں گے لیکن پھر بھی دنیا میں ساتھ دھسائے جانے سے معلوم ہوتا
ہے کہ گناہ کے مجبوروں کو رونق دینا غیر معمولی جرم ہے خدا اس سے محفوظ رکھے۔ آمین

عبد اللہ امرتسری روڈ پرنسٹن انبالہ ۲ ذی قعدہ ۱۳۵۶ھ ۵ جنوری ۱۹۳۹ء

ناجائز مال کی خرید و فروخت

سوال - کیا اس جائیداد کا خریدنا جائز ہے جس سے بھائی اپنی ہشیرہ کو حق و رشتہ دے ؟

جواب - حقوق العباد کا معاملہ نازک ہے اس میں حتیٰ وسیع احتیاط چاہیئے۔ اگر اس مکان کے ہوا
اللہ جائیداد ہے جس میں اس شخص کی ہشیرہ کا حصہ نکل سکتا ہے تو اس صورت میں خریدنے کی کچھ گنجائش ہو سکتی
ہے ورنہ احتیاط چاہیئے۔

اس یہ صورت کسلی بخش ہے کہ اس کی ہشیرہ سے اجازت لے لے کر میں تیرے بھائی کا مکان خریدنا

چاہتا ہوں اس میں تیرا بھی حصہ ہے جو خرید میں آئے گا کیا تو اس کی اجازت دیتی ہے اگر وہ اجازت دے دے تو پھر ہمیشہ کا حق ان پیسوں میں منتقل ہو جائے گا جو بھائی لے گا اب سارا بوجھ بھائی کے ذمہ ہے خریداری ہے کیونکہ ہمیشہ کی اجازت ہے۔
عبداللہ امرتسری روپہ ضلع انبالہ ۶ ربیع الثانی ۱۲۵۹ھ بمطابق ۱۹۴۶ء

شے کا مول اس کی قیمت سے زیادہ بتانا

سوال۔ کیا کسی شے کا مول اس کی قیمت سے زیادہ کرنا جائز ہے؟

جواب۔ جس شے کا مول بجائے بیس کے بیس بتایا جاسکتا ہے وہ وہی ہوتی ہے جس کا کوئی بازاری نرخ نہیں ہوتا۔ جیسے گائے بھینس وغیرہ سو ایسی شے کی زیادہ قیمت کرنا کوئی حرج نہیں کیونکہ معلوم نہیں کہ سودا کتنے پر ٹھہرے گا۔ ہاں کسی ناواقف کو بچپنا نام مقصود نہ ہو مثلاً کوئی بالکل ناواقف ہو اور اس کو شے کی اتنی زیادہ قیمت بتادی جائے کہ تنے کی وہ کسی کے نزدیک نہ بن سکے اور وہ بچہ ناواقف سے بھینس جائے تو یہ دھوکا ہوگا جس کی بابت حدیث میں ہے من غش فلیس منا جو دھوکا دے وہ ہم سے نہیں۔

عبداللہ امرتسری ۱۱ فروری ۱۹۴۶ء

زمین اور اس میں رجوع کی غیر میعادى شرط

سوال۔ بکرنے زید کو قرضہ دیا اس کی ضمانت کے لئے کہا کہ تم اپنی زمین کو بیع کر دو جب تم روپے واپس کر دو گے تو میں زمین چھوڑ دوں گا چنانچہ زید سے بکرنے نے بیٹے کے نام زمین بیع کر دالی پھر وہ بیس سال کے بعد بکرم گیا زمین نے کہا کہ تم رقم سے ورنہ زمین واپس کر دو بکرم کے بیٹے نے کہا کہ یہ کوئی معاہدہ نہیں ہوا لہذا زمین واپس نہیں ہوگی زید نے کہا کہ تم قسم کھاؤ گے کہ یہ معاہدہ نہیں ہوا اب سوال یہ ہے کہ اگر بکرم بیٹا قسم دینے سے انکاری ہو تو زمین زید کو واپس مل سکتی ہے یا نہیں۔

حاجی امام دین ولد کرم بخش ساکن دودہ

جواب۔ حضرت بریدہ کی حدیث میں ہے کہ جو شرط بیع میں خلاف شریعت ہو اس کا اعتبار نہیں

سوال کی صورت میں اس آیت سے ہے میں جو شرط بیع کی لگاؤں ہے برتھاں حاصل ہے کیونکہ یہ شرط حیا کی آیت سے نہیں ہو سکتی وہ تو صرف اس غرض سے مقرر ہے کہ ذرا سوچ سمجھ لیا جائے مثلاً ایک شے

طرح جائز ہوگا۔ اور بیع اس کو نہیں بنا سکتے کیونکہ فریقین اس کو بیع نہیں بناتے برخلاف سول کی صورت کے کہ فریقین نے اس کو بیع بنایا اور بیع میں لکھایا اس لئے سول کی صورت کو یہ وجہ گرو کا حکم نہیں دے سکتے اور مرد جب گرو کی کا حکم گرو کی کا ہے اس سے فائدہ اٹھانا سود کے حکم میں ہوگا۔

عبداللہ امرتسری ۱۲، فردری سنہ ۱۳۹۶

باپ کی فی سبیل اللہ دی ہوئی زمین کو بیٹے کا خریدنا

سوال۔ ایک آدمی نے کسی کو زمین فی سبیل اللہ دی ہے اب جس کے پاس زمین ہے وہ فروخت کرنا چاہتا ہے جس نے زمین دی ہے اب سی کا ایک روکا خریدنا چاہتا ہے کیا شریعت میں اس کو زمین خریدنی جائز ہے؟

جواب۔ کوئی شخص فی سبیل اللہ دے کر خرید نہیں سکتا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو منع فرمایا تھا اباں اولاد کے لئے کوئی سرج نہیں۔ عبداللہ امرتسری ۴، مئی سنہ ۱۳۹۶

مردار کے کچے چمڑے کی خرید و فروخت کا حکم

سوال۔ مردار کے کچے چمڑے کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ اس سول کا جواب تفصیل سے فتاویٰ بل حدیث جلد ۱۱ ص ۱۲۱ پر گزر چکا ہے۔

فروخت کے وقت شرط

سوال۔ بیع موجود نہ ہو اور بائع مشتری قیمت کا فیسا کر لیں اور قیمت لے دے یں اور شرط کر لیں کہ اگر بیع عامہ نکلے تو پھر یہی قیمت رہے گی ورنہ نہیں کیا یہ درست ہے؟

جواب۔ بیع یعنی جو شے فروخت کی جاتی ہے اگر دونوں فریق نے دیکھی ہو تو پھر اس کا کوئی حرج نہیں ورنہ وہ مجہول ہے اور مجہول کی بیع شرعاً درست نہیں۔ اس لئے حمل وغیرہ کی بیع بیٹ میں جائز نہیں صرف بیع سلف خاص شرائط کے ساتھ جو احادیث میں آئی ہیں جائز ہے لیکن سول کی صورت اس قسم سے نہیں اور سول کی صورت میں جو شرط کی گئی ہے وہ ناسد ہے کیونکہ حدیث میں بت نہیں۔ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم عن بیعتین فی بیعة (بموضع المرام کتاب بیوع)، یعنی ایک بیع میں دو بیع جائز نہیں ہوں کی صورت میں دو بیع میں اس لئے شرط مذکورہ فاسد ہے۔ اور یہ بیع ناجائز ہے۔

عبداللہ امرتسری ۱۶ جون ۱۹۲۱ء

جھٹکا کرنے والے کے پاس بکرا یا مینڈھا فروخت کرنا

سوال۔ کیا جھٹکا کرنے والے کے پاس بکرا یا مینڈھا وغیرہ بیچنا جائز ہے۔

ابو محمد عبید مقام گلہ کردیالہ ٹکمانہ زنٹاری ضلع امرتسر

جواب۔ ابو نعیم المرام میں ہے۔ عن عبد اللہ بن بریدۃ عن ابیہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حبس نعنب ايام القطاف حتی یبیعہ ممن یتخذہ خمراً فقد لقصم اللہ رعی بصیرۃ رواہ الطبرانی فی الاوفی سبطاً بسناد حسن جنی بریدۃ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو انگور کاٹنے کے دنوں میں دکان رکھے تاکہ شرب بنانے والے پر فروخت کرے تو وہ دیرہ دانستہ جہنم میں گھس گیا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حلال شے کو ایسے شخص پر فروخت نہ کرے جو اس کو حرم بنادے جھٹکا چونکہ حرم ہے اس سے حلال جانور حرم ہو جاتا ہے اس لئے جھٹکا کرنے والے پر فروخت نہ کرنا چاہیئے۔

عبداللہ امرتسری ۱۶ ربیع الاول ۱۳۵۹ھ

بیع بشرط واپسی

سوال۔ ایک شخص کا یہ رویہ ہے کہ مکان کو اس شرط پر بیع لیتا ہے کہ جب تمہارے پاس روپے ہوں گے یہ مکان تمہیں کو واپس دے دوں گا حالانکہ وہ مکان مالیت میں نہیں سویا اڑھائی سو کا ہوتا ہے قریباً بیس روپے کو بیع میں لیتا ہے اور کہتا ہے مکان دیا ڈیڑھ روپیہ بیع کرنے والے سے لیتا ہے تو پھر کرایہ دہن سے کہ وہ اصل رقم بیع کی وصول کر کے مکان واپس کر دیتا ہے کیا اس کا یہ فعل شریعت کی رو سے درست ہے۔

شیخ عبدالکریم قصبہ ڈیرہ بسی ضلع انبالہ

جواب۔ حدیث میں ہے کہ اخیر زمانہ میں لوگ شراب کا نام بدل کر لیا کریں گے شخص مذکور کی

یہی حالت ہے وہ گد کا نام بیع رکھ کر سود کھانا ہے واپسی کی شرط بیع میں درست ہے لیکن اس سے یہ مقصد ہوتا ہے کہ ذرا سوچ سمجھ لے یا کسی سے مشورہ کی ضرورت ہو تو مشورہ لے لے جس کی مدت فقہ حنفیہ نے تو زیادہ سے زیادہ تین روز بتائی ہے وراہل حدیث نے اگرچہ اس طرح کی حد بندی نہیں کی مگر یہ بات ظاہر ہے کہ سوچنا سمجھنا نفع و نقصان کے لحاظ سے ہوتا ہے سوچنا موقع ہو اس موقع کے لحاظ سے اس کے لئے کچھ میعاد رکھ لی جاتی ہے بعض دفعہ ایک آدھ گھنٹہ کافی ہوتا ہے بعض دفعہ کئی دنوں کی ضرورت ہوتی ہے صورت بیع میں طے ہو جاتا ہے کہ اتنی دیر تک میں سوچ سمجھ لوں اس کے بعد پختہ ہو جاتی ہے سوال مذکور میں جو شرط ہے در سوچ سمجھ کے لئے نہیں بلکہ روپے کی خاطر ہے کہ جب طاقت ہوگی چھڑالوں گا سو یہ بالکل آج کل کی مردہ گد ہے بیع نہیں۔

ایک خرابی اس میں یہ ہے کہ بیع تحریر میں ہے اور شرط زبانی جو سراسر نزاع کا باعث ہے شرعاً معاملات کا یہ طریق نہیں کہ تحریر کچھ اور زبان کچھ ہو ظاہر کچھ اور باطن کچھ ہو اگر خدا نخواستہ کل اس کی طبیعت بدل جائے یا مرجائے اور اس کے وارث تحریر کے مطابق بیع پختہ کر لیں تو بتلائے کہ زبانی شرط کس کام کی؟ پس یہ بیع بالکل مردہ ہے بیع نہیں بلکہ سود کھانے کا بہانہ ہے۔

عبد اللہ امتری "صفر ۱۳۵۰ھ"

لڑکی یا بہن کا روپیہ لینا

سوال لڑکی یا بہن کا روپیہ لے کر نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب حدیث میں ہے ایما امرہ نکحت علی سداق افعباء او سداق قبل غنمۃ

لنکاح نفو لها و ما کان بعد غنمۃ لنکاح نفو لمن اعطا و جو غنمۃ یعنی جو نس عورت

بہن پر یا عطیہ پر یا وعدہ پر نکاح پڑھے جو نکاح سے پہلے ہے تو یہ عورت کا مال ہے اور جو نکاح کے بعد ہو وہ

سی کا ہے جس کو دی گیا ہے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نکاح سے پہلے جو کچھ روپیہ لیا گیا ہے اگر عورت کو بہن

نہیں دیا تو حرام ہے کسی کو یہ اختیار نہیں کہ اس روپے کو اپنے تصرف میں لائے۔

عبد اللہ امتری

کتے کی قیمت زانیہ کی خرچی کا بہن کی شیرینی

سوال عبد الحمید قاسم سیٹھ صاحب سیکرٹری قیام خانہ اہل اسلام نے چھ سو دو بچوں کو ایک عورت

انتہا جان نامی کے گھر دعوت کے لئے محرم کی دسویں تاریخ کو روانہ کیا اور خود میکر ٹری صاحب نے طوائف کے گھر
کا کھانا کھایا کیا پہل اسلام کو طوائف کے گھر کی دعوت قبول کرنی جائز ہے؟ کیا قیہ شہر کی طوائف کے گھر کا کھانا کھا
کتے ہیں؟

جواب۔ مشکوٰۃ کتاب بیوع میں ہے۔ اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم لَمْ یَنْہِ عَنْ ثَمَنِ
الْکَلْبِ وَمَهْرٍ یَّبْغٰی وَحُلُوْنِ نِکَاحِہُنَّ مُتَّفِقٌ عَلَیْہِ یعنی بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
کتے کی قیمت زانیہ کی خرچ اور کالہوں کی شیرینی سے منع فرمایا ہے اس حدیث پر سب علماء متفق ہیں۔
ایک حدیث میں ہے۔ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم ثَمَنُ الْکَلْبِ خَبِیْثٌ وَمَهْرُ
اَبْنٰی خَبِیْثٌ وَکَنْفٌ لِّخَآئِہِ خَبِیْثٌ اور مسند احمد میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کتے کی قیمت خبیث ہے۔ خرچ
زانیہ ہیں خبیث ہے شکی ٹانے دے کاسب بھی خبیث ہے۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ زانیہ کے گھر سے کھانا جائز ہے خاص کر جو قوم کے رہبر یا لیڈر ہوں ان
کو زیادہ احتیاط چاہیے کیونکہ ان کے عمل کا اثر لوگوں پر پڑتا ہے اور اگر وہی پھیلتی ہے خدا محفوظ رکھے۔
عبد اللہ ام تسری روپڑ ضلع انارہ مورخہ ۱۰ شعبان ۱۳۵۵ھ

بیع شرار کے وقت غیر محرم کی طرف نظر

سوال۔ نووی شرح صحیح مسند باب انتظار الی المحظوبۃ کے تحت میں قاضی عیاض نے بیع و شرار کی حالت
میں مرد کو عورت کی طرف نظر پڑا جماع کیا ہے یہ کہاں تک درست ہے؟ ایت یَقْفُتُوْا مِنْ اَلْبَسَادِہِم
جواب۔ نکاح کی خاطر عورت کا دیکھنا جائز ہے بلکہ آپ نے دیکھنے کی ترغیب دی ہے جب
نکاح کی خاطر جائز ہے تو بیع شرار کی خاطر بطریق اولیٰ جائز ہوا۔ کیونکہ نکاح میں تو انسان صرف عورت سے
خاموہ اٹھانے کا ایک ہوتا ہے بیع و شرار میں گردن کا مالک ہوجاتا ہے۔

عبد اللہ ام تسری روپڑ ۲ صفر ۱۳۵۳ھ

پتھوروں اور ڈاکوؤں وغیرہ سے بیع و شرار کا حکم

سوال۔ امام غزالی نے کیا ہے سعادت میں اور سید نذیر حسین مرحوم نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا ہے

نہ ان کے بیع و شرار کے وقت غیر محرم کی طرف نظر پڑے یا نہ پڑے اس کی اہمیت میں اس کی اہمیت میں اس کی اہمیت میں

کہ سود خوردوں، چوروں، ڈاکوؤں، رشوت خوروں، سپاہیوں وغیرہ سے بیع و شراب نہیں کرتے، چاہئے یہ کہاں تک درست ہے؟

جواب۔ بلوغ المرام کتاب البیوع میں ہے قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مَنْ حَبَسَ الْغَنَبَ آيَاةً أَقْطَفَ حَتَّى يَبِيعَهُ مِمَّنْ يَتَّخِذُ خَمْرًا فَقَدْ تَقَصَّمَ النَّارَ عَلَى بَصِيرَةٍ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ بِإِسْنَادٍ حَسَنٍ رَوَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَسِيًّا فَرَمَا بِهَذَا شَخْصًا الْغُورَ كَانَتْهُ كَيْ دَفَنُوا فِي الْغُورِ بَدَّكَرْ كَحَيْ مِلْ تَكْ كَشْرَابِ بَانَسْ دَالَسْ كَسْ پَاسْ فَرُوخت كَرَسْ تَوُوهِ دِيدَ دَانَسْ اَگْ دُوَرْخِ مِیْنِ كَهَا۔

سبل السلام شرح بلوغ المرام میں اس حدیث پر لکھا ہے، أَخْرَجَهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي شُعَبِ الْإِيمَانِ مِنْ حَدِيثِ بُرَيْدَةَ بْنِ يَزِيدٍ حَتَّى يَبِيعَهُ مِنْ يَهُودِيٍّ أَوْ نَصْرَانِيٍّ أَوْ مِمَّنْ يَعْلَمُ أَنََّّهُ يَتَّخِذُ خَمْرًا فَقَدْ تَقَصَّمَ فِي النَّارِ عَلَى بَصِيرَةٍ رَوَاهُ أَبُو سَلَمَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ يَعْنِي بَيْهَقِيٌّ نَسِيًّا شُعَبُ الْإِيمَانِ مِیْنِ اِسْ حَدِیْثِ مِیْنِ یِه النَّاظِ زِیَادَه رَوَاة کَمْتِ مِیْنِ کِه جو شَخْصِ اَنگُورِوْں کو بند رکھے یہاں تک کہ کسی یہودی، نصرانی کے پاس فروخت کرے جس کی بابت اس کو علم ہے کہ وہ ان کی شراب بنائے گا تو اس نے دیدہ دانستہ اَگْ دُوَرْخِ کی طرف پیش قدمی کی جب اپنی حلال طیب چیز اس بنا پر فروخت کرنی نا جائز ہوگی کہ دوسرا اس سے حرام شے تیار کرے گا تو اپنی حلال طیب چیز سے کہ دوسرے کی حرام شے لینا بطریق اولیٰ نا جائز ہوئی جیسے چوروں، ڈاکوؤں کا مال جو حرام ہے کیونکہ اس میں دو خمریاں ہیں، ایک تو ہمارے کھانے میں حلال کے عوض حرام آیا، دوسرے اس میں ان کو تقویت پہنچی، کیونکہ جب ان کی حرام کھائی سے ان کا لین دین چلتا رہا تو وہ بے وعثرک اپنی حرام کھائی کا سلسلہ جاری رکھیں گے لیکن یہ صورت اس وقت ہے جب ان کی آمد کا ذریعہ صرف حرام ہو اور اگر حلال ذریعہ بھی ہو تو اس وقت ان کا مال حلال حرام سے مخلوط ہے اس صورت میں ان کے ساتھ بیع و بشر لین دین، بہات کی قسم سے ہے جس کی تفصیل ہو چکی ہے کہ اس کی مثال چمڑا گاہ یا کھیت کے آس پاس بھریاں چرنے کی ہے، خطرہ ہے کہ کہیں حرام میں وقعہ نہ ہو جائے اس سے پرہیز کی کوشش کرنی چاہیے لیکن اس کوشش کا یہ مطلب نہیں کہ ہر شخص کی بابت بیع و شراب کے وقت تحقیقات کرے کہ کہیں یہ چور ڈاکو وغیرہ نہ ہو بلکہ اس کوشش کا مطلب ہے کہ جب شکاتیہ کسی وقت اس کا علم ہو جائے کہ یہ شخص یا ہے تو پھر اس سے پرہیز کی کوشش کرے ورنہ بے شکا بیع و شراب میں دین کرتا رہے کیونکہ بیع و شراب میں دین میں ایسی تحقیقات کہ کہیں ثبوت نہیں ملے کہ

نہیایا ہو تو بیع و شراء دین کا سلسلہ ہی بند ہو جائے جو ایت کریمہ لا یكلف اللہ نفساً
 از وسعہا کے خلاف ہے ہاں کسی سے رشتہ ناظر لڑنا ہو یا کسی سے دوستانہ تعلق پیدا کرنا ہو یا اس قسم کا کوئی خاص
 معاملہ ہو تو اس صورت میں بے شک پوری تحقیقات کا حکم ہے حدیث میں ہے کہ انسان اپنے دوست کے
 مذہب پر ہوتا ہے پس سوچ سمجھ کر کسی سے دوستی نہ کرنا ہے مگر انکو جس آج کل دوستی تو کجا رشتوں ناظروں اور گہرے
 تعلقات میں ہیں دین کی پرواہ نہیں کی جاتی۔ عبداللہ امرتسری مدظلہ صفر ۱۲۵۲ھ

کیشن کا مسئلہ

سوال۔ جو شخص آرڈر بھجوتے اور تیار کردہ ادویہ یا دیگر اشیاء کی بکری میں اعانت کرے کیا اس کے
 ساتھ کچھ کمیشن مقرر کرنا جائز ہے؟
جواب۔ کمیشن مقرر کر کے فی روپیہ کچھ دینا اس کا کوئی حرج نہیں یہ دہلی کی نسبت ہے اور یہ دلالی حدیث
 سے ثابت ہے۔ ملاحظہ ہو۔ منتقی باب انہی ان ینبع حاضر لباد۔

عبداللہ امرتسری مدیر تنظیم مدظلہ صفر ۱۲۵۲ھ

فوج کا ٹھیکہ لینا جس میں ذبح اور جھٹکہ دونوں ہوں

سوال۔ زید سرکاری فوج کا ٹھیکہ دے رہے افوج میں جھٹکہ در حدوں گوشت سپائی کرتا ہے جھٹکہ
 کرنے کے لئے ہندو عازم رکھا ہوا ہے زید کا حساب و کتاب بکر لکھتا ہے جس کی اہرت مبلغ پانچ روپیہ ہوا
 ہے کیا بکر عند اشروع مجرم تو نہیں اور اس کی یہ کمائی حلال ہے اور ایسا ٹھیکہ جائز ہے؟ کیا اس سے قرض کی ادائیگی
 نہ جائز ہے؟

جواب۔ اس کتابت کا پیشہ حرام ہے کیونکہ جھٹکہ حرام ہے حدیث میں سود لکھنے والے پر خدا کی
 لعنت آتی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ سود حرام ہے اس طرح جھٹکہ حرام ہونے کی وجہ سے اس کی کتابت
 حرام ہے۔ اس سے قرضہ اتارنے کا مسئلہ سو اس میں تفصیل ہے وہ یہ کہ اگر قرضہ سودی ہے تو سود کی قسم
 میں سے سود سے لے سکتا ہے اصل رقم میں اس کو دینا جائز نہیں۔ کیونکہ اصل رقم جائز ہے اور سود کی رقم حرام ہے
 تو تہ میں اصل رقم دینا جائز نہیں پس حرام کی رقم دے کر سود حرام سے چھٹکارا حاصل کئے اگر سود سے بغیر

حرام دیئے چٹکارا ہو سکتا ہے۔ تو حرام کی یہ رقم بھی دینی جائز نہیں۔ اس صورت میں کسی اور کو دے کر اس کا چٹکارا حرام سے کر دے لیکن یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ اس ملازمت سے بھی استغنیٰ دے دے، حرام دے کر حرام سے چٹکارا حاصل کرنے کی اجازت دینے کا یہ مطلب نہیں کہ آئندہ کے لئے بھی یہ سلسلہ حرام قائم رکھے بلکہ گذشتہ تنخواہ حرام کی جو وصول کر چکا ہے یا ٹیکہ دار کے ذمہ ہے اس کے متعلق یہ فیصلہ ہے۔ عبد اللہ امیر سر

کسب کا بیان

آڑھت اور کمیشن

سوال کمیشن یا آڑھت کا کاروبار کرنا شرعی حیثیت سے کیسا ہے؟ جائز ہے یا ناجائز؟ اگر جائز ہے تو حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابن عمرؓ سے جو روایات مروی ہیں ان کا کیا مطلب ہے؟ حدیث پاک ۲۱۹ بخاری شریف کتاب البیوع میں درج ہے۔ لَا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِّبَاٍ اس کی تشریح حضرت ابن عباسؓ لفظ سمار سے فرماتے ہیں اور سمار کی جو تفسیر مفسرین نے کی ہے وہ کمیشن ایجنٹوں پر صادق آتی ہے۔

۲. مذکورہ کاروبار ہی ایک آڑھت ہے اور دوسرا کمیشن آڑھت مال کے فروخت کنندہ سے لیا جاتا ہے اور کمیشن خریدار سے یہ دو طرح کمیشن آڑھت لینا کہاں تک صحیح ہے اور کمیشن جو خریدار سے لیا جاتا ہے اس کی ابتدا ہندوؤں نے اس بنیاد پر کی تھی کہ چونکہ خریدار رقم تین چار یوم بعد دیتا ہے یہ اس کا عوٹانہ تھا لیکن اب یہ صورت نہیں ہے اور اب نقد رقم ہوتا ہے اور ادھار ہو تو بھی بہر حال خریدار سے کمیشن وصول کیا جاتا ہے بعض صورتوں میں تو خریدار رقم پیشگی بھی دے دیتے ہیں۔ و کمیشن مقررہ شرح سے زیادہ دے دیتے ہیں اس لئے کہ ان کو مال زیادہ ملے۔ اور ان کے بیوپاری زیادہ بنیں۔

اس وضاحت کا مطلب یہ ہے کہ اب ہندوؤں والا نقطہ نظر نہیں رہا بلکہ ابتدا اس نقطہ نظر سے ہوئی تھی۔ اب ادھار نقد کا کوئی سوال نہیں ہے۔

۳. باہر سے بیوپاری ہمارے پاس مال رکھیں، لاتے ہیں اور ہم اس کو کارخانہ دار کے پاس شرط پر تول دیتے ہیں کہ اس کا نرخ دو ماہ کے اندر اندر جو چاہو ملے کر لیں گے اور مال پر پچھتر فی صد رقم بھی لے لیتے ہیں۔ اس کو ہماری کاروباری اصطلاح میں (مدہ) کہتے ہیں۔ یعنی مدت متعینہ پر مال دینا اس کی

شرعی حیثیت کیا ہے؟

میں چونکہ خود آڑھت کا کام کرتا ہوں۔ کام شروع کرتے وقت سرسری طور پر تسلی کی تھی۔ چونکہ یہ کاروبار عام ہو رہا ہے اور ہم مسلمان ہی کر رہے ہیں اس لئے زیادہ تحقیق کی توجہ نہیں دی۔ اب حدیث کا مطالعہ کرتے ہوئے مذکورہ حدیث اور اس کی تشریح سامنے آئی جس سے میں پریشانی میں گیا ہوں کہ کہیں میں کسب حرام میں تو مبتلا نہیں ہوں۔ یہ بہت افسوس کا مقام ہے کہ بہت سارے گناہ کے کام اتنے عام ہو گئے ہیں کہ اب ہم ان کو گناہ سمجھتے ہی نہیں اس لئے میں پریشانی میں ہوں کہ ہو سکتا ہے یہ کاروبار بھی گناہ ہی ہو لیکن اس کی ثبوت کی وجہ سے اس کے گناہ ہونے کی حیثیت ختم ہو گئی ہو خدا کے لئے جواب جلدی دیجئے گا تاکہ اس کی رہنمائی میں میں کوئی قدم اٹھا سکوں۔ افادۂ عوام کے لئے اگر آپ اسے اخبار تنظیم اہل حدیث میں شائع فرمادیں تو یہ بہت ہی بہتر ہو گا۔

والسلام

محمد عمر، محمد عمر اینڈ کمپنی کمیشن ایجنٹ نلہ منڈی جہانیاں ضلع ملتان

جواب علامہ آڑھت کا کاروبار جائز ہے جس کی دلیل یہ ہے کہ جہاں سودا ہوتا ہے اس زمین کا وہ ٹیکہ دیتا ہے یا وہ آڑھتی کی ملک ہوتی ہے تو اس کے عوض آڑھت کی شکل میں اس کا کرایہ وصول کرتا ہے جیسے مکانات کے کرائے ہوتے ہیں اور وہ فروخت کے دوسرے انتظامات بھی کرتا ہے جیسے منشیانہ مزدوری وغیرہ وغیرہ۔ اس بنا پر آڑھت جائز ہے خواہ خریدار اور فروخت کرنے والے دونوں سے بہر صورت اس کی شکل کرایہ وغیرہ کی ہے اور یہ چیز شرعاً ثابت ہے کیونکہ یہ دلالی کی قسم سے ہے خواہ اس کا نام کمیشن رکھا جائے یا آڑھت۔

بندوں نے جس بنا پر اس کو شروع کیا تھا اس کی شکل سود کی تھی اب سود کی شکل نہیں رہی اس لئے وہ شے بھی ختم ہو گئی۔

حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابن عمرؓ کی حدیث دلالی کے متعلق ہے اور دلالی بھی اس حدیث سے جائز ثابت ہوتی ہے صرف ایک صورت منع فرمائی ہے کہ شہری جنگلی کا دلال نہ بنے۔ یہاں اب کوئی جنگلی نہیں دیہات کے لوگ شرعاً جنگلی نہیں جنگل وہ لوگ ہیں جن کو شہری حالات کا پتہ نہیں موتا اور وہ آبادی سے بہت دور رہتے ہیں۔

شہری کو جنگلی کا دلال بننا اس لئے منع ہے کہ دلال ایسے ناواقف لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں اور شہریوں

کا لحاظ کرتے ہیں اس لئے حکم ہے کہ جائیگی کو اپنے حال پر چھوڑ دیا جائے وہ سودا اپنا آپ ہی فروخت کرے۔
ہاں بغیر دال کے، خیر خواہی کے طور پر اگر کوئی اس کا سودا فروخت کر دے تو منع نہیں۔

۳۔ تیسری صورت جائز نہیں کیونکہ بیع میں قیمت اسی وقت مقرر ہونی چاہیے ہاں جو زر کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ جو مال بیعت کے پس سے وہ گروی سمجھ لیا جائے اور مالک مال کو اڑھتی نے جو رقم دی ہے وہ قرض سمجھ جائے در وقت مقرر کر دیا جائے کہ فلاں وقت تک قرضہ ہے اگر ادا نہ کیا گیا تو وہ شے فروخت کر کے اس سے پیسے پورے کر لئے جائیں گے مگر اس صورت میں آڑھت یا کیشن نہیں لیا جائے گا۔ صرف اتنا لیا جائے گا جتنا فی صدر رقم نہ لینے والے سے لیا جائے۔
کیونکہ تول تولائی کی اجرت اور منیہ اور مزدوروں کی محنت کا معاوضہ کچھ ہوتا ہے۔ یہ ایک قسم کی دال بن جائے گی اور گروی شے کا حکم یہ ہے کہ۔

خدا خواستہ۔ ہلاک ہو جائے تو ہلاک ہونے کے وقت جو اس کا بھاد تھا اتنی اس کی قیمت لگائی جائے گی اگر قرضے کے برابر ہوئی تو معاوضہ صاف ہو گیا اگر قرض سے کم ہوئی تو مقروض کو باقی قرضہ دینا پڑے گا۔ اور اگر بڑھ گئی تو زائد رقم مالک مال کی ضائع ہو گئی جس کے پاس مال ہے اسے بھرنی نہیں پڑے گی۔

فقط عبد اللہ امرتسری روپڑی

جواب ۲۔ مندیوں میں دو طرح کی اجرت ہوتی ہے ایک زمین کی ملکیت کی بنا پر مل جاتی

ہے ایک دو شخصوں کے سودا بنانے پر پہلی ٹھیکہ کی قسم سے ہے جیسے کوئی شے کرایہ پر دیدے اس کے جو زر میں تو کوئی شبہ نہیں۔ دوسری دال ہے یہ بھی احادیث سے ثابت ہے مگر پہلی تو ہر صورت میں لے سکتا ہے کیونکہ وہ زمین کا کرایہ ہے۔ دوسری اگر دو شخصوں کا سودا بنائے تو لے ورنہ نہ لے کیونکہ وہ محنت کا عوض ہے اگر بائع مشتری اتفاقاً آپ ہی سودا کر لیں یا وہ دال نہ بنانا چاہیں تو یہ ان کو مجبور نہ کرے۔

عبد اللہ امرتسری ۴ رذی الحجہ ۱۳۵۴ھ

علاج کر کے معاوضہ لینا

سوال۔ ایک شخص ایسا ہے جس سے لوگ بھی فائدہ بکثرت اٹھاتے رہتے ہیں وہ اس کو کچھ نہیں

دیتے وہ اگر چاہے۔ بھوسہ وغیرہ۔ ان سے لے لے کر تو کیا جائز ہے؟

جواب۔ قرآن مجید کے ساتھ جہاں علاج کرے تو اس پر مقرر کردہ کے لین دین سے چپ نہ

مشکوٰۃ باب الحجۃ میں بخاری کی روایت ہے، ان الحق ما اخذتم علیہم جبر کتاب اللہ بہت حقداشتے جس پر تم اجرت لے سکتے ہو تو وہ کتاب اللہ ہے۔

آپ تو جڑی، لوٹی کے علاج کرتے ہیں اس کا معاوضہ کیونکر جائز نہ ہوگا؛ بلکہ آپ سوال بھی نہیں کرتے دیتے ہی لوگ دے دیتے ہیں یہ بطریق اولیٰ درست ہوگا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سگ لگوا کر اس کی اجرت دے دی، چنانچہ مشکوٰۃ کے باب مذکور میں ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ علاج معالجہ کا عوض جائز نہ مشرکوں بے دینوں سے بھی جائز ہے، بخاری کی اوپر کی حدیث میں شرکوں اور کافروں ہی سے لینے کا ذکر ہے۔

عبداللہ اسرہری

بنک کی ملازمت

سوال۔ سچ کل جو بنک نکلے میں ان کی ملازمت کا کیا حکم ہے

صدر دین امام مسجد گجینی ڈاک خانہ منڈی دار برٹن ضلع شیخوپورہ

جواب۔ بنکوں میں چونکہ سود کا لین دین ہے اس لئے جائز نہیں حدیث میں سود کے کھنے اور

وہی دینے داسے پر لعنت آتی ہے۔ عبداللہ اسرہری

بے نماز کے گھر کا کھانا

سوال۔ بے نماز کے گھر سے کھانے کا کیا حکم ہے

جواب۔ بے نماز کی بابت صحیح یہی ہے کہ بالکل کافر ہے پس اس کے ساتھ کافروں کا ماسوک

پہننے، در کفار کے متعلق حدیث میں آیا ہے کہ ان کے برتن بھی دھو کر دیتے، ماں مجبوری کی حالت میں کچھ

ترق نہیں، درجن کے نزدیک بے نماز کافر نہیں ان کے نزدیک فاسق و فاجر ہونے میں کوئی شبہ نہیں

در جو تک ایسے فاجروں فاسقوں سے نفرت نہیں کرتے ان کا یہاں خسرہ میں ہے۔ عبداللہ اسرہری

اختیارہ کے منع کی صورت

سوال۔ کسی جانور کو کسی سے من شرط پر لینا کہ اس کے بچہ دینے کے بعد بچہ میں نفع تیرا

اور نصف میرے کیا یہ جائز ہے ؟

جواب - عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ قَالَ كُنَّا أَكْثَرَ الْأَنْصَارِ حَقْلًا فَكُنَّا نُكْرِزُ

الْأَرْضَ عَلَى أَنَّ لَنَا هَذِهِ وَلِكُمُ هَذِهِ فَرَبَّمَا أَخْرَجَتْ هَذِهِ فَنَهَانَا عَنْ ذَالِكَ
فَأَمَّا الْوَرَقُ فَلَمْ يَنْهَنَا أَخْرَجَاهُ (کتاب البیوع مفتی)

یعنی بخاری اور مسلم میں رافع بن خدیج سے روایت ہے کہ ہم انصار میں سب سے زیادہ زمین والے تھے
زمین کریمہ پر اس شرط پر دیتے کہ اس میں اتنا ہمارا اور اتنا ان کا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اس سے منع
کر دیا۔ چاندی کے ساتھ دینے سے منع نہیں کیا۔

یہ حدیث اگرچہ زمین کی بابت ہے مگر صورت اس کی وہی ہے جو سوال میں مذکور ہے کیونکہ مزدوری یک
لکڑے کی آمدنی مقرر کی گئی ہے اور وجہ نہیں کہ یہ بتلائی ہے کہ کبھی یہ نکالتی کبھی وہ۔ جب مزدوری سام بچہ
کبریٰ کا یا آدھا بچہ مقرر ہو گیا تو خدا جانتے بچہ ہو یا نہ۔ جیسے یہ نماز زمین کا جو وہ مقرر کرتے تھے کبھی خدا دیت
تھا کبھی نہ۔

اس کے علاوہ اور دلیل بھی ہے مفتی باب النہی عن یكون النفع والاجر مجهولا میں
مسند احمد کی ایک روایت نقل کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ
اُسْتِجَارِ الرَّجُلِ حَتَّى يُبَيَّنَ لَهُ أُجْرُهُ۔ یعنی کسی کو اجارہ پر لگانا جائز نہیں جب تک کہ اس کی اجرت بیان
نہ کی جائے۔

اب ظاہر ہے کہ کبریٰ کا بچہ سر دست موجود نہیں اس کا حال بھی معلوم نہیں کہ کیا ہوگا۔ کیا نہیں ہوگا
اس لئے وہ مجہول ہے اور مجہول اجرت اس حدیث کی رو سے جائز نہیں اور اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ
بچہ قربانی میں نہیں گتا۔ بحکم من الله طيب لا يقبل الا طيباً عبد اللہ ام تہری

ادھیارہ کے جواز کی صورت

سوال - ایک شخص نے ایک پچھڑی جس کی قیمت پندرہ روپے ہے کسی کو دے دی کہ وہ پرورش

کرے۔ جب وہ بڑی ہوئی تو اس کی قیمت دو صد روپے ہے کیا ایک کو ادھیارہ کے طور پر دھبہ نہ
لینا جائز ہے۔

جواب مشکوٰۃ میں ہے۔ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَفَعَ إِلَى الْيَهُودِ خَيْبَرَ مَخْلُفًا خَيْرًا وَأَذْنَهَا عَلَى أَنْ يَذْمُقُوا مِنْهَا مِنْ أَمْوَاهِدٍ وَلِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَطْرُ ثَمَنِهَا۔ (رواه مسلم مشکوٰۃ باب مآذیۃ و المنارۃ)

عبد بن عمر سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کی کھجوریں اور زمین یہود کے حوالے کر دیں کہ وہ اپنے خرچ سے ان کو آباد کریں اور نصف آمدِ محضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہو۔ یہ حدیث مسند کے بارہ میں ہے درمقات کی تعریف مشکوٰۃ کے حاشیہ میں یوں لکھی ہے۔ الْمَقَاتِلُ أَنْ يَذْبُحَهُ لِرَحْبَلٍ شَبَّكَ إِلَى غَيْرِهِ لِيُفْعَلَ فِيهَا وَيُصْلَحَ بِهَا السَّقَى وَالْثَرِيبَةُ عَلَى سَهْلِيمٍ مَعَيْنٍ كَثَلَتْ دُرَيْجٍ مَقَاتِلٍ سے کہتے ہیں کہ ایک شخص دوسرے کو معین کہتے تھے یہاں یا چوتھائی وغیرہ پر درخت حوالے کرے کہ ان میں کام کرے اور پانی سے ان کی اصلاح اور تربیت کرے۔ ادھیارے کی صورت قرار پایا ہے کہ ایک جائز معین ہے پر دوسرے کے حوالہ کیا جاتا ہے تاکہ وہ اس کی تربیت کرے پس وہ بھی اس حدیث کی رو سے جائز ہوگا۔

عبد اللہ امرتسری ۲۳ رگست ۱۹۶۳ء

زمین کو ٹھیکہ پر دینا

سوال زمین کی زمین ایک بیگہ ہے کبر اس کو اس شرط پر آباد کرنا ہے کہ تم کو سال میں ایک من یا دو من جو گیہوں دیا کروں گا۔ اگرچہ اس زمین میں کھیتی ہو یا نہ ہو۔

جواب یہ صورت جائز ہے کیونکہ یہ سونے چاندی کے حکم میں ہے اور سونے چاندی کے ساتھ زمین کا دینا درست ہے ہاں اگر یہ کہے کہ اسی زمین کی پیداوار سے دوں گا۔ تو جائز نہیں کیونکہ ایسا ہی ہے جیسے منہ مقرر کر لیا۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی ۱۲ محرم ۱۳۵۶ھ

مجسٹریٹری اور وکالت کا پیشہ

سوال مجسٹریٹری و وکالت کا شرعاً کیا حکم ہے۔

جواب مجسٹریٹری پیشہ وکالت وغیرہ شہ سے خالی نہیں۔ اگر انسان سچ کے ساتھ رہے در سچ کی بات میں بیانات میں الٹ پلٹ بھی جائز ہو تو بھی ایسے پیشے خطر سے ہیں کیونکہ قرآن مجید میں ہے من

لَمْ يُمْكِرْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ اور دوسری آیت میں ہم الظَّالِمُونَ ہے اور تیسری آیت میں ہم الفاسقون ہے اور ظاہر ہے کہ انگریزی قانون بہت جگہ شریع کے خلاف ہے تو کیا خطرہ نہیں کہ یہ پیشے کہیں ان آیات کے تحت نہ آجائیں شاید کوئی زیادہ کوشش کرے تو بچ بھی سکے اور خفیہ خدمت کا بھی اسے بہترین موقع مل سکے مگر تاہم خطرہ ہے کہ کہیں لوٹ نہ ہو جائے۔
خلاصہ یہ کہ حرمت کا فتویٰ تو نہیں مگر پچنا ہر صورت اچھا ہے تاکہ خطرات سے دور رہے۔
عبد اللہ امرتسری، نزد پٹر ضلع انبالہ ۶ جنوری ۱۹۳۹ء

وعظ کر کے سوال کرنا

سوال۔ بلا ضرورت وعظ کر کے سوال کرنا کیسا ہے۔
جواب۔ بلا ضرورت سوال تو ویسے ہی بُرا ہے وعظ کر کے مانگنا تو زیادہ بُرا ہے کیونکہ اس میں وعظ کی توہین ہے۔
عبد اللہ امرتسری روپڑی، محرم ۱۳۵۶ء مطابق ۲۹ مارچ ۱۹۳۸ء

چپڑاسی سے ذاتی کام لینا

سوال۔ سکول میں ایک چپڑاسی ہے جو کہ سکول میں میرے کوارٹر کے نزدیک ہی رہتا ہے شہر چوکہ دودھ اس سے بازار سے دہری سودا وغیرہ لاتا ہے، تنخواہ اس کو سرکاری ملتی ہے کیا اس سے کام لینا شرعاً جائز ہے۔
محمد عبداللہ بنی اسے سیکنڈ اسٹریڈی، بی سکول جلال آباد غزنی فیروز پور، پٹوہ
جواب۔ چپڑاسی سے سودا سلف منگوانا اس کا کوئی حرج نہیں بشرطیکہ اس کی ڈیوٹی میں فرق نہ آئے جس پر اس کو تنخواہ ملتی ہے سودا سلف کے سوا وہ دوسرے کام لینے کی بھی یہی شرط ہے خواہ کتنا پکنا ہو یا کوئی اور کام ہو سکول کے سقے کا بھی یہی حکم ہے۔
عبد اللہ امرتسری

بدعتی کو سودا دینا جبکہ وہ بدعات کو پورا کرنے کیلئے سودا خریدے

سوال۔ تیجا، دسواں، چہلم، شبِ برأت، مولود وغیرہ بدعات کو پورا کرنے کی غرض سے اکثر لوگ میدہ، سوچی، کنڈ، وغیرہ خریدتے ہیں بعض دفعہ اس کا علم وکاندار کو ہوتا ہے اور بعض اوقات نہیں

موتا۔ لیکن شب براءت۔ معراج وغیرہ کو تو بغیر ان کے بتائے بھی یہ علم ہوتا ہے کہ یہ چیزیں کس غرض کے لئے خریدی جا رہی ہیں۔ سوال یہ ہے کہ ایسی حالت میں سودا فروخت کرنا شرعاً درست ہے کیا یہ بدعات کی توہر نہیں؟

جواب۔ بلوغ المرام میں حدیث ہے جس میں ایسے شخص پر انکار فروخت کرنے کی ممانعت آئی جو بن سے شرب بنانا تھا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر شخص بدعات کو پورا کرنے کی غرض سے میٹھا وغیرہ خریدے اور فروخت کئے دے کو سمجھو کہ اس کی غرض یہی ہے خواہ بتائے سے علم ہو یا بغیر بتائے تو ایسے شخص پر فروخت نہ کرنا چاہیئے خدا تعالیٰ بڑی میں زیادہ برکت دے گا۔ عبد اللہ امرتسری ۱۱ صفر ۱۳۵۶ھ

محبول شے کی بیع کا حکم اور جانور فروخت کرتے وقت شرط

سوال۔ بیع موجود نہ ہو اور بائع مشتری قیمت کا فیصلہ کر لیں اور قیمت لے دے یں اور شرط کر لیں۔ اگر بیع حاملہ نکلے تو پھر یہی قیمت رہے گی ورنہ نہیں کیا یہ درست ہے۔ یہ اہم مسئلہ ہے بیعہ بینس۔ حیوان سے پر مٹی جو قریب مناج ہوئے براستقاط حمل سے بیمار ہوئی بعد کچھ عرصہ گزرنے پر شہ کیا گیا کہ حاملہ ہے مرنے والے بغیر دیکھے تیس روپے قیمت ڈال دی اور نصف قیمت پندرہ روپے وصول کر لی اور شرط کر لی کہ اگر حاملہ ثابت ہوگئی تو بھر یہ قیمت نہیں ہوگی بلکہ وضع حمل پر ادھیارہ ہوگا۔ بیعہ کا حصہ مورا ہے اور حاملہ معلوم ہو رہی ہے جو بے عیب یہ ہے کیا یہ بیع اور شرط فاسد ہے یا نہیں؟ سائل

جواب۔ بیع جو شے فروخت کی جاتی ہے اگر وہ فی الواقع فریق نے دیکھی ہوئی ہو تو پھر اس کا کوئی حتم نہیں ورنہ وہ محمول ہے اور محمول کی بیع شرعاً درست نہیں اس لئے حمل وغیرہ کی بیع پیٹ میں جائز نہیں نہ کہ بیع سبب خاص شرائط کے ساتھ جو احادیث میں آئی ہیں جائز ہے لیکن سوال کی صورت اس قسم سے نہیں کہ سوال کی صورت میں جو شرط کی گئی ہیں وہ فاسد ہے کیونکہ حدیث میں ہے: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَتِهِمَا دُجُوعٌ لِمَرَامٍ كِتَابُ الْبُيُوعِ، یعنی ایک بیع میں دو بیع جائز نہیں سوال کی صورت میں دو بیع ہیں کیونکہ ادھیارہ ایک قسم کی بیع ہے اس لئے شرط مذکورہ فاسد ہے اور یہ بیع ناجائز ہے۔

دودھ حاصل کرنے کیلئے بڑا یا موڑی کا استعمال

سوال دودھ والے جانور مثلاً گائے بھینس کو دودھ حاصل کرنے کے لئے بڑا یا موڑی دینا کیا

عبد اللہ لائل پوری

ہے؟ اس طرح سے دودھ نکالے گئے کا حکم کیا ہے؟

جواب مشکوٰۃ باب المعجزات میں حدیث ہے کہ

یعلیٰ بن مرہ کہتے ہیں ایک سفر میں میں نے رسول اللہ صلا اللہ علیہ وسلم سے تین باتیں دیکھیں ہیں۔

۱۔ ہم رسول اللہ صلا اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جا رہے تھے ایک ہلٹ کے اونٹ پر گزرے جب اونٹ نے آپ کو دیکھا تو وہ غرغرایا اور اپنی گردن زمین پر رکھ دی آپ اس پر ٹھہر گئے فرمایا اونٹ دانا کہاں ہے وہ آپ کے پاس آیا آپ نے فرمایا اونٹ مجھ پر فروخت کر دے اس نے کہا کہ ہم ویسے ہی بطور مہبہ دیتے ہیں لیکن یہ اونٹ ایسے گھبرائوں کا ہے جن کا گزارہ اسی پر ہے فرمایا اگر یہ بات ہے تو اس نے زیادتی کا نام اور مکی چارہ کی شکایت کی ہے پس اس کے ساتھ احسان کرو اور طاقت سے زیادہ اس پر بوجھ نہ ڈالو۔

۲۔ پھر چلے یہاں تک کہ ایک منزل میں اترے رسول اللہ صلا اللہ علیہ وسلم سو گئے ایک درخت زمین کو بٹھرا ہوا رسول اللہ صلا اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا یہاں تک کہ آپ کو ڈھانپ لیا پھر اپنی جگہ کی طرف وت گیا جب جاگے تو میں نے آپ کے پاس یہ واقعہ ذکر کیا فرمایا اس درخت نے خدا سے رسول اللہ صلا اللہ علیہ وسلم پر ہمدردی کے لئے افن مانگا خدا نے افن دے دیا۔

۳۔ پھر ہم چلے ایک پانی پر پہنچے وہاں ایک عورت آپ کے پاس اپنا ایک لڑکا لائی جس کو آسیب جن تھا آپ نے لڑکے کے نتھنے پاڑ کر فرمایا نخل میں محمد اللہ کا رسول ہوں پھر چلے جب واپس آئے تو اس عورت پر سے گزرے آپ نے اس سے بچہ کا حال پوچھا عورت نے کہا اس ذات کی قسم جس نے آپ کو حق کے ساتھ بھیجا ہے ہم نے آپ کے بعد اس سے کوئی آسیب نہیں دیکھا۔

اس حدیث میں اونٹ کی شکایت کا ذکر ہے کہ کام زیادہ دیتے ہیں اور چارہ کم دیتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ جانور پر طاقت سے زیادہ بوجھ نہ ڈالے بڑا یا موڑی دینا بھی ایک بوجھ کی قسم ہے اگر اس کو چارہ ملے اور دودھ سے تو اس بوجھ کا کوئی اثر نہیں اگر چارہ پورا نہ ملنے کی وجہ سے جانور کمزور ہے اور دودھ جس قدر نامست تو اس سے صحت کے لئے اتنی تکلیف ٹھیک نہیں اور جن لوگوں کا خیال ہے کہ دودھ کمزور ہو جاتا

ہے یہ خیال ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں وہ اس کو بے شکی پہ محمول کرتے ہوئے یہ خیال کرتے ہیں مگر
چراغوں کا کون سا کام پردہ میں ہے کہ اس کو بھی پردہ میں کیا جائے یہ فضول خیال ہے اس کی تہیہ
کا خیال رکھنا نہ دینی ہے سو اس کا اندازہ دینا ہے جو حدیث بار سے مفہوم ہوتا ہے یعنی طاقت موافق ہر جہ
ڈالے در چارے کا خیال رکھے رہا اتفاقاً نہ جانا تو یہ بعینہ دفعہ دُعا عمل ہے محل مارنے سے بھی ایسا ہو جاتا ہے۔
یہاں جو یا مؤثری کے وقت بے احتیاطی سے سمجھ لینا چاہیے ورنہ بلایا مؤثری کوئی ایسی شے نہیں بلکہ صرف
ایک قسم جو جہ سے جس سے وجود ڈھیل پڑ جاتا ہے درود آتا ہے۔

عبداللہ سرسری مدظلہ ۸ صفر ۱۳۵۹ھ مطابق ۱۸ مارچ ۱۹۴۰ء

آخرت کا بیان

دارس اسلامی میں مدرسین کا تنخواہ لینا

سوال۔ معلمین جو مدارس اسلامی میں تعلیم دیتے ہیں اگر وہ محنت و مشقت کر کے شکر پروری کریں تو
میں دینی فوٹ ہوتے ہیں اگر آخرت کی تعلیمیں تو ابودود و دوا کی حدیث جس میں ایک قلمبند نے اپنے شیخ کو تبر
یا توپ نے بعد ستفہار و فرش کی آگ فرمایا اس گزشت میں داخل ہوتے ہیں علماء دین اس معاملہ میں کس جانب
و ترجیح دے کر رہیں ہوں جابر صاحب علم فیروز پوری مدظلہ شمسہ دیروں ضلع امرتسر

جواب۔ آخرت تعلیم قرآن کے جواز پر چار احادیث پیش کی جاتی ہیں۔

ایک وہ حدیث ہے جو حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ ایک صحابی نے دم کر کے بکریاں لی تھیں حضور
و جب کہ توپ نے فرمایا اِنَّ اَخْلَقَ مَا خَلَقْتَ شَيْءًا اَجْرًا لِّكَابِ اللّٰہِ سب سے زیادہ حق وارث
جس پر تم اجرت کو کتاب اللہ ہے۔

دوسری وہ حدیث ہے جو سہیل بن سعدت روایت ہے جس میں ہے کہ ایک عورت نے نکاح کے لئے حضور
سے سامنے پہنے آپ کو پیش کیا آپ نے سر نیچے کر لیا ایک شخص نے کہا کہ آپ میرے ساتھ نکاح کر دیں آپ نے
نہایت رنج و کد سے کہا کہ میری دکان کے لئے میرے پاس کچھ بھی نہیں حتیٰ کہ لوسے کی انگوٹھی
جس میں پھر آپ نے دریافت کیا کہ قرآن یاد ہے اس نے کہا کہ قرآن تو یاد ہے آپ نے سورۃ بقرہ پڑھ کر اس کا

تیسری حضرت عائشہ کی حدیث ہے جس میں ہے کہ حضرت ابو بکرؓ خلیفہ ہوئے تو فرمایا کہ میری قوم کو خدمت کے
میرا پیشہ میرے اہل و عیال سے تنگ نہ تھا اب میں مسلمانوں کے کام میں مشغول ہو گیا ہوں پس میں اور میرا اہل و عیال
اس مال سے کھائیں گے۔ اور اسی میں حرمت کریں گے۔ (مشکوٰۃ باب الولاء)

چوتھی کنانہ العدوی سے منتخب کنز العمال جلد اول صفحہ ۳۶۸ میں روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے سپہ سالاروں کو
لکھا کہ تمہارے علاقہ میں جتنے حفاظ قرآن ہیں ان کا پتہ دو تاکہ میں ان کو تنخواہ میں ترقی دوں اور گردنوارح میں بھجوں
۔ جواب۔ از محدث روپڑی

پہلی حدیث پر بحث!

یہ چار احادیث اجرت تعلیم قرآن کی بابت پیش کی گئی ہیں پہلی حدیث سے یوں استدلال کیا گیا ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابیؓ کو فرمایا کہ بہت حق دار تھے جس پر تم اجرت لو کہ کتاب اللہ ہے اس فرمان کا عمل اگرچہ دم
جھاڑ ہے لیکن لفظ عام ہے ہر قسم کی اجرت کو شامل ہے خواہ دم پر ہو یا تعلیم اور عبادت وغیرہ پھر دوسری حدیث سے
ہے کہ اعتبار عموم لفظ کا ہے نہ خصوصیت سبب دلیل کا۔

دوسری حدیث سے یوں استدلال کیا گیا ہے کہ مہر وہ مال ہے جو عورت کو اس سے نانہ اٹھانے کے عوض
دیا جاتا ہے اور قرآن میں اس کو اجر کہا ہے چنانچہ فرمایا۔ فَاَنْتُمْ مَجْزُوْنَ دَیْنًا دَیْنًا یعنی عورتوں کو ان
کے مہر دوز اس حدیث میں قرآن مجید کو مہر قرار دیا ہے تو معلوم ہوا کہ قرآن مجید بھی مال بن سکتا ہے جس کی
صورت یہ ہے کہ اس کے عوض اجرت درست ہو۔

تیسری حدیث سے استدلال کی صورت یہ ہے کہ تعلیم دنیا میں اسلام کی عام خدمت ہے اور اس خدمت کے
کرنے والا کوئی دوسرا کام نہیں کر سکتا۔ پس حضرت ابو بکرؓ کی طرح وہ بھی اپنا گزارہ لے سکتا ہے۔

چوتھی حدیث سے استدلال مذکور ہے۔ کیونکہ وہ صراحتہ تعلیم قرآن کی بابت ہے۔

میری تحقیق میں پہلی حدیث سے استدلال صحیح نہیں کیونکہ اعتبار اگرچہ عموم لفظ کا ہے لیکن بہت حق دار کا
لفظ جیسے دم جھاڑے کی اجرت کو شامل ہے اسی طرح اگر اجرت تبلیغ و حفظ اور تعلیم قرآن کو شامل ہو تو پھر
اجرت تبلیغ و حفظ اور تعلیم قرآن اس سبب ہونا چاہیے۔ کیونکہ اس کو سب کی صورت نہیں کہا جاسکتا۔

یہی وجہ ہے کہ انبیاء کی بابت قرآن میں کثرت کے ساتھ اجرت کی نفی کی گئی ہے اور ان کے حق میں چھٹی نہیں سمجھی گئی اور عہد نبی کے وراثت اور ناسب ہیں تو ان کے حق میں یہ کسب، اعلیٰ قسم کا کس عہد ہو سکتا ہے، اگر کہا جائے کہ قرآن مجید میں کفار سے اجرت لینے کی نفی کی گئی ہے نہ کہ مسلمانوں سے کافروں کو چونکہ تبلیغ فرماتے ہیں، اس لئے ان سے ان پر اجرت درست نہیں مسلمانوں سے درست ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ فراتسن کی تبلیغ سب کو فراتسن نہ ہو خود مسلمان ہوں یا کافر اور غیر فراتسن کی کسی کو بھی فراتسن نہیں پس کافروں اور مسلمانوں میں فرق کرنا غلط ہے اس کے علاوہ اگر کافروں سے اجرت لینا منع ہے تو پھر پہلی حدیث کو جواز اجرت کے لئے پیش کرنا ٹھیک نہیں کیونکہ حجابہ نے کافروں سے اجرت لی اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کتاب اللہ پر اجرت لینا بہت حق ہے مگر اس سلف کو مار رکھا جائے جس میں تبلیغ، تعلیم، وعظ اور دوست سب داخل ہوں تو کفار سے اجرت لینا اس کے دل میں داخل ہوگا، ذکر کسب کی یہ اعلیٰ قسم ہوگی، چنانکہ قرآن مجید کے یہ خلاف ہے بہر صورت پہلی حدیث سے اجرت تبلیغ و تعلیم وغیرہ کا جواز ثابت کرنا کوئی تسلی بخش نہیں، خاص کر جب ممانعت کی احادیث اس بارے میں صاف موجود ہیں۔

۱۔ مشکوٰۃ میں ہے: عبادہ بن صامتؓ کہتے ہیں میں نے کہا یا رسول اللہ! ایک شخص کو میں نے لکھنا اور قرآن مجید سکھایا تھا، میں نے مجھے تحفہ کے طور پر کمان دی، وہاں نہیں نیراند کی راہ میں اس سے تیر اندازی کروں گا دیکھ یہ میری قبول کر لیں، فرمایا اگر تو دوست رکھتا ہے کہ اس کے عوض تجھے لگ کہ حق پہنایا جائے۔ تو قبول کر لے "مشکوٰۃ باب الاجارہ"

۲۔ منشی باب ما جاء فی زجرۃ علی مقرب میں ہے۔

عبد الرحمن بن شبل کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قرآن مجید پڑھو اور اس سے دور نہ رہو یعنی دس اور دوست وغیرہ کے ساتھ اس کی نذر نہ کرو، اور اس کا عوض نہ لیں، ورنہ اس کے ذریعہ سے بہتات کے عیب ہوں گے، محمد نے منہ میں اس کو روایت کیا ہے۔

۳۔ سعد بن تیسر کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قرآن پڑھو اور اس کے ساتھ خدا سے سون کر لیں، اگر ایک قرآن پڑھے گی جو قرآن پڑھے گی اور اس کے ذریعے لوگوں سے مانگے گی، ام احمد اور ترمذی نے اس کو روایت کیا ہے۔

۴۔ ابی بن کعبؓ سے روایت ہے کہ میں نے ایک شخص کو قرآن مجید سکھایا اس نے مجھے تحفہ کے طور پر کمان

دی میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اس کا ذکر کیا تو فرمایا اگر تو نے اس کو لیا تو جہنم سے کمان لی تو میں نے اس کو لوٹا دیا: ابن ماجہ نے اس کو روایت کیا۔

نیل الاوطار جلد ۵ باب مذکور ص ۱۶۲ میں بحوالہ عبدالرحمن بن شبل کی حدیث پر لکھا ہے کہ اس کے راوی سب ثقہ ہیں اور اس کی مؤید اور حدیثیں بھی ہیں ایک عمران بن حصین کی حدیث ہے جس کو امام احمد اور ترمذی نے روایت کیا ہے (دوسری ابی بن کعبؓ کی حدیث ہے جس کو ابن ماجہ نے روایت کیا ہے) یہ دونوں اوپر ذکر ہو چکی ہیں تیسری جابرؓ کی حدیث ہے جو ابو داؤد میں ہے جابرؓ کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم پر نکلے ہم قرآن مجید پڑھ رہے تھے ہم میں کوئی اعرابی تھا کوئی عجمی فرمایا پڑھو تم سب اچھے ہو آئندہ کئی قومیں آئیں گی جو تیر کی طرح قرآن مجید کو سیدھا پڑھیں گی لیکن اس کا بدلہ دنیا میں چاہیں گے نہ آخرت میں؟ چوتھی حدیث سہل بن سعد کی ہے وہ بھی ابو داؤد میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس قوم سے پہلے قرآن مجید پڑھو جو قرآن کو لفظی لحاظ سے سیدھا پڑھے گی لیکن اس کا بدلہ دنیا میں چاہے گی نہ آخرت میں؟

نیل الاوطار میں اس سے تھوڑا آگے جا کر عبادہ بن صامتؓ کی حدیث ذکر کی ہے جو اوپر مشکوٰۃ کے حوالے سے گزر چکی ہے پھر ابو داؤد سے اس کی دو سنیدیں لکھی ہیں پھر کہا ہے کہ ایک میں مغیرہ بن زیاد اور ابو ہاشم موصل راوی ہے دوسری میں بقیہ بن ولید راوی ہے ان دونوں میں اختلاف ہے کوئی ان کو ثقہ کہتا ہے کوئی ضعیف آگے چل کر کہا ہے اس بارے میں معاذؓ سے بھی روایت ہے جو مستدرک حاکم اور بزار میں ہے جس کے الفاظ ابی بن کعبؓ کی حدیث کے قریب ہیں اور ابو الدرداءؓ سے بھی ہے جو دارمی میں ہے اس کے الفاظ بھی اسی کے قریب ہیں اس کی اسناد شرط مسلم پر ہے انتہی

نیل الاوطار میں تو اتنا ہی کہا ہے تلخیص الجبیر باب اشقیات ص ۳۳ میں کہا ہے کہ اس کی اسناد شرط مسلم پر ہے لیکن دارمی کا استاد عبدالرحمن بن یحییٰ بن اسماعیل مسلم کے راویوں سے نہیں بلو حاتم نے اس کے حق میں کہا ہے صاحب باس یعنی اس کے ساتھ کوئی ڈر نہیں اور وحیم نے کہا ہے ابو داؤد کی حدیث کی کوئی اصل نہیں انتہی

تلخیص کے اسی صفحہ میں ابی بن کعبؓ کی حدیث کی بابت لکھا ہے کہ اس کو ابن ماجہ نے اور رویانی نے اپنی سند میں اور بیہقی نے روایت کیا ہے ابی بن کعبؓ کے شاگرد عطیہ کلاعی ہیں اور عطیہ کلاعی کے شاگرد

عبدالرحمن بن مسلم میں بیہقی اور ابن عبد البر نے کہا ہے کہ عطیہ کی ملاقات ابی بن کعبؓ سے ثابت نہیں ہوئی، پس یہ منقطع ہے۔ مگر یہ بھی اسے منقطع کہا ہے مگر معلوم ہوتا ہے کہ اس نے بیہقی کی تابع میں یہ کہا ہے در نہ عطیہ کی ملاقات کی نفی ٹھیک نہیں کیونکہ بوسبر نے کہا ہے کہ عطیہ کی پیدائش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے ہے اور ابی بن کعبؓ کی وفات حج قول کی بناء پر سن ۳۷ میں ہوئی ہے ملاحظہ ہو۔ اصحابہ جلیلہؓ پس ابی بن کعبؓ سے ملاقات کس طرح نہیں ہوگی اور ابن القطن اور ابن الجوزی نے ابی بن کعبؓ کی حدیث کو معول (بیمار) کہا ہے اور وہ جس کی یہ بیان کی ہے کہ میں عبد الرحمن بن مسلم عطیہ کا شاگرد ہوں ہے اور ابی بن کعبؓ کی حدیث کی کئی سندیں ہیں ابن القطن نے کہا ہے کہ اس سے کوئی سند ثابت نہیں ہے۔ ابن القطن یہ کہنا محض تامل ہے۔ مگر یہ نے عرف میں اس حدیث کی کئی سندیں ذکر کی ہیں جن سے بعض میں قدرت ہے کہ ابی بن کعبؓ نے جس شخص کو قرآن مجید پڑھایا۔ وہ اس نے کمان تخذ دی وہ حنیبل بن عمر ہے۔

نتیجہ۔

ابی بن کعبؓ کی حدیث کی بابت جو کچھ مخنیس سے ہم نے ذکر کیا ہے، اسی کے قریب نیل۔ وہاں میں بھی نیل ہے اس کے بعد اس بات کی تائید میں کہ جس کو ابی بن کعبؓ نے قرآن مجید پڑھایا۔ وہ حنیبل بن عمر ہے۔ وہ روایتیں ذکر کی ہیں۔ ایک جبرانی کی ایک ترمذی کی چنانچہ کہتے ہیں اس کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جس کو جبرانی نے دستہ میں حنیبل بن عمر دوسری سے روایت کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں ابی بن کعبؓ نے مجھے قرآن مجید پڑھایا میں نے ابی کو ایک کمان تخذ دی وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کمان گلے میں لٹکائی ہوئی تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ کمان جہنم سے لٹکائی ہے میں نے کہا یا رسول اللہ اگر ایسے گھر دے دو تو میرا گھر موحا ہے۔ اور اس سے ہم کھائیں تو کیا یہ بھی اگ ہے؟ فرمایا جو کھانا تیری خاطر تیار ہے۔ وہ تو تیرے دستہ سے یعنی تیری نفیم کی اجرت ہے اور جو غیر کے سے تیار کیا۔ اور تو اتفاقاً آگیا اور کھالیا تو اس کا کوئی ذرہ نہیں؟ اور اس روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے جس کو ترمذی نے اپنی سنن میں ابی بن کعبؓ سے روایت کیا ہے وہ کہتے ہیں ایک معمر آدمی جو بیمار تھا۔ میں اس کے پڑھانے کے لئے اس کے گھر آتا تھا تا پس عید لکھنا دیا جاتا۔ جس کی مثل میں نے دینہ میں نہیں لکھایا۔ میرے دل میں اس کی بابت کچھ شک ہوا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اس کا ذکر کیا تو فرمایا جس شخص کو تو پڑھاتا ہے گریہ کھانا اس کا اور اس کے

گھروں کھائے تو کھائے۔ اگر تیری خاطر ہے تو نہ کھا۔ انتہی

عمران بن حصین کی حدیث کی بابت نیل الاوطار میں ترمذی سے نقل کیا ہے **هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ كَثِيرٌ**
إِسْنَادُهُ بِذَلِكَ یعنی یہ حدیث حسن ہے جس کی اسناد اعلیٰ درجہ کی نہیں؟

جابرؓ کی حدیث اور سہل بن سعدؓ کی حدیث پر ابو داؤد اور عون المعبود میں سکوت کیا ہے۔

یہ آٹھ احادیث ہیں جو اجرت تعلیم قرآن اور اجرت تبلیغ وغیرہ کے منع ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔

۱۔ حدیث عبادہ بن ثمانیؓ ۲۔ حدیث عبدالرحمن بن شبلؓ ۳۔ حدیث عمران بن حصینؓ ۴۔ حدیث ابی بن کعبؓ

۵۔ حدیث جابرؓ ۶۔ حدیث سہل بن سعدؓ ۷۔ حدیث معاذؓ ۸۔ حدیث ابو الدرداءؓ

ان احادیث سے بعض اگرچہ ضعیف ہیں لیکن مجموعہ احادیث مل کر استدلال کے لائق ہیں اس میں کوئی شبہ نہیں کیونکہ یہ ایسی گری ہوئی احادیث نہیں جو مل کر کام نہ دے سکیں بلکہ بعض ان میں سے ایسی ہیں جو اکیلی اکیلی دلیل بن سکتی ہیں۔ جیسے عبدالرحمن بن شبلؓ عمران بن حصینؓ ابو الدرداءؓ وغیرہ کی احادیث پس جب ان سب کو مل کر مجموعہ سے استدلال کیا تو یہ نہایت قوی استدلال ہو گیا۔

بعض علماء نے ان احادیث کا کچھ بڑا بڑا دیا ہے مگر وہ ناکافی ہے مثلاً عبادہ بن صامتؓ اور ابی بن کعبؓ کی حدیث کے متعلق امام شوکانیؒ نے کہا ہے کہ شاید عبادہ بن صامتؓ اور ابی بن کعبؓ نے محض بُدع پر عمل کیا ہو اور جو عمل محض بُدع ہو اس پر کچھ لینا درست نہیں اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کمان جہنم سے ہے۔

اور عمران بن حصینؓ کی حدیث کے متعلق کہا ہے کہ اس سے قرآن پر سوال کرنے کی ممانعت ثابت ہوتی ہے اگر ویسے کوئی دے دے یا پہلے مقرر کر لیا جائے تو اس کی ممانعت اس سے نہیں نکلتی اور عبدالرحمن بن شبلؓ کی حدیث کے متعلق کہا ہے کہ اس میں قرآن کے ساتھ کھانے سے یعنی اس کا عوض مقرر کر کے لینے سے ممانعت ہے اگر خود بخود خوشی سے دیے تو اس کی ممانعت اس سے ثابت نہیں ہوتی۔

غرض امام شوکانیؒ نے اس قسم کا مطالب بیان کر کے جو ب دیا ہے لیکن ظاہر ہے کہ اس قسم کے مطالب

۱۔ اس حدیث میں حیف بن عمرؓ کا نام نہیں مگر معمرؓ نے اور کھانے کے ذکر سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ

وہی ہے کیونکہ طفیلؓ مذکور اس وقت معمرؓ اور طبرانیؒ میں کھانے کا ذکر ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابی بن کعبؓ کے سوال کرنے کے بعد سے ہو گیا

سب کے بیان نہیں ہو سکتے، مثلاً جابرؓ اور سہل بن سعدؓ کی احادیث اس منصب کو قبول نہیں کرتیں کیونکہ وہ صاف اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ قرآن مجید کا بدلہ دنیا میں لینا برائے، خواہ مقرر کرے یا نہ کرے جبکہ عبدالرحمن بن شبلؓ کی حدیث بھی اس باب میں صاف ہے کہ قرآن کے ساتھ نہ کھانا چلبیئے، خواہ مقرر کر لے یا کوئی خوشی سے دے اسی لئے امام شوکانیؒ ان احادیث کی صحت ضعف میں مذکورہ بالا گفتگو کرنے اور اس قسم کے مطالب بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

هذا غاية ما يمكن ان يجاب به عن احاديث الباب ولكنه لا يخفى ان ملاحظة مجموع ما تقدم به يفيد ظن عدم الجواز وينتقض للاستدلال بما على المطلوب وان كان في كل طريق هذه الاحاديث فبعضها يقوى بعضا دمل الاوطار جلد ۵ ص ۱۹۴

یعنی اس قسم کے مطالب بیان کرنا یہ ان احادیث کا آخری جواب ہے جو شکل سے دیا گیا ہے لیکن یہ بات پوشیدہ نہیں کہ ان احادیث کا مجموعہ جس بات کا فیصلہ کرتا ہے اس سے عدم جواز کو ترجیح معلوم ہوتی ہے۔ اور اکیل اکیل ان احادیث میں اگرچہ کچھ کلام ہے (جس سے یہ صحیح کے درجے سے نیچے تر گئی ہیں لیکن مجموعہ ان کا استدلال کے لئے کفرا ہو سکتا ہے یعنی عدم جواز اجرت کی قوی دلیل بن سکتا ہے دیکھئے، امام شوکانیؒ خود ہی یہ جوابات دے رہے ہیں اور خود ہی ان کو ناکافی بتاتے ہیں۔

پس جب اجرت تعلیم اور اجرت تبلیغ وغیرہ کی یہ حالت ہوئی تو اب اس کو پہلی حدیث کے تحت کس طرح داخل کر سکتے ہیں کیونکہ پہلی حدیث میں یہ لفظ کہ بہت ہتھارنے جس پر تم اجرت لو کتاب اللہ ہے یہ یہ بتاتا ہے کہ یہ سب کی اعلیٰ قسم ہو جائے کہ اعلیٰ مونے کی کوئی سورت نہیں پس ثابت ہوا کہ پہلی حدیث میں دم جہڑے کی سورتیں مرد ہیں چنانچہ ابو داؤد نے اس حدیث پر کُتِبَ لِطَبَاوِ دَطَبِيَّوْنَ کی گائی کا باب باندھ کر در بن ماجہ نے اجْرُ الْمُنَاقِي دَم کرنے والوں کی اجرت کا باب باندھ کر اسی طرف اشارہ کیا ہے۔ کہ یہ حدیث دم جہڑے کی صورتوں پر محمول ہے یعنی اگرچہ سب دم جہڑوں پر جو شرع کے خلاف نہ ہوں اجرت درست ہے لیکن کتاب اللہ کے ساتھ دم جہڑ کر کے جو کچھ یا جاتا ہے وہ بہتر ہے اسی لئے رسول اللہ ﷺ نہ عیہ دستہ نے اس میں اپنا حصہ بھی رکھا۔ ورنہ تعلیم کا عوض ہوتا تو آپ کبھی حصہ نہ سکتے۔ خاص کر جب تحیہ پر شرط کر کے یا جاتا۔ جیسے اس پہلی حدیث میں دم جہڑے پر شرط کر کے لیا گیا ہے۔ کیونکہ تعلیم پر بشرط کر کے لینا زیادہ بُر ہے چنانچہ اوپر کی تھوڑی حدیث کے ملانے سے ظاہر ہے۔ امام شوکانیؒ وغیرہ نے جو کچھ

احادیث کا جواب دیا ہے اس کا ناکافی ہونا ہم بتلا چکے ہیں۔ اگر بالفرض اس کا کافی ہونا تسلیم کر لیا جائے تو یہ س بات پر دلالت نہیں کرتا کہ شرط کر کے لینا جائز ہے بلکہ اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ شرط کر کے لینا جائز نہیں۔ اور امام بخاریؒ کا میلان بھی اسی طرف معلوم ہوتا ہے تفصیل اس کی یہ ہے کہ امام بخاری نے کتاب الاخبارات میں یہ باب باندھا ہے۔ **بَابُ مَا يُعْطَى فِي الرُّقِيَةِ عَلَى أَحْيَاءِ الْعَرَبِ لِغَايَةِ تَحْتَ الْكِتَابِ** یعنی باب ہے اس شے کا جو قبائل عرب پر ناسخ کے ساتھ دم کرنے پر دی جاتی ہے اس پر کسی نے اعتراض کیا ہے کہ قبائل عرب کی خصوصیت کیوں کی؟ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں اس کا جواب دیا ہے کہ یہ واقعہ کا بیان ہے ابن عباسؓ کی حدیث جس میں ناسخ کے ساتھ دم کرتے کا ذکر ہے اس میں عرب کے ایک قبیلہ کا ذکر ہے اس لئے باب میں بھی ذکر کر دیا اس میں حصر مقصود نہیں یہی وجہ ہے کہ امام بخاری نے کتاب الطب میں ابن عباسؓ کی حدیث پر یوں باب باندھا ہے۔ **بَابُ الشُّرُوطِ فِي الرُّقِيَةِ لِقَطْعٍ مِنْ نَفْسٍ** یعنی بکریوں کے ایک ریوڑ کی شرط کر کے دم کرنا اور کتاب الطب میں ایک جگہ یوں باب باندھا ہے۔ **الرُّقَى بِغَايَةِ تَحْتَ الْكِتَابِ** یعنی ناسخ کے ساتھ دم کا باب ان دونوں بابوں میں امام بخاریؒ نے عرب غیر عرب کی کوئی قید نہیں لگائی۔ اس سے معلوم ہوا کہ پہلے باب میں قبائل عرب کا ذکر اتفاقی ہے اس میں حصر مقصود نہیں۔

خیر ایہ سول و جواب تو باتیں تھیں۔ اب اصل بات سنئے! امام بخاریؒ یہ پہلا باب باندھ کر فرماتے ہیں۔

وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَخَذْتَ مِنْ عِلْبِ أَحِبْرٍ كِتَابَ اللَّهِ وَقَالَ شُعْبَى رِيشُ الْمَعْلَمِ أَنْ يَنْ يُعْطَى شَيْءٌ فَيُقْبَلُ قَالَ الْحَكَمُ لَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا كَرِهَ أَحِبْرًا مَعْلَمًا وَاعْطَى الْحَمْنُ عَشْرًا دَرَاهِمًا۔

”یعنی ابن عباسؓ بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے ناسخ کے ساتھ دم کرنے والوں کو فرمایا بہت حقارت سے جس پر تم نے احبرت لی کتاب اللہ ہے اور شعبیؒ نے کہا کہ معلم کو چاہیے کہ شرط نہ کرے۔ ہاں! ویسے کوئی دیدہ و قبول کرے اور حکم کہتے ہیں میں نے کسی کو نہیں سنا کہ اس نے احبرت معلم کو برا جانا ہو اور حسن کرنے معلم کو دس درہم دیئے۔“

فتح الباری میں اس محل پر لکھا ہے۔

أما قول شعبی فوصله بن أبي شيبة بلفظ وان عطى شيئا فليقبله وأما قول الحكم فوصله البغوي في المجعديت حدثنا علي بن الجعد عن شعبة سألت معاوية بن قرة

عن جز لمعلم فقال من بعد جز و سالت المحكم فقد ما سمعت فقيهما يسره واما
قول الحسن فوصله ابن سعد في الطبقات من طريق يحيى بن سعيد بن أبي الحسن
قال بما حدثت قلت لعمر بن عمار ان لمعلم يروي شيئا قال ما كانوا يخذون شيئا ثم قال
اعطه خمسة دراهم فلم يذبح حتى قال معه عشرة دراهم وروى بن أبي شيبة
من طريق اخرى عن الحسن قال لا بأس ان يخذ على الكتابة اجرا وكذا المشط وفتح الباري
جز ۹ ص ۱۴۱

یعنی قول شعبی کو بن ابی شیبہ نے ان الفاظ سے ذکر کیا کہ در شرط نہ کرے اگر ویسے مل جائے تو لے لے۔ اور حکم
کا قول بغوی نے جدیدیت میں روایت کیا ہے شعبہ کہتے ہیں میں نے معاویہ بن قریہ سے جرت معمم کا سون کیا تو کہا میرے
خیال میں اس کے لئے اجرت ہے اور حکم سے میں نے سون کیا تو کہا میں نے کسی فقیہ کو نہیں سنا کہ وہ بری جانتا ہو اور
حسن کے قول کو ابن سعد نے عقبہ سے یحییٰ بن سعید کے طریق سے روایت کیا ہے یحییٰ بن سعید کہتے ہیں بسبب میں
نے جرت پر یا کر نی تو اپنے چچا (حسن) سے کہا اے چچا! معلوم کچھ چاہتا ہے؟ کہا سلف کچھ نہیں لیتے تھے۔ پھر کہا
اس کو پانچ درہم دے دے میں نے بچہ زیادہ کا حشر کیا۔ آخر کہا دس درہم دے دے۔ در ابن ابی شیبہ نے
دوسری سند کے ساتھ حسن سے روایت کیا ہے فرمایا کتابت پر لینے میں کوئی ڈھ نہیں اور شرط کر کے لینے کو
بڑا سمجھا۔

حسن کے قول میں فتح الباری میں کتابت کا لفظ ہے شاید یہ سو کا تب ہو صحیح کتاب معصوم ہوتا ہے جس
سے مرد قرآن مجید ہے کیونکہ کلمہ کی جرت کا کوئی خبر نہیں اور ہو سکتا ہے کہ حسن کے نزدیک قرآن مجید
کی کتابت پر بھی جرت کی شرط کرنا چھوڑا ہو۔

بہر صورت ہم بخاری نے جتنے قول درج کئے ہیں ان سے اکثر میں شرط کلمہ کے لینے کو بڑھانا ہے صرف
حکم کے قول میں کوئی تصریح نہیں۔ لیکن حکم کا یہ کہنا کہ میں نے کسی فقیہ کو بڑھا جانتے ہوئے نہیں سنا۔ یہ اپنے
علم کی نفی ہے ورنہ وہ نہ میں بڑھ جانتے دے بہتر ہے میں چنانچہ حسن کے قول سے در سلف کچھ نہیں لیتے
تھے؛ خاص یہ ہوتا ہے اور آگے لکھوہ درمی و غیرہ جن کی تصریح بھی آتی ہے۔ پھر تو سکتا ہے کہ حکم کے قول میں
بھی بغیر شرط مراد ہو۔ کیونکہ متر کے ساتھ لینے کو بڑھانے سے بہت زیادہ میں جن کا معنی رہا حکم پر مجید ہے
در حکم کے قول کے ساتھ معاویہ بن قریہ کا قول ذکر ہو رہا ہے۔ یہ بھی اس کا مؤید ہے کیونکہ معاویہ بن قریہ جن پر

اجرت لینے کو اچھا نہیں سمجھتے (چنانچہ آگے ذکر آتا ہے) تو تعلیم قرآن پر شرط کر کے کسی طرح اچھا سمجھیں گے۔
پس سرور سے کہ معادیہ بن قرہ کے قول میں بغیر شرط مراد ہو یعنی بغیر شرط خود بخود معلم کو کوئی دیدے تو اس
کی بابت معادیہ بن قرہ کہتے ہیں کہ میری رائے میں اس کے لئے جائز ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ امام بخاری کا میدان اسی طرف ہے کہ شرط کر کے لینا اچھا نہیں کیونکہ امام بخاری
نے باب دم جھاڑے کا باندھا ہے اس پر ابی عباسؓ کی حدیث سے استدلال کیا ہے جس میں دم پر شرط
کر کے لینے کا ذکر ہے۔ پھر تعلیم پر اجرت لینے کے متعلق انزال مذکورہ ذکر کئے ہیں جن میں بغیر شرط کے لینے
کو جائز قرار دیا ہے اور شرط کے ساتھ لینے کو اچھا نہیں سمجھا۔ پس ثابت ہوا کہ امام بخاریؒ کا میدان اسی طرف ہے
کہ شرعاً نہ کرے دیے کوئی دیدے تو لے لے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ امام بخاریؒ رحمہ کے نزدیک ابن عباسؓ
کی حدیث میں یہ لفظ کہ ”زیادہ حقدار شے جس پر تم نے اجرت لی“ کتاب اللہ ہے۔ اجرت تعلیم کو شامل نہیں
بلکہ اس سے دم جھاڑے کی صورتیں مراد ہیں کیونکہ امام بخاریؒ نے ایک جگہ یہاں اور درجہ کتاب الطب میں
اس پر دم جھاڑے کا باب باندھا ہے۔ اگر یہ لفظ عام ہوتا تو یوں باب باندھتے۔ باب اخذ اجر عسی
کتاب اللہ نیز دم جھاڑے کا باب باندھ کر اجرت نعیم کے منہن جو انہیں ذکر کئے ہیں ان میں شرط کر کے لینے
کو اچھا نہیں سمجھا تو اگر ابن عباسؓ کی حدیث میں لفظ مذکور ایسا عام ہوتا کہ اجرت تعلیم بھی اس میں داخل
ہوتی تو لازم آتا کہ تعلیم پر شرط کر کے لینا بھی جائز ہو۔ بلکہ کسب کی اہل قسم ہو۔ حالانکہ یہ کسی صورت میں بھی نہیں
اور نہ امام بخاریؒ کی یہ مراد ہے۔ فیہ عراقی اور اس کی شرح فتوحاتی میں ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ امام
اسحاق بن راہویہ اور امام ابو حاتم رازی حدیث پر اجرت لینے سے اس کی حدیث نہیں لیتے تھے۔ اور ابو نعیم
لفضل بن وکیع امام بخاریؒ کے استاد اور سفیان امام بخاریؒ کے استاد یہ دونوں درس حدیث پر اجرت لینے
سیکھ مجبور ہی میں تھے۔ چنانچہ علی بن خشرم کہتے ہیں میں نے ابو نعیم وفضل بن وکیع سے سنا۔ فرماتے تھے لوگ مجھے
اجرت لینے پر طاعت کرتے ہیں حالانکہ میرے گھر میں تیرا جی کھانے دے رہا ہے اور گھر میں ایک چپاتی
بھی نہیں۔۔۔۔۔

اور بعض کہتے ہیں بغیر طب کے خوشی سے کوئی دے دے ورنہ نہ لے۔ اور بعض کہتے ہیں صرف امیروں
سے لے۔ غریبوں سے نہ لے۔ پس اگر صاحب کسب ہے جس سے وہ اپنے اہل و عیال کی پرورش کر سکتا ہے
اور اب وہ درس حدیث کی وجہ سے اپنے کسب سے رک گیا ہے تو اس کو لینا درست ہے چنانچہ شیخ ابو علی شیرازی

سے ابو الحسن بن النعمان نے سوچا کہ میں حدیث کے متعلق کی وجہ سے اپنا کون کام نہیں کر سکتا کیونکہ پڑھنے والے
سارا وقت بے تعلیق رہتے ہیں تو انہوں نے جواز کا فتویٰ دیا۔ پس ابو الحسن اپنے گزاردہ قدر سے لیتے ہیں (ملاحظہ الفیہ عراقی
مع شرح فتح الباقی، دہلی، ص ۱۸۸)

دیکھئے محدثین اس معاملہ میں کس قدر متنبہ کرتے ہیں اور کتنا احتیاط برتتے ہیں اگر یہ بہتر کسب ہوتا تو جیسے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دم جھاڑنے کی اجرت دیکھ لیں، میں اپنا حصہ رکھتا تھا۔ محدثین حدیث کا عزم بڑی خوشی
سے لیتے اور اتنی متنبہ اور احتیاط نہ کرتے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ زیادہ حق دار سے جس پر تم اجرت
کو کتاب اللہ ہے، یہ عام نہیں بلکہ اس سے دم جھاڑا مراد ہے۔ جیسے بخاری، بوداد اور ابن ماجہ کے ابواب
سے اور دیگر محدثین کے اقوال سے ظاہر ہوتا ہے۔

خدا یہ کہ پہلی (ابن عباس) کی حدیث سے جواز اجرت تعلیم و تبلیغ و حفظ و غیرہ پر استدلال کرنا بالکل غلط
ہے کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ تعلیم قرآن و حدیث کا عزم بہتر کسب ہو حالانکہ یہ کسی طرح صحیح نہیں۔

دوسری حدیث پر بحث

یہاں تک تو پہلی حدیث پر بحث تھی اب دوسری کا حال سنئے! اس سے بھی جواز اجرت استدلال
صحیح نہیں کیونکہ مہر کا مال ہونا ضروری نہیں۔
شکوۃ میں ہے۔

عَنْ أَنَسٍ قَالَ تَزَوَّجَ أَبُو طَلْحَةَ أُمَّتُ سُلَيْمٍ فَكَانَ صَدَاقُ مَا بَيْنَهُمَا الرِّسْلَامَ اسْتَلَمْتُ
أُمَّ سُلَيْمٍ قَبْلَ ابْنِي صَلَحَةَ فَخَطَبَهَا فَقَالَتْ إِنِّي قَدْ اسْتَلَمْتُ فَإِنْ اسْتَلَمْتُ نَكَحْتُ فَقَالَتْ
فَكَانَ صَدَاقُ مَا بَيْنَهُمَا رَوْحُ النَّسَائِيِّ رَشْكُوةُ بَابِ الصَّدَاقِ فَصَلِّ ۳۰

یعنی انسؓ فرماتے ہیں ابو طلحہؓ نے ام سلمہؓ سے نکاح کیا ان دونوں کے درمیان "اسلام" مہر تھا ام سلمہؓ سلام
سے آئی ابو طلحہؓ نے اس کا رشتہ چاہا۔ ام سلمہؓ نے کہا میں مسلمان ہو گئی ہوں۔ مگر تو اسلام لے آئے تو میں تجھ سے
نکاح کر لوں گی۔ ابو طلحہؓ اسلام سے آئے پس یہی ان دونوں کے درمیان مہر ہو گیا؟

دیکھئے! اس حدیث میں سلام کو مہر قرار دیا ہے اسلام کسی صورت مال نہیں بن سکتا۔ مہر کو مال قرار دینا یہ
کثرتِ ملت کے لحاظ سے ہے نہ اگر عورت کسی دوسری شے پر راضی ہو جائے جو مال سے بھی بڑھ کر ہو تو وہ

بھی مہربن سکتی ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ قرآن مجید دنیا میں عمل کی خاطر آیا ہے اللہ عزوجل کے عمل اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ اس کی دل میں عزت ہو پس جس صورت میں قرآن کی عزت بڑھے اس صورت کے ساتھ اس سے کوئی مطلب نہ لانا یا اس کے ذریعہ سے مال حاصل کرنا بہت اچھا ہے مثلاً دم جھاڑ میں قرآن مجید کا موثر سونا یا قرآن مجید کے عوض عورت کا اپنی جان بخشی کرنا اس میں قرآن مجید کی بڑی عزت ہے اس لئے یہ درست ہے۔ برصغیر قرآن مجید کی تعلیم کو ذریعہ معاش بنانا اور اس کے ذریعہ سے کدنا یہ قرآن مجید کی تک ہے اس سے لوگوں کے دلوں میں دین کی قدر نہیں رہتی وہ سمجھتے ہیں کہ یہ اپنے مطلب کے لئے سنتے سنتے ہیں اور ہمارے محتاج ہیں۔ پس اس طرح سے دین کی اشاعت بند ہو جاتی ہے یہی وجہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو خصوصیت سے یہ ہدایت ہوئی کہ تم لوگوں کو کہہ دو کہ ہم تبلیغ پر تم سے کچھ بدلہ نہیں چاہتے یا تم سے کچھ مزدوری نہیں مانگتے یا تم پر کچھ بوجھ نہیں ڈالتے چنانچہ قرآن مجید میں کئی جگہ ذکر ہے خاص کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی زیادہ تاکید کی گئی ہے اور یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید کے عوض کھانے سے منع کر دیا۔ چنانچہ اوپر آٹھ احادیث گزری چکی ہیں۔ اور دم جھاڑے کے عوض میں اپنا حصہ رکھنا کیونکہ دم جھاڑے کا عوض اچھا ہے اور تعلیم تبلیغ وغیرہ کی جرت اچھی نہیں۔ اور اسی وجہ سے سلف اس کی بابت بڑی سختی کرتے تھے۔

دارمی میں ہے حضرت حسن بازار میں داخل ہوئے ایک شخص سے کپڑے کا سودا کیا۔ کپڑے والے نے کہا میں آپ سے اتنا مول لوں گا۔ خدا کی قسم اگر کوئی اور ہوتا تو میں اسے اتنے کو نہ دیتا۔ حضرت حسن نے کہا کیا تم نے یہ کام کیا؟ دینی علم کے عوض قیمت کم کرتے ہو۔ پس اس دن سے حضرت حسن نے بازار میں خود جا کر خرید و فروخت کرنا ترک کر دی۔ یہاں تک کہ فوت ہو گئے اور عبید بن حسن کہتے ہیں۔ مصعب بن زمیر امیر کوفہ نے ماہ رمضان میں کوفہ کے قاریوں میں کچھ مال تقسیم کیا۔ عبد الرحمن بن معقل قاری، کو بھی دو ہزار درہم بھیجے اور کہا کہ ان درہموں کو ماہ رمضان میں اپنی ضرورتوں میں صرف کرو۔ عبد الرحمن بن معقل نے وہ درہم لوٹا دیئے اور کہا ہم نے قرآن مجید اس خاطر نہیں پڑھا اور عبید اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے عبد اللہ بن سلام کو پوچھا کہ اہل علم کون ہیں؟ کہا جو علم کے موافق عمل کرتے ہیں۔ کہا علم کو سینوں سے کون سی شے نکالتی ہے؟ دینی کس شے سے علم جاتا رہتا ہے؟ کہا طبع۔ اور سفیان کہتے ہیں حضرت عمرؓ نے کعب بن جراح سے سول کیا۔ تو انہوں نے بھی یہی جواب دیا۔ (دارمی مشہد باب بیاتہ بعدہ)

مشکوٰۃ میں ہے عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں۔ اگر اہل علم اپنے علم کو بچھتے اور اس کو ہل کے پاس رکھتے تو اپنے

زمانہ والوں کے سردار ہو جاتے لیکن انہوں نے اہل دنیا کے لئے علم کو خرچ کیا، کہ علم کے ذریعہ ان کی دنیا سے کچھ حاصل کریں، پس اہل دنیا کے نزدیک ذیل ہو گئے، میں نے تمہارے بنی سے سُنایا جو تمام فکریں کو ایک فکرِ آخرت کا فکر کرے خدا تعالیٰ اس کو دنیا کے فکر سے کفایت کرے گا، اور جس کے فکرِ حیات دنیوی ہو کہ پرگندہ ہو گئے، خدا تعالیٰ اس کی پرواہ نہیں کرتا، خواہ دنیا کے کسی جنگل میں ہلاک ہو جائے (مشکوٰۃ کتاب العلم فصل ۳ ص ۱۹) اس طرح کی روایتیں بہت ہیں ہم کہاں تک ذکر کریں ابو حازم اور سیمان بن عبد الملک کا مکالمہ جو اسی پرچہ میں درج ہے وہ بھی اس پر کافی روشنی ڈالتا ہے اور امام بخاریؒ پر جو کچھ امتحانات آئے یہاں تک کہ بخاری سے نکالے گئے، وہ سب اسی کی بدولت آئے اسی طرح اور بہت بزرگانِ دین سختیاں اٹھاتے رہے اگر تعلیم و تبلیغ وغیرہ کا عوض کسب کی اعلیٰ قسم ہوتا یا تعلیم وغیرہ کی اجرت مہر کا حکم رکھتی تو یہ بزرگانِ دین ایسی پرہیزگاری نہ کرتے کیونکہ دین میں تشدد درست نہیں۔ (مدحظہ ہو بخاری جلد اول باب الدین یسر منہ) بلکہ حسن بصریؒ نے تو یہاں تک فرمایا ہے کہ اجرت پر امامت کرانے والے امام کی نہ اپنی نماز ہے نہ مقتدیوں کی؛ اور عبد اللہ بن مبارک کہتے ہیں میں دُعا ہوں کہ امامِ اجرت پر نماز پڑھائے تو ان پر اس نماز کا لوٹنا واجب ہو، اور امام احمدؒ نے ایسے امام سے پناہ پکڑی اور فرمایا اس کے پیچھے کن نماز پڑھے گا پچانچہ یہ سب روایتیں قیامِ اہل کے حوالہ سے آگے آتی ہیں، بلکہ ان کے علاوہ اند بھی ذکر ہوں گی، انشا اللہ

حاصلِ کلام یہ کہ دمِ حجاب سے کی حدیث سے یا قرآن کے مہربانی کی حدیث سے جو از اجرت تعلیم وغیرہ پر تہلیل کرنا یہ ڈبل غلطی ہے، رہی باقی دو حدیثیں سو ان کا حال سنئے

دوسری اور چوتھی حدیث پر بحث!

یہ دونوں حدیثیں بھی درحقیقت جو از اجرت پر دلالت نہیں کرتیں، کیونکہ اجرت معاوضہ کو کہتے ہیں اور حدیثوں سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے، وہ صرف یہ ہے ————— کہ جو

مسلمان ————— دینی اشغال کی وجہ سے اپنے کام سے رُک جائے وہ اپنا گزارہ لے سکتا ہے، اجرت درحقیقت یہ ہوتی ہے، کہ کام مال، بنا کر کیا جائے نہ یہ کہ کام اصل مقصود ہو اور جو کچھ لیا جائے وہ صرف عزت کی بنا پر لیا جائے پس جب اس میں یہ پابندی ہوئی تو اس میں توسیع اور فراخی سے کام نہ لینا چاہیئے۔ مثلاً میں ذریعہ سے جائداد جمع کی جائے، یا بہت امیرانہ خرچ کیا جائے یا اپنے اہلِ قرابت یا متعلقین کے

ساتھ ضروری سلوک سے زیادہ کیا جائے۔ یہ صورتیں غیر مناسب ہیں اسی طرح کام کا اندازہ کر کے اگر واقعی شغل زیادہ ہے جس کی وجہ سے یہ اپنا کوئی مستقل کام نہیں کر سکتا تو گزر رہے ورنہ نیچے مفروض اس معاملہ میں جتنی احتیاط ہو۔ فتویٰ ہے آج کل عموماً ان باتوں کا خیال نہیں کیا جاتا اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا صرف اذان یا امامت پر یا تراویح پر لینا جیسے آج کل عام رواج ہو گیا ہے۔ یہ بالکل درست نہیں کیونکہ یہ اشیاء انسان کو اپنے کاروبار سے مانع نہیں خاص کر جب ہر شخص کو حکم ہے کہ نماز باجماعت پڑھے تو اکثر وقت معین پر وہ مسجد میں ضرور حاضر ہوگا اور اذان میرزا امامت میں یا تراویح وغیرہ میں بھی ایک وقت کی حاضری ہے پس ان پر اجرت کسی صورت درست نہیں خاص کر جب حدیث میں ممانعت بھی وارد ہو۔

منتقى باب النہی عن اخذ الاجرة علی الاذان میں ہے۔

عَنْ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي الْعَاصِ قَالَ أَخْبَرَنَا عَهْدَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ
أَتَّخِذَ مَوْذِنًا لَا يَأْخُذُ عَلَيَّ أَذَانِي أَحَدًا رَوَاهُ الْمُخَفَّصَةُ.

یعنی عثمان بن ابی العاص کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری وصیت مجھے یہ کہ میں ایسے
شخص کو مؤذن مقرر نہ کروں جو اذان پر اجرت لے۔
نیل الاوعار میں امام شوکانی اس پر کہتے ہیں۔

الحديث صححه الحاكم وقال ابن المنذر ثبت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
لعثمان بن ابی العاص واتخذ مؤذنا لا يأخذ علي اذان رجا وخبر ابن حبان عن يحيى بن
قال سمعت رجلا قال ابن عمر في حديث في الله فقال له بن عمر في لا بغضت في شرف
سبحان الله حب في الله وتبغضني في الله قال نعم لك تسأل عن ذاك جرد وروى عن
ابن مسعود انه قال ربع لا يؤخذ سيهن اجرا اذان وقراءة القرآن وامتدحه والقضاء ذكره
ابن سيد الناس في شرح لترمذي وروى ابن ابی شيبة عن نضيث انه كان لا يؤخذ مؤذن
علي اذانه جعلوا يقولون ان اعطى بغير مسئلة فلا بأس وروى ايضا عن معاوية بن قرة
انه كان يقول لا يؤذن لك الا محتسب دع ان قال وقال بن عربي صحيح جواز اخذ
اجرة علي اذان والصنوه وقضاء وجميع اعمال الدينية فان الخليفة يأخذ اجرة
علي هذا كله وفي كل واحد منها يأخذ لئلا يب اجرة كما يؤخذ المستيب واصل في ذلك قوله

ہے جو اوپر گزر چکا ہے اس فتویٰ میں ابن عمرؓ کا صحابہؓ میں کوئی مخالف نہیں چنانچہ یعمری نے اس کی تصریح کی ہے نیز یہ قیاس مع الفارق ہے کیونکہ عامل تو اپنے عمل کے ساتھ کوئی دوسرا کام نہیں کر سکتا۔ برخلاف مؤذن کے نیز مؤذن اگر اذان کے لئے نہ آئے تو نماز باجماعت کے لئے اس کو تا پڑے گا۔ تو دس منٹ پہلے اگر اذان بھی دے سکتا ہے۔ پس اجرت لینے کے کچھ معنی نہیں اور ابن حبان نے اذان پر اجرت لینے کے جو امر میں باب باندھا ہے اور دلیل اس پر ابو محذورہؓ کی حدیث لائے ہیں ابو محذورہؓ کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اذان سکھائی پس میں نے اذان کہی جب میں نے اذان پوری کی تو آپؐ نے مجھے ایک قبیل دی جس میں کچھ چاندی تھی۔ اور اس حدیث کو نسائی نے بھی روایت کیا ہے یعمری کہتے ہیں ابن حبان کا اس حدیث سے استدلال کرنا ٹھیک نہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ابو محذورہؓ کو قبیل دینا عثمان بن ابی العاصؓ کے مسلمان ہونے سے پہلے ہے پھر آپؐ نے منع کر دیا۔ نیز یہ ایک خاص واقعہ ہے اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ قبیل اذان کی اجرت دی۔ بلکہ قریب احتمال یہ ہے کہ جیسے اور نو مسلموں کو تالیف قلوب کے لئے دیا اسی طرح ابو محذورہؓ کو بھی دیا کیونکہ یہ اس وقت نئے مسلمان ہوئے تھے۔ ایسے خاص واقعات سے استدلال صحیح نہیں ہوتا یعمری نے انا کہا ہے یہ ممکن میں شوکانی کہتا ہوں عثمان بن ابی العاصؓ کی حدیث اس شخص کی تردید نہیں کرتی جو کہتا ہے کہ اذان پر اجرت مقرر کر کے مبنی حرام ہے۔ اگر سوال کے بغیر کوئی دیر سے تو جائز ہے سی صورت میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو محذورہؓ کو اذان پر دی ہو تو بھی عثمان بن ابی العاصؓ کی حدیث سے کوئی مخالفت لازم نہیں آتی۔ کیونکہ ابو محذورہؓ نے سوال نہیں کیا اور یہ موافقت کی اچھی صورت ہے۔

جب اذان کی بابت اتنی تکیہ ہے تو اہمیت تو ایک بڑا عمل ہے اس پر تنخواہ یعنی یا کسی شے کا سوال کس طرح درست ہوگا۔ اسی طرح تراویح میں قرآن سننے پر لینا یا کچھ سوال کرنا یہ بھی جائز نہیں ہو سکتا۔ آج کل حافظان قرآن اس بیماری میں مبتلا ہیں ماہ رمضان جو خیر اور برکت کا جہیز ہے جس میں خدا کی رحمت کا نزول ہوتا ہے جو انسان کو گناہ سے اس طرح پاک کر دیتا ہے۔ جیسے آج مار کے پیٹ سے پیدا ہوا اس کو کھجور سے پیسوں کی طرح میں ضائع کر دیتے ہیں اس کے ثواب سے محروم رہتے ہیں بلکہ وعید کے مستحق ہوتے ہیں کیونکہ انہوں نے اس ماہ کو اپنی آمد کا ذریعہ بنا رکھا ہے۔ اس کی خاطر دور دراز سفر کرتے ہیں اور یہی مسجدیں تلاش کرتے پھرتے ہیں جن میں زیادہ امداد کی امید ہو بلکہ بعض اسی طرح میں دو دو تین مسجدوں میں تراویح پڑھاتے ہیں ایک مسجد میں جلدی جلدی پڑھا کر دوسری مسجد میں پہنچتے ہیں تاکہ دونوں مسجدوں والے امداد کریں اور پہلے

اچھے بن جائیں۔ انا اللہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

مَنْ تَعَلَّمَ عِلْمًا مِمَّا يَتَّبِعُنِي بِهِ رَجَعْتُ إِلَيْهِ لِيُعْطِيَ بِهِ عَرَضًا مِنَ الدُّنْيَا لَمْ يَجِدْ عَرَضًا لِحُجَّتِي يُغْنِي رِيحَهَا رَوْحًا أَحْمَدُ وَابْنُ دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَةَ . (مشکوٰۃ کتاب العلم فصل ۲ ص ۱۲)

یعنی جو شخص دین صرف سنے حاصل کرتا ہے کہ اس کے نزدیک کسی دنیوی فائدے کو پہنچے تو اس کا جنت میں داخل ہونا تو کبھی وہ جنت کی خوشبو نہیں پائے گا۔

دیکھئے کیا سخت وعید ہے لیکن یہ لوگ پھر بھی پرہیز نہیں کرتے نہ دینے والوں کو خیال آتا ہے کہ ایسے حافضوں کو دینا اور ان کا قرآن سننا اس سے فائدہ کیا؟ وقت بھٹکے اور پیسے بھی برباد۔ انا اللہ

قیام میں ہیں یہ ہے عبد اللہ بن معقل قادی نے رمضان میں لوگوں کو نماز پڑھائی جب عید الفطر کا دن ہوا تو عبد اللہ بن زیاد نے ان کو پانچ سو درہم بھیجے۔ انہوں نے واپس کر دیئے اور فرمایا کہ ہم کتاب اللہ پر ہجرت نہیں لیتے۔ اور معصب نے عبد اللہ بن مقرر کو رمضان میں جامع مسجد میں امامت کا حکم دیا۔ جب چاند چڑھا تو پانچ سو درہم ان کی خدمت میں رسالے کئے انہوں نے واپس کر دیئے اور کہا کہ میں قرآن پر ہجرت نہیں لیتا اور مالک بن دینار کہتے ہیں میں ایک شخص کے پاس سے گزرا جس کو میں پہچانتا تھا۔ اور اس کے ساتھ سپاہی تھے اور اس کو تھکڑی لگی ہوئی تھی لوگوں سے سوال کرتا تھا میں نے کہا تجھے کیا ہو؟ کہا فلاں عامل نے مجھے تراویح پر مقرر کیا جب وہ عامل معزول ہو گیا تو جو کچھ اس نے دیا تھا اس کا ذکر اس کے حساب کے رجسٹروں میں پایا گیا۔ اس کی وجہ سے میں گرفتار ہوں اور اس کو پورا کرنے کے لئے سو لکھ رہا ہوں۔ مالک بن دینار کہتے ہیں تو گوشت میں چوری ہوئی روٹی دینی اس کی کھانے کھاتا رہا مولانا کہاں! میں اس عامل کے ساتھ گوشت میں چوری ہوئی روٹی کھاتا رہا ہوں کہا اس سے اس منیبت میں گرفتار ہوا ہے؟

ابو حسن بصریؒ سے سوال کیا گیا کہ ہجرت پر نماز پڑھانے کا کیا حکم ہے؟ فرمایا نہ امام کی نماز ہوتی ہے نہ مقتدیوں کی وہاں بیک فرماتے ہیں ہجرت پر نماز پڑھانے کو میں بڑ سمجھتا ہوں۔ در اس بات کا ڈر ہے کہ ان امام مقتدی سب پر نماز کا دینا واجب ہو۔ در امام حمزہ سے سوال کیا گیا کہ ایک امام لوگوں کو کہے کہ میں اتنے درہموں پر تیس رمضان میں نماز پڑھاؤں گا تو اس کا کیا حکم ہے؟ فرمایا ایسے امام سے خلا پناہ میں رکھے اس کے پیچھے کون نماز پڑھے گا؟ قیام الیل باب الحجۃ فی رمضان ص ۳۱

چونکہ زیادہ تر اس بیماری میں ہمارے خونی مجلی مبتلا ہیں اس لئے ہم چاہتے ہیں کہ اس محل میں عمار دیوبند کا فتویٰ درج کر دیں۔ شاید کسی کو خذ بہت کر دے تو ہمارا بھی مجباً ہو جائے۔

۲۹ شعبان المعظم ۱۳۵۱ھ میں دیوبند سے رمضان المبارک کے متعلق مفید و معتبر مسائل کے عنوان سے ایک اشتہار شائع ہوا تھا جس میں حنفی مذہب کے بہت سے مسائل تھے۔ ان میں سے ایک یہ مسئلہ بھی تھا کہ روپیہ کی صلح میں یا اجرت مقرر کر کے نانے والے حافظ کا کیا حکم ہے؟ لکھا ہے۔

”جو حافظ روپیہ کی صلح میں قرآن مجید ناسا ہے اس سے وہ اہم بہتر ہے جو اللہ تر کفایت پڑے اگر اجرت مقرر کر کے قرآن مجید ناسا جائے تو نہ اہم کو ثواب ہوگا نہ مقتدیوں کو اس قدر جلد پڑے کہ حروف کٹ جائیں صحت گن ہے انتہی۔“

تنبیہ

شرعاً کر کے یا مقرر کر کے لینا دو طرح سے ہوتا ہے ایک یہ کہ صراحتہً شرط کر کے دویم یہ کہ صراحتہً ”لکھ نہ کہے مگر نہ دینے کی صورت میں ناراض ہو جائے۔ یا شکایت کرے گویا یہ، رضی یا شکایت ایسی ہے، جیسے پہلے کہہ دیا کہ میری کچھ خدمت کرنی ہوگی۔۔۔ میں تمہیں گنا چنانچہ اکثر و غفلت اور ماور رمضان میں حافظان قرآن کی یہی حالت ہے۔ اَللّٰهُمَّ اجْعَلْ اَعْمَالَنَا كَلِمَةً مَدْلُوحَةً وَ جَعَلْ قُلُوبَنَا بِهَيْئَةِ خَاصَّةٍ وَ لَا تَجْعَلْ رِجَالَنَا فِيْهَا شَيْئًا۔“ (عبداللہ امرتسری از روپڑ)

دینی تعلیم میں اجرت

سوال اگر کوئی شخص اردو درس و کتابت کے ساتھ تعلیم قرآن بھی کرے جیسا کہ مجموعہ چیزوں کی تعلیم پر اجرت لے دے تو کیا اس کے حصہ و جائز ہونے میں تو کوئی شبہ قائم نہ ہو جو اس کے نزدیک تو نہیں رہے؟

(مراجع ندین مدرسہ دارالعلوم مسجد مجیدیت تیلیاں جوڑہ پور)

جواب اس میں شبہ نہیں کہ سادہ قرآن مجید پڑھانے والے اردو فارسی کتابت و رسم کی نسبت بہت زیادہ مل سکتے ہیں۔ وہ یہ بات نہ ہرے کہ جو شے عام مل سکے وہ سستی ہوتی ہے ورنہ جو کم ملے وہ اس کی نسبت گراں ہوتی ہے اس بنا پر جو مخلوط تعلیم پر تنخواہ ملے گی اس کا زیادہ حصہ اردو فارسی در کتابت کے لئے ہوگا۔ اور قرآن مجید پر جو خدمت ہوگی وہ بقیہ ہوگی اور حلت و حرمت کا جو کچھ حکم لگا کر ہے وہ اس شے پر ہوتا ہے۔

نہ تابع پر لا ما شاء اللہ چاندی کے برے چاندی کم دیش فروخت کرنی منع ہے اگر ایک عرت کی چاندی میں
 تھوڑا بہت کھوٹ جو اور ایک طرف کی کھری سو تب بھی یہی حکم ہے کیونکہ کھٹی چاندی میں زیادہ حصہ چاندی کا ہے
 اس لئے اس کو چاندی کا حکم دیا گیا اور تنویر سے بہت کھوٹ کی رعایت نہیں کی گئی اس طرح کپڑے میں تانا ریشم ہو اور
 باناسوت ہو تو باناسوت سے اگر اس کا مٹ ہو تو باناسوت نہیں ٹھیک اس طرح مخلوط تعلیم کو سمجھ لینا چاہیئے اس قرآن مجید کی
 حق قرأت جانتے والے کم مناسب ہے اور اس کی تنخواہ عام اردو فارسی کتابت دونوں سے کم نہیں ہوتی۔ سو ایسی صورت میں
 قرآن مجید کی خدمت کو باتبیع نہیں کہہ سکتے جب باتبیع نہ ہوئی تو بہن لوگوں کے نزدیک اجرت بعد قرآن درست
 نہیں وہ اس تنخواہ کو حرام حلال مخلوط کی قسم نہ شمار کریں گے اور یہاں مخلوط کسب گرچہ قطعاً حرام نہیں ہاں اگر کسی
 شخص کی عادت مفت قرآن مجید پڑھانے کی ہو اس کے بعد لوگوں نے اسے اردو فارسی کتابت کے لئے رکھ
 یہ قرآن مجید پڑھانے کی شرط نہیں کی یا مفت قرآن مجید پڑھانے کی اس کو عادت نہیں لیکن لوگوں نے اس کو صرف اردو فارسی پڑھا
 کیسے رکھا کیونکہ وہ قرآن مجید کے چنداں مشاق نہ تھے اسکے بعد اس نے انکو غیب دیکر قرآن مجید کی طرف توجہ دلائی درخود بخور قرآن مجید کی پڑھا
 کا یہ نہ جو جو اپنے ذمہ سے کر پیسے سے زیادہ وقت صرف کرنے لگا گیا تو اس صورت میں اجرت تعلیم قرآن
 ناجائز کہنے والوں کے نزدیک یہ مخلوط کسب نہیں ہوگا اور نہ اس کی مدد دے شخص کے لئے مشبہات کی قسم سے
 ہوگی اس طرح اگر ایک جبہ کوئی شخص پڑھاتا تھا اور ایک اور شخص کو لوگوں نے اردو فارسی کتابت کے لئے مقرر
 کر دیا اس کے بعد قرآن مجید پڑھانے والا نہ رہا اور یہ خود ثواب کی نیت سے زیادہ وقت صرف کر کے قرآن مجید پڑھانے
 لگا یہ تو اس صورت میں بھی اجرت ناجائز کہنے والوں کے نزدیک یہ مخلوط کسب نہیں اسی طرح گروہ اردو فارسی
 کتابت اور قرآن مجید پر بیس روپے ماہوار یا کچھ کم دیش دیتے ہیں اور ایک شخص حسب دستور کچھ کم مقرر کر کے دے دے
 نہیں کم سے کم تڑا ہوا کہ میری قرآن مجید کی تعلیم ہو کیونکہ میں زیادہ وقت صرف کرنے کی بجائے حسب دستور تنخواہ
 کم کرتا ہوں تو اس صورت میں بھی اجرت ناجائز کہنے والوں کے یہ مخلوط کسب سے نکل جائے گا۔ خلاصہ یہ کہ اگر
 کوئی ایسی صورت پیدا کر لے جس سے غرض یہ پیسے قرآن مجید کی تعلیم کے مقابلہ میں نہ رہیں تو پھر یہ مخلوط نہیں
 لینا جب وہیں کہ دوسرے گز سے مرنے جرت لینے کا جواز راجح مذہب سے تو پھر اتنی تکلیف اٹھانے کی کیا
 ضرورت ہے؟ ہاں حقیقت وہ پرہیزگاری کی بنا پر کوئی ایک کرے تو بہت چھپا ہے کیونکہ عموماً تنخواہ دار ہو کر کا حقہ
 تبلیغ نہیں ہو سکتی عموماً غلط ملاحظہ و منکر ہو جاتا ہے۔ لا ما شاء اللہ واللہ موفق۔

مشتبه مال

سوال - زید کا مال مشتبہ ہے یعنی محض ظن کے طور پر نہیں بلکہ یقینی طور پر مخلوط بالحرام ہے۔ اس قسم کا مال کھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب - قطعاً حرام ہے مخلوط ہونے کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ عام طور پر اس کی حالت سے کہ دن فریب کرتا ہے جھوٹ بول کر وعدہ خلافی کر کے مال کھاتا ہے فروخت کے وقت اپنی شے کا عیب نہیں بتاتا یعنی اس طرح اس کے حلال مال میں حرام متاثر ہوتا ہے تو یہ عام دنیا کی حالت ہے۔ اس سے پرہیز مشکل ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا پرہیز نہیں کیا اگر ایسا پرہیز کرتے تو یہود کی دعوت نہ کھاتے۔ مشکوٰۃ باب المعجزات۔

دوسری صورت حرام مخلوط ہونے کی یہ ہے کہ آدمی کوئی مدحرم کی وجہ سے سود پر روپیہ دیتا ہو یا گروزیں سے رکھی ہے جس کا منافع کھاتا ہے یا اس قسم کا در سلسلہ جاری ہو تو اس سے بچنے کا انتظام ہو سکتا ہے جس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ باپ پر زور ڈالے کہ اس مد کی آمد کو علیحدہ صرف کرے باقی میں نہ ملائے دوسری یہ کہ باپ جس طرح چاہے کرے یہ اس کی حد کاٹی سے پنا گزار بیٹہ کرے۔ اگر باپ ن دونوں صورتوں سے کوئی بھی تسلیم نہ کرے تو پھر اپنا مال گزرہ کرے کیونکہ جب حرام سے بچ سکتا ہے تو بچنا چاہیے اس میں ولیدین کی کوئی تہدید نہیں لَاحِدَةً لِّلْمَخْلُوقِ فِي مَقْصِيَةِ الْخَالِقِ خدا کی نافرمانی میں مخلوق کی العبادت نہیں لیکن اتنا یہ درکھنا چاہیے کہ ایک بن حرام ہے ایک مشتبہ حرام بین حرام وہ ہے جو خاص حرام ہو اور حرمت اس کی تشریح ہو جیسے سود رشوت وغیرہ اور مشتبہ کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ خاص حرام نہ ہو مگر حد مال سے مل جوا جو جب کوئی شخص اس سے کچھ حصہ لے تو اب کیا معلوم ہے کہ اس حصہ میں وہ حرام آیا ہے یا نہیں۔ دوسری صورت یہ کہ تصریح حرام نہ ہو بلکہ درمیان درمیان ہو جیسے حدیث میں کوئے کی بت قتل کا حکم یا ہے اس سے لبن بنے اس کی حرمت سمجھی ہے اور ایک حدیث میں ہرنچھ سے شکار کرنے والی شے سے آپ نے منع فرمایا ہے اس سے بعض نے اس کی حدت سمجھی ہے۔ کیونکہ یہ ہرنچھ سے شکار نہیں کرتا جو بین حرام ہے اس کی ممانعت سخت ہے جو اس سے پرہیز نہ کرے وہ سخت مجرم ہے اس پر نیشلی کہنے دے۔ بعید نہیں کہ کفر تک پہنچ جائے وہ مشتبہ حرام کی سخت ممانعت سخت نہیں اس کی مثال یہ ہے جیسے کوئی چیز گاہ یا کھیت کے ارد گرد کھیریاں چراتے خطرہ ہے کہ کھیریاں چر گاہ یا کھیت میں داخل ہو جائیں پڑھ، یا کھیت بنزلہ حرام کے سے مشتبہ حرام اس کا رد گزر ہے اس کی ممانعت اس وجہ سے کہ کہیں حرام میں داخل نہ

نہ ہو جائے ورنہ درحقیقت اس سے مخالفت نہ تھی پس جو شخص مشتبہ ترم سے پرہیز نہ کرے اس کو ایسا بڑا بُرا تو نہیں
کہا جاسکتا لیکن اس کا دین پورا سلامت بھی نہیں رہتا پوری سلامتی مشتبہ حرام سے پرہیز رکھنے میں ہے۔
۱ عبد اللہ ام تسری روپڑی ۶ صفر ۱۳۵۳ھ

خلافت شریعت حجامت بنانے کی اجرت

سوال۔ ڈاڑھی مونڈ کر یا بودے بنا کر مزدوری لے کر گزارہ کرنا جائز ہے کہ نہیں؟ (محمدین)

جواب۔ جو کام حرام ہے اس کی اجرت بھی حرام ہے نہی عَنْ ثَمَنِ الْكَذِبِ وَالْخَبَرِ الْبَغْيِ وَحُلُو
نِ لِكَابِنِ مَشْكُوۃً دَبَابِ الْمَكْسَبِ وَالْغُلْبِ حُدُلِ یعنی کتے کی قیمت زخمی (کجی) کی اجرت اور کابن کی شیرینی
سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ حرام کی اجرت بھی حرام ہے ڈاڑھی مونڈنا اور
بودے بنانا حرام ہے پس ان کی اجرت بھی حرام ہوگی عبد اللہ ام تسری میر تقی محمد روپڑی

اپنی جگہ کم تنخواہ پر ملازم رکھ کر بقایا رقم خود لینا

سوال ایک شخص کی تنخواہ سات روپے ہو رہی ہے اس نے ضرورت دوسرے شخص کو پانچ روپے پر
مقرر کر دیا اور وہ اس تنخواہ پر راضی بھی ہے بقایا دو روپے اصل ملازم سے لے سکتا ہے یا نہیں؟ (ذین العابدین زکاء پور)

جواب۔ سات روپے والے نے پانچ روپے پر نوکر اپنی ذمہ داری پر رکھا ہے جس کا یہ مطلب ہے
کہ پانچ روپے والا اس سات روپے دے گا ملازم ہے تو پھر سات سے دو روپے اسی سات والے کا حق ہے۔
کیونکہ ہر ملازم اپنی تنخواہ کا ادا ہر مزدور اپنی مزدوری کا حقدار ہے جب سات روپے والے نے اپنے ملازم کو پانچ
روپے ہوا کے حساب سے دے دے تو اس کا حق شرح مقرر پر ادا ہوگا اب بقیہ دو روپے اس کا کوئی حق نہیں اس کو
بے صورت پانچ روپے ادا کرنے پڑیں گے خواہ اس کو سات روپے میں یکم و بیش یا بالکل نہ میں۔ اگر اپنی ذمہ داری
پر نہیں رکھا کہ یہ کیا ہے کہ مجھے سات روپے مل گئے تو بتیں پانچ روپے دوں گا ورنہ نہیں۔ تو اس صورت میں پانچ
روپے ورنہ درحقیقت سات روپے والے کا ملازم نہیں بلکہ یہ اس کا ملازم ہے جس کا سات روپے ملازم ہے پس
اس صورت میں سات روپے دے گا کوئی حق نہیں کہ دو روپے اپنے پاس رکھے بلکہ وہ متولی کو واپس کر دے کیونکہ یہ
دو روپے پانچ روپے والے کا حق اس لئے نہیں کہ وہ پانچ روپے پر رہی ہے اور سات روپے کا حق اس لئے نہیں کہ

یہ حقیقتاً نوکر نہیں رہا حقیقت میں نوکر پانچ دالہ ہے۔ ایسے موقع پر یہ بھی شرط ہے کہ جس کو اپنا قائم مقام کرے اس کو اپنے آقا کے سامنے بھی کر دے کیونکہ ممکن ہے کہ آقا کو اس قائم مقام پر یا اس کے کام پر پورا حق نہ ہو اگر آقا کی مرضی کے بغیر اپنا قائم مقام بنا دیا تو کام میں فرق آنے کی صورت میں آقا پانچ روپے کی تنخواہ کا ذمہ دار نہ ہو گا بلکہ وہ اس کے ذمہ پڑے گی اور اگر کام میں فرق نہ آیا تو آقا کو سات روپے دینے پڑیں گے جن سے دو روپے سات روپے والے کے ہوں گے اور پانچ دالے کے کیونکہ اس صورت میں سات روپے والا اپنے آقا کا ملازم ہو گا اور پانچ دالہ سات دالے کا جیسے پہلی صورت میں تھا جس میں پانچ دالے کو اپنی ذمہ داری پر ملازم رکھتا تھا (عبداللہ امرتسری روپڑ ضلع انبالہ ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ)

نکاح اور اذان تولد کی اجرت

سوال۔ نکاح کرنے کی اجرت لینے کا کیا حکم ہے؟ محمد حسین چک ون ایل ضلع منٹگری

جواب۔ نکاح یا اذان تولد پر اجرت یہ سلسلہ کچھ ٹھیک معلوم نہیں ہوتا کیونکہ نکاح کے ارکان ایجاب و قبول ہیں جو ہر شخص کر سکتا ہے خطبہ اور تین ایسی کسی کو یاد نہ ہوں تو دیکھ کر پڑھ لی جائیں گے دیکھ کر بھی پڑھنے والا نہ ہو تو ایجاب و قبول ہی کافی ہے اس طرح اذان کے کلمات عموماً یاد ہوتے ہیں اس لئے اس قسم کے اجرت کے سلسلے اہل اسلام کو جاری نہ کرنے چاہئیں جو خواہ مخواہ زائد فزح کا موجب ہوں شریعت ایسی فضول رسموں کی روک تھام کے لئے ہے جو اس کے لئے نہیں اس لئے خیر قرون میں ان باتوں کا نام و نشان نہیں پایا جاتا۔ حالانکہ نکاح جنازہ تولد کا سلسلہ قدیم سے ہے۔ عبداللہ امرتسری ۲۱ فروری ۱۹۳۶ھ

غزوہ میں اجرت

سوال۔ جس جہاد میں لے گئے اس کو مال غنیمت سے حصہ ملے گا یا نہیں؟ یہ مسئلہ اختلافی ہے بعض علماء قائل ہیں بعض نہیں ترجیح کس قول کو ہے؟

جواب۔ باب الجعائل فی الغزوہ میں جو حدیث ذکر کی ہے ہر اس شخص کے بارہ میں ہے جو جہاد سے اعراض کر کے محض مال کی خاطر جان دیتا ہے درحقیقت اس صورت میں ہے کہ جب اپنے پاس گنجائش نہ ہو تو دوسرے سے لے کر جنگ کرتا ہے اس صورت میں مقصود تو جہاد ہوتا ہے مگر پاس نہ ہونے کی وجہ سے لیتا ہے۔ کیونکہ

جنگ کی تیدی نہیں کر سکتا اس لئے جاہل یعنی جس دینے والا زیادہ ثواب کا مستحق ہے اس کو جعل کا جرم بھی ملتا ہے
درغازی کا ثواب بھی ملتا ہے در اس کو صرف غازی کا ثواب ملتا ہے در اس صورت میں یہ سہم کا مستحق بھی ہوگا۔
تیسرا شخص ہے جو غارم ہے جرت پر خدمت کرتا ہے جہاد کی غرض سے نہیں گیا بلکہ کوئی نانتی اپنی خدمت
کے لئے اس کو ساتھ لے گیا ہے اسے شخص کی درحالتیں میں ایک یہ کہ اپنے مت جرت کی صرف خدمت ہی کرے
تو اس کا حق دینا اور آخرت میں صرف جرت ہی ہے اور اس اجرت کی بھی رخصت ہے کیونکہ درحقیقت یہ جہاد
کی جرت نہیں دوسری یہ حالت ہے کہ وہ جنگ میں شریک ہو یعنی لڑائی کرے تو وہ بت ناک غازی ہے اس
کو ثواب بھی ملے گا اور غنیمت میں بھی حصہ ملے گا کیونکہ جنگ اس کا ن بیل اللہ ہوگا جنگ کے عوض اس نے
جرت نہیں لی اگر جنگ جرت پر کرتا ہے تو یہ اجرت نہ تو جائز ہے اور نہ اس کے لئے سہم ہے۔

(عبداللہ امرتسری از روپڑہ ۱۱ جمادی الثانی ۱۴۲۸ھ)

دکان کا بیمہ

سوال دکان کا بیمہ کرنا اگر ماں میں گیا تو تم کو دینا ہوگا۔ ہم تم کو تاروپہ ادا کرتے رہیں گے

یہ درست ہے یا نہیں؟

جواب جو شخص کمپنی یا دکان کو روپیہ دیتا ہے اس کی در صورتیں ہیں ایک یہ کہ روپیہ دے کر منافع معین

کرے کہ اتنا ماہوار یا کردن کا خواہ بیمہ روپیہ ہو یا م دیش ہو۔ خواہ دکان میں جسے یا کمپنی کے مال کو آگ لگ
جائے تو یہ قطعاً سو دے یہ کسی صورت جائز نہیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ مناسبت ہو تو اس صورت میں منافع
معین نہیں ہوتا۔ نصف یا تہائی یا چوتھائی بحساب آمد کے ملنا چاہیے اگر کسی دکان منافع نہ آئے تو کچھ نہ ملنا چاہیے
در اگر اس رقم میں نقصان آئے در دکان در در کمپنی کی اس میں کوتاہی نہ ہو تو دکاندار یا کمپنی اس کا ذمہ در نہیں
کیونکہ مناسبت کا مال مناسبت پر لینے والے کے ہاتھ میں مانت ہوتا ہے شرعاً اس کا یہ حکم ہے اور اگر کوئی شخص
اس کا ذمہ در ہو جائے تو پھر وہ مال قرین ہر جاتا ہے در اس دکان روپیہ دینے والے کو منافع پیدا جائے نہیں
کیونکہ یہ سود ہے اور اگر مضاربیت کی تفصیل معلوم ہو تو سنائی دینا کر دیتیں۔

(عبداللہ امرتسری از روپڑہ)

ہسپتال میں ملازمت

سوال - ڈاکٹری ادویہ میں اکثر سپرٹ (شراب) ہوتی ہے کیا کمپوڈری کا کام جائز ہے۔

محمد یوسف امرتسری از کلکتہ

جواب - یہ افواہ غلط ہے کہ اکثر ادویہ میں سپرٹ شراب ڈالی جاتی ہے بلکہ شاذ و نادر کسی دوا میں ہوتا

ہے سو پتہ لگنے پر اس سے پرہیز ہو سکتا ہے اگر پتہ نہ لگے تو بے خبری کی وجہ سے معاف ہے۔ برائڈری نگور

وغیرہ کا عرق ہے یا ست۔ اس میں تدریس نشہ ہے نمونہ کھانسی دمہ چھاتی کے درد وغیرہ میں مفید ہے۔ پریسن

یا چوٹ کے بعد کمزوری دور کرنے کے لئے دودھ میں ملا کر دیتے ہیں۔ جیسے سلاجیت دیتے ہیں عام دواؤں میں نہیں

پڑتی بلکہ جیسے اور دوائیں کبھی کسی دوا میں شامل کی جاتی ہیں اسی طرح کا حال ہے عام انگریزی دواؤں میں بڑا نایاب ہے

افواہ ہے وقعہ میں بھی نہیں ہاں اگر پتہ لگ جائے کہ فلاں دوا میں یہ ڈالی گئی ہے تو اس کو استعمال نہ کرے۔

کیونکہ حرام کے ساتھ علاج حرام ہے حدیث میں ہے۔ لا تدوا بالحلالم۔ مشکوٰۃ کتاب الطب فصل ۲ یعنی

حرام کے ساتھ دوا نہ کرو۔ عبد اللہ مرتسری شعبان ۱۳۵۱ھ

مردہ شونی کی اجرت

سوال - ایک شخص امام مسجد ہے اور وہ مردہ شونی کا کام کر کے اجرت لیتا ہے کیا ایسے امام کے

پیچھے نماز درست ہے یا کہ نہیں؟

جواب - عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ غَسَلَ مَيِّتًا قَاتِلًا

فِيهِ أَمَانَةٌ وَلَمْ يَفْشِ عَلَيْهِ مَا يَكُونُ مِنْهُ عِنْدَ ذَلِكَ خَرَجَ مِنْ ذُنُوبِهِ كَيَوْمٍ وَلَدَتْ وَ

أُمُّهُ وَقَالَ يَا أَيُّهَا قُرْبُكُمُ إِنْ كَانَ يَعْلَمُ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ يَعْلَمُ فَمَنْ تَرَوْنَ عِنْدَهُ خَطَأً مِنْ

فَدَرَ وَأَمَانَةٌ رَوَاهُ أَحْمَدُ (متفقاً)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو میت کو غسل دے اور اس میں امانت سے کام کرے اور میت

کے عیب ظاہر نہ کرے وہ اپنے گناہوں سے پاک ہو گیا جیسے ماں کے پیٹ سے پیدا ہو۔ درمیت کو اس

کا قریبی غسل دے اگر غسل دینا جانتا ہو اگر نہ جانتا ہو تو تمہارے میں سے جو پرہیزگاری و امانت کا کافی حصہ رکھتا ہو

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ غسل یا تو قریبی دے یا پرہیزگار آدمی دے۔ کیونکہ مکس سے میت کے بدن پر کوئی عیب ہو یا بیماری کی حالت میں پاکی پلیدی میں حقیقہ نہ ہوئی ہو یا غسل کے وقت اندر سے کوئی الارش نکلے یا زیرِ زناں بال بڑھ گئے ہوں یا اس قسم کی کوئی پردہ والی بات ہو تو اگر غسل دینے والا قریبی ہو گا۔ یا پرہیزگار ہو گا۔ تو میت کا پردہ فاش ہو کر میت کی بے سزائی نہیں ہوگی اس لئے مندرجہ سے کہ غسل دینے والا قریبی ہو گا یا پرہیزگار ہو گا۔ اس کے علاوہ اس غسل دینے کو پیشہ بنا کر اس پر اجرت لینا اور ہمیشہ اس کام کے لئے آدمی متعین کر دینا یہ خیر قرون کے خدشہ ہے۔ خیر قرون میں یہ کام ہمیشہ ہو کر معاش کا ذریعہ نہیں بنا بلکہ اپنے قریبی یا مہربانہ وغیرہ غسل دیتے تھے یہ پیشہ ہی گندہ ہے کیونکہ نماز بے نماز ہو گندہ پلے و غسل دینا پڑتا ہے بلکہ زیادہ تر ایسے ہی لوگ موتے ہیں۔ نیز خود ایسے پیشہ والے عموماً بے دین ہوتے ہیں پس یہ لوگ امانت کے حق دار نہیں۔

عبداللہ امرتسری مدظلہ ۲۵ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ

بذریعہ منی آرڈر روپیہ بھجوانا

سوال۔ مولوی رشید احمد گنگوئی کے نقادوں میں دو تین جگہ یہ فتویٰ درج ہے کہ منی آرڈر میں جو روپیہ بھجوا جاتا ہے یہ سب میں داخل ہے دیس کوئی درج نہیں ہاں گزٹ کی رجسٹری کر دیوے یا روپوں کا نمبر کرادے تو جائز ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ مسئلہ ٹھیک ہے یا نہیں؟

جواب۔ مولوی رشید احمد نے جو کچھ لکھا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ جو روپیہ ڈکٹانہ میں دیا جاتا ہے وہ نذرانہ میں داخل ہو جاتا ہے اور جس پتہ پر منی آرڈر کیا جاتا ہے وہاں کے خزانہ سے وہ روپیہ داکیا جاتا ہے تو گویا یہ بیع صرف ہوئی یعنی نقد کا تبادلہ اور بیع صرف ادھار جائز نہیں ورنہ بال لازم آتا ہے اور منی آرڈر کی صورت میں دفعہ ہوتا ہے۔ کیونکہ کئی دنوں کے بعد اس شخص کو روپیہ ملتا ہے جس کو بھیجا گیا ہے اور رجسٹری یا بیمہ کی صورت میں چونکہ بنیہ وہ روپیہ جاتا ہے جو ڈکٹانہ میں داخل کیا گیا ہے اس لئے یہ بیع کی صورت نہ ہوئی پس جائز ہوگا یہ وجہ مولوی رشید احمد کے فتویٰ کی ہے مگر اس میں یہ شبہ ہے کہ بیع میں تبادلہ مقصود ہوتا ہے اور منی آرڈر کرنے میں تبادلہ مقصود نہیں ہوتا کیونکہ جو مقصود بیمہ یا رجسٹری سے ہے وہ منی آرڈر سے ہے یعنی وہ منی آرڈر سے مقصود۔

صرف رقم ہوتی ہے خود وہی رقم ہو یا دوسری ہو پس جب تبادلہ مقصود نہیں بلکہ صرف ہی سے ہی سے اس کی صرف خیر بھی نہیں ہوتا تو یہ بیع نہ ہوئی پس جب بیع نہ ہوئی تو بعینہ رجسٹری یا بیمہ کی صورت ہوئی پس اس کے جواز

میں بھی کوئی شبہ نہ ہونا چاہیے۔ اس اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ بیع نفس تبادلہ کو کہتے ہیں۔ تبادلہ کا مقصود ہونا یا تبادلہ کا لحاظ ہونا ضروری نہیں تو اس صورت میں مولوی رشید احمد کی بات تو پوری ہو جائے گی۔ مگر یہ دونوں بلا دیں ہے بلکہ عرف اس کو رد کرتا ہے کیونکہ بیع میں تبادلہ مقصود نہ ہو یا تبادلہ کا لحاظ نہ ہو تو تجارت ہی بند ہو جائے نہ کوئی سودا پتر لے نہ دے بلکہ قرض حسنہ بھی بند ہو جائے کیونکہ اس صورت میں قرض حسنہ بھی بیع ہوگی اور بیع ہونے چاندی کی دھار درست نہیں یہ متفق علیہ شدہ ہے اور احادیث میں بھی صراحتہ آیا ہے کہ حنہ ہو (مشکوٰۃ باب ۱۰) عبد اللہ امرتسری از روپڑہ ۱۰ اردی قعدہ ۱۳۵۱ھ

بنک کی تنخواہ یا گرو کی آمد سے خدمتِ دین

سوال۔ بینک کی تنخواہ سے یا گرو کی آمد سے خدمتِ دین کا کیا حکم ہے؟
جواب۔ بینک کا کاروبار حرم ہے کیونکہ سود ہے نہ اس روپے کو کھاتا ہے نہ اس روپے کی پیش میں صرف کر سکتا ہے ورنہ اس سے خدمتِ دین قبول ہوتی ہے حدیث میں ہے اِنَّ اَمَّا حَظِيْبًا يُّقْبَلُ رَاقِيًا حَظِيْبًا۔ یعنی شد تعالیٰ پاک ہے پاک می قبول کرتا ہے گرو کی آمد بھی سود کی قسم ہے میر ہو کر ایسے جہرام کا ارتکاب گویا یوں کے لئے گناہ کا راستہ کھولتا ہے جس سے جرم بہت بڑھ جاتا ہے (عبد اللہ امرتسری روپڑہ)۔

ثالث کیلئے فیصلہ کا معاوضہ

سوال۔ دو شخصوں نے اپنے تنازعے کے فیصلہ کے لئے ایک ثالث مقرر کیا انہوں نے ایک آدمی کو بدلے کے لئے دس روپے کا معاوضہ کیا کہ اس کو کرایہ خرچ کر کے بھجوا جائے۔ کر یہ کسے روپے ثالث لینے اختیار ہے یا نہیں؟

جواب۔ حضرت بوکبرؓ جب خیفہ ہوئے تو فرمایا کہ میں معلوم ہے کہ میرا پیشہ میرے اہل کے گزروں کے لئے کافی نصاب میں مسکنوں کے ہمارے ملک کیا ہوں۔ اب آل بنی کبرؓ اسی سے کھائے اور سی میں مسکنوں کے لئے کام کرے کی رخصتوہ باب رفق درتہ

اس سے معلوم ہو کہ فیصلوں کا معاوضہ یا جتن خرچ ہو در وقت گئے جائز ہے اس میں کفایت شعری ضرور محو ہے کیونکہ حضرت بوکبرؓ نے فرمایا میں نے یہ ذکر کیا ہے سو ثالث کو چاہیے کہ اپنے وقت در خرچ ہو نہ نہ

کر کے بوجھ ڈالے زیادہ ٹھیک نہیں۔

سوال میں جس صورت کا ذکر ہے کچھ علم نہیں کہ کتنا وقت صرف ہوا وراثت کا کتنا خرچ ہو کیونکہ ہر شے موقع محل سے تعلق رکھتی ہے بعض موقع پر دس روپے زیادہ ہوں بعض موقع پر اس سے زیادہ بھی کم ہیں اس کا اندازہ فریقین ہی کر سکتے ہیں۔
۱۔ عبداللہ امیر تسری مدیر تنظیم روپڑ (انبالہ ۹۲) ربیع الاول ۱۳۶۰ھ

سود کا بیان

تجارت پر روپیہ دے کر مقررہ نفع لینا

سوال کوئی تاجر شخص اس شرط پر روپیہ لینا چاہتا ہے۔ تجارت کے لئے کہ وہ اپنے ماہوار منافع سے ایک صد روپیہ کا منافع پانچ روپیہ دے گا وہ منافع کا حصہ اس لئے مقرر نہیں کرتا یا کرنے میں وہ کتنا ہے کہ میری ضمانت داری پر شک پڑتا ہے کیا اس پر مقررہ کر کے منافع لینا جائز ہے۔

جواب مقررہ رقم منافع نہیں بلکہ سود ہے کیونکہ منافع ہمیشہ ایک انداز سے پر نہیں ہوتا ہاں حصہ مقرر ہو سکتا ہے کہ جو منافع آئے اس کا نصف یا کم و بیش ایمانداری پر شک کی کوئی وجہ نہیں حساب صاف ہو تو اس قسم کے شکوک خیر نفع ہو جاتے ہیں۔
۱۔ عبداللہ امیر تسری مدیر تنظیم روپڑ ضلع انبالہ

بنک کے سود سے مسجد

سوال گاؤں فیروزولی ہڈی میں بننا زیندارہ عرصہ تقریباً پندرہ سال سے قائم ہے اب اس میں مسلمان ممبران کا سود یا منافع چند ہزار روپیہ تک جمع ہے اور بنک اپنے اصول کے مطابق وہ منافع ممبران میں تقسیم کرنا چاہتی ہے ممبران کی خواہش ہے کہ اس مشترکہ منافع یا سود سے کچھ روپیہ تعمیر پر لگا جائے آیا اب یہ روپیہ حسب خواہش ممبران بذکر مسجد کی تعمیر میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں۔ رحمہ اللہ

جواب سود کا روپیہ حرم ہے حرام کو حرم سے پر خرچ کر سکتے ہیں بنک رستے حرام مال نہیں بلکہ مباح مال ہے۔ اِنَّ الْمَالَ طَيْبٌ لَا يَقْبَلُ رَدًّا صَيِّبًا يَنْتَقِي بِكَ يَكُ مِنْ كَوْنِهِ كَوْنًا حَرَامًا
علہ یہ میرا آباں گاؤں ہے (مرتب)

سود می رسم سے حاصل کیا ہوا قرضہ حرام ہے یا حلال

سوال کیا سودی قرضہ لینے سے سود دہندہ کا وہ مال جو اس نے سودی رقم سے حاصل کیا ہے حرام ہے یا حلال؟ اور اس کی دعوت و عطیہ قبول کرنا شرعاً درست ہے یا نہ سود لینے والے اور دینے والے کے مال میں از روئے حلت و حرمت مال کچھ فرق ہے یا نہیں وہ قاعدہ جو مشہور بین الفقہاء ہے کہ جو شے حلال مفنی و ذریعہ حرمت ہے وہ شے بھی حرام ہو جاتی ہے یہ قاعدہ کلیہ صحیح ہے یا غلط؟

جواب سود دینے والے کا مال حرام نہیں اگرچہ سود دنیا حرام ہے اللہ عزوجل قرآن مجید میں فرماتا ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن تَبْتَغُوا فَلََكُمْ رُبُّسٌ مِّمَّا لَكُمْ آدِيتُ** یعنی اے ایمان دہو! اللہ سے ڈرو بقیہ سود چھوڑ دو اگر تم توبہ کرو تو تمہارے واسطے مل مال ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ حرمت کا اثر اصل مال پر نہیں پڑتا، اگر اصل مال پر بھی پڑتا تو توبہ کے بعد بھی اس کے پاک ہونے میں شبہ ہوتا مثلاً خرچہ زانیہ ہے تو توبہ کے بعد بھی حرام ہے اس لئے کہ جو شے حرام ہے وہ زیادتی ہے جس کو سود کہتے ہیں وہ دینے والے کے مال میں اپنی حرکت کا اثر نہیں کر سکتی زیادہ دنیا ہے شک حرام ہے اور اس وجہ سے دینے والا گنہگار ہوتا ہے لیکن اصل مال حرام نہیں ہو سکتا، اس کی مثال ایسی ہے کہ ایک شخص نے حیض میں اپنی عورت سے وطی کی تو اس وطی سے پیدا شدہ اولاد باہر تفاق حلال ہے گرچہ وطی حرام ہے۔ ایسی ہی اس کی مثال یہ بھی ہو سکتی ہے جیسے ایک مال چھوڑانے میں ایک شخص کا منبر بیچا ہے وہ کچھ رشوت لے کر پہلے چھوڑے تو یہ بے شک گنہگار ہوا اور لینے والے کے لئے یہ مال حرام ہو گا، لیکن رشوت دینے والے کے لئے چھوڑایا ہوا مال حرام نہیں ہو سکتا، ٹیکس من طریق سود کا قرض اور سود کا دینا بے سود کا قرض حلال مال ہے اور سود کا دینا حرام ہے کیونکہ سود پر جو روپیہ یا جائیداد ہے وہ قرض ہوتا ہے واصل قرض جائز ہے صرف ایک شرط خلاف شرع یعنی سود کی شرط ہونے کی وجہ سے اس قرض لینے کو حرام کہا جاتا ہے، مگر اس سے اصل روپیہ حرام نہیں ہوتا خدانہ یہ کہ اصل مال کی حرمت اس وقت ہے جب حرام

خواہ استعمال کے عوض ہو جیسے خرچہ زانیہ جو استعمال لبنغہ کے عوض ہے یا کسی مینی شے کے عوض ہو جیسے

قیمت شراب یا اس سے بیکانہ حق متعلق ہے جیسے چوری وغیرہ ان صورتوں کے مدد، اصل مان حرام نہیں ہو سکتا مگرچہ گناہ بڑا ہو کیونکہ عاریتی حرمت اصل مال کی مد سے خارجی حرکت کے حکم میں ہے جیسے ایک شخص کی کمائی حلال کی ہے مگر بوجہ ترک نماز اس نے اس کو حاصل کیا ہے تو نماز نہ پڑھنے کا فعل اگرچہ حرام ہے مگر اس سے جو کمائی حلال کی اس نے حاصل کی ہے وہ حرام نہیں ہو سکتی کیونکہ نماز نہ پڑھنا اس کا ایک امر خارجی ہے جس کو اصل مان میں کچھ دخل نہیں رہتا بخفی۔

اس تحقیق سے سود دینے والے اور لینے والے کے مال میں فرق معلوم ہو گیا سود دینے والے کا مال حرام ہے اور سود دینے کا فعل حرام ہے اور سود لینے والے کی اصل رقم حلال ہے اور جو زائد لیتا ہے وہ حرام ہے اصل رقم کے حلال ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہ اس کی اپنی شے ہے اور جو زائد لیتا ہے وہ اس کی اپنی شے نہیں اور نہ کسی اپنی شے کا عوض ہے اور جو لیتا ہے وہ شرط باطل کے ساتھ ہے اس لئے وہ حرام ہے۔

نقد کا قندہ مزید اور مزید غلبہ سے متعلق نہیں بلکہ مزید اور مزید غلبہ میں دوسرا قندہ جاری ہو گا۔ وہ یہ ہے بعد کسبت و علیہا ما اکتبت ورنہ بہت سے مغلطوات لازم آئیں گے جیسے ایک شخص خود عمل نہیں کرتا تو اس کو مرہم معروف بھی حرام ہو یا تہند ٹخنوں سے نیچے رکنا حرام ہے تو چاہئے کہ ایسے شخص کو ستر ڈھانپنا بھی حرام ہو۔
فتاویٰ عالم (عبد اللہ امرتسری مدیر تنظیم)

لقد اصاب من اجاب ابو محمد عبدالرحمن عفی عنہ

الجواب صحیح و الجیب بنیح کتبہ محمد سلیمان عفی عنہ مؤدی مدرس مدرسہ دار الحدیث رحمانیہ دہلی

الجواب صحیح نذیر الدین احمد الباری

تغایب از مولانا شرف الدین عفی عنہ مدرس مدرسہ میاں صاحب مرحوم دہلی

موفق۔ ان مجیب صاحبوں نے جو کچھ لکھا ہے بالکل غلط ہے میں مفصل جواب الگ لکھ چکا ہوں۔ اور مستحق التوبہ یہ ہے کہ جو سود قطعاً حرام ہے اور سود لینے والے کا پیسہ سود حرام ہے۔ اس پیسہ کو سے کہ سود دہندہ تجارت کرتا اور کتا ہے ہند جو کچھ حرام سے کیا وہ بھی حرام ہے۔ در بحوالہ حدیث: **لَا تُكَلِّمُ بَيْنَكَ** باب من حرام و حدیث صحیح ان اللہ حرم علیکم اموالکم الحدیث پرانے مال میں بائست نہیں بکہ حرمت ہے۔ فافہم تدبیر۔ ابو سعید محمد شرف الدین مدرسہ مدرسہ میں صاحب مرحوم دہلی

تائید تعاقب از مولانا ابوالنور محمد یونس مدرسہ حضرت میاں صاحب دہلی

جوابات مذکورہ بالا سب غلط ہیں حضرات مجیبین نے مسامحت سے کام لیا ہے مولانا شرف الدین صاحب کی تحریر درست ہے۔ سود لینے دینے کی حرمت نفس ہے۔ جو قرضہ سود پر لیا گیا وہ بوجہ سودی شرط کے حرام ہے لہذا ایسی کمائی کے مال سے جو دعوت کی جائے اس کا قبول کرنا بھی حرام ہے اور کھانا بھی حرام ہے ایسے اموال کے متعلق حلت کا فتویٰ دینا عوام کو اور دیکر دیتا ہے۔ مسلمانوں کی زیادہ بربادی کا سبب سود کا لینا دینا ہے خطابی نے جو کہا ہے۔ كُلُّ اَمْرِ يَتَذَسَّعُ بِدَلَالِ الْمَحْظُورِ فَهُوَ مَحْظُورٌ بہت ٹھیک اور درست ہے اور جو حدیث اس قول کے اوپر مذکور ہے اس سے یہ قول مستنبط ہے اتباع سلف کا یہ دعویٰ کرتے ہوئے اپنے قیاسوں اور مثالوں سلف کے قاعدہ پر مقدم کرنا باعث تعجب ہے و اللہ اعلم بالصواب۔

عاجز ابوالنور محمد یونس غفرلہ مدرسہ حضرت میاں صاحب دہلی

جواب تعاقب

مولوی شرف الدین صاحب نے پہلی دلیل آیت کریمہ و حرم الربا پیش کی ہے حالانکہ اس کو سمجھتے سے کچھ تفصیل نہیں کیونکہ ربا زیادتی کو کہتے ہیں سود و بار تفاق حرام ہے اس طرح دوسری دلیل کو سمجھ لیں کیونکہ بھائی کا مال باطل کے ساتھ کھانے والا سود خوار ہے نہ کہ سود دینے والا کہ بھائی کا مال نہیں کھاتا۔ کیونکہ درہم و دینار معتودین متعین نہیں ہوتے ورنہ ربا کا معاملہ لَّا اَنْ تَكُوْنَتْ تَجَارَةً تَقُوْنُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْنِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ کہ اگر کہا جائے کہ داخل ہونے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ آیت ربا آخر میں اتنی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ پھر معاملہ ربا کی حرمت کے لئے یہ آیت پیش کرنے کی تھیک نہیں ہوگی

نیز آیت کریمہ و حرم الربا نے اس اجمال کی تفصیل کر دی کہ معاملہ ربا میں حرام زیادتی ہے سو ربا کے معاملہ میں اکل مال بالباطل سے یہی مراد ہوگی۔

تیسری دلیل مولوی شرف الدین صاحب نے حدیث پیش کی ہے ان الفاظ کے ساتھ مجھے حدیث یاد نہیں کہ یہ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حرمت دوسرے کے تعلق کی وجہ سے ہے جو عارضی ہے اور رضامندی سے دوسرے کا تعلق ضائع ہو جاتا ہے پس اصل اباحت رہی۔

دوسری دلیل میں بہت سی تفصیل ہے جڑوں کو چاہتی ہے عند ضرورت کی جائے گی۔ انشاء اللہ مولوی محمد یونس صاحب نے کوئی بات قابل جواب نہیں کہیں جنتیہ کے مقابلہ قیاس کا غلط بولتے بولتے ہر ایک کے مقابلہ میں بولنے لگے حالانکہ کہنے والا کہہ سانسے کہ ایسے قیاس و ایسی مثالیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی دیا کرتے تھے چنانچہ ایک شخص نے پوچھا کہ اپنی بہن کی طرف سے حج کروں؟ تو فرمایا اگر اس پر قرض ہو تو ادا کرتا کہا ہاں پھر فرمایا کہ اللہ کا تعین زیادہ لائق ہے کہ ادا کیا جائے یا سلف کی محافت کا الزام سوسلت سے اس بارہ میں غیر امر کچھ ثابت ہی نہیں نیز خطابی نے جو قاعدہ بیان کیا ہے اس کا مصدب ہم اور ہر تباہی کے میں بس کوئی اعتراض نہیں۔

عبداللہ امرتسری از در طریض انبالہ ۴، ذیقعد ۱۳۲۷ھ بروز منگل

پروڈینٹ سٹیم بونک میں جمع ہوتی ہے اسکے سود کا حکم

سوال ایک شخص سرکاری مدرسہ میں مدرس ہے اس کی ماہوار تنخواہ سے پروڈینٹ فنڈ یعنی ایک آنہ فی روپیہ جمع ہوتا رہتا ہے اور اتنا ہی سرکار اس کے نام اپنی گھر سے جمع کرتی ہے جب وہ مدرس ملازمت سے عیلتہ ہوگا یہ جمع شدہ روپیہ مع کچھ سود کے اس مدرس کو مل جائے گا۔ اب سوال یہ ہے کہ پروڈینٹ فنڈ بھی جمع ہوتا ہے اور سود نہ وصول کرنے کے لئے بھی مدرس نے کوشش کی مگر جواب ملا کہ گورنمنٹ اپنا قانون چند ایک مسلمان مدرسین کے لئے نہیں بدل سکتی، ایسا مدرس جماعت کا وقتاً فوقتاً امام ہو سکتا ہے یا کہ نہیں؟ کیونکہ اس نے بھی روپیہ یا سود وصول تو نہیں کیا، محض اس کے نام جمع ہو رہا ہے؟

بدردین میڈیٹر ڈی بی سکول سرگرمی کلاں ضلع امرتسر

جواب چونکہ یہ روپیہ اپنے اختیار سے جمع نہیں کرایا جاتا اس لئے مدرس کے ذمہ گناہ نہیں لیکن سود جائز نہیں اپنی اصل رقم وصول کر کے اپنے استعمال میں لائے اور سود کی رقم وصول کر کے کسی حرام جگہ دیدے مثلاً کسی نے سودی قرض دینا ہے تو اس کا سودی قرض ادا دے یا اپنا جائز حق وصول نہیں ہوتا کوئی ظلم سے دبائے ہوئے ہے وہ کچھ مانگتا ہے تو اس کو سود دے کر اپنا حق وصول کرے یا کسی پر ناحق جرم ہو گیا ہو تو وہاں ادا کر دے۔ غرضی حرام کی شے حرام سے جانی چاہیے، اپنے استعمال میں نہ لائے اور نہ ان کے پاس چھوڑے کیونکہ وہ اپنے سی مشن میں صرف کر کے اسلام کو نقصان پہنچا رہے گے، قرآن مجید میں ہے: یَسْكُونُكَ عَنِ الْمَشْرِقِ الْحَرَامِ قَتَارٌ فَيَبِذُ قَتَارٌ كَبِيرٌ وَصَدَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكَثُرَ بِهِ وَصَدَّ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَآخِرَاجُ

اَهْلِهِ مِنْهُ اَكْبَرُ حُنْدًا مَثَلَهُ وَافْتِنَةُ اَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ۔ یعنی تجھ سے مہینہ حرام کی بابت پوچھتے ہیں کہ اس میں لڑائی کرنا
 ایک ہے، کہہ دے کہ اس میں لڑائی بکیرہ گناہ ہے اور اللہ تعالیٰ کے رستہ سے روکنا۔ اللہ کے ساتھ کفر کرنا مسجد حرام
 سے بند کرنا اور مسجد الحرام کے اہل کو اس سے نکالنا یہ اس سے بھی بڑا گناہ ہے اور شرک قتل سے بھی بڑا گناہ ہے
 صحابہ رضی اللہ عنہم سے ایک مرتبہ مہینہ حرام میں لڑائی ہو گئی تو کفار نے اعتراض کیا کہ انہوں نے مہینہ حرام کی بات
 کی اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتار دی۔ مطلب اس کا یہ ہے کہ مہینہ حرام میں لڑائی بے شک بڑا گناہ ہے، مگر جو
 کام تم کر رہے ہو اس سے تو یہ کئی درجے ہلکا ہے تم اللہ کے راستہ سے روکتے ہو مسجد حرام میں عبادت نہیں کرنے
 دیتے، شرک کرتے ہو جو قتل سے بھی بڑا گناہ ہے اگر ان کاموں کے مٹانے کے لئے مہینہ حرام میں لڑائی ہو گئی۔
 تو کیا تمہارے جرم سے یہ جرم بڑھ گیا۔ بلکہ تمہارا جرم کئی گنا بڑھ کر ہے پھر تم کس طرح اعتراض کرتے ہو اسی آیت
 سے یہ مسئلہ نکلا کہ بڑے گناہ سے بچنے کے لئے اگر چھوٹے کا ارتکاب ہو جائے تو یہ محل اعتراض نہیں ہاں اگر
 دونوں سے بچ سکے تو پھر دونوں سے بچنے کی کوشش کرے لیکن اگر ایسی صورت پیدا ہو جائے کہ ایک کا ارتکاب
 مجبوراً کرنا پڑے تو پھر ہلکی صورت اختیار کرے جس میں گناہ کم ہو۔ مثلاً جھوٹ بھی گناہ ہے پس کی نزار بھی
 گناہ ہے تو جھوٹ بول کر صلح کر سکتا ہے کیونکہ جھوٹ پس کی نزار سے بہت ہلکا گناہ ہے اس لئے صلح کے لئے
 جھوٹ بولنے کی اجازت ہے۔ قرآن مجید میں سورہ یوسف میں ہے۔ وَلَقَدْ لَعْنَةُ يٰسَعْنَ اٰدَمَ لَمَّا نَزَلَ مِنْ
 مِنَ الصَّاعِقَيْنِ قَدْ لَبَّ السَّعْنَ اَحَبُّ اِلَى مِمَّا يَدْعُوْنِ اِلَيْهِ اَذِيَّةٌ زَلِيْغَانَةٌ كَمَا جُوْكَحٌ فِيْ يَوْسُفَ كَوْنِ
 ہوں اگر نہیں کرے گا تو قید کیا جائے گا۔ اور ذیل میں لکھا۔ یوسف علیہ السلام نے کہا ہے میرے رب! مجھے قید اس
 گناہ سے زیادہ پیاری ہے جس کی طرف یہ بلاتی ہے۔ زنا بھی حرام ہے مصیبت مانگنی بھی حرام ہے لیکن یوسف علیہ السلام
 نے جب دیکھا کہ زلیخا اپنی بات پر مصر ہے اور کہتی ہے کہ یوسف میری خواہش پوری کرے گا یا جس میں جائے گا
 تو یوسف علیہ السلام نے ہلکی صورت اختیار کرتے ہوئے فرمایا۔ اے میرے رب! مجھے جیل زیادہ پسند ہے۔ یعنی
 یوسف علیہ السلام نے زنا سے بچنے کے لئے جیل کی مصیبت مانگی۔ ٹھیک اسی طرح سول کی صورت کو سمجھنا چاہیے
 سود کا لینا حرام ہے۔ سود کا چھوڑنا اسلام کا نقصان ہے لیکن لینے میں ہلکی صورت پیدا ہو سکتی ہے جس کی تنقیص
 اوپر آچکی ہے پس احتیاط کرنی مناسب ہے۔

غنی آدمی کا مسلمان کو فائدہ پہنچانے کیلئے غیر مسلم سے سود لینا

سوال۔ سود لینے والی قوم سے اگر کوئی مسلمان سود وصول کرے اور وہ سود کسی مسلمان بھائی کے سود کے

عوض یا کسی اور اچھے کام میں خرچ کرے تو کیا ثواب سے یگانہ رہے؟ احمد لین، ۱۰ م مسجد محمدی پور

جواب۔ سود چونکہ حرام ہے اس میں کوئی صورت بھی جائز نہیں ہاں اتنا فرق ہو سکتا ہے جیسے کسی عورت

سے زنا کرنا اور ایک ہمسایہ کی عورت سے زنا کرنا ہے حرام سے ہمدردی شرعاً کوئی ہمدردی نہیں۔ حدیث میں ہے

عبداللہ ام تسری از روایت ۱۲ شعبان ۳۵۵ھ

ان اللہ طیب لا یقبس ان طیباً

مسئلہ بیاج

سوال۔ زمانہ حاضریہ میں مسلمانوں کی حالت افلاس نہایت قابل رحم ہے اہل ہندو سے اہل اسلام ڈیڑھ

گنا اور دو گنا سود مقرر کر کے قرضہ لے کر تباہ ہو رہے ہیں بنا بریں اگر متمول لوگ اہل اسلام ایک امدادی فنڈ مقرر کر کے ایک شیر رقم جمع کریں۔

اور اس سے غریب لوگوں کو قرضہ دیں اور ان سے اس امدادی فنڈ میں چار اہ فیصد یا کم و بیش کچھ زائد رقم ادا کرنے کی شرط کریں تاکہ امدادی فنڈ کی ترقی اور امداد ہوتی رہے اور غریب لوگوں کا کام چلتا رہے تو کیا یہ جائز ہے۔

سائل یکے از میان باباں بالا ضلع منٹگمری

جواب۔ سود مطلق حرام ہے خواہ بنک کا ہو یا غیر بنک کا مسلمانوں کی خیر خواہی حرم سے طریق سے خیر خواہی نہیں بلکہ بدخواہی ہے کہ حرم کے لئے خود راستہ کھول دیا۔ سود کی کوئی صورت شرع نے حلال نہیں کی بلکہ اس میں حقوڑا بہت حسد لینے والوں کی بابت بھی سخت وعید آئی ہے۔

عبداللہ ام تسری

بنک میں کاروبار کرنا اور ایسے شخص کی ضیافت کا حکم

سوال۔ محکمہ بنک کا ملازم اپنی محنت کا معاوضہ سمجھ کر بڑے شریعت محمد سودی رقم کے تنخواہ حاصل

کر سکتا ہے۔ مذکورہ ملازم جو کہ تنخواہ غیر سودی رقم سے حاصل کرتا ہے کیا یہ تنخواہ بڑے شریعت اس کے واسطے جائز ہے؟ اور ایسے شخص کا عطیہ اور دعوت قبول کرنا روا ہے یا نہیں۔ سائل محسن دیونس

جواب۔ حدیث شریف میں سود کے کاتب اور شاہد پر لعنت آتی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ
 بنک کے کسی کاروبار میں شرکت موجب لعنت اور حرام ہے خواہ تنخواہ سود کی مد سے لے یا کسی اور مد سے اور جب
 یہ مشبہ موجب لعنت اور حرام ہوا تو ایسے شخص کی ضیانت قبول کرنا بھی ٹھیک نہ ہوئی ہاں اگر حدوں کی مد سے ہو تو
 کھانا ناجائز نہ ہوگا۔ مگر ایسے شخص نے اس قسم کا میل ملاپ شرعاً خطرناک ہے شرعی غیرت کا تقاضا یہی ہے کہ اس
 سے نفرت کا اظہار کرتے ہوئے ضیانت مسترد کر دی جائے اور کسی قسم کی رعایت اور لحاظ نہ کیا جائے۔ داندہ موثق
 عبد اللہ امرتسری مدیر تنظیم روپڑ ضلع انبالہ ۲۲ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ

حفاظت کے لئے بغیر نیت سود کے بنک میں روپیہ جمع کرنا جائز ہے؟

سوال۔ کیا محض حفاظت کے لئے بغیر نیت سود کے بنک میں روپیہ جمع کرنا جائز ہے؟
جواب۔ (الف) مشکوٰۃ میں ہے۔

عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا اقْرَضَ كُفْرًا كُفْرًا
 فَهَدَى الْبَيْدَ أَوْ هَمَلَهُ عَلَى الدَّائِمَةِ فَلَا يَنْكِبُهُ وَلَا يَقْبَلُهُ إِنَّهُ أَنْ يَكُونَ حَبْرًا بَيْنَهُ قَبْلَ ذَلِكَ
 رواه ابن ماجه والبيهقي في شعب الایمان (مشکوٰۃ باب الربا وفضل ۳ ص ۲۳)

ترجمہ۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم سے کوئی کفر کو قرض
 دے۔ اور مقروض اس کو بدیر دے یا چارپائے لگھوڑے وغیرہ پر سوار کرے تو بدیر قبول نہ کرے نہ چارپائے پر
 سوار ہو۔ ہاں اگر پہلے نہ دونوں کے درمیان اس قسم کے احسان سلوک کا طریق جاری ہو تو پھر حرج نہیں۔
 ب۔ وَعَنْ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا اقْرَضَ سَرَّجًا سَرَّجًا فَلَا يَأْخُذُ بِهِ قَدْ
 رواه البخاری فی تاریخہ ترجمہ۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جب کوئی شخص کسی کو قرض دے تو اس سے
 بدیر نہ لے۔ اس کو بخاری نے اپنی تاریخ میں روایت کیا۔

ج۔ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا مَتَّ
 بِأَنْدَاقٍ وَبِالْبَصَّةِ وَالْبَصَّةِ وَالْبَصَّةِ وَالْبَصَّةِ وَالْبَصَّةِ وَالْبَصَّةِ وَالْبَصَّةِ وَالْبَصَّةِ وَالْبَصَّةِ وَالْبَصَّةِ
 مَدَّ يَدَيْهِ لَمْ يَزِدْ إِلَّا شَرًّا فَقَدْ أَرَبَى ارْخُودًا وَمُعْطَى فِيهِ سَوَاءٌ رَوَاهُ مُرْجَب۔ ابو سعید خدری
 سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سونے کے برے چاندی کے برے گیسوں

گجھوں کے بدلے کھجوروں کے بدلے دھنک دھنک کے بدلے برابر دست بدست ہے جو زیادہ دے یا زیادہ طلب کرے وہ سود کا مرکب ہو، لینے دینے والا اس میں برابر ہیں اس کو مسلم نے روایت کیا۔

ح۔ عَنِ ابْنِ بَرْدَةَ بْنِ أَبِي مُوسَى قَالَ قَدِمْتُ الْمَدِينَةَ فَلَقَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْلَمَةَ فَقَالَ إِنَّكَ بِإِذْنِ رَبِّكَ يَا نَضِیْ فَمِنَ الرَّبَّانِیِّیْنَ إِذَا كَانَ لَكَ عَلَى رَجُلٍ حَقٌّ فَأَهْدَنِي إِلَيْكَ حَتَّى يَتَنَبَّأَ أَوْ حَقْلٌ شَعِیْرٍ أَوْ حَقْلٌ قَشِیْ مَلَّهَ تَأْخُذُهُ فَإِنَّهُ رِبَا. رواه البخاری۔

ابو بردہ بن ابی موسیٰ سے روایت ہے کہ میں مدینہ شریف میں آیا پس عبد اللہ بن سلام کو ملا، فرمایا تو ایسی زمین میں ہے جہاں سود کا لین دین بہت ہے پس تیرا کسی کے ذمہ حق ہو اور وہ تجھے ایک بوجہ توڑی یا جو یا ایک گنہگار کا بطور ہدیہ کے دے تو نہ لے کیونکہ یہ سود ہے۔

ان چار احادیث سے مسئلہ حل ہو گیا۔ پہلی تین حدیثیں میں ہے کہ قرض دینے والے کو ہدیہ وغیرہ بھی قبول کرنا جائز نہیں اور چوتھی حدیث میں فرمایا نہ زیادہ دے اور نہ زیادہ مانگے۔ اور نہ سود کا مرکب ہوگا۔ سوال کی صورت میں بیشک آپ مانگتے تو نہیں، لیکن بیک اپنے قواعد کے مطابق سود دیتا ہے جو شرعاً جائز نہیں اگر آپ لیں گے تو سود کے مرکب ہوں گے، کیونکہ سود کے لینے دینے والا برابر ہے ماں جس شے کی کمی بیشی سود کی قسم سے نہ ہو اور قرض کا فیصلہ کر دیا جائے، یعنی کچھ لین دین بقایا نہ رہے تو ایسی صورت میں ادائیگی میں بہتر شے دے سکتا ہے، مثلاً اونٹ قرض لیا ادائیگی کے وقت اس سے موٹا تازہ یا زیادہ عمر کا ادا کر سکتا ہے، چنانچہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو مشکوٰۃ باب الاناس وانفسا فضل اقل صلوٰۃ) کیونکہ حیوان سودی اشیاء کی قسم سے نہیں، اسی طرح کسی کے گھر میں آٹا نہیں اپنے ہمایہ سے ادھار لے کر دقت پور کر لیا، پھر آٹا آیا تو اتنا اس کو دے دیا، یہ عام طور پر گھروں میں ہوتا رہتا ہے، اس صورت میں ردی آٹا کے بدلے عمدہ اور کھرا دیدے، تو اس کا بھی کوئی تردد نہیں، کیونکہ کھرے کھوٹے کے فرق کو شرع نے سود میں اعتبار نہیں کیا، اس لئے کھرا سونا چاندی ردی کے مقابلے میں برابر برابر لے دے سکتا ہے کم بیش جائز نہیں، اگر کھرے کھوٹے کا شرع اعتبار کرتی تو کھرے سونے چاندی کے مقابلہ میں کھرا سونا چاندی دو گنا، تین گنا جائز ہوتا حالانکہ یہ جائز نہیں اس طرح کھری اور ردی کھجوروں کے تبادلہ میں کمی بیشی جائز نہیں چنانچہ حدیث میں اس کی تصریح موجود ہے فرمایا اگر ردی دے کر عمدہ یعنی ہوں تو ردی کو پیسوں سے فروخت کر دے، پھر پیسوں سے عمدہ خرید لے (ملاحظہ مشکوٰۃ باب الربا)

پس جب کھرے کھوٹے کا شرع نے اعتبار نہیں کیا تو ردی لے کر کھری ادا کر دے تو اس کا کوئی حرج

نہیں۔ بلکہ فرمایا۔ ان خیرکم قضاء متفق علیہ۔ یعنی بہتر تمہارے وہ ہیں جو ادائیگی میں چھٹے ہیں۔ اور اس طرح بھی جائز ہے کہ ایک کریش کچھ روپے پر خریداجب روپے دینے لگا تو ایک آوند روپیہ یا جتنا جی چاہے زیادہ دے دیا۔ چنانچہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جابرؓ سے اونٹ خریدا اور قیمت ادا کرنے کے وقت زیادہ دیدیا مشکوٰۃ باب الذی عفا من البیوع (فصل اول ص ۲۹) گویا بطور احسان اونٹ کی قیمت میں زیادہ کر دی۔ غرض ایسی صورت میں احسان سلوک کرنا جس کی کل صورت سود والی نہ ہو اور جس سے سود کا باب مفتوح نہ ہو اس کا کوئی حرج نہیں۔ بلکہ بہت اچھی چیز ہے لیکن سوال کی صورت احسان و صورت کی نہیں۔ بلکہ سراسر سود کی ہے ہاں روپیہ آپ جمع نہ کرائیں۔ اور پھر بھی بنک آپ سے اس طرح ہمدردی کرے تو پھر سود کی صورت سے نکل سکتے ہیں مگر ایسا نہ کبھی ہو ہے نہ تو ہے بلکہ بنک سود کا حساب لگا کر دیتا ہے پس حفاظت کا بہانہ بنا کر وہی سودی رقم وصول کر لیتا جو از کارستہ نہیں بلکہ یہ اسی پیش گوئی کا نتیجہ ہے کہ لوگ شراب کا نام بدل کر پی لیا کریں گے۔ خدا اس سے بچائے اور ایسے ایسے پیچ سے دور رکھے آمین

دنیا کی بھی عجیب حالت ہے حفاظت کے بہانہ سے بنکوں میں روپیہ رکھ کر سود کھاتے ہیں جب لڑائی کے خطرات میں افواہ مٹتی ہے کہ بنکوں کا روپیہ ضبط ہونے والا ہے تو اب حفاظت کی جگہ بن جاتے ہیں تف ہے ایسی دورنگی پر خدا ن کو سمجھ دے کہ بہانوں سے حلال کو حرام نہ کریں آمین۔ عباد اللہ امر تسری

ضمانت بھر کر قائمہ اٹھانا

سوال۔ جس ملازمت میں بطور ضمانت پیشگی روپیہ رکھنا پڑے۔ اگر یہ روپیہ کوئی دوسرا شخص اس شرط پر رکھ دے کہ ملازم کی تنخواہ سے تہائی حصہ لیتا ہے گا۔ اور پھر اپنی رقم بھی پوری سے لے لے کیا یہ جائز ہے۔

جواب۔ یہ زبردست سود ہے کیونکہ وہ قرض دے کر بتوڑا سود دیتے ہیں مثلاً پیسہ روپیہ ماہور کے حساب سے اور یہ تہائی تنخواہ ہر ماہ میں لیتا ہے۔ تنخواہ کم از کم بیس روپے ماہور تو ضرور ہوگی تو گویا پچاس روپے ماہور چار سو روپیہ کا سود ہو۔ یہ بہت زیادہ سود ہے اور سود تو ایک پیسہ بھی حرام ہے۔ اتنا کیونکر جائز ہوگا۔ غرض صورت مذکورہ سراسر سود ہے جو قطعاً حرام ہے۔

عبد اللہ امر تسری روپڑ ضلع انبہ ۲۶ رمضان مبارک ۱۳۵۸ھ

مطابق ۹ نومبر ۱۹۳۹ء

مال اودھار دے کر اس پر نفع لینا

سوال زید کا کسی شخص کو س کی حسب مرضی مال بازار سے خرید کر دنا دینا اور اس مال پر پھر چند ماہ کی مدت مقرر کر کے نفع لینا درست ہے یا نہیں۔ یعنی زید اپنے روپے سے عمر کو اس کی حسب مشا و مال تجارتی نسخہ بازار سے خرید کر دنا دیتا ہے پھر اس مال پر چار گنا روپے کے حساب سے نفع لگا کر ایک سال یا چھ ماہ کے لئے وہ مال اس کو دے دیتا ہے پس زید کا عمر دے اس طریقے سے تجارت کرنا درست ہے یا نہیں۔

از ابو محمد عبد الجبار مدرس مدرسہ محمدیہ کھنڈیہ جے پور

جواب اگر زید اپنے روپے سے مال خرید کر اپنے قبضہ میں کر لے اور جہاں خریدے وہاں سے اٹھا کر اپنے گھر میں لے آئے یا کسی اور جگہ اپنے قبضہ میں رکھ دے اور غیر پر منے سے اس کو فروخت کرے خواہ دس ماہ یا تھوڑی مدت ہے مشکوٰۃ باب المنہی غلبہ من ابیہوہ میں ہے۔

وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ كَانُوا يَتَأَمَّرُونَ أَطْعَامَ فِي أَغْلَى السُّوقِ فَيَبِيعُونَهَا فِي مَكَانٍ فَخَذَ هَذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِهِ فِي مَكَانٍ حَتَّى يَنْقَلِبُوا (رواه بودود)

وَعَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ ابْتِاعَ طَعَامًا فَلَا يَبِيعُهُ حَتَّى يَسْتَوِيَهُ وَفِي رِوَايَةٍ ابْنِ عَبَّاسٍ حَتَّى يَكُنْ لَهُ دَمَقٌ عَلَيْهِ.

وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُوَ الطَّعَامُ أَنْ يُبَاعَ حَتَّى يُقْبَضَ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَلَا أَحْسِبُ كُلَّ شَيْءٍ مِثْلَهُ (متفق عليه)

یعنی ابن عمر سے روایت ہے کہ لوگ بازار کے اوپر کی طرف غلہ خریدتے پھر اس جگہ فروخت کرتے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اسی جگہ فروخت کرنے سے منع فرمایا۔ یہاں تک کہ اس جگہ سے اس کو منتقل کر لیں۔

۲۔ نیز ابن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص غلہ خریدے تو اس کو اس جگہ فروخت نہ کرے یہاں تک کہ اس کو اپنے قبضہ میں کر لے۔

۳۔ اور ابن عباس کی روایت میں ہے یہاں تک کہ اس کو پہانہ کرے۔

۴۔ نیز ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ سے منع فرمایا ہے یہاں تک

کہ اس کو قبضہ میں کرے۔

ابن عباسؓ فرماتے ہیں میرے نزدیک ہر چیز کا یہی حکم ہے۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ زید بازار سے جو کچھ خریدتا ہے خواہ عمر کی مرضی کے مطابق خریدے وہ اپنا کر کے خریدے پھر وہاں سے اس کو اٹھا کر اپنے قبضہ میں کر کے عمر پر نئے سرے سے فروخت کرے خواہ نقد یا ادھار خواہ نفع کے ساتھ یا بغیر نفع کے تو یہ درست ہے اس میں سود کا شبہ نہیں لیکن یہ بات یاد رکھنا چاہیے کہ زید نے جب یہ مال اپنا کر کے خریدا ہے خواہ عمر کی مرضی سے خریدا ہو۔ عمر اس کے لینے اور نہ لینے میں مختار ہے۔ زید اس کو شرطاً لینے پر مجبور نہیں کر سکتا کہ میں نے تیری مرضی سے تیری خاطر خریدا ہے۔ تو اس کو ضرور لے لے۔ کیونکہ پہلے بیع عمر کے لئے نہیں بلکہ زید کی اپنے لئے ہے اگر پہلی بیع زید کے لئے نہ ہو تو پھر زید جو کچھ نفع کے نام سے لیتا ہے وہ نفع نہیں بلکہ سود ہے کیونکہ یہ شے جب زید کے قبضہ میں نہیں آئی تو نفع کس شے کا؟ فافہم۔

عبداللہ امرتسری مدیر تنظیم مورخہ ۱۸ جمادی الثانی

ہبہ کا بیان

وارث کے لئے ہبہ اور ہبہ بلا قبضہ کا حکم

سوال۔ ہندہ صاحب جائیداد عورت ہے اور لا ولد ہے اس نے اپنی کچھ جائیداد اپنے بھتیجوں میں سے ایک بھتیجے زید کو ہبہ کر کے حبس طری کرادی ہے لیکن جائیداد مذکور کو اپنے ہی قبضہ میں رکھا۔ ہندہ کی زندگی میں زید کا انتقال ہو گیا۔ ہندہ نے بعد انتقال زید مذکور کے ہبہ کو منسوخ کرنے کی زبانی کوشش کی اس کے بعد ہندہ کا بھی انتقال ہو گیا۔ اب سوال یہ ہے کہ ہندہ کا اپنے دونوں میں سے جس کا حق مقر ہے ہبہ کرنا جائز ہے؟ ہبہ کردہ جائیداد

سے قبضہ ہر شے کا اس کے مناسب ہوتا ہے منقول شے میں تو منتقل کرنا وغیرہ ہے اور غیر منقول میں دوسری طرح کا تصرف ہے مثلاً مکان ہو تو اس کو قفل و میزہ لگائے زمین ہو تو اس کی حد بندی کرے یا ہل وغیرہ چلائے۔ اسی طرح ہر شے کے حسب حال قبضہ ہوتا ہے ۱۰

۳۔ ہبہ با فیض کا کیا حکم ہے۔

جواب۔ نعمان بن بشیر کی حدیث میں تصریح ہے کہ اولاد میں سب کو واپس ایک کے نام جائیداد

کو دینی خواہ لڑکی ہو یا لڑکا یہ حدیث کے خلاف ہے نزدیک کو کوئی حق نہیں تھا کہ وہ تمام جائیداد بکر کے نام کرتا اور اب بکر کو بھی اجازت نہیں کہ وہ اس جائیداد پر قبضہ کرے۔

تلمیحیں الجبر ص ۲۱ میں ہے۔

اَنَّ اَبَا بَكْرٍ مَخَّلَ عَالِشَةَ بِنْتَ اَذِيْشَرِ بْنِ وَسْقَانَ فَلَمَّا مَرَّ عَنْ قَالَ وَدِدْتُ اَنْتَ حَزْرَتِيْهِ اَرْقُبُضِيْهِ
وَ اِنَّمَا هُوَ الْيَوْمَ مَالُ الْوَارِثِ مَالِكٍ فِي الْمَوْطَا عَنْ شَهَابِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ عَالِشَةَ بِهٖ وَ اَتَمَّ مِنْهُ
رَوَاهُ ابْنُ بَيْهَقٍ مِنْ طَرِيقِ ابْنِ وَهْبٍ عَنْ مَالِكٍ وَ غَيْرِهِ عَنْ ابْنِ شَهَابٍ عَنْ حَنْظَلَةَ بْنِ اَبِي سَفِيَانَ
عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ نَحْوَهُ وَ تَذَرُوْنِي اَنْ اَتِيَّ لَنَبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اُحْدَى اِلَى النَّجَاشِيِّ
ثُمَّ قَالَ لَوْ اَمَرَ سَلَمَةُ بِنِيَّ زَوْجِي النَّجَاشِيِّ قَدْ مَاتَ وَ لَا رَى اَلْهَدِيَّةَ الَّتِي اَهْدَيْتُ اِلَيْهِ اِلَّا اَسْتُرَدَّ
فَاِذَا ارَدَدْتَ اِلَيَّ فَهِيَ لَكَ فَكَانَ كَذَلِكَ اَلْحَدِيثُ -

حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عائشہؓ کو اسی من ۸۰ کھجور کا پیس ہبہ کیا جب بیمار ہو گئے تو فرمایا میں نے
دوست رکھا کہ تو کھجوروں کو قبضہ میں کر لیتی کیونکہ آج وہ ورثہ کا مال ہے مام ماکٹؓ نے اس کو موٹا میں
روایت کیلئے اور یہی ہے اس کو سہرینق و سب امام مالک وغیرہ سے روایت کیلئے درحکم نے روایت
کیلئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نجاشیؓ کو تحفہ بھیجا۔ پھر ام سلمہؓ کو کہا میں دیکھتا ہوں نجاشی فوت ہو گیا
ہے۔ اور جو تحفہ میں نے اس کو بھیجا تھا وہ لوٹا یا جلے پس جب واپس آئے تو وہ تیرے لئے ہے چنانچہ اسی
طرح ہوا ان دونوں روایتوں سے ثابت ہوا کہ ہبہ میں قبضہ نہ رہی ہے اگر صرف ہبہ کر دینے سے ہبہ مکمل ہو جاتا تو
حضرت بکرؓ حضرت عائشہؓ کو یہ نہ کہتے کہ آج وہاں وارث کا ہبہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت
ام سلمہؓ کو یہ کہتے کہ جب واپس آئے تو وہ تیرے لئے ہے بلکہ اس کے حق دار نجاشی کے ورثہ ہوتے۔

عبداللہ مرتضیٰ ازردیٹر ۳۱ جولائی ۱۹۲۶ء

اولاد میں ہبہ کے وقت برابر ہی کا حکم

سوال۔ حدیث شریف میں وارد ہے کہ اولاد کے درمیان مساوات چاہیے گر نکاح کرے تو عموماً

زیورات، پارچات وغیرہ میں والدین کی طرف سے کمی بیشی ہو جاتی ہے اگر ایک کو تعلیم میں لگایا تو اس کے اخراجات کا متحمل بھی والدین ہی ہوتے ہیں، حالانکہ دوسری اولاد پر اتنا خرچ نہیں کیا جاتا، اسی طرح کسی کو مکان لے کر دیا کسی کو کچھ کسی کو لچھے مساوات کا محاذ نہیں رکھائیگا۔ تو سوال یہ ہے۔

الف۔ کہ شریعت نے ہر چیز کے اعطاء بین الاولاد میں مساوات ضروری رکھی ہے۔ اگر یہی بات ہے تو یہ انسانی حاکمیت سے باہر ہے۔ ارشاد الہی ہے۔ لَا يَكُنْ لَكُمْ اَلْمَالُ نَفْسًا اَنْ وَّسْعَهَا اِذَا جَاءَ مِنْكُمْ مَخْلُوفٌ تَوَلَّوْا (متحدہ عربیہ اسلامیہ)۔ اگر جان بوجھ کر مخالف ہو تو لا یشہد علی جور جو مسلم کی حدیث میں وارد ہے اس کے کیا معنی؟

ب۔ اَعْطَاءِ مِیْنِ بَنِیْنِ الْاَوْلاَدِ وَلِلَّذِیْ کَرِیْمٌ مِثْلُ حَقِّ الْاُنْثٰیْنِ کَالْمَخَاطِرِ مِیْنِ یَّامَسَاوٰتِ۔

(ایک خریدار تنظیم)

جواب۔ اکٹھے خرچ میں قومسوات بیگانوں میں نہیں ہو سکتی ایک گھر میں کس طرح ہوگی۔ مثلاً سفر میں دو شخص اپنا خرچ ایک جگہ کریں تو ضرور کمی بیشی ہوگی۔ ایک وقت ایک کو بھوک پیاس نہیں ہوتی تو اس کی خاطر دوسرا بھوکا نہیں رہ سکتا کبھی ایک شخص ایک روٹی کھاتا ہے تو دوسرا دو یا تین کھا جاتا ہے اسی طرح بیماری دغہ میں پیسے کم و بیش خرچ ہوتے ہیں سب سے احتیاط والے شے یتیموں کا مال ہے جس کے متعلق قرآن مجید میں سخت وعید ہے کہ جو یتیموں کا مال ظلم سے کھاتے ہیں، وہ اپنے پیٹوں میں آگ ڈالتے ہیں۔ اس وجہ سے صحابہ رضی اللہ عنہم یتیموں کا کھانا دانا انک کر دیا مگر جب اس کا نبھنا مشکل ہو گیا تو ارشاد خداوندی ہوا۔ **وَرَأٰی ثَعَالٰی بَطُوْلُهُمْ فَاَخَذَ مِنْكُمْ وَاَمَلًا یَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ** یعنی گران کو اپنے ساتھ ملاؤ تو تمہارے بھائی میں اللہ الی مفسد کو مصلح سے جانتا ہے۔ اس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اکٹھے خرچ میں مساوات کی کوئی صورت نہیں۔ بلکہ ہر ایک کی ضرورت قدر خرچ ہوتا ہے کوئی کھانا زیادہ کھاتا ہے کوئی کم کسی کے وجود پر کپڑے کا خرچ کم ہوتا ہے کسی کے وجود پر زیادہ کیونکہ قد و قامت ان کے برابر نہیں ہوتے کسی کا وجود کمزور ہے اس کو سڑی میں زیادہ گرم کپڑے کی ضرورت ہے کسی کو ٹپکا کافی ہے کسی کے وجود پر کپڑا جلدی پھٹتا ہے، اس میں کسی جوڑے چاہتا ہے کوئی کم خاص کر لڑکیوں کے کپڑوں پر زیادہ خرچ ہوتا ہے۔ بلکہ ساتھ ان کے زیور کا خرچ بھی ہے چنانچہ قرآن مجید میں ہے۔ **اَوْ مِّنْ یُّنْشِئُ الرِّجَالَ خَلِیۡۃً لِّرِجَالٍ یُّرِشُوْنَ زِیۡرًا** میں ہوتی ہے۔ پھر بیماریوں دغہ کے موقع پر دوائیں پر ادھکیموں ڈسٹروں کی فیسوں میں ایک انداز پر خرچ نہیں ہوتا۔ اس طرح بیہ شادی پر مختلف خرچ ہوتا ہے کیونکہ لڑکی بیگانہ ہوتی ہے لڑکے والے جو چاہتے ہیں خرچ کرتے ہیں اس خرچ

لڑکیوں کی شادی میں ایک قسم کے لڑکے نہیں ملتے۔ اور نہ لڑکیاں ایک صفت ایک لیاقت کی ہوتی ہیں تو پھر خرچ میں برابری کی کیا صورت ہے اس طرح اولاد کی تربیت میں تفاوت ہوتا ہے ان کی لیاقت، استعداد و ذہانت طبیعت کا لحاظ کرتے ہوئے ان کو مختلف ہنر سکھائے جاتے ہیں کسی کو طبابت، ڈاکٹری کسی کو نجینری کسی کو تجارت کسی کو عالم دین بنا کر خادم اسلام بنا دیا جاتا ہے، اور لڑکیوں کو بھی ان کے حسب حال تعلیم دی جاتی ہے تو ان کے خرچ و اخراجات برابر کس طرح ہو سکتے ہیں؟

دیکھئے بیویوں میں بھی برابری کا حکم ہے مگر اس قسم کے امور میں ان کے درمیان بھی تفاوت ہو جاتا ہے چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں کے مہر مختلف تھے۔ دلیہ مختلف، ان سے بات چیت مختلف تھی ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ دونوں کو سفر میں ساتھ لے گئے مگر رات کو اپنی سواری حضرت عائشہؓ کی سواری کے ساتھ رکھتے اور اپنی سے بات چیت کرتے حضرت حفصہؓ کو اس بات سے بڑی بغرت ہوئی چنانچہ یہ لمبا قصہ بخاری باب القریۃ بین النساء اذا انا دسفرہ میں موجود ہے اس طرح محبت میں برابری نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ اختیاری شے نہیں بلکہ طبعی ہے جب تک طبعی میدان نہ ہو مباشرت وغیرہ نہیں ہو سکتی۔ البتہ ہر گھر میں باری باری جانا اختیاری شے ہے اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باری تقسیم کرنے کے بعد فرماتے۔ اَللّٰهُمَّ هَذَا قِسْمِيْ فِيمَا اَمْلِكُ فَلَا تَكُنْ لِيْ فِیْہَا تَمْلِکُ وَرَا اَمْلِکُ (مشکوٰۃ) کہ یا اللہ اب میری تقسیم ہے اس شے میں جس کا میں اختیار رکھتا ہوں۔ پس جن کا تو اختیار رکھتا ہے میں نہیں رکھتا اس میں مجھے دست نہ کھینچو۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ حوائج ضروریات اور تربیت میں برابری ناممکن ہے بلکہ ان میں وہی یتیموں والا اصول مد نظر رکھنا چاہیئے یعنی واللہ یعلم المفسد من المصلح خد مفسد کو اصلاح کرنے والے سے جانتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اپنی طرف سے ہر ایک کی اصلاح اور بھلائی کی کوشش کرے آگے ان کے اور ولیدین کے حسب حال کسی بات میں تفاوت ہو جائے تو اس پر مواخذہ نہیں ہاں حوائج اور ضروریات کے علاوہ نامہ عطیہ میں ضرور برابری چاہیئے چنانچہ بخاری و مسلم کی حدیث میں جو نعمان بن بشیرؓ سے مروی ہے جس میں آپ نے فرمایا لَا اَشْهَدُ عَلٰی جَزَیْ لِعِنِّیْ مِیْن ظَلَمٍ بِرِ شَہَادَتِیْ نہیں دیتا اس میں اسی قسم کے عطیہ کا ذکر ہے اور ایک حدیث میں تصریح آتی ہے کہ سَوَدَانِیْنِ کَا لِدِیْ کُمَّ فِیْ النِّعَاطِیۃِ چنانچہ فتح الباری کے حوالہ سے اس کا ذکر آگے آتا ہے یعنی ضروریات کے علاوہ کوئی عطیہ دینا ہو تو اس میں برابری ضروری ہے اسی بناء پر عمرؓ نے کہا ہے کہ گر کوئی

سبب ایسا پیدا ہو جائے جس سے بعض اولاد کو عطیہ دینا پڑے تو اس صورت میں بعض کو دینے میں بھی کوئی حرج نہیں۔ مثلاً کوئی دائم المرض ہو مقروض ہو تو اس صورت میں ان کو خاص کر سکتا ہے چنانچہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری جزو ۱۰ ص ۵۲۹ میں اس کی تصریح کی ہے اور نزل الاوطار جلد ۵ ص ۲۲۲ میں بھی ذکر کیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ درحقیقت عطیہ نہیں بلکہ ضروریات میں داخل ہے کیونکہ دائم المرض اور مقروض ہونا ایک بڑی ضرورت اور مجبوری ہے اس سے معلوم ہوا کہ ضروریات تو کجا اس عطیہ میں بھی برابر نہیں جو ضروریات میں داخل ہو۔ یہی بات کہ اس قسم کے عطیہ میں ذکر وراثت میں برابر ہی کا حکم ہے یا نہیں۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس حدیث میں لَا أَشْهَدُ عَلَى جَوْنٍ فرمایا ہے اس میں یہ بھی ہے۔ اَكْلًا وَ لَدًا وَ مَخْشَا مِثْلَهُ یعنی نعمان بن بشیر کہتے ہیں جب میرے والد نے مجھے ایک غلام بہہ کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس پر گواہ بنانا چاہا۔ تو آپ نے فرمایا کیا تمام اولاد اپنی کو تو نے اس کے مثل بہہ کیا ہے میرے والد نے کہا نہیں۔ تو آپ نے فرمایا میں بہت رجوع کرے اور ایک روایت میں ہے کہ کیا تو نے اپنی باقی اولاد کو بھی اس کی مثل دیا ہے؟ کہا نہیں تو فرمایا اللہ سے ڈرو اور اولاد میں عدل کرو۔ ان الفاظ اس کے مثل بہہ کیا ہے یا اس کی مثل دیا ہے۔ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس بارہ میں ذکر وراثت میں فرق نہیں کیونکہ اولاد کا لفظ لڑکے اور لڑکیوں سب کو شامل ہے۔ اور اس حدیث میں یہ الفاظ بھی ہیں۔ قَالَ أَيْسَرْتُكَ أَنْ تُؤَنَّا إِلَيْكَ فِي الْبَرِّ سَوَاءٌ قَالَ بَلَى قَالَ فَاذْأَنِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے فرمایا کیا تجھے یہ بات خوش کرتی ہے کہ تیری اولاد تیرے ساتھ برابر نیکی کرے؟ کہا ہاں فرمایا پس میں اس بہہ پر شہادت نہیں دے سکتا

ان الفاظ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ ذکر وراثت میں فرق نہیں۔ کیونکہ عموماً والدین چاہتے ہیں کہ ہماری اولاد ہمارے ساتھ برابر نیکی کرے خواہ لڑکے ہوں یا لڑکیاں پس ترجیح اسی کو ہے کہ اس بارہ میں لڑکے اور لڑکیوں میں برابر ہی کرے۔ اور حدیث کی بعض روایتوں میں اگرچہ اولاد کی جگہ بیٹوں کا لفظ آیا ہے مگر حافظ ابن حجر نے فتح الباری جزو ۱۰ ص ۵۲۹ میں کہا ہے کہ اگر صرف لڑکے ہی ہوں۔ اور اگر لڑکے لڑکیاں دونوں ہوں تو پھر لڑکوں کا ذکر تغلیب ہے

سکا بعد حافظ ابن حجر نے بحوالہ ابن سعد بشیر والد نعمان کی ایک لڑکی بھی ذکر کی ہے جس کا نام امیہ ہے اس سے ظاہر یہی ہے کہ جن روایتوں میں لڑکیوں کا ذکر ہے وہ تغلیباً ہے جیسے والد اور والدہ کو والدین کہہ دیتے ہیں اور حافظ ابن حجر نے یہ بھی کہا ہے کہ حدیث میں تسویر برابر کرنے کا حکم اسی امر کی طرف شہادت دیتا ہے کہ لڑکے لڑکیوں میں فرق نہیں پھر اسکی تائید میں ایک روایت بھی ذکر کی ہے جس کے متن میں ہے۔ سَوَّاهُ بَيْنَ الْأَوْلَادِ كَمَا فِي الْقِسْطِ تَلَوْتُ مَفْضَلًا أَحَدًا لَفْضَلَتِ النَّبَا لِحَيْثُ لَا تُكْفَى عَطِيَّة

میں برابر ہی کر دے پس اگر میں کسی کو فضیلت دیتا تو عورتوں کو دیتا۔ اس حدیث کی اسناد میں اگرچہ صاحب نیل الاوطار نے نیل الاوطار جلد ۵ ص ۱۹۲ میں سعید بن یوسف ایک راوی ضعیف بتایا ہے مگر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ اسناد حسن یعنی اس کی اسناد حسن ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ معمولی ضعف ہوگا۔ جس سے حدیث صحت کے درجہ سے اتر کر حسن کے درجہ کو پہنچ گئی مثلاً حافظہ میں معمولی قصور ہوگا یا اس قسم کا کوئی اور قصور ہوگا۔ بہر صورت حدیث سے تائید ضرور ملتی ہے پس ترجیح اسی کو ہے کہ عطیہ میں لڑکے اور لڑکیوں میں برابر ہی کی جائے۔

نتیجہ

اس حدیث سے اس بات کی بھی تائید ہوتی ہے کہ اولاد میں ضروریات اور خواہج کے اندر برابر ہی کا حکم نہیں بلکہ عطیہ میں برابر ہی کا حکم ہے چنانچہ اوپر تحقیق ہو چکی ہے کیونکہ اس حدیث میں تصریح کی ہے کہ اولاد میں عطیہ کے اندر برابر ہی کر دے۔
عبد اللہ امقرسی مقیم روپڑہ مرکز تنظیم ۲۲ ربیع الثانی ۱۴۵۶ھ ۲ جولائی ۱۹۳۷ء

اولاد میں بہہ کی وقت برابر ہی کا حکم بعض اولاد کو دی گئی جائیداد ترکہ میں شامل ہوگی؟

سوال۔ ایک شخص نے اپنے جوان بیٹے کو علیحدہ کر دیا قریباً سو بیکہ زمین گزارنے کے لئے دیدی۔ اور ایک پختہ مکان دیا جس میں اس کی رہائش تھی۔ اس کا ایک اور بیٹا تھا اور تین بیٹیاں بیاہی ہوئی تھیں ان کو کچھ نہیں دیا۔ اب یہ لڑکا فوت ہو گیا متوفی صاحب اولاد تھا دادانے وہ زمین گزارہ کے لئے ان کو دے دیوڑی باب دنا بھی مر گیا ہے۔ متوفی کی اولاد کچھ چچا سے تقاضا ہے نصف حصہ مانگتی ہے شرعاً ان کو نہ ملے جو دل سے ان کو دے سکتا ہے۔ ملے گی یا بالکل محروم ہو جائیں گے۔

جواب۔ اولاد سے بعض کو دینا اور بعض کو نہ دینا یہ شرعاً ناجائز ہے چنانچہ نعمان بن بشیر ولی حدیث اس میں مشہور ہے مشکوٰۃ باب انوصایا ماں پوتوں کو بیٹوں کی موجودگی میں بہہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ پوتے وراثت سے محروم ہیں پس پوتوں کو جو د دانے دیے وہی ان کا حق ہے۔

بعض بیٹوں کا بہہ بغیر دوسری کی رضامندی کے صحیح نہیں پس جو کچھ باپ دے گیا وہ بھی ترکہ میں شامل کر کے بدستور ترکہ قبضہ تقسیم ہونا چاہیے۔

(عبد اللہ امقرسی روپڑی)

واسیب کا اپنی بہہ کی ہوتی شے خریدنا

سوال - دو بھائی ترکہ کے حصہ دار تھے۔ باپ مر گیا۔ ایک بھائی نے اپنا حصہ چھوڑ دیا۔ بھائی کو معاف

کر دیا۔ اب اس ترکہ میں سے معاف کنندہ کو دوسرے بھائی سے کوئی چیز خرید کرنا رو ہے یا نہیں؟

جواب - ایسا معاف کرنا بہہ کی قسم سے ہے اس کے خریدنے میں بھائی کو کچھ حرج معلوم نہیں ہوتا

کیونکہ بہہ کے خریدنے سے ممانعت کسی حدیث میں مجھے یاد نہیں ویسے بغیر خریدنے کے رجوع کی ممانعت آئی ہے۔ ہاں اگر معاف کرنے والے نے اپنے بھائی پر صدقہ کی نیت کی تھی تو خریدنا منع ہے۔

عبداللہ امرتسری از مد پٹنہ ۱۰ ذی قعدہ ۱۳۵۱ھ

وراثہ بد قماش ہونے کی صورت میں ان کو ترکہ سے محروم کرنا اور جائیداد کو اسلامی ادارہ

کے لئے بہہ کرنا جائز ہے؟

سوال - لڑکا مشرک۔ بدعتی۔ بد قماش ہے جو اپنے باپ کا نافرمان ہے بیوی بھی لڑکے کی ہم عصمت

ہے۔ بغرض صدق اس کو بہن کہہ کر اس کو الگ کیا ہوا ہے۔ لڑکی کو ترکہ کے حصے سے دو ہزار روپیہ دے دیا ہوا ہے۔

اب زید کا خیال ہے کہ میرے بعد اگر جائیداد وراثہ کو علی تو حرام ماستہ پر جائے گی زید چاہتا ہے کہ اپنی جائیداد منقولہ

دیگر منقولہ کسی اسلامی ادارہ کو بہہ کر جائے کیا یہ جائز ہے۔

عبداللہ واحد گوجرانوالہ

جواب - صورت مسئلہ میں بیوی کی عدت پوری ہو چکی ہے۔ اس لئے بیوی نہیں رہی اب اس کا کوئی

حق نہیں۔ اور یہ مشرک ہے اور مشرک کافر ہے اور کافر مسلمان کا وارث نہیں۔ ہاں لڑکی وارث ہو سکتی ہے اگرچہ

اس کو دو ہزار روپیہ دے کر بگ کر دیا ہے۔ لیکن اس سے اس کی وراثت کا حق قطع نہیں ہوتا۔ کیونکہ وراثت موت

کے وقت ہوتی ہے اگر موت کے وقت زید کے پاس کچھ مال ہو گا۔ تو لڑکی — وارث ہوگی اور اگر موت سے

پہلے صحت اور تندرستی میں زید سا مال کسی ادارہ وغیرہ کو دیدے تو اس صورت میں لڑکی کا کوئی حق نہیں۔ کیونکہ اس

کی زید کو شریعہ اجازت ہے جیسے مشہور ہے کہ حضرت عمرؓ نے نصف مال دیا۔ اور حضرت ابو بکرؓ نے سارا مال دیا۔

وہ بیمار ہی میں دینا تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ بیماری لمبی ہو جس میں موت کا واقعہ ہونا کم ہوتا ہے۔ جیسے

دومہ، کھانسی، بواسیر وغیرہ جو عمر بھر ساتھ رہتی ہیں اور کچھ علاج معالجہ سے صحت بھی ہو جاتی ہے، تو ایسا بیمار تندرست کے حکم میں ہے۔ کیونکہ عموماً تصوراً بہت انسان بیمار رہتا ہے۔ چنانچہ حضرت ابو بکرؓ اس زہر سے فوت ہوئے جو ہجرت کے موقع پر غار ثور میں کسی شے کے کاٹنے سے اندر سلامت کر گیا تھا۔ اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس زہر سے فوت ہوئے جو شہر میں خبر کے موقع پر یہود نے دعوت کے بہانے سے بکری کے گوشت میں آپ کو کھلایا تھا۔ آپ کے تالو کی بولی جس کو پنجابی میں کای کہتے ہیں، اس زہر کے اثر سے کالی ہو گئی تھی، حضرت عائشہؓ کو آپ نے فرمایا کہ ہمیشہ مجھے اس سے ڈک رہتا ہے۔ اور وفات کے وقت فرمایا کہ اب اس زہر کے اثر سے میری شرک کٹ گئی ہے۔ اس قسم کے واقعات سے ثابت ہوا کہ ایسی بیماری تندرستی کے حکم میں ہے اور نہ حضرت ابو بکرؓ کا مال دیتے اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبول فرماتے۔ اور اگر خطرناک بیماری ہو جس میں عموماً موت واقع ہو جاتی ہے تو اس کی پھر دو حالتیں ہیں ایک یہ کہ اس کے بعد صحت ہو جائے تو اس بیماری کے اندر تصرفات تندرستی کا حکم رکھتے ہیں اور اگر اس بیماری میں موت واقع ہو گئی تو یہ مرض الموت ہے اور مرض الموت کے تصرفات وصیت کا حکم رکھتے ہیں۔ جو تہائی مال تک جاری ہو سکتی ہے۔ چنانچہ تمیم الجعفی اور محلی ابن حزم وغیرہ میں لکھا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عائشہؓ کو باغ کی کھجوریں بہہ کیں، حضرت عائشہؓ سے کسی وجہ سے کاٹنے میں دیر ہو گئی۔ اسی انداز میں حضرت ابو بکرؓ مرض الموت سے بیمار ہو گئے۔ جس سے موت کے آثار ظاہر ہو گئے چونکہ بہہ میں قبضہ شرط ہے۔ بغیر قبضہ کے بہہ مکمل نہیں ہوتا۔ حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا اے بیٹی! اگر تو میری بیماری سے پہلے قبضہ کر لیتی تو تیری چیز ہو جاتی۔ اب یہ مال وارث کا ہے یعنی دوسرے وارثوں کی طرح تجھے اس سے حصہ ملے گا۔ اب بہہ نہیں رہا۔ اور اس کو وصیت اس لئے نہیں بنایا کہ وارث کے لئے وصیت جائز نہیں۔ خلاصہ یہ کہ صورت مسئلہ میں دیکھنا چاہیے کہ بیماری کس قسم کی ہے۔ سو اس کے مطابق فیصلہ ہوگا۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

وقف کا بیان

ایک مسجد یا مدرسہ کا مال دوسری مسجد یا مدرسہ پر خرچ کرنا۔

سوال۔ وقف شدہ مال کسی متعین مسجد و مدرسہ کا دوسری جگہ کسی دینی امر میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟

جبکہ اس مسجد و مدرسہ سے بچ رہے اور اس میں ضرورت نہ ہو۔

جواب۔ ابو داؤد میں حدیث ہے کہ ایک شخص نے اپنا اونٹ فی بیل اللہ کر دیا جس سے مقصود اس کا جہاد تھا۔ اس کے بعد اس کو حج کی ضرورت ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اجازت دے دی اور فرمایا یہ بھی فی بیل اللہ ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایک مسجد یا مدرسہ کی شے جب فالتو ہو تو دوسری مسجد یا مدرسہ میں خرچ کرنا کوئی حرج نہیں کیونکہ یہ سب فی بیل اللہ ہیں۔ عبد اللہ ترمذی ۲۸ ربیع الاول ۳۵۵ھ

وقف کا بیکار مال

سوال۔ مسجد گر جائے عمارت نہ رہے پٹیل میدان بن جائے یا لوگ اس پر قبور بنالیں تو پھر بھی مسجد کی جگہ مسجد ہی رہے گی یا نہیں؟
فضل عظیم قریشی

جواب۔ حدیث میں ہے۔ لَا يُبَاعُ أَصْلُهَا وَلَا يُؤْتَى وَلَا يُؤَدَّتْ۔ یعنی وقف نہ فروخت ہو سکتی ہے نہ رہے کی جا سکتی ہے اور نہ وراثت میں لی جا سکتی ہے۔ اس بناء پر مسجد کی عمارت خواہ بالکل خراب ہو جائے وہ پٹیل میدان وقف ہی رہے گا۔ لیکن اب دیکھنا چاہیے کہ اس سے فائدہ اٹھانے کی صورت کیا ہے اگر مسجد کی صورت نہیں مثلاً وہ جگہ کسی وجہ سے مسجد کے قابل نہیں رہی یا اس کو بنانے کے لئے پیسوں کا انتظام ہونا مشکل ہے اور نماز کے لئے دوسری مسجد موجود ہے یا کوئی اور وجہ ہے تو اس مسجد کو کسی وقف میں تبدیل کر دیا جائے جس سے دوسری مسجد کو فائدہ پہنچے۔ مثلاً یہ جگہ کرایہ پر یا ٹھیکہ پر دیدی جائے یا اس میں کھیتی کی جائے یا کوئی شخص اپنے پیسوں سے یہاں پر دکان یا مکان بنائے اور اس کے کرایہ سے اپنا قرض پورا کر کے اس کو چھوڑ دے یا کرایہ ادا کرتا رہے۔

اگر وقف اپنے کی صورت میں دوسری مسجد کو فائدہ نہیں تو پھر فروخت کر کے اس کی قیمت دوسری مسجد پر خرچ کر دینی جائے اگر دوسری مسجد پر ضرورت نہ ہو تو دس قدر سیس یا کسی اند نیک مصرف میں لگا دی جائے بہر صورت جو شے خدا کی ہو وہی حتی الوسع کسی نہ کسی طرح اس کو اس کی راہ میں صرف کرنا چاہیے ضائع نہ ہونے دے اگر کوئی اور صورت نہ ہو تو قبرستان ہی ہے۔

کیونکہ یہ بھی مسلمانوں کے ایک عالم فائدہ کی شے ہے۔ ہاں اگر معاملہ طاقت سے باہر ہو جائے تو حد ضرورت سے جانے دے۔ لَا يَكْلَفُ الْمَوْلَى نَفْسًا وَلَا مَالًا۔

ترجمہ: المہداتہ فصل رابع مشکوٰۃ باب العدی ص ۱۲۴ میں ہے۔ عَنْ أَبِي تَتَادَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مَنْ سَأَلَ هَذَا يَأْسَ — تَطَوُّعًا فَغَطَّبَ فَلَا يَأْكُلُ مِنْهُ فَإِنَّهُ إِنْ أَكَلَ مِنْهُ كَانَ سَيِّئًا بَدَلًا يَتَحَدَّثُ شَيْءٌ
يَغْمِسُ نَعْلَيْهَا فِي دُمِهَا ثُمَّ لَا يَضْرِبُ بِهَا جَنْبَهَا وَإِنْ كَانَ قَدْ يَأْجِبُ فَلْيَأْكُلْ إِنْ شَاءَ فَإِنَّهُ لَا
يُذَمُّ مِنْ قَضَائِهَا — یعنی ابوتقادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو مکہ شریف میں کسی
قربانی لے جائے اگر وہ قربانی رہ جائے یعنی مرنے لگے تو خود اس سے نہ کھائے کیونکہ اگر کھائے گا تو اس کے عون
اس کو دوسری قربانی دینی پڑے گی۔ لیکن اس کو ذبح کرے اور اس کی جوتیاں اس کے خون میں تر کر کے اس کے
پہلو میں لگا دے جس سے قربانی کی پہچان رہے تاکہ ساتھیوں سے بھی کوئی نہ کھائے اگر وہ قربانی جوہ گئی ہے۔
واجب ہو تو اس سے کھانا چاہے تو کھا سکتا ہے۔ کیونکہ اس کی قتال ضروری ہے۔

(۲) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ ابْنَ الزُّبَيْرِ رَأَى قَدْ يَأْكُلُهُ فَيَقُولُ إِنَّهُ عَوْرَاءُ فَقَالَ إِنْ أَصَابَهَا بَعْدَ هَذَا شَيْءٌ مِمَّا
فَاصْنَعُوا هَذَا إِنْ كَانَ أَصَابَهَا قَتْلٌ أَنْ تَشْتَرُوَهَا فَأَيْدِ لَوْ أَهَارُوا أَلَيْسَ بِهِيَ — یعنی ابوہریرہ نے
روایت ہے کہ ابن زبیر نے اپنی قربانی کے جانور دیکھے ایک قربانی کانٹری دکائی تھی فرمایا اگر خریدنے کے بعد
کانٹری ہوتی ہے تو قربانی لگ جائے گی۔ اگر پہلے کانٹری تھی تو اس کو بدل دور
(۳) عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَوْ أَنَّ قَوْمًا خَدَّيْتُو
عَهْدِي بِمَا هَلَيْتِي أَذْ قَالَ بِكَفَرٍ لَا تَخَفْتُ كَثْرَ اللَّعْبَةِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَكَجَعَلْتُ بِأَلْهَابِ الْأَرْضِ وَكَذَلِكَ
فِيهَا مِنَ الْحَجْرِ بِرَوَاهِ مُسْلَمٍ

یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرماتے ہیں کہ اگر
تیری قوم جاہلیت کے ساتھ نئے زمانہ والی نہ ہوتی تو میں بیت اللہ کا خزانہ نکال کر فی سبیل اللہ تقسیم کر دیتا۔
بیت اللہ کا دروازہ زمین کے ساتھ ملا دیتا اور حجر کا کچھ حصہ بیت اللہ میں داخل کر دیتا۔

بیت اللہ کے خزانہ سے مراد وہ مال ہے جو لوگ بیت اللہ کی خاطر نذر دیا کرتے تھے جیسے مہاجرین و انصار
دیتے ہیں یہ خزانہ بیت اللہ میں اسی طرح دفن ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب یہ دیکھا کہ یہ بیت اللہ
کی حاجت سے زائد بیکار پڑا ہے تو خیال ہوا اس کو فی سبیل اللہ تقسیم کر دیا جائے لیکن کفار چونکہ نئے نئے مسلمان
ہوئے تھے۔ خطرہ تھا کہ کہیں وہ بدظن نہ ہو جائیں اس لئے چھوڑ دیا اس سے معلوم ہوا کہ جب وقف کی حاجت
ایسی ہو جائے کہ ضائع ہوتی نظر آئے تو اس کی کوئی صورت ایسی بنانی چاہیے جس سے وہ ضائع نہ ہو۔
پہلے دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ جس مطلب کے لئے کوئی شے اللہ دی گئی ہے۔ اگر اس مطلب کے

وہ لائق نہ رہے تو اس کو بدل سکتے ہیں یعنی وہ اپنے استعفی میں لے لے آئے اور اس کے عوض دوسری دے دے جس کا حاصل مطلب یہ ہوا کہ ضروریات کے لئے فروخت بھی کر سکتا ہے۔

کشف القناع عن متن القناع جلد ۲ ص ۴۹ پر ہے۔

وَأُتِجَ الْإِمَامُ بِأَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ حَوَّلَ الْمَسْجِدَ الْجَامِعَ مِنَ التَّمَادِينِ إِلَى بَلْكَوْفَةَ۔ انتہی۔

یعنی امام احمد نے تبدیل وقف پر اس بات سے استدلال کیا ہے کہ عبداللہ بن مسعودؓ نے جامع مسجد کجھوڑوں کے تاجروں سے بدل دی یعنی بدل کر کوفہ میں دوسری جگہ لے گئے۔

حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ شامی عام نگ ہو گیا تو انہوں نے مسجد کا کچھ حصہ رستہ میں ڈال دیا۔ ملاحظہ ہو۔ فتاویٰ ابن تمیہ جلد ۳ ص ۲۸۸۔

غرض اس قسم کے تصرفات اور خیرات میں درست ہیں جن سے وہ ضائع نہ ہو۔ بلکہ بڑھے یا محفوظ ہو جائے بلکہ حنفیہ کا بھی آخری فتویٰ اسی پر ہے چنانچہ ص ۵۳ رد المحتار جلد ۳ ص ۳۸۳ میں اس کی تصریح کی ہے۔ د۔ محمدؓ نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے کہ اگر وقف بیکار ہو جائے تو اس کے اصل مالک یا وارثوں کے ملک میں ہو جائے گی۔ خصوصاً یہ کہ وقف کی غرض پر دار و مدار ہے حتیٰ الوسع اس کو ضائع نہ ہونے دے ورنہ حوالہ خدا۔ اور اسی بنا پر وقف علی الاولاد کی صحت کی صورت میں یہ فتویٰ دیا جاسکتا ہے کہ اگر اولاد پھیل جائے اور بہت ہو جائے اور وقف کی آمد سے تقسیم ہو کر ہر ایک کے حصہ میں اتنا کم آنے لگے۔ کہ وہ کسی شمار میں نہ رہے مثلاً آنے پہلے تک نوبت پہنچ جائے تو وہ اس وقف کو فروخت کر کے اپنی کوئی شے بنا سکتے ہیں اور میں پہلے تو وقف علی الاولاد کی صحت کا فتویٰ دیا کرتا تھا۔ مگر اب میرے دل میں کچھ کھٹکا پیدا ہو گیا ہے کیونکہ اولاد اکثر پھیلے گی۔ اور وقف وقف نہ رہے گی۔ پس عام حالت کے لحاظ سے پہلے ہی سے نظر آ رہا ہے یہ وقف آخر ٹوٹ جائے گی۔ تو پھر ایسا کام ہی کیوں کر سے ہاں اگر کوئی ایسی شرائط لگا دے کہ جو عالم ہوں درس و تدریس کریں یا تصنیف وغیرہ کا سلسلہ جاری رکھیں۔ وہ اس سے فائدہ اٹھائیں اگر زیادہ ہو جائیں جس سے ہر ایک کے حصے میں گزارے کے موافق نہ آئے تو پھر بڑے عالم جن کو فلاں ڈگری حاصل ہو حقدار ہیں۔ اگر اس قسم کی کوئی شرط لگا دے تو جواز کی صورت نکل سکتی ہے ورنہ یہ کوئی مفید شے نہیں۔ عبداللہ مرتسری روپڑی ۱۶ شوال ۱۳۵۶ھ

نوٹ :- یہ فتویٰ فتاویٰ البیہدیت جلد ۲۲ باب المساجد میں بھی درج ہے جو مختصر ہے۔

وقف میں تقسیم اور واقف کی اولاد پر وقف

سوال۔ زید اپنی جائیداد کا چوتھا حصہ وقف کر گیا ہے اور چوتھے حصے وقف کی چوتھائی آمدنی اپنے خاص عزیز و میراث کو وصیت کر گیا ہے۔ اب یہ عزیز و میراث تقاضا کرتا ہے کہ مجھے اس وقف کی چوتھائی تقسیم کر کے دیدی جائے متولی وقف یہ کہتا ہے کہ تمہارا حق آمد وقف میں جو کچھ ہے وہ میں دینے کو تیار ہوں اس وقف کو تقسیم کر کے تمہیں چوتھائی وقف نہیں دے سکتا۔ اس کی آمد دے سکتا ہوں۔ وقف کی چوتھائی تقسیم کر کے دینی میں خیال میں شرعاً جائز نہیں۔ اگر ہو تو میں اس طرح تقسیم کرنے کو تیار ہوں۔ کیا یہ تقسیم جائز ہے۔ نیز یہ حصہ آمد اس عزیز کی زندگی تک محدود رہے یا اس کی وفات کے بعد اس کی اولاد کو بھی ملے گا؟

(محمد حسین امرتسرنواں کوٹ)

جواب۔ متولی کے اختیار میں اگر اس کو خطرہ ہو کہ میں نے چوتھائی الگ کی تو وراثت جاری ہو جائے گی اور موصی لہ مالک بن جائے گا۔ تو اس صورت میں بالکل تقسیم نہ کرنی چاہیے۔ حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کے درمیان باوجود ان کے بار بار تقاضا کے تقسیم نہیں کی۔ اور ظاہر ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ سے زیادہ محتاط ہونا مشکل ہے۔

باقی یہ بات کہ یہ وصیت اس کی حیات تک ہے یا اس کی اولاد بھی حقدار ہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر میت نے ساری جائیداد وقف کی ہے۔ اور باقی توڑ کر چوتھائی قائم رکھی گئی ہے تو اس چوتھائی کا وہی حکم ہے جو میت نے بقیہ کی نسبت نیت کی تھی۔ یعنی اگر وہ اولاد در اولاد ہی تو یہ چوتھائی بھی اسی طرح سمجھنی چاہیے۔ ورنہ اس کی حیات تک اس کا حق ہو گا۔ بعد اس کے اولاد کی کوئی خصوصیت نہیں رہے گی بلکہ متولی مناسب طور پر اس کو صرف کرے اگر یہ زیادہ مستحق ہوں تو ان کو دے۔ ورنہ جہاں بہتر ہو وہاں دے گاں اگر متوفی چوتھائی کی وصیت کرتے وقت اولاد در اولاد کی تصریح کر گیا ہو یا قرآن سے معلوم ہو گیا ہو کہ اس کی نیت اس چوتھائی میں اولاد در اولاد کی ہے تو اس صورت میں اولاد در اولاد ہی ہونی چاہیے۔ عبد اللہ امرتسری ۸ شوال ۱۳۵۶ھ

وقف علی الاولاد

سوال۔ تمام ترکہ بقائی ہوش و سواس مرض الموت سے پہلے وقف علی الاولاد کر دیا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب - وقت علی الاولاد کے جواز میں میرا فتویٰ چھپا ہوا موجود ہے جو مولانا محمد حسین بنادی مرحوم

نے اپنے رسالہ اشاعت السنۃ میں شائع کیا تھا۔ لیکن اب میرے دل میں اس کے متعلق کئی خدشات ہیں۔ بڑا خدشہ یہ ہے کہ جب اولاد پھیل جاتی ہے اور جائیداد کا منافع ان پر تقسیم ہوتا رہتا ہے تو آخر ایک پیسہ فی نفر حصہ نہیں بیٹتا۔ اب نہ تو وہ اس کو بیچ سکتے ہیں نہ منافع سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ وہ جائیداد اسی طرح بیکار جاتی ہے اگر وہ بیچ سکیں تو ایک لخت کچھ رقم ہاتھ میں آجاتے تو وہ کارآمد ہو سکتی ہے ورنہ منافع کسی کام نہیں۔
عبداللہ امرتسری ۲۴ رجب ۱۳۵۴ھ

قبرستان کی آمدن سے دیگیں خرید کر وقف کرنا

سوال - قبرستان کی لکڑی ڈیرٹھ سو روپیہ میں فروخت کی گئی ہے نمبردار اور ممبران مسجد کی یہ منشاء ہے کہ اس روپیہ کی دیگ و فرش خرید لیا جائے اور ان اشیاء کو کرایہ پر دیا جائے۔ اس آمدن سے کسی مسکین یا طبیب علم یا علماء دین یا مسجد کی تعمیر وغیرہ میں صرف کیا جائے گا۔ کیا ایسا کرنا جائز ہے؟

اللہ بخش حاجی واللہ بخش نمبردار نعمت پورہ ڈاکخانہ راجپورہ ریاست پٹیالہ

جواب - وقف کی شے وقف میں صرف کی جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں قبرستان چونکہ وقف شے ہے اس میں کسی کے لحاظ سے دخل نہ ہونا چاہیے۔ بلکہ غریب امیر چھوٹے بڑے سب کو کرایہ پر دی جائے اس صورت میں کوئی حرج نہیں خواہ دیگ فرش وغیرہ بنایا جائے یا کوئی اور شے تیار کی جائے۔

عبداللہ امرتسری لاہوری ۱۶ ستمبر ۱۹۳۶ھ

وقف زمین میں عشر

سوال - وقف اراضی خالص کو جو مسجد کے لئے وقف ہے اس میں عشر ہے؟

جواب - مشکوٰۃ میں حضرت ابوہریرہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت

عمرؓ کو عامل بنا کر بھیجا۔ بتایا گیا کہ بن جیل۔ خالد بن ولید و عباسؓ نے مدقہ ادا نہیں کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زناہ بن جیل سے تو یہی عیب پوچھا ہے کہ خدا اور رسولؐ نے اس کو غنیوں کے مال کے ساتھ غنی کر دیا ہے اور خالد پر تم خواہ مخوہ ظلم کرتے ہو اس نے تو اپنی زمینیں اور سامان جناب و تمہارا گھوڑے اور نٹ

وفیہ کوئی دلیل اللہ وقف کر دیا ہے اور عباس کا میرے ذمہ ہے اور اس کی مثل اور اس سے معلوم ہوا کہ وقف میں صدقہ نہیں اگرچہ یہاں سامان جنگ کا ذکر ہے مگر وجہ آپ نے یہ بتائی ہے کہ وہ وقف ہے پس معلوم ہوا کہ وقف مانع صدقہ ہے پس زمین بھی اس کے تحت آگئی۔

نیز حضرت عمرؓ نے خیبر میں جو زمین وقف کی تھی اس کی آمد کے مصارف کی تفصیل میں انہوں نے عشر کا کوئی ذکر نہیں کیا ملاحظہ ہو مفتی الاخبار مع نیل الاوطار کتاب وقف اس سے بھی تائید ہوتی ہے کہ وقف میں عشر نہیں۔

نیز وقف خود ایک قسم صدقہ ہے اور عشر بھی ایک قسم کا صدقہ ہے پس صدقہ میں صدقہ کے کچھ معنی نہیں اس لئے عشر زکوٰۃ جو بیت المال میں جمع ہوتا ہے اس میں کسی قسم کا صدقہ نہیں۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی یکم ربیع الثانی ۱۳۵۹ھ

متروک قبرستان

سوال۔ ایک قبرستان قدیمی ہے اس میں چار سال سے دفن کرنا ترک کر دیا ہوا ہے۔ شنگھان دیہہ نے احاطہ قبرستان میں کھدو مکانات، مال مویشی اور اپنی رہائش اختیار کر رکھی ہے اس میں ایک تھڑا مسجد اور ایک مدرسہ بھی تعمیر ہے اہل دیہہ کا اعتقاد ہے بعض کہتے ہیں کہ اس قطعہ اراضی قبرستان کا استعمال ترک کر دیا جائے اور اکثر لوگ کہتے ہیں چونکہ مدت سے قیروں کا نشان نہیں رہا اب اس کا استعمال جائز ہے اس بارہ میں رہنمائی کی جائے۔ محمد عبداللہ تلونڈی اربیاں ضلع ہوشیارپور

جواب۔ جب قبرستان کا نام و نشان نہ رہے تو اس کا حکم قبر کا نہیں رہتا۔ بیت اللہ میں مانی لہجرہ اور اسماعیل علیہ السلام کی قبر ہے چونکہ نشان موجود نہیں اس لئے وہاں نماز پڑھی جاتی ہے جب نشان نہ رہنے کی صورت میں قبر کا حکم نہ رہا تو پھر بے ادبی کا سول بھی اٹھ گیا۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی ۸ رجب ۱۳۵۹ھ

وقف کی خرید و فروخت

سوال۔ زید مرگیا۔ زید کی بیوی نے مکان کو وقف کر دیا۔ اور وقف نامہ میں یہ لکھا کہ آج کی

تاریخ سے وقف اللہ کر دیا۔ اور آج کی تاریخ سے میں اس کی متولی رہوں گا اور مکان کا کرایہ آٹھ روپیہ ماہوار ہے۔ جو کچھ میرے حصے سے بچتا رہے گا۔ اس کو مسجد میں ہر ماہ دیتی رہوں گی یہ وقف نامہ زید کے شہ داروں سے پوشیدگی میں کیا گیا تھا۔ کیونکہ زید کے بیٹے ترکہ مانگ رہے تھے۔ جب زید کے بھوکے کی بیوی نے سنا۔ کہ مکان وقف کر دیا۔ تو فوراً اس کو قبضہ کر لیا۔ ترکہ کی تقسیم میں زید کی بیوی کا حصہ چار آنہ چار پائی نکلا۔ اب اس کے بعد زید کی بیوی فوت ہو گئی جو اس مکان کے ایک حصہ میں زید کی زندگی میں سکونت رکھتی تھی۔ اس کے بعد زید کی بیوی کے والدین نے اس پر قبضہ کر لیا۔ زید کے بھتیجوں نے اپنا اپنا حصہ فروخت کر ڈالا۔ اور ساتھ ہی اس حصہ کو جو زید کی بیوی کا تھا فروخت کر دیا۔ یعنی ترکہ کا کل مکان فروخت ہو گیا۔ بڑھیا کے مرنے کے بعد جن کو بڑھیا نے متولی بنایا تھا۔ انہوں نے مدت میں دعویٰ کیا اور عدالت نے وقف نامہ کو ناجائز قرار دیدیا۔ اس صورت میں بڑھیا کا حصہ وقف ہو گیا اور وصیت مکان کا اب تک بٹوارہ نہیں ہوا۔ بعض علماء کہتے ہیں کہ بغیر بٹوارے کے وقف ناجائز ہے اور بعض علماء کہتے ہیں جائز ہے۔ ان میں کون حق پر ہے۔

سیمان شہر کانپور ۲۴ اپریل ۱۹۴۱ء

جواب۔ وقف شے کا فروخت کرنا درست نہیں۔ بڑھیا کا حصہ ۴ آنہ ۴ پائی وقف ہے جن آدمیوں نے خریدا ہے۔ انہوں نے غلطی کی ہے یہ ان کی ملکیت نہیں ہو سکتا۔ اس کا کرایہ مسجد کو ادا کیا کریں یا چھڑ دیں۔ تاکہ کسی کو کرایہ پر دیا جائے یا مسجد کے کسی اور کام میں آجائے اور خریدنے والے اپنا روپیہ جن سے خریدا ہے ان سے مطالبہ کریں۔ دے دیں تو بہتر ورنہ قیامت کو فیصلہ ہو گا لیکن وقف شے کے متعلق حدیث میں آیا ہے۔ **وَرِیَایَا اَصْلُهَا وَلَا یُورَثُ وَلَا یُؤْتٰی** (یعنی نہ اس کا اصل فروخت کیا جائے نہ وراثت میں لیا جائے نہ ہبہ کیا۔)

عبد اللہ ام تسری مدیر تنظیم روپرنسٹنچ انبالہ ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۶۰ھ

وقف میں تصرف اور تبدیلی کا حکم

سوال۔ چک نمبر ۲۰۴، نوالہ متصل شالہ مل نسلج ٹائل پور میں لوگ دوسری جگہ سے آکر آباد ہوئے یہاں دو مسجدیں تھیں۔ ایک بریلوی حنفی کی، دوسری اہل حدیث و دیوبندی حضرت کی مشترکہ۔ نئے آنے والے لوگ اپنے ہم عقیدہ سابق باشندوں کے ساتھ مل گئے یعنی بریلوی اپنی مسجد میں و اہل حدیث و دیوبندی

ایک مشترکہ مسجد میں نمازیں پڑھنے لگے۔ شروع میں اتحاد و اتفاق سے وقت پاس ہوتا رہا۔ لیکن آخر مسکب اہل حدیث کے ساتھ بعض خصوصی مسائل کی بنا پر نزاع پیدا ہو گئی نئے آنے والے بعض اہل حدیث ذی علم تھے۔ ان کی وجہ سے سنن نبوی کی تبلیغ و اشاعت کا سلسلہ جاری ہوا جو بعض احناف کو ناگوار گزرا۔ نئی آباد ہونے والی جماعت اہل حدیث نے ارادہ کیا کہ مشترکہ مسجد کی بجائے اپنا علیحدہ انتظام کیا جائے چنانچہ سابق باشندے سے ۲۴ مرلہ زمین مبلغ چار صد روپیہ میں مسجد خریدی گئی لیکن وہاں نماز پڑھنے پڑھانے کا ارادہ رہا۔ گو بعض دفعہ کوئی شخص نماز پڑھ بھی لیتا۔ مگر باقاعدہ شروع نہ ہوا۔ کیونکہ ماننا نوالہ کی سابق جماعت اہل حدیث کا مطالبہ تھا کہ نماز بدستور مشترکہ مسجد میں اکٹھی پڑھی جائے تاکہ دوسرے لوگوں میں تبلیغ ہوتی رہے۔ یہ مطالبہ تسلیم کرتے ہوئے نزاع کے باوجود نماز بدستور مشترکہ مسجد میں جاری رہی۔ آخر انقلاب حالات کے باعث یہ مسجد بریلویوں نے چھین لی۔ دیوبندی اپنی کسی دوسری مسجد میں چلے گئے اور اہل حدیث باشندوں نے خریدی تھی۔ دو وجہ سے قابل اطمینان نہ رہی۔

اول : یہ کہ جگہ تھوڑی ہے۔

دوم : اہل حدیث آبادی سے دور ہونے کی وجہ سے نماز خمسہ میں شرکت مشکل ہے۔

لہذا ، متفقہ فیصلہ ہوا کہ اس کی بدل کوئی دوسری موزوں جگہ خریدی جائے چنانچہ باہمی مشورہ سے قریباً ۲۵ مرلے جگہ خرید کر اس میں نماز کا سلسلہ شروع کیا گیا۔ اور طے پایا کہ جماعت متفقہ طور پر یہاں مسجد تعمیر کرے۔ سابق المجددیت باشندوں نے پہلی مشترکہ مسجد کے متعلق بذریعہ قانونی چارہ جوئی اپنا حق طلب کیا، مقدمہ کا فیصلہ یوں ہوا کہ ان کو دو ہزار روپیہ نقد مل گیا۔ اس رقم کے ساتھ کچھ مقامی اور بیرونی چندہ جمع ہو کر مسجد کا ایک کمرہ فوری تیار ہو گیا۔ اس دوران میں پہلی جگہ جوئے باشندوں نے خریدی تھی۔ وہاں نماز کا سلسلہ تین چار ماہ جاری رہا۔ لیکن جیسا کہ عرض کیا گیا۔ وہ جگہ نا کافی اور غیر موزوں ہے نئی جگہ وسیع اور ہر اعتبار سے مناسب ہے اس بنا پر متفقہ فیصلہ ہوا کہ پہلی جگہ فروخت کر کے اس کا روپیہ نئی مسجد پر خرچ کیا جائے چنانچہ انجنین نے مولوی عبدالباست اور عبدالجبار سے چار صد روپیہ کی بجائے مبلغ ۳۲۵ روپے میں سودا کیا۔ لیکن جب رقم کا مطالبہ کیا گیا تو نیت و نعل شروع ہوا بھی کہا گیا کہ:

اس سودے پر بعض حضرات ناراض ہیں اس لئے یہ کنسل ہے۔

اور کبھی یوں کہا گیا کہ یہ مسجد کی نیت پر خریدی گئی تھی لہذا یہاں مسجد ہی بننے کی آخر کار جماعت سے مشورہ

کے بغیر مولوی عبد الباسط، عبد الجبار، عبد منان پسران مولوی حکیم غلام محمد صاحب نے اس جگہ پر قبضہ کر کے
سانے بازار کی طرف دیوار اور دروازہ لگا دیا جماعت نے نکال دیا کہ تم جماعت سے مشورہ کے بغیر اس جگہ کسی
قسم کا تصرف نہیں کر سکتے لیکن انہوں نے بعد ہو کر وہاں پر اذان و نماز کا سلسلہ شروع کر دیا۔

اب سوال یہ ہے کہ

کیا جماعت کے مشورہ کے بغیر ان کا تصرف اور موجودہ قبضہ درست ہے یا نہیں؟

اور یہ کہ اس زمین کو فروخت کر کے نئی زمین پر خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

اور اگر شرعاً اس جگہ کو فروخت نہیں کیا جاسکتا تو اس پر حق تصرف و قبضہ جماعت کا ہونا چاہیے یا صرف

ایک گھر کے افراد کا؟

اس مسئلہ پر اندرونی کتاب و سنت روشنی ڈالتے ہوئے جواب سے مشرف فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو

ہر جنیل عطا فرمائے۔ آمین۔

نوٹ: جماعت کے پاس دو اہل علم کا نظریہ حسب ذیل ہے کیا اس سے جگہ کو فروخت کرنے کے مسئلہ

کی تائید ہو سکتی ہے؟

مجموعہ فتاویٰ مولانا عبد الجبار غزنویؒ

کے صفحہ ۱۲ پر باب باندھا ہے۔

باب حکم المسجد الحزب الذی لا ینتفع بہ۔

عنوان باب کے بعد تحریر ہے کہ

• صورت مذکورہ میں اہل علم مختلف ہیں امام مالکؒ امام شافعیؒ امام ابو یوسفؒ اور ایک قول امام

ابو حنیفہؒ کا اس پر ہے کہ وہ زمین اسی طرح رہے نہ بیچی جاوے نہ مکان بنایا جاوے بلکہ اپنے حوالہ پر باقی ہے۔

اور امام محمدؒ اور ایک قول امام ابو حنیفہؒ کا اس پر ہے کہ وہ زمین باقی اور اس کے ورثا کا حق در ملک

ہو جاتی ہے۔

در مختار میں ہے

وَلَوْ خَرِبَ مَا حَوْلَهُ وَاسْتَقْنَىٰ مَعْدِيكُنِي لَمَنْعِدَا عِنْدَ الْإِمَامِ أَبَدًا إِلَىٰ قِيَامِ السَّاعَةِ

وَبِهِ يَفْتَى لِحَاوِي الْقَدَسِ، وَغَادَ إِلَى الْمَلِكِ أَيْ مَلِكِ بَابِي أَدَوَّرَ ثَمَنَهُ عِنْدَ مُحَمَّدٍ.

اور محقق شامی نے روا المختار میں لکھا ہے کہ

قَالَ فِي الْأَسْعَافِ وَذَكَرَ بَعْضُهُمْ أَنَّ قَوْلَ أَبِي حَنِيفَةَ كَقَوْلِ أَبِي يُونُسَ وَبَعْضُهُمْ ذَكَرَ
كَقَوْلِ مُحَمَّدٍ.

(۱) امام احمدؒ کے نزدیک وہ زمین بیچی جائے اور اس کی قیمت مسجد جدید پر خرچ ہو جائے رحمۃ اللہ علیہ
میں ہے۔ اختلفوا فی جَوَانِ بَيْعِهِ وَصَرَفِ ثَمَنِهِ فِي مِثْلِهِ وَكَذَلِكَ فِي الْمَسْجِدِ إِذَا كَانَتْ
لَا يُزْجَى عَوْدَةً.

میرے فہم میں امام احمدؒ کا قول سب اقوال سے راجح اور حکیم اور مصالح شرعیہ کے بہت موافق معلوم ہوتا
ہے لہذا عاجز امام احمدؒ کے قول پر فتویٰ دیتا ہوں، فقط واللہ اعلم بالصواب.

حررہ عبد الجبار بن عبد اللہ الغزنوی رضی اللہ عنہما

مولانا عبد الجبار صاحب اس فتویٰ کے ساتھ ہی باب ہمنما کا عنوان باندھ کر تحریر فرماتے ہیں.

الجواب :- حُكْمُ أَشْيَاءِ الْمَسْجِدِ الَّتِي لَا يُمَكِّنُ أَنْ يُسْتَعْمَلَ بِذَاتِهَا فِي الْمَسْجِدِ عِنْدِي
وَاللَّهُ أَعْلَمُ أَنَّ يُبَاعَ وَيُصْرَفُ ثَمَنُهُ فِي ضَرْوَرَاتِ ذَلِكَ الْمَسْجِدِ أَوِ الْمَسْجِدِ الْآخِرِ إِذَا لَمْ
تَكُنْ ضَرْوَرَةً الْمَسْجِدِ الَّذِي وَقِفَتْ تِلْكَ الْأَشْيَاءُ لَهُ وَبِهِ يَقُولُ إِمَامُ أَهْلِ الْحَدِيثِ أَحْمَدُ
ابْنُ حَنْبَلٍ كَمَا اخْتَلَفُوا فِي جَوَانِ بَيْعِهِ وَصَرَفِ ثَمَنِهِ وَإِنْ كَانَ مَسْجِدًا فَقَدْ مَالِكٌ وَثَّابِيُّ
يَبْقَى عَلَى حَالِهِ وَلَا يُبَاعُ وَقَالَ أَحْمَدُ يُجُوزُ بَيْعُهُ وَصَرَفُ ثَمَنِهِ فِي مِثْلِهِ وَكَذَلِكَ فِي
الْمَسْجِدِ إِذَا كَانَ لَا يُزْجَى عَوْدَةً وَهَذَا هُوَ الَّذِي يَقْتَضِيهِ حَسَنُ الشَّرْعِيَّةِ وَحُكْمُهَا.

۲۔ مولانا محمد اسماعیل ناظم جمعیت اہل حدیث اپنے رسالہ اسلامی حکومت کا مختصر خاکہ کے ص ۱۲ پر وقت

میں تصرف کا عنوان باندھ کر تحریر فرماتے ہیں، وقف کی شرعی حیثیت معلوم ہے

حضرت امام ابو حنیفہؒ کی اس مسئلہ میں احتیاط اہل علم سے مخفی نہیں، وہ وقف میں

کوئی تبدیل جائز نہیں سمجھتے، امام احمدؒ کا مسک ہے کہ اگر وقف کی حیثیت اور وقف کے مقصد کو تبدیل سے

فائدہ ہو تو بدنام دست ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے حضرت عمرؓ کا ایک فیصلہ ذکر فرمایا ہے جس سے

امام احمدؒ کی تائید ہوتی ہے۔

تَذَبُّوْنَ اَحْمَدُ اِنْ دَانَ مَسْجِدٌ بِمَسْجِدٍ لِمَنْفَعَةٍ كَمَا جَوَزَ تَغْيِيْرُهُ لِمَنْفَعَةٍ وَاجْتِجَ
 بِاَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ اَبْدَلَ مَسْجِدَ الْكُوفَةِ الْقَدِيْمَةَ بِمَسْجِدٍ اٰخَرَ وَصَنَعَ الْمَسْجِدَ الْاَوَّلَ سَوَاقًا
 لِلْعَازِمِيْنَ (فتاویٰ ابن تیمیہ ۳ ص ۳۸۸)

ام احمد مسجد کو دوسری عمارت یا جگہ سے تبدیل کرنے کو جائز سمجھتے ہیں

جس طرح منسلح کی بناء پر اس کے اندر تبدیل کرنا درست ہے حضرت عمرؓ نے کوفہ کی پرانی مسجد کو دوسری
 مسجد سے بدلوا یا۔ پہلی مسجد شارع عام اور بازار بن گئی۔

وقف کے مسائل شیخ الاسلام نے فتاویٰ کی دوسری جلد ص ۱۱۱ میں کسی قدر بسط لکھے ہیں۔

علی الطالب ان یرجع الیہ محمد اسحاق حمیہ امیر جمعیت المحدثین لا ائل پور

جواب - یہاں پر دو مسئلے ہیں۔

ایک یہ کہ مجبوری کی حالت میں وقف میں فروخت وغیرہ کے ساتھ تبدیل ہو سکتی ہے یا نہیں؟

دوسرا یہ کہ پہلی جگہ اگر مسجد بنادی جائے تو تزیینت کا حق کس کو ہوگا؟

پہلے مسئلہ میں اختلاف ہے چنانچہ سوال میں مولانا عبد الجبار غزنویؒ وغیرہ کے فتویٰ سے ظاہر ہے لیکن
 یہاں ایک اصول مشہور ہے کہ

اَهْمَالٌ سِوَا اَعْمَالٍ بَہْتَرٌ

یعنی کوئی شے بیکار چل جائے۔ اور نہ ہی ہو جائے اس سے بہتر ہے کہ کسی کام پر لگا دی جائے اور اس سے
 کوئی نفع اٹھایا جائے۔ ام احمدؒ وغیرہ کا فتویٰ اسی اصول پر مبنی ہے۔

اگرچہ وقف کے استہرام کا تقاضا تو یہی ہے کہ وقف میں کوئی ایسا تصرف نہ کرنا چاہیے جو وقف کے منافی
 ہو جیسے وراثت یا بیع یا بیع شری وغیرہ۔ لیکن اصول مذکورہ بھی اٹل ہے۔ اس کا تقاضا بھی پورا کرنا چاہیے۔

پس مناسب یہی ہے کہ کوئی ایسا راستہ اختیار کیا جائے جس میں حق و سبب دونوں تقاضے پورے ہو
 جیسے سووہ امام احمدؒ وغیرہ کا مذہب ہے تفصیل اس کی یہ ہے کہ۔

تصرف منافی وقف دو طرح کا ہے:-

۱) ایک حقیقتہ

۲) ایک صورتہ

حقیقت تو یہ ہے کہ وقف سرے سے وقف ہی نہ رہے جیسے امام احمدؒ وغیرہ کا خیال ہے کہ وقف بیکار ہونے کی صورت میں ملک وقف کی طرف لوٹ آتی ہے۔

اور موقوفہ یہ ہے فروخت کر کے اس کی قیمت وقف کی جگہ خرچ کی جائے، جیسے امام احمدؒ وغیرہ فرماتے ہیں یا جیسے حضرت عمرؓ نے مسجد کا کچھ حصہ ضرورت کے لئے بازار میں داخل کر دیا۔

اس تفصیل سے معلوم ہو کہ امام شافعیؒ وغیرہ کے مذہب میں اصول مذکور کا تقاضا پورا نہیں ہوتا۔

اور امام محمدؒ کے مذہب میں وقف کا احترام بالکل نہیں رہتا۔

اور امام احمدؒ وغیرہ کے مذہب میں دونوں تقاضے پورے ہو جاتے ہیں۔ پس یہی مذہب راجح ہے

دوسرے مسئلہ متفقہ ہے کہ تولیت کا حق ساری جماعت کو ہے کیونکہ مشکوٰۃ باب احیاء الموات میں حدیث ہے

وَلَيْسَ لِعَرِّقٍ خَالِصٍ حَقٌّ (یعنی ظالم جڑ کا کوئی حق نہیں)

اس کا مطلب یہ ہے کہ بیگانہ زمین میں کوئی درخت لگائے یا کھیتی کرے یا عمارت وغیرہ بنائے تو اس کا کوئی

حق نہیں۔

چونکہ یہ زمین ساری جماعت کی ہے اس لئے جماعت کی اجازت کے بغیر کسی کو تصرف کا اختیار نہیں۔

لیکن جماعت کو بھی شریعت کے دائرہ کے اندر رہنا چاہیئے۔ شریعت کا دائرہ یہاں دو چیزیں ہیں۔

۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں، محلہ، محلہ مسجدیں بناؤ اگر یہ جگہ محلہ سے الگ ہے تو اس حدیث

کی بنا پر جماعت کو چاہیئے کہ مسجد بنائیں اور جس کو چاہیں امام یا متولی مقرر کریں لیکن محلہ جمعہ جائز نہیں

بلکہ جمعہ ایک ہی جگہ ہوگا جہاں سب سما سکیں۔

۲۔ اگر یہ جگہ الگ محلہ نہیں تو پھر تین صورتوں میں سے جوں سی چاہیں اختیار کریں۔

اولے : آئے گئے مسافر اور مہمان کے لئے کمرہ بنا دیا جائے۔

دوم : امام کے لئے مکان بنا دیا جائے جو مسجد کے متعلق وقف ہو۔

سوم : اگر ان دو صورتوں کی گنجائش نہ ہو یا مناسب نہ ہوں تو پھر اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت

نئی مسجد پر خرچ کر دی جائے۔ یا مسجد کے ساتھ آئے گئے مسافر یا امام کے لئے مکان بنا

دیا جائے۔ اور جو عمت کا ایک امیر بنا لیں جو جماعت کے مشورہ سے کام کرے۔ واللہ الموفق

(عبداللہ امقرسی روپڑی)

وقف زمین میں عشر کا مسئلہ

سوال

ارضی موقوفہ خصوصاً ارضی موقوفہ بالمعبر میں عشر واجب ہے یا نہیں با درمل تحریر فرمائیں۔

جواب

مَنْ رَآیَ قُرْبَرَہٗ قَالَ بَعَثَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ عَلَی الْقَدَقَةِ قَبِیلَ مَنَعِ

ابْنُ جُمَیْلٍ وَخَالِدُ بْنُ الْوَلِیدِ وَالْعَبَّاسُ فَقَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ مَا یَنْقِمُ ابْنُ جُمَیْلٍ اِنَّہٗ

كَانَ قَبِیْرًا قَاتِلًا لِلّٰهِ وَرَسُولِہٖ ذَا مَا خَالِدٌ نَّانِکُمْ تَطْلِمُوْنَ خَالِدًا فَقَدَرِ الْخَبِیْسَ اِذَا رَاعَہٗ وَاَعْتَدَہٗ

فِی سَبِیلِ اللّٰهِ وَآمَتِ الْعَبَّاسُ فَهَیْ عَلَی وَاٰلِہٖمَا مَعَہَا سَلَامٌ قَالَ یَا عُمَرَا مَا مَنَعُہٗ اَنْ اَنْعَمَ الرَّجُلُ بِمَتَوَکِّبِہٖ

متفق علیہ

یعنی حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو صدقہ پر عامل بنا کر بھیجا کہ گیا ابن قیسؓ بن خالد بن ولیدؓ اور عباسؓ نے صدقہ ادا نہیں کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ابن قیسؓ نے تو یہی عیب پکڑا ہے کہ خدا اور رسولؐ نے اس کو زمینوں کے مال کے ساتھ غنی کر دیا۔ اور خالدؓ پر تم خواہ مخواہ ظلم کرتے ہو اس نے تو اپنی زمین اور سامان جنگ ہتھیار گھوڑے اونٹ وغیرہ کو فی سبیل اللہ وقف کر دیا ہے اور عباسؓ کامیہ سے ذمہ ہے اور اس کی مثل اور اس سے معلوم ہوا کہ وقف میں عسکہ نہیں اگرچہ یہاں سامان جنگ کا ذکر ہے۔ مگر وجہ آپؐ نے یہ بتائی ہے کہ وہ وقف ہے۔ پس معلوم ہوا کہ وقف مانع صدقہ سے پس زمین بھی اس کے تحت آگئی نیز حضرت عمرؓ نے خیبر میں جو زمین وقف کی تھی اس کی آمد کے منصرف کر تفصیل میں انہوں نے عشر کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ ملاحظہ منتفی مع نیل از وطار کتاب الوفا۔ ساریز اس سے بھی تأیید ہوتی ہے کہ وقف میں عشر نہیں۔ نیز وقف خود یک قسم صدقہ ہے پس صدقہ میں صدقہ کے کچھ معنی نہیں۔ اس لئے عشر زکوٰۃ جو بیت المال میں جمع ہوتا ہے۔ اس میں کسی قسم کا صدقہ نہیں۔

(عبداللہ امرتسری مدظلہ العالی لاہور ۲۱ محرم الحرام ۱۳۸۰ھ)

مزارعت کا بیان

مزارع کا مالک زمین کی اجازت کے بغیر سبزی وغیرہ استعمال کرنا

سوال - جو زمیندار بٹائی پر زمین بولتے ہیں خواہ زمین مسلمان کی ہو یا ہندو سکھ کی اگر وہ مالک زمین کا زیادہ نقصان کریں تو وہ بہت گنہ گار ہیں لیکن جو زمیندار بغیر مالک کے پوچھے معمولی معمول چیزیں کھا لے مثلاً روزانہ دو چار گنے یا کئی کئی دلوں میں کٹی کی گھڑیاں ایسی اور مختلف چیزیں استعمال کرے تو کیا وہ گنہ گار ہے یا نہیں؟

جواب - اگر مالک زمین بُرائے منائے تو دو چار گنے یا اس قسم کی کوئی اور چیز لینے میں کوئی حرج نہیں۔ اگر مالک بُرائے تو پھر بچنا چاہیے۔ کیونکہ بیگانہ حق ہے کبھی اتفاقیہ ہو تو شاید مالک خیال نہ کرے روزانہ نقصان خواہ معمولی ہی ہو۔ مالک ضرور خیر کرتا ہوگا۔ ہاں بعض کشادہ دل ہوتے ہیں۔ وہ شاید روزانہ کا بھی خیال نہ کریں بہر صورت بیگانہ حق ہے سوچ سمجھ کر اتنا ڈنچا ہیے بہتر ہے کہ اگر پرہیز نہ ہو سکے تو بٹائی کی بجائے زمین ٹیکہ پر لے لی جائے تاکہ کٹنے ہی نہ پڑے یا مالک سے اجازت لے لے کہ اگر معمولی بہت عام دستور کے مطابق بچوں وغیرہ کے لئے گھر لے جاؤں تو بُرائے منایا جائے۔

عبداللہ امرتسری مد پٹری ۲۸ جمادی الاول ۱۳۸۰ھ

زمین کی نصف یا کم و بیش بٹائی پر ملازم رکھنا

سوال - نزدیک تھا ہے کہ ہر مزارع سے نہری زمین تو بارہ ماہ پانی دیتی ہو۔ نصف حصہ ہر جنس سے لینا اور اڑھائی سیر فی من خرچ اور معاملہ نہری و مالکانہ و محتانہ پٹواری وغیرہ نصف و نصف مزارع لے لینا جائز ہے۔ کیونکہ اس سے یہ چھ شریک لپکا جاتی ہے۔ درہنگہ ہر قسم مشاغل، گدہ، لپکا مکان پانی وغیرہ وغیرہ بھی لینا جائز ہے کیونکہ یہ بھی شرطیں ہیں زمین دینے کے وقت لکھی جاتی ہیں درودہ منظور کرتا ہے۔

کہہ رہا ہے کہ صرف نصف حصہ ہرجنس سے اور معاملہ سے پاک سے سکتا ہے باقی تمام ظلم میں شامل ہیں اور رائے شریعت اس کا کیا حکم ہے۔

جواب۔ مشکوٰۃ میں ہے۔ عن ابی سعید قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن استیجار اراکین حتی یثبتن لداخبرہ وعن النجاشی والتمسوا لقاؤہ لحجیر۔ رواہ احمد و فیہ رابع و ثانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزدور کو اجرت پر لانے سے منع کیا ہے یہاں تک کہ اس کی اجرت بیان کرے نیز تیز کرنے اور بیع و مہار اور کنکر ڈالنے کی بیع سے منع کیا ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہو کہ مجہول اجرت کے ساتھ مزدور رکھنا جائز نہیں بلکہ ہر طرح سے اس کی وضاحت ہونی چاہیے پس سوال میں جس صورت کا ذکر ہے وہ شرعاً منع ہے کیونکہ ہل، گدا، لپٹائی مکان وغیرہ جب اس کے ذمہ کر دیا۔ تو وہ اس کا مزدور بن گیا اور اس کی اجرت زمین کی آمد سے ہوگی۔ اور وہ دو طرح سے مجہول ہے نہ تو یہ معلوم ہے کہ وہ ہوگی یا نہ اور نہ یہ معلوم ہے کہ ہوگی تو کتنی ہوگی۔ ہاں اگر اس طرح کر لیا جائے کہ زمین کی بنائی میں اس کا حصہ کم کر دیا جائے اور جب بیگار وغیرہ لینی ہو اس وقت بیگار وغیرہ کی اجرت حسب دستور لگ دے دی جائے تو یہ جائز ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ۲۶ مئی ۱۹۳۸ء

حکومت وقت کو زمین کا لگان ادا کرنا

سوال۔ کیا حکومت وقت کو زمینوں کا لگان ادا کرنا جزیہ کی قسم سے ہے جس کے برداشت کرنے سے مسکن کو ممانعت ہے؟ (محی الدین لکھنوی)

جواب۔ زمین کا لگان حکومت وقت کو ادا کرنا مجبوراً جائز ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں مجھے ایک دفعہ سخت فاقہ پہنچا۔ میں محنت مزدوری کے لئے حوالی مدینہ کی طرف گھر سے نکلا ایک عورت نے مٹی کے ڈالے جمع کئے ہوئے تھے۔ میں نے خیال کیا کہ وہ انہیں بھگونا چاہتی ہے۔ میں نے اس سے ایک ڈال کے عوض ایک کھجور پر فیصلہ کر لیا۔ میں نے سولہ ڈال کھینچے۔ یہاں تک کہ میرے ہاتھوں میں چھالے پڑ گئے۔ میں اس کے پاس آیا۔ اس نے مجھے سولہ کھجوریں دیں۔ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ اور آپ کو خبر دی۔ آپ نے بھی وہ کھجوریں میرے ساتھ لے لیں۔ اس حدیث میں جس عورت کا ذکر ہے بظاہر وہ یہودیہ ہے ورنہ مسلمہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر ایسی تنگی نہیں کر سکتی تھی۔ نیز اور روایتیں اس کی مؤید ہیں۔ چنانچہ ابن ماجہ میں

ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو فاقہ پہنچا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خبر ہوئی آپ اسی وقت محنت و مزدوری کی تلاش میں نکلے تاکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے طعام حاصل کریں۔ ایک یہودی کے بارغ میں آئے ماز ڈول بہ حساب فی ڈول فی کجور نکالے۔ یہودی نے عمدہ کجوریں عجوبہ قسم کی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو چن دیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پاس آئے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ بھی روایت ہے کہ ایک کجور کے عوض ایک ڈول نکالنا اور عمدہ کجور کی شرط کرنا۔ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک انصاری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ اس نے کہا یا رسول اللہ! آپ کا رنگ متغیر کیوں ہے؟ فرمایا بھوک سے متغیر ہے۔ انصاری اپنے گھر آیا۔ وہاں کچھ نہیں ملا۔ پس مزدوری کی تلاش میں نکلا۔ ایک یہودی کو دیکھا۔ اپنی کجوروں کو پانی پلا رہا تھا۔ کہا میں پانی پلا دوں؟ اس نے کہا ہاں۔ کہا ایک ڈول کے عوض ایک کجور انصاری نے شرط کی کہ کھری ہو۔ قریباً دو صاع کے عوض پانی پلایا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے آیا۔ اس قسم کی احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ حکومت وقت کو لگان دینا اس کا کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ کفار کی مزدوری سے لگان ادا کرنا بہتر حالت ہے اور اس میں مزدوری کی نسبت عزت ہے۔ رہا جو خراج مسلمان بادشاہ کفار سے لیتا ہے تو وہ اس لگان کی قسم کا نہیں۔ کیونکہ وہ خراج فہرہ امتیاز کی بناء پر لیا جاتا ہے اور اس سے مقصود کفار کی تحقیر ہے۔ چنانچہ آیت کریمہ یُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ در حدیث نزاع صغار کافر من عتق سے معلوم ہوتا ہے۔ اس آیت میں فرمایا ہے کہ کفار اپنے ہاتھ سے جزیہ دیں اور وہ ذلیل ہوں۔ اور اس حدیث میں مسلمان کو کافر کی گردن سے اس خراج کی ذلت کو نکلنے کی ممانعت فرمائی ہے یعنی اس خراجی زمین کو خرید کر کافر کی ذلت اپنے گلے میں نہ ڈالے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

کم قیمت سے ٹھیکہ پر زمین

سوال۔ زید کی زمین ایک بنگہ ہے اسے مبلغ اسی روپے پہلے ادا کر دیئے اور بیس سال کی میعاد مقرر کمری کہ میعاد گزرنے کے بعد خود بخود چھوڑ دوں گا۔ کیا یہ شرعاً جائز ہے۔ نیز گاؤں میں نرخ آٹھ روپیہ فی بیگہ ہے لیکن بکر رعائتاً لیتا ہے کیونکہ وہ قبل ہی روپیہ ادا کر دیتا ہے۔ کیا میعاد مقرر کرنی روپیہ پیشگی ادا کرنا اور زمین بجائے آٹھ روپیہ فی بیگہ کے چار روپیہ میں رعایت لینا جائز ہے یا نہیں؟

عبداللہ کاکا کریمالہ ڈکنہ خاص ضلع امرتسر

کو چکوٹہ کا دعویٰ کرنے سے روپیہ ملنے کی امید نہیں تو اس صورت میں پرائیسری نوٹ کا دعویٰ کر کے وصول کر سکتا ہے اور پرائیسری نوٹ کا کاتب شہادت دے دے یہ شہادت اس وقت جھوٹی نہیں ہوگی۔ کیونکہ مجبوری ہے بغیر اس صورت کے حق وصول نہیں ہوتا۔ اور حق واقعی ہے کسی پر ظلم نہیں صرف نام پرائیسری نوٹ کا ہے، سو ایسی صورت مجبوری کی وجہ سے اتنا فرق کوئی حرج نہیں جیسے ابراہیم علیہ السلام کے تین جھوٹ مشہور ہیں اسی طرح کا یا اس کے قریب قریب جھوٹ ہوگا۔

عبداللہ امرتسری مدیر تنظیم از روپڑ ضلع انبالہ

غیر آباد زمین جو کسی کی ملکیت نہ ہو اگر اس کو کوئی آباد کرے تو کیا عرف اتنے سے اس کی

ملکیت ثابت ہو جائے گی یا کوئی اور بھی شرط ہے

سوال۔ ہمارے گاؤں کے ارد گرد ٹنڈر (یعنی) خالی زمین کے ٹکڑے تھے۔ سرکار انہیں فروخت نہیں کرتی تھی۔ جنگ عالمگیر (یعنی برطانیہ اور جرمنی کے درمیان جنگ) شروع ہوئی تو گورنمنٹ انگلیہ نے جنگ کے لئے نان زیادہ پیدا کرنے کی سکیم پر عمل کرتے ہوئے اراضی مذکور کاشت کے لئے تقسیم کی، زمینداریک پرچی پر فی ایکڑ کے حساب سے کچھ رقم لکھ کر گورنمنٹ کو پیش کرتے۔ جس کی قیمت فی ایکڑ زیادہ ہوتی گورنمنٹ اس کے نام ٹنڈر تقسیم کر دیتی اور باقی محروم رہ جاتے سرکار جو زمین اسے دیتی اس کی رقم پیشگی (جو اس نے پرچی پر لکھی ہوتی) وصول کر لیتی۔ لگان اراضی (آبیانہ مسابہ) اس کے علاوہ ہوتا۔

ہم بستی والوں نے اس طرح کچھ زمین زبرائے خراج مدرسہ خادم القرآن و حدیث، ٹنڈر سرکار سے حاصل کر کے اس کو آباد کیا۔ اراضی چننا شخص کے نام ہوتی جس کی تمام آمدنی وہ دس کے لئے دیتے۔ پہلی رقم اور دو لگان اراضی و بیڑہ مدرسہ ہی ادا کرتا یہ اس لئے کیا گیا کہ سرکار مدرسہ کے نام زمین آباد کرنے کے لئے نہیں دیتی تھی۔ آٹھ دس سال اسی طرح عمل ہوتا رہا۔ پھر پاکستان کی حکومت بننے کے بعد بھی ایسا ہی عمل رہا۔ اب گورنمنٹ پاکستان نے اعلان کیا کہ تمام ٹنڈر مہاجرین کے لئے تقسیم کے مجاہد چنانچہ تمام ٹنڈر مہاجرین کو تقسیم کر دیئے گئے۔

اب بعض علماء کہتے ہیں کہ زمین غیر آباد کو آباد کرنا ہے اس سے سرکار کو کوئی حق نہیں پہنچتا کہ کسی مہاجر و بیڑہ کو تقسیم کرے۔ کیونکہ جو زمین غیر آباد کو آباد کرے۔ وہ اسی کی ہے جو اس پر قبضہ کرے گا۔ وہ شخص مدرسہ سے حق کاغذ عیب شمار ہوگا۔

بعض کہتے ہیں کہ بادشاہ کا حق ہے جس کسی کو دست اسی کو حد ہے اگرچہ درس کے قبضہ کو آئندہ دس س گزر چکے ہیں
ان دونوں میں کون حق پر ہے جو ب مفضل اور بالائل لکھیں مبینوا تو جبروا۔

ساتھ۔ محمد باقر عظیم مدرسہ خرم شرن و الحدیث و اہل دیہہ چک ۲۴ گ ب جوبک دودھ کھانا قانڈیا نولہ تحصیل
سندری ضلع لائل پور ۱۲/۵

جواب۔ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ امام شافعی، امام ابو یوسف، امام محمد اور احمدیث کہتے ہیں کہ زن امام کی
نزدت نہیں ہے۔ بدین کو جو آباد کرے اس کا حق ہے خواہ آبادی سے نزدیک ہو یا دور، اور امام ابو حنیفہ کہتے
ہیں۔ اذن امام شرط ہے خواہ دور ہو یا نزدیک اور امام مالک کہتے ہیں کہ نزدیک کے لئے اذن امام شرط ہے نہ دور
کے لئے۔

دلیل نمبر مذہب اول

عن عائشہ عن نبی صلی اللہ علیہ وسلم من عمرہ ما لیست الا حد فہو الحق قال عروۃ قاضی بد عمر
فی حذیفہ۔ (روۃ البخاری مشکوٰۃ باب حیاء الاموات و شرب مرۃ ۲۰۹)

حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو بیہوش کو آباد کرے (جو کسی کے ملک
میں نہیں ہے) پس وہ اس کا زیادہ مقدار ہے۔

دلیل نمبر ۲ مذہب ثانی۔ (جو بدین سنخویش کی ہے)

عن ابن عباس بن اصعب بن جثامۃ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا یموت و
رسولہ۔ (رواہ البخاری حوالہ مذکور)

اصعب بن جثامہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ چرگاہ نہیں ہے مگر اللہ و رسول
کے لئے۔

قال فی لمعات لابی حنیفہ نقولہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس لمرء الا ما اب بہ نفس امامہ۔
تاہ عبد حق محدث دہلوی "لمعات شرح مشکوٰۃ میں کہتے ہیں کہ۔ ابو حنیفہ کی دلیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ہے ارشاد ہے کہ مرد کے لئے وہی چیز ہے جس کے ساتھ ان کے امام کا دل خوش ہو۔ اسی طرح ملا علی قاریؒ نے

شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے مرقاۃ ج ۲ ص ۳۱۱

دلیل مذہب ثالث

ان کی دلیل یہی ہے جو مذہب اقل کی۔ یہ صرف حدیث کے معنی میں انہوں نے کچھ تاویل کی ہے نہ رتقانی
ج ۳ ص ۱۹ میں ہے۔

قال مالك معنى الحديث قوله فانما في بعض ما بعد من عمران فان قريب فلا يجوز احياءه و باذنت
الامام (يعني معنى الحديث كما يهـ) ان جملہ کتب کی زمین اور جو آبادی سے دور ہے اس کے آباد کرنے والا اس کا حقدار ہے
اور جو آبادی کے قریب ہے اس کا آباد کرنا اذن امام کے بغیر جائز نہیں۔ امام مالک کا مطلب یہ ہے کہ جو آبادی کے
قریب ہے اس کے ساتھ بعض موقع پر عام مسلمانوں کے مصالح و بہتہ ہوتے ہیں اس لئے اس میں اذن امام کی ضرورت
ہے جیسے امام کو عام مسلمانوں کے لئے چڑاگا، بنانی ہو یا چھوٹی کی ضرورت ہو۔ اس قسم کی ضروریات کے لئے نزدیک
کی زمین کسی مسلمان کو اپنے مفاد کے لئے آباد کرنے کا حق نہیں کیونکہ اس میں عام مسلمانوں کا نقصان ہے۔

فیصلہ

امام شافعیؒ فرماتے ہیں جب شرع سے ذن ہو چکا۔ تو پھر امام سے اذن لینے کی کیا ضرورت ہے؟ اصل امام
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں بس ان کا فیصلہ کافی ہے۔ امام زرقانیؒ امام شافعیؒ کا یہ قول نقل کر کے فرماتے ہیں
صل نزاع اس میں ہے کہ حدیث من عمر رضا یا من احياء الارضا۔ یہ حکم ہے یا فتویٰ ہے اگر حکم ہو تو ذن ضروری ہے
کیونکہ حکم اپنے محل پر بند رہتا ہے یعنی جن لوگوں کے حق میں آپ نے یہ فیصلہ دیا ہے۔ بحیثیت حکم وقت اور
بادشاہ ہونے کے ان کے حق میں اذن ہو گیا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ دوسروں کے لئے بھی اذن ہو جائے اور اگر
فتویٰ ہو تو فتویٰ عام ہوتا ہے جس کی حیثیت عام مسئلہ کی ہوتی ہے۔ جو موجودہ لوگوں کے علاوہ قیامت تک سب
لوگوں کے لئے یکساں ہے جیسے شریعت کے عام مسائل ہوتے ہیں۔ اس صورت میں حدیث کا مقصد یہ ہو گا کہ
شرع نے ایک اصول مقرر کر دیا ہے کہ جو بھی غیر آباد زمین کو آباد کرے۔ وہ اس کا مالک ہے جیسا یہ اصول مقرر ہے
کہ کوئی شخص کوئی چیز خریدے تو وہ اس کا مالک ہو جاتا ہے یا نہر سے پانی کی مشک بھرے یا خنوں سے پانی سے
یا بارش کا پانی جو اوپر سے آتا ہو جس کا کھیت پیے آئے گا۔ وہ اس کا پہلے حقدار ہو گا۔ کہ پنا کھیت پیے بھرے۔

اس قسم کی محدثوں میں اذن امام کی ضرورت نہیں۔ جمہور علماء نے اس حدیث کو فتویٰ کی صورت دی ہے۔ اور
امام ابو حنیفہؒ نے اس کو حکم کی صورت دی ہے جو خاص لوگوں کے حق میں بطور فیصلہ حکم وقت کی طرف سے ہوتا
ہے لیکن یہ بات ظاہر ہے کہ حدیث کے علاوہ ہم میں ان کو خاص لوگوں کے حق میں فیصلہ بنا بغیر کسی دین کے جائز نہیں
علامہ عینیؒ نے شرح بخاری میں حدیث زحما و ملکہ و رسولہ اس کی دلیل پیش کی ہے در شیخ عبد حق محدث

دہوی درختا قری نے حدیث لیس لہذا صاحب بدلتفس امامہ پیش کی ہے لیکن مدرسہ عینی نے جو حدیث پیش کی ہے وہ اگرچہ صحیح ہے لیکن اس سے استدلال صحیح نہیں ہے کیونکہ وہ غیر امام کے لئے چراگاہ کی نفی کرتی ہے نہ اس بات کی کہ کوئی زمین آباد کرے تو اس کا حق نہیں جب حدیث سے ثابت ہو گیا تو ایسا ہو گیا جیسے ان کی ملکیت میں بادشاہ دخل دے کہ چراگاہ نہیں بنا سکتا ایسے ہی وہ اس آباد کرنے والے کی زمین میں بھی دخل نہیں دے سکتا۔ بہر صورت امامہ عینی رحمہ کی دلیل صحیح نہیں پس صحیح فیصلہ سول مذکور کے متعلق یہی ہے کہ زمین مدرسہ کی ہے حکومت کو چاہیے کہ زمین مدرسہ کے حوالہ کر دے اور مہاجرین کو کسی اور جگہ آباد کرے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ۲۴ شعبان ۱۳۸۳ھ

زمین دریا برد ہونے کے بعد دوبارہ نکل آئے تو اس پر دوسرا شخص قبضہ کر سکتا ہے

سوال۔ ایک شخص زمین در نہ دو تین ہزار بیگہ زمین رعایا کو دی جس کی رعایا کے نام موروث جمع بندی تھی۔ چونکہ زمین دریا کے کنارے تھی کل زمین دریا برد ہو گئی کچھ عرصہ کے بعد دریا ٹپ گیا زمین پر ہو گئی۔ در پہلے سے ہی زمین عرصہ ہوئی زمیندار نے ظلم کر کے رعایا کو بے دخل کر دیا اور خود قبضہ کر لیا۔ اور اس زمین کا خرچ اب تک ظلم کر کے لیتا ہے کیا زمین دریا برد ہونے کے بعد دوبارہ نکل آئے تو دینے والا اس زمین پر دوبارہ قبضہ کر سکتا ہے؟

جواب۔ حدیث میں ہے جو شخص ایک باشت بھر کسی کی زمین سے لے قیامت کے دن ساتوں زمینوں سے اتنی اس کے گلے کا طوق بنایا جائے گا۔ نیز حدیث میں ہے کہ عورت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازمنی سمیت کفار پکڑ کر سے گئے۔ اس عورت نے نذرمانی۔ اگر خدا نے اسے اس ازمنی پر نجات دی تو اس کو اللہ کے راستہ میں ذبح کر دے کی خدا تعالیٰ نے اس کے لئے راہی کی صورت بنا دی۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی تو فرمایا یٰسَ مَا جَزَئُکَ یٰعَن تَوْنِی سِ ازمنی کو برا بدلا دیا۔ پھر فرمایا۔ وَ نَذَرِ فِیْہِ لَا یُحِلُّکَ ابْنُ آدَمَ یعنی جس شے کا ابنِ آدم مالک نہ ہو اس میں اس کی نذر کا اعتبار نہیں۔

دیکھئے ایک شے کو کفار سے گئے پھر عورت نے اس پر قبضہ کر لیا۔ لیکن اس سے وہ اس کی ملک نہیں ہوئی یہی حکم کہ اس کی نذر کا بھی اعتبار نہیں کی تو دریا برد زمین نکلنے کے بعد دوسرے کا حق کس صورت ہو سکتی ہے۔ حالانکہ دریا کوئی ایسی شے نہیں کہ وہ زمین کا مالک بننے کی صلاحیت رکھتے ہوئے بھگوان کفار کے وہ مالک بننے کی صلاحیت رکھتے ہیں پس زمیندار کو چاہیے کہ رعایا کی زمین رعایا کے حوالے کر دے ہاں اگر اصل زمیندار کی ہو اور رعایا نے اس پر ویسے

قبضہ کیا ہوتا تھا۔ جیسے آج کل انگریزوں کے ہاں بارہ سال تک کسی کا دوسرے کی زمین یا مکان پر قبضہ رہے تو وہ
موروثی ملک ہو جاتا ہے تو اس صورت میں زمیندار ظالم نہیں کیونکہ اس کی اپنی شے اس کو واپس ملی ہے
عبداللہ امرتسری مدظلہ ۸۔ شوال ۱۳۵۲ھ

پرسن کا بیان

گروہی زمین سے سولہ سال نفع کھانے کے بعد فیصلہ کی صورت

سوال۔ عرصہ تقریباً ۶ سال ہوا کہ زید کے پاس بکر کی زمین بیگہ بعبون مبلغ ۲۹۱ روپے میں گروہی ہے۔

اب زید چاہتا ہے چونکہ گروہی جائز نہیں لہذا اس کا فیصلہ شرع کے مطابق ہو جائے اور ہرے ہاں زمین کی شرح
یعنی ٹھیکہ کا نرخ کم سے کم تین روپیہ فی بیگہ سے اور زیادہ سے زیادہ چار روپیہ یا پانچ روپیہ فی بیگہ بھی ہے لیکن یہ زمین
اوسط درجہ کی ہے۔ اور معاملہ سرکاری ٹھیکہ کی صورت میں ملک زمین دیتا ہے جس کی شرح ۱۲ روپیہ فی بیگہ کچے ناپ
سے ہے۔ چونکہ مذکورہ بالا زمین کچے ناپ سے ۴ بیگہ ہے جو تقریباً ۶ بیگہ خام ہوتی ہے ٹھیکہ کی شرح ناپ سے ہے
جو مقوم ہے۔ زید کے لئے شرعی فیصلہ کس طرح ہونا چاہیے؟ کیا زید پیشگی روپیہ دینے کی وجہ سے ٹھیکہ (جو مذکور ہوا)
میں غامضہ کے طور کی کر سکتا ہے یا نہیں؟ جس طرح ایک شخص کوئی جنس فروخت کرتا ہے۔ نقد ایک من ک دیتا ہے
اور ادھار والے کو وہی جنس ۳۰ روپیہ دیتا ہے۔ اس طور پر کیا زید نقد روپیہ دینے کی وجہ سے کوئی غامضہ ٹھیکہ کر سکتا ہے۔

الٹا عبداللہ نعمت پوری مورخہ ۱۸ مارچ ۱۹۳۰ھ

یا نہیں؟

جواب۔ صورت مذکورہ میں ۶ سال کا ٹھیکہ بحساب ۳۰ روپیہ فی بیگہ سے ۱۲ روپیہ فی بیگہ کاٹ کر باقی ۲۹۱

روپے قرض سے وضع کر دیئے جائیں اس کے بعد جو کچھ باقی رہے اس کا قرض خواہ حق دار ہے زیادہ کا حق دار نہیں
جنس نقد یا ادھار والی صورت یہاں نہیں کیونکہ جنس نقد یا ادھار والی صورت بیع شرع کی صورت ہے اور یہاں قرض
اور گروہی صورت ہے کیونکہ روپیہ قرض دے کر اس پر منافع کھانا سود ہے جو شرعاً حرم ہے۔ گروہی صرف اس قدر
ہوتی ہے کہ قرض دیا روپیہ وصول ہو جائے اگر مقروض بدیت ہو جائے یا دایگی اس کی طاقت سے ہر ہو جائے تو
قرض خواہ اپنی رقم اس گروہی کرے۔ پس گروہی شرعاً اس لئے جائز ہے منافع کی خاطر جائز نہیں پس گروہی کا منافع

کہنا شرعاً جائز نہیں۔ برو میں مید و ضررہ ہونی چاہیے تاکہ اس مید و تک اگر قرض وصول نہ ہو تو قرض خواہ اس گرو سے اپنا قرض وصول کر لے۔
عبداللہ امرتسری روپڑ ضلع انبالہ مورخہ ۱۱ مارچ ۱۹۴۰ء

رہن سے نفع اٹھانا

سوال نقد روپیہ دے کر زمین رہن لینا اور زمین مرہونہ کا انتفاع کہنا میں اس کو منع جاتا ہوں۔ آپ اپنی رائے سے مطلع فرمائیں۔ جب زمین دینے والا کہہ دے کہ منافع زمین کا جو حاصل ہو در جتنے سال تیرے پاس رہے اتنے سال میں نے منافع زمین کا جو حاصل ہو اور جتنے سال تیرے پاس رہے اتنے سال میں نے منافع زمین تجھے بخش دیا۔ جب تجھے روپیہ دل لگا۔ اتنی زمین چھڑا لوں گا۔ جتنی مدت تیرے پاس زمین رہے میں نے منافع زمین کا تجھے بخش دیا۔ قیامت کو مواخذہ نہ کروں گا۔ آیا اس طریقہ سے مرہونہ زمین کا منافع کہنا ناجائز ہے ایک سکھ بھارتی زمین کاشت کرتا ہے۔ اور ٹھیکہ پر ہماری زمین لیتا ہے۔ اس پر ٹھیکہ کا قرض جمع ہو گیا ہے۔ روپیہ اس کے پاس نہیں کچھ زمین اپنی دیتا ہے۔ جس پر کچھ روپیہ اوپر مانگتا ہے تب دیتا ہے صرف قرضہ میں نہیں دیتا اگر کچھ روپیہ دے کر اور قرضہ میں زمین لی جاوے اور نفع زمین کا سکھ بخش دے تو اس طرح انتفاع زمین مرہونہ کا مجھے یقیناً جائز ہوگا یا نہیں۔

عبداللہ غفرلہ کپسٹا نوالی ڈاکخانہ بکتر ضلع فیروز پور

جواب رہن کا منافع س لئے حرام ہے کہ وہ سود ہے اور آپ جانتے ہیں کہ سود خواہ خوشی سے کوئی دے جائز نہیں پس منافع رہن کی صورت جائز نہیں خواہ مالک اجازت دے یا نہ اگر سکھ ٹھیکہ نہیں ادا کر سکتا تو اس کی زمین کچھ بیع کرالیں یا پراسیسی نوٹ بنوالیں یا کوئی اور صورت مناسب پیدا کر لیں۔ مگر منافع رہن ہرگز نہ لیں۔

عبداللہ امرتسری از روپڑ ضلع انبالہ ۱۰ صفر ۱۳۵۱ھ

وراثت کا بیان

حادثہ کی صورت میں ترکہ کی تقسیم

سوال جو ٹوبہ پیری میں غرق ہو جائیں یا دیوار کے نیچے دب کر مر جائیں اور پتہ نہ چلے کہ کون پہلے

مرا کون بیچے تو موطاء امام نماکب رحم میں لکھا ہے ان کی ورثہ ترکہ تقسیم نہ کیا جائے اور یہ نہیں لکھا کہ پھر کیا کرے بیت المال میں رکھے یا کسی کو دیوے جب بیت المال مقرر نہیں تو پھر کیا کرے۔ محمد شریف

جواب۔ موطاء کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر ایسے ڈوبنے والے آپس میں ایک دوسرے کے وارث ہوں تو ان کا آپس میں ترکہ تقسیم نہ کیا جائے۔ اور یہ مطلب نہیں کہ ان ڈوبنے والوں یا دب کر مرنے والوں کے جو دوسرے وارث ہیں ان کو بھی ان کا ورثہ بیچے نہ پہنچے۔ عبداللہ امرتسری

ترکہ میں سے کوئی شے کسی کے قبضہ میں ہو اور وہ واپس کرنے پر آمادہ نہ ہو اس کی

تقسیم کا مسئلہ

سوال۔ ایک عورت کو نکاح کے وقت جینز میں باپ سے ایک بھینس، برتن، چار پائی اور پارچات و چرخہ وغیرہ ملا۔ حسب رواج ملک اس عورت کے خسر نے بھینس بیچ کر اپنا قرضہ اٹا لیا۔ جو اس بیٹے کے نکاح پر خرچ کیا تھا۔ پھر اس عورت کا خاوند نوکر ہو گیا وہ عورت کو اپنے پاس لے گیا والدین کا لحاظ کرتے ہوئے اس نے برتن وغیرہ باہر سے خرید لئے گھر سے کچھ نہیں لیا۔

والدین فوت ہو گئے۔ وہ اسباب کچھ تلف ہو چکا تھا۔ جو باقی رہا وہ خاوند کے بھائیوں نے قبضہ میں کر لیا۔ اس کے خاوند نے کچھ خیال نہ کیا۔ اب وہ عورت بھی فوت ہو گئی۔ اور اس کا خاوند ترکہ اس عورت کا بروئے قرآن و حدیث بانٹنا چاہتا ہے اسباب جینز سے ایک چار پائی اور کچھ برتن بھائیوں کے گھر موجود ہیں۔ مگر برتنوں کا پتہ نہیں کہ کون کون سا ہے اور ان سے بیٹا بھی مشکل ہے مگر ۲۲ روپیہ تھا اس عورت نے خاوند کو بخش دیا تھا۔ اب بھینس اور اسباب کی قیمت کا اندازہ تقسیم کیا جائے تو عند اللہ چٹکارا ہے یا نہیں۔

جواب۔ جب اصل شے کا حاصل ہونا مشکل ہو جائے۔ تو قیمت ہی قائم مقام ہے بھائیوں سے دریافت کر لینا چاہیے۔ شاید وہ برتن وغیرہ دے دیں۔ خواہ کچھ لے کر ہی دیں یا عورت کے وارثوں سے دریافت کر لینا چاہیے کہ تم قیمت پر راضی ہو۔ اگر وہ راضی ہوں تو بھائیوں سے لینے کی ضرورت نہیں۔ اگر ناراض ہو تو بھائیوں سے لینے کی کوشش کرنی چاہیے۔ اگر نہ دیں تو قیمت کا اندازہ کر کے ورثہ تقسیم کرنے سے چٹکارا ہو جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَا تَحِبُّوا الدُّنْيَا ۖ إِنَّهَا نَفْسٌ لَّا دُعَاتُهَا لَعْنٌ خَالِدٌ ۚ وَنَفْسٌ كُوَاسٌ كِي حَاتَّتْ سَعَةً زِيَادَةً

تکلیف نہیں دیتا رہا مگر عورت نے خوشی سے اپنی تندرستی میں معاف کر دیا ہے تو معاف ہے ورنہ وہ بھی عورت کے ترکہ میں شمار کر لیا جائے۔
عبد اللہ امرتسری

ولد الزنا کا وارث

سوال زنا سے جو بچہ یا بچی پیدا ہو اس کا کون وارث ہے؟

جواب مشکوٰۃ شریف باب اللعان فصل دوم میں حدیث ہے جس میں یہ الفاظ ہیں۔

فَإِنْ كَانَ مِنْ أُمِّهِ لَمْ يَمْلِكْهَا أَوْ مِنْ حُرَّةٍ غَايَرٍ بِهَا فَإِنَّهُ لَا يَمْلِكُ وَلَا يَرِثُ وَإِنْ كَانَ الَّذِي يَذَرُ لَهَا هُوَ أَدْعَاةٌ وَلَدَ زَنِيَّةٍ مِنْ حُرَّةٍ كَانَ أَدَمِيَّةً. اگر لونڈی یا آزاد عورت سے زنا کیا تو بچہ زانی کا نہیں کہلے گا۔ نہ اس کا وارث ہوگا۔ اگرچہ زانی دعویٰ کرے کہ یہ میرا ہے کیونکہ وہ زنا کی لولہ ہے۔ خواہ آزاد عورت سے ہو یا لونڈی سے معلوم ہو کہ بچے کا کوئی وارث نہیں ہاں بطور مہر دمی ہر مسلم کے ذمہ اس کی پردہش ہے اس بنا پر زانی پر درش ہے یا مرتبہ۔

نوٹ :- زانی کا بچہ نہ بننے سے یہ بھی معلوم ہوا کہ زانی کے ساتھ بھی حاملہ بالزنا کا نکاح درست نہیں کیونکہ جب شرعاً یہ حمل زانی کا نہ ہوا تو یہ ایسا ہی ہو گیا جیسے غیر کا حمل ہے؟

عبد اللہ امرتسری مدیر تنظیم المجدیث از روڈ پٹر ۲۸، جب ۱۲۵۶ھ۔ ۱۹۳۷ء

شرعیت کے خلاف تقسیم ہونے والے ترکہ کا مسئلہ

سوال ہندوستان میں بعض لوگ فوت ہوئے اور ان کی بیویاں کل جائیداد کی وارث بنیں اور انتقال ہوئے

ب ان بیویاں کی موت پر جائیداد ان کے خاوندوں کی جائیداد تصور کر کے تقسیم ہوگئی۔ یا انہی کی ملکیت سمجھی جائے گی۔ اور ان کے ورثاء میں تقسیم ہوگی۔
عبد المطفی علمی

جواب جتنا حصہ شرعاً بیوہ کا ہے صرف اتنا ہی بیوہ کے ورثاء میں تقسیم ہوگا۔ باقی خاوند کے ورثہ

میں۔
عبد اللہ امرتسری روڈ پٹری

بیٹے کی موجودگی میں نواسا کا وارث نہ ہونا

سوال۔ بکرہ متونی کی اولاد میں سے ایک لڑکا موجود ہے لڑکی فوت ہو چکی ہے اس کا ایک لڑکا زندہ ہے جو بکرہ کا نواسا ہے بکرہ فوت ہو گیا ہے کیا بکرہ کے ترکہ میں سے اس کے نواسے کو بھی ترکہ ملتا ہے؟

عبدالعزیز فیروز دہلوی ضلع شیخوپورہ

جواب۔ اس نواسا کو شرعاً کچھ نہیں ملتا اگر مرنے والا تنہا یا چوتھا ہی وصیت کر جاتا تو بہتر ہوتا اب خود بنیاسلوک کرے تو کسے درندہ کوئی صورت نہیں۔ عبدالمذہب ترمذی مدظلہ

لڑکی کی وفات کے بعد جہیز میں کس کا حق ہے؟

سوال۔ لڑکیوں کو حصہ لڑکوں سے نصف دیا جاتا ہے۔ یہ حصہ الاضی لڑکی کی وفات کے بعد مرحومہ کی اولاد کا حق ہے یا کہ والدین کو جائے گا۔

۲۔ تقسیم الاضی سے پہلے اگر لڑکی کی وفات ہو جائے اور مرحومہ کی اولاد سے لڑکا موجود ہو تو لڑکے کے حصہ کا کیا حکم ہے؟

جواب۔ یہ سوال وراثت کی بابت ہے یا والدین اپنی حیات میں بطور ہبہ جو کچھ اپنی اولاد کو دیں اس کی بابت ہے؟ اگر وراثت کی بابت ہے تو پھر لڑکی کی وفات کے بعد والدین کی طرف لوٹنے کے کیا معنی؟ وراثت تو اولاد کو والدین کی وفات کے بعد ملتی ہے اگر سوال ہبہ کی بابت ہے تو اس کا لڑکوں سے نصف ہونا ضروری نہیں اس میں اختلاف ہے بعض لڑکوں سے نصف کہتے ہیں بعض مساوی کہتے ہیں بہر صورت سوال کچھ مبہم سا ہے خیر کوئی صورت ہو جواب یہ ہے کہ اس بارہ میں لڑکے لڑکیوں کا ایک ہی حکم ہے یعنی جو جائیداد لڑکوں کے حصہ میں آتی ہے خواہ وراثت کے ساتھ یا ہبہ کے ساتھ یا ان کی اپنی کمائی ہے جیسے یہ ان کی وفات کے بعد ان کی اولاد کا حق ہے اگر ماں باپ زندہ ہوں تو ان کو بھی کچھ ملتا ہے اس طرح لڑکیوں کی وفات کے بعد لڑکیوں کی جائیداد تقسیم ہوگی کیونکہ میت مرد ہو یا عورت ہونے کے ترکہ کی تقسیم میں شرع نے کوئی فرق نہیں کیا اگر فرق ہے تو صرف اتنا ہے کہ میت عورت ہو اور وراثت خاوند تو اس کو زیادہ ملتا ہے اور اس کے برعکس عورت کو غنہ ملتا ہے اس کے سوا جو وراثت وغیرہ کی وجہ سے وارث ہوتے ہیں ان کا مورث خواہ مرد ہو یا عورت اس میں فرق نہیں پڑتا۔

۲۔ اس کا جواب نمبر اول میں آچکا ہے کہ اس بارہ میں لڑکے لڑکی کا ایک ہی حکم ہے جس چیز کے یہ ملک ہیں خواہ کسی طریق سے ہوں ان کی وفات کے بعد ان کی اولاد کا حق ہے درمیان وغیرہ کو بھی حسب تفصیل قرآن و حدیث کچھ

میں ہے یا صحت و تندرستی میں۔ اگر مرض الموت میں ہے خواہ مرض کتنی ہی طویل ہو گئی ہو تو پھر یہ طلاق شبہ سے خالی نہیں معلوم ہوتا ہے۔ کہ خاوند کا مقصود عورت کو وراثت سے محروم کرنا ہے۔

۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو صلح حدیبیہ کے دو سال بعد پہلے نکاح کے ساتھ اپنے خاوند کی طرف لوٹا دیا تھا۔ حالانکہ صلح حدیبیہ ہوتے ہی کافر مسلم کے درمیان فسخ نکاح کی آیات اتر آئیں۔ اور زینب رضی اللہ عنہا کے خاوند صلح حدیبیہ کے دو سال بعد اسلام لائے۔ اس کے متعلق بعض علماء نے کہا ہے کہ چونکہ عدت دو سال تک طویل ہو سکتی ہے اور عدت کے اندر نکاح قائم رہتا ہے اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زینب رضی اللہ عنہا کو پہلے ہی نکاح کے ساتھ لوٹا دیا۔ سوال کی صورت میں بھی خاوند دو سال بعد فوت ہوا ہے اگر عورت کی عدت دو سال طویل ہو گئی ہو یعنی تین حیض دو سال تک پورے نہ ہوئے ہوں۔ تو عورت کا نکاح باقی ہے اور وہ وراثت ہوگی۔

عبداللہ ام تسری مدظلہ العالی

پوتا نہ ہو تو دادا کی وراثت کا کیا حکم ہے؟

سوال۔ دادا کی میراث میں ابو بکر کے قول کو کیوں ترجیح دی گئی ہے؟

جواب۔ وجہ ترجیح یہ ہے کہ دادا پوتا کے مقابلہ میں ہے اور باپ بیٹے کے مقابلہ میں ہے پس جو حکم

بیٹے کے نہ ہونے کی صورت میں باپ کا ہے وہی پوتے کے نہ ہونے کی صورت میں دادا کا ہونا چاہیے۔ ۱۔ ۲۔ اذا

عبداللہ ام تسری مدظلہ العالی

صرف صارف۔

بیٹی کے ساتھ بہن ہو تو کیا چچا وراثت ہوگا؟

سوال۔ یک شخص مر گیا اس کی بہن اور دو لڑکیاں زندہ ہیں اور ایک چچا حقیقی کیا چچا وراثت ہوگا ترکہ

مفتی فضل عظیم قریشی

متوفی کا خود پیدا کردہ ہے جدی نہیں ہے۔

جواب۔ بہن لڑکیوں کے ساتھ عصبہ ہے۔ سراجی فضل فی سائر مسئلہ میں ہے۔ وَلَهُنَّ اَنْبَاءُ

مَعَ لَبَنَاتٍ اَوْ بَنَاتٍ لِّبَنٍ لِّقَوْلِهِ لَسْتُمْ اَحْبَلُوْا اَزْوَاجَکُمْ مَّعَ لَبَنَاتٍ عَصْبَةٌ یَّعْنِیْ بَنُوْنَ اَوْدِیُّوْنَ کے

ساتھ بہنوں کے لئے ترکہ سے باقی ہے کیونکہ حدیث میں ہے کہ بہنوں کو بیٹیوں کے ساتھ عصبہ بناؤ۔ اس حدیث کی

بنیاد پر جب بہن عصبہ ہوئی۔ تو اب چچا کو کچھ نہیں مل سکتا کیونکہ عصبہ اصحاب الغرض کے بعد سب سے مال پر قبضہ

بیٹیوں کے ساتھ بہنیں بھائی عصبہ ہیں

سوال۔ ایک شخص کی وفات ہوئی اور وراثت ذیل موجود ہیں۔

ایک بیوی۔ دو بیٹیاں۔ دو بھائی ایک بہن پس تقسیم میراث کی کیا صورت ہوگی۔

جواب :- رسول اللہ علیہ وسلم نے بیٹیوں سے بچا ہوا میت کی بہنوں کو دیاسے یعنی میت کی بیٹیوں کے

ساتھ میت کی بہنوں کو عصبہ بنایا ہے (ملاحظہ ہو مشکوٰۃ باب الفرائض فصل اول)

جب بیٹیوں کے ساتھ بہنیں اکیلے عصبہ ہیں تو بے یقین کے ساتھ بطریق ادائی ہوں گی اور مجاہد ان کے لئے حاجب

نہیں کیونکہ میت کی (اگر بالکل اولاد نہ ہو) صرف بھائی بہنیں ہوں تو بہنیں بدستور حقدار ہیں چنانچہ قرآن مجید میں ہے

دین کا فخر اخوتہٴ رجالہ و نساء، فلذلکیر مثل محط الانثیین۔ اگر ہمیں بھائی مخلوط ہوں تو مرد کیلئے دعوہ توکل کے

تھے کے بڑبڑ رہے پس جب بجائی حاجب نہ ہوئے تو صورتِ مسئلہ میں درمہائی دو بیٹیوں کو اور اٹھواں حصہ بیوی

اور دے کر بقیہ ملزوم مثل حظ الانتین کے اصول پر جائیداد میں تقسیم ہوگا جس کی صورت یہ ہے کہ کل

بہن کا ۲۲ حصے کر کے ۳ بیوی کے ۶ لڑکیوں کے ایک بہن کا، دو درہائیوں کے علاوہ

مسدود - تقویم ۲۲

زوجه بنت بنت اخ اخ رخت
۳ ۸ ۸ ۲ ۲

عبد اللہ مرتسری مدیر تنظیم مد پڑ ضلع انبا کہ یکم صفر ۱۳۵۸ھ مطابق ۲۳ مارچ ۱۹۳۹ء

مسئله وراثت از قسم مناسبه

مسوال ردس سال ہوئے سید محمد اسحاق فوت ہو گئے اور حسب ذیل رشتہ در دو حقیقی بھائی سید محمد عیسیٰ

عہدہ ۲۴ ہے تصحیح کی ضرورت نہیں بہ مرتب

افروز بیگم ام - محمود بشیر ان حمیدہ بیگم بنت سعیدہ بیگم بنت وحیدہ بیگم بنت

$\frac{1}{5}$ $\frac{2}{10}$ $\frac{1}{5}$ $\frac{1}{5}$ $\frac{1}{5}$

محمود بشیر ۶ تیسع ۲۶ بنیھا توافق بالنصف حاصل ضرب ۱۶۹۲ مافی الیہ ۹۲

افروز بیگم (دانی) حمیدہ بیگم اخت سعیدہ بیگم اخت وحیدہ بیگم محمد اسماعیل چچا محمد ابراہیم چچا

۶ ۸ ۸ ۳ ۳ ۳

الاحیاء فیروز بیگم حمیدہ بیگم سعیدہ بیگم وحیدہ بیگم محمد اسماعیل - محمد ابراہیم

۳۴۲ ۱۲۲۲ ۱۲۲۲ ۱۲۲۲ ۱۴۱ ۱۴۱

یہ حصص اصل جائیداد کے ہیں یہی اس کی آمد تو اسی نسبت سے اس کے حصص قائم کر کے جتنی کسی طرف زیادہ نکلتی ہو اس سے بھرا لیا جائے یا ورنہ خوشی سے معاف کریں اگر حساب پورا محفوظ نہ ہو تو تخمینہ لگا کر کمی بیش معاف کر لی جائے جس کی نگرانی میں یہ جائیداد رہی ہے دستور کے مطابق نگرانی کا معاوضہ بھی اس کو کچھ دینا چاہیے۔ مویش کی وفات کے بعد ہر وارث اپنے حصہ سے اپنی ضرورت پوری کرے دوسرے کے حصہ میں اس کا کوئی حق نہیں خواہ چوڑا ہو یا بڑا مرد ہو یا عورت اور ضرورت خواہ شادی کی قسم سے یہاں خوراک وغیرہ کی قسم سے۔

عبداللہ امرتسری ۳ جون ۱۹۲۸ء

دو بیویوں کی اولاد میں وراثت کس طرح تقسیم ہوگی

سوال - ایک شخص کی دو عورتیں ہیں ایک تو پہلی شادی سے ہے اور دوسری عورت اس کے بھائی

کی بیوہ تھی اس کے ساتھ شادی کر لی۔ پہلی کے ہاں ایک لڑکی اور ایک لڑکا ہے اور دوسری کے ہاں تین لڑکے ہیں تو رشتہ میں ان کی تقسیم کا کیا حکم ہے؟

جواب - دونوں عورتوں کی اولاد سے پہلے اس کی موجودہ بیویوں کو تمام جائیداد کا انحصار حصہ دیا

ہوئے گا اگر ہاں باپ موجود ہوں تو ان سے ہر ایک کو تمام جائیداد کا چٹا حصہ دیا جائے گا۔ اگر ایک موجود ہو تو

ایک چٹا دیا جائے گا۔ بیویوں اور ماں باپ سے جو بچا ہے اس کے نوچتے ہو جائیں گے ایک لڑکی کا اور آٹھ چار لڑکوں کے آتی لڑکا۔ دوسرے اگر ماں باپ بیویوں سے کوئی موجود نہ ہو تو پھر بھی تمام جائیداد کے نوچتے ہو جائیں گے ایک لڑکی کا آٹھ چار لڑکوں کے فی لڑکا دوسرے اگر ایک بیوی کی اولاد ہوتی تو ان میں بھی وراثت اس طرح تقسیم ہوتی۔

عبداللہ امرتسری مدیر تنظیم روڈ محمد نواز ۲۹ رمضان ۱۳۵۷ھ مطابق ۲۳ دسمبر ۱۹۳۸ء

بیٹے کی موجودگی میں پوتا وارث ہو سکتا ہے؟

سوال - دادا تے بیٹوں کی موجودگی میں ایک پوتے کو تندرستی میں کچھ زمین بیٹوں کے برابر ہر ایک اور قبضہ کر دیا اور ایک مکان دیا باقی ترکہ سے حصہ نہیں دلایا اب وہ پوتا تمام ترکہ سے حصہ مانگتا ہے اور زمین کی تبدیل چاہتا ہے کیونکہ اس زمین کی حیثیت کم ہے دوسری زمین کی حیثیت زیادہ ہے۔ محمد شریف از گھڑیالہ

جواب - مشکوٰۃ باب الفرائض میں حدیث ہے۔

الْحَقُّوْا النَّفْسَ الْيُسْرَىٰ بِأَهْلِهَا فَمَنْ بَقِيَ فَهُوَ لِأَوْلَىٰ رَجُلٍ ذَكَرٍ (متفق علیہ) یعنی فرائض کو ان کے اہل کے ساتھ دے دو جو باقی بچے وہ زیادہ قریبی مرد کے لئے ہے اور غایب ہے کہ پوتے سے بیٹا اقرب ہے پس بیٹے کے ہوتے ہوئے پوتے کا کوئی حق نہیں جو کچھ دادا نے پوتے کو بیٹوں کی موجودگی میں صحت و تندرستی کے وقت ہر ایک کو دیا ہے وہ اس کا ہو چکا۔ اب ترکہ میں سے اس کو کچھ نہیں مل سکتا ہاں مرنے موت میں وصیت ہو سکتی تھی جو مرنے والے نے نہیں کی۔

عبداللہ امرتسری روڈ پٹری ۲۷ شعبان ۱۳۵۶ھ

کوئی شخص دوسرے کی منکوحہ کو گھر میں رکھے پھر طلاق حاصل کر کے عدت کے اندر نکاح

کر لے تو کیا اس کو اور نکاح سے پہلی پچھلی اولاد کو ترکہ ملے گا

سوال - آج کل اکثر لوگ دلیری کرتے ہیں کہ جن میاں بیوی کا نشوز ہوتا ہے اس کا دل اپنی بیٹی یا بہن منکوحہ کو کسی کے حوالہ کر دیتا ہے کہ پہلے خاوند سے تم طلاق لے لو وہ بلا نکاح اس کے گھر آباد ہوتی ہے اول دوسری ہو جاتی ہے۔ پھر اس کے خاوند کو طلاق کے لئے کہتے ہیں۔ وہ مال لے کر طلاق دے دیتا ہے۔ پھر حنفی مدائس طرح نکاح کر دیتے ہیں نہ اس کی عدت رکھتے ہیں نہ جدا کر کے رحم کی بریت کراتے ہیں اور فتویٰ دیتے ہیں کہ زانیہ

زنی کا نکاح ہو جاتا ہے۔ خواہ وہ حاملہ بھی ہو کیا ایسی تمام اور دُکوپ کا حصہ مل جاتا ہے حالانکہ نکاح سے پہلے کی ورد و لہ الزنا ہوتی ہے اور حمل بھی زنا کا ہوتا ہے۔ ویسے نکاح سے پہلی اور پچھلی اولاد کو اور اس عورت کو ترکہ ملے گا۔

جواب۔ حاملہ بالزنا کا نکاح درست نہیں۔ نہ وہ بچہ وارث ہوتا ہے نہ اس کی نسبت ثابت

ہوتی ہے۔ عبد اللہ مرتسری مدظلہ العالی ۲۶ شعبان ۱۲۵۶ھ

عدت کے نکاح کی منکوحہ وارث ہوگی یا نہیں

سوال۔ جو نکاح عدت میں ہو اور ناکح مر جائے اس کی منکوحہ اولاد کو ترکہ ملے گا یا نہیں؟

جواب۔ مگر کسی نے فتویٰ دیا ہے کہ عورت سے رجوع ہو سکتا ہے یا کوئی اور غلطی لگی ہے تو اولاد حلال کی ہوگی نہ وارث بھی ہوگی مگر مرد عورت میں ولادت جاری نہیں ہوگی۔

عبد اللہ مرتسری مدظلہ العالی

شریعی قانون کے مطابق تقسیم شدہ وراثت کیا شریعت کے نزدیک صحیح ہے

سوال۔ حاجی حشمت علی اپنی وفات کے بعد اپنے چچے و بیٹے عبد رحیم اور بشیر احمد چھوڑ جاتا ہے جو نصف بیویوں سے ہیں کچھ سال بعد بشیر احمد فوت ہو جاتا ہے اور ۱۹۴۲ء کے انگریزی قانون کے مطابق بیٹہ احمد کا تمام حصہ اس کی والدہ کے نام لگ جاتا ہے پہلے پر قانون شریعت کیا ہے؟ اور کیا قانون شریعت یہ بیوی کو ایک بیٹے کے موجود ہوتے ہوئے نصف حصہ دیتا ہے۔

جواب۔ شرعی قانون کے مطابق حشمت علی کی جائیداد بعد ادا قرض واجب لاد و وصیت ترکہ حسب ذیل وصات میں تقسیم ہوگا۔

بیوی کے لئے دو حصے اور عبد رحیم اور بشیر احمد کے لئے سات سات حصے بشیر احمد کے مرنے کے بعد بشیر احمد جائیداد کے تین حصے ہوں گے ایک اس کی والدہ کا اور دو حصے اس کے دوسرے بھائی عبد رحیم کے ہوں گے۔ عبد رحیم کے مرنے کے بعد عبد رحیم کی جائیداد کے بعد ادا قرض وصیت (اگر ہوں) ایک اس کی اولاد اور اس کے بیویوں کے حصوں حصہ بیوی کا اور باقی ورد کا سوتیل ددی کا اس میں کوئی حق نہیں کیونکہ نہ وہ صحابہ الغرض کے ہے اور نہ وہ عصبہ میں سے۔

وارث لڑکی بیوہ دو بچہ مال ہمیشہ

سوال - سلیمان مرگیا اور اس کی سوا آٹھ ایکڑ اراضی ہے اس کی صرف ایک لڑکی اور ایک بیوہ ہے اور دو بچے ہیں ایک ماں ہے ایک ہمیشہ ہے جو اپنے اپنے گھر آباد ہیں شرعی اکیٹ کے حساب سے جائیداد کتنی کتنی آتی ہے

خوشی محمد رچک فبر، ڈھولن

جواب - پہلے قرض اٹارا جائے اگر ہو اگر مہر نہ دیا ہو تو وہ بھی ادا کیا جائے اس کے بعد وصیت پوری کی جائے اگر کوئی وصیت کی ہو لیکن وصیت تہائی حصے سے زیادہ ہو تو بھی تہائی ترکہ تک پوری کی جائے اس کے بعد جو ترکہ ہو خواہ زمین ہو یا مکان یا گھر کا سامان اس کے چوبیس حصے کر دیئے جائیں بارہ حصے لڑکے کے اور تین بیوہ کے چار ماں کے باقی پانچ ہمیشہ کے برائے قرآن و حدیث وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ وَرِثَ بَوَيْتٍ رَجُلٍ وَآحِدٍ مِّمَّنْ تَدْرُسُ مِمَّا تَرَكَ وَإِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الشُّمُورُ بِمِثْلِ مَا رَجُلٌ مِّمَّنْ تَدْرُسُ مِمَّا تَرَكَ وَإِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الشُّمُورُ بِمِثْلِ مَا رَجُلٌ مِّمَّنْ تَدْرُسُ مِمَّا تَرَكَ (حدیث)

عبداللہ امرتسری رور پڑھی حال جامع قاری چوک داگراں لاہور ۱۳ جمادی الثانی ۱۳۸۳ھ

وارث بھائی اور بہن جدی اور زر خرید جائیداد

سوال - بھائی کی اولاد چار لڑکے حاجی محمد ابراہیم محمد شریف محمد صدیق عبدالغفور اور ایک لڑکی سلامت بی بی ہے۔

سب سے پہلے محمد شریف فوت ہوا اس کے بعد محمد صدیق فوت ہوا اس کے بعد حاجی محمد ابراہیم فوت ہوا جو اولاد تھا ان کا ایک بھائی عبدالغفور ایک ہمیشہ سلامت بی بی دونوں زندہ ہیں۔ لاولد تائیا کی جائیداد میں محمد شریف اور محمد صدیق کی اولاد کا شرعاً کوئی حصہ ہے جو کہ جائیداد جدی تقسیم شدہ تھی آیا جدی اور اس کی اپنی زر خرید یا منت رقم میں محمد صدیق اور محمد شریف کی اولاد کا کوئی حق ہے؟

جواب - حاجی محمد ابراہیم لاولد کا ترکہ اس کے بھائی عبدالغفور اور اس کی ہمیشہ سلامت بی بی کا ہے اگر اس کی بیوی زندہ ہو تو بھوتے حصے کی ملک وہ بھی ہوگی کل ترکہ کے بارہ حصے ہوں گے خود جدی ہوا غیر جدی شریعت میں اس کا کوئی فرق نہیں تین حصے بیوی کے اور تین سلامت بی بی کے در چھ عبدالغفور کے عبداللہ امرتسری

سوال۔ ایک شخص نے اپنے جوان بیٹے کو عیحدہ کر دیا۔ قریباً سو بیگہ زمین گزارہ کے لئے بیٹے کو دی اور ایک بختہ مکان دیا جس میں اس کی رہائش تھی اس کا ایک اور بیٹا تھا۔ اور تین بیٹیاں بیاہی ہوئی تھیں ان کو کچھ نہیں دیا اب یہ لڑکا فوت ہو گیا۔ متوفی صاحب اوڑھتا تھا۔ دادا نے وہ زمین گزارہ کے لئے ان کو دے چھوڑی اب دادا بھی مر گیا متوفی کی اولاد کا چچا سے اتفاقاً ہے نصف حصہ مانگتی ہے شرعاً اس کو وہ زمین جو دارا نے اس کو دے رکھی ہے ملے گی یا کل محروم رہیں گے۔

جواب۔ مشکوٰۃ باب الفرائض میں حدیث ہے۔ اَلْحَقُّ اَلْفَرِیضَ بِاَهْلِهَا ثُمَّ بَقِیَ فَهُوَ لِاَوْلٰی رَجُلٍ ذٰکِرٍ (متفق علیہ) یعنی فرائض کو ان کے دل کے ساتھ ملا دو جو باقی بچے وہ زیادہ قریبی مرد کے لئے ہے۔ اور عہد ہے کہ پوتے سے بیٹا اقرب ہے پس بیٹے کے پوتے ہوئے پوتے کا کوئی حق نہیں۔ جو کچھ دادا نے پوتے کو بیٹوں کی موجودگی میں وصیت و تہنستی کے وقت ہر کر دیا ہے وہ اس کا ہو چکا اب ترکہ میں سے اس کو کچھ نہیں مل سکتا۔ ان مرنے موت میں وصیت ہو سکتی تھی جو مرنے والے نے نہیں کی۔

نکاح متعہ کی اولاد

سوال۔ نکاح متعہ کی اولاد کو امام ابن تیمیہؒ نے لکھا ہے کہ حصہ ترکہ ملے گا۔ مگر عورت کی بابت کچھ فیصلہ نہیں کیا۔ کیا اس کو بھی حصہ ملے گا یا نہیں؟

جواب۔ مشکوٰۃ باب الاستبراء میں ہے۔

عن ابی لدرءاء قال مر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بامرأة مجج فسال عنها فقال الوأمة لفرزن قال ایلمہ بمہا قال ولعزم قال لقد هممت ان العنه لعنا یدخل معہ فی قبرہ کیف لیستخدمہ وهو لا یحل لہ ام کیف یورثہ وهو لا یحل لہ (مدۃ مسلم)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک خادمہ کے پاس سے گزرے جو قریب الوأمة تھی آپ نے اس کے متعلق پوچھا تو اس نے کہا یہ فدر شخص کی لونڈی ہے فرمایا کیا وہ اس سے ہم بستری کرتا ہے؟ لوگوں نے کہا ہاں۔ فرمایا کہ میں نے قسم کیا کہ اس کو ایسی عفت کروں کہ قبر میں اس کے ساتھ جائے۔ اس کے بیٹے کو کس طرح خادمہ (غلام) بنایا جائے گا۔ حاتمکرا اس

کے لئے حلال نہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بیگانے حمل کی حالت میں صحبت لعنت کا باعث ہے اور نمبر اول سے ثابت ہو چکا کہ زنا کا حمل ہر صورت میں بیگانہ ہے خواہ ناکح کا ہو یا کسی اور کا ہو پس حاملہ بالزنا کے ساتھ کسی حالت میں صحبت کرنا درست نہیں اور نہ یہ بچہ وارث ہوگا۔ غیر مذہب اور گمراہ فرقوں کے متعلق یہ اصول ہے کہ اپنے مذہب کے موافق جو رشتہ نامطہ کہیں اور اس سے اولاد پیدا ہو جائے۔ تو وہ اولاد حلال کی ہے اور ان کے نکاح صحیح ہیں اسلام لانے کے بعد تجدید نکاح کی ضرورت نہیں ہاں اگر اسلام لانے کے بعد بھی خرابی موجود ہو تو وہ پھر معتبر نہیں مگر جو اولاد ہو چکی ہے وہ حلال ہی کی کہلائے گی۔

مثلاً کسی شخص کے نکاح میں دو بہنیں ہوں یا چار ہوں یا ان سے زیادہ ہوں یا کسی مجوسی نے اپنی بیٹی یا بہن سے نکاح کیا ہو یا کسی نے اپنی سوتیلی والدہ سے نکاح کیا ہو تو ان صورتوں میں اسلام لانے کے بعد فوراً جدائی کرادی جائے گی۔ مگر گذشتہ اولاد کو حرام کی نہیں کہا جائے گا۔ اسی بنا پر قرآن مجید میں ہے۔ الا ما قد سلف یعنی جو پہلے ہو چکا ہے۔ ہو چکا آئندہ کے لئے حرام ہے اس اصول پر نکاح منع کی اولاد بھی حلال ہے رہا نکاح تو یہ پیادہ ہے اور شرعی پیادہ نکاح نکاح نہیں۔ اور یہ خرابی تو بہ کے بعد بھی موجود ہے اس لئے فوراً جدائی کرادی جائے۔ بلکہ تو بہ میں یہ جدائی بھی داخل ہے پس اس نکاح سے وہ ایک دوسرے کے وارث نہیں ہو سکتے ہاں دو صورتیں محل تامل ہیں ایک یہ کہ میاں بیوی دونوں اپنے مذہب پر ہیں اور اس حالت میں ان سے یک مر گیا۔ اور ہم سے اگر مسئلہ دریافت کیا جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی کتاب مسائل دریافت کرتے تھے جیسے یہودی مرد عدوت نے زنا کیا۔ تو آپ کے پاس آئے اس طرح خوارج نے بن عباسؓ سے کئی مسائل دریافت کئے مثلاً جنگ میں بچوں۔ عورتوں کا قتل کرنا وغیرہ کئی مسائل پوچھے۔

دوسری صورت یہ کہ وہ اپنے مذہب ہی میں تھے۔ کہ ایک ان سے مر گیا اس کے بعد دوسرا ناب کہ دوسری صورت میں مسلم اور کافر کے متعلق صاف آگیا ہے۔ لا یرث المسلم الکافر المسلم (مسلمان کافر کا وارث نہیں) اور کافر مسلمان کا وارث نہیں) تو اس کی بابت عرض ہے کہ وراثت تو مرنے کے وقت ثابت ہوتی ہے اور اس وقت یہ اپنے مذہب پر تھا۔ پھر بعد کو اسلام سے آیا۔ صرف تقسیم ہوتی ہے تو کس کا فیصلہ کس طرح ہو سکتا ہے؟ بقا پر یہ دو صورتیں ہیں لیکن مال ان دونوں کا ایک ہی ہے کیونکہ جب وراثت موت کے وقت ثابت ہوتی ہے تو پھر بعد کو اسلام لائے یا نہ لائے۔ اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ کہ اس پر

مانے کے بعد مسئلہ دریافت کرے تو اس کو اختیار ہے قرآن مجید میں ہے فان جاء زوجك فاحکم بینهما او اخرجہما
یعنی اگر تیرے پاس فیصلہ لے کر آئیں تو تیری مرضی ہے کہ فیصلہ کریاں سے اعرض کر۔ محل تامل ان دونوں صورتوں
میں صرف یہ بات ہے کہ ایک شخص نے نکاح منع کیا ہوا ہے۔ یا اس کے نکاح میں اس کی لڑکی یا بہن ہے یا اس
کے نکاح میں چار سے زیادہ عورتیں ہیں یا دو بہنیں ہیں ان سے کوئی نہ جسے اور نہ سے کہ کوئی مسئلہ پوچھیں تو نہ
کیا جواب دیں؟ اگر نکاح کی موجودہ حالت دیکھیں تو شرعاً ناجائز ہے اس بنا پر تو یہ جواب ہونا چاہیے کہ
دراشت جاری نہیں ہوگی۔ اور اگر یہ بات دیکھی جائے کہ ان نکاحوں کی در حدوں کی ہے اور وہ درشت بھی ہو
گی۔ تو اس بنا پر دراشت جاری ہو جائے گی۔ ہاں جو نکاح اسلام کے بعد قائم رہتے ہیں اور موجودہ حالت میں
ن میں کوئی خرابی نہیں تو ایسے نکاحوں میں دراشت جاری ہونے میں کوئی تامل نہیں۔

تنبیہ

گرس کے نکاح میں دو بہنیں ہوں یا چار سے زیادہ عورتیں ہوں تو حنفیہ کہتے ہیں کہ اسلام ان کے بعد
دقت جو پیچھے نکاح میں آئی ہے وہ جدا کر دی جائے گی کیونکہ اس کا نکاح باطل ہے تو اس بنا پر جو پیچھے
نکاح میں آئی ہے اس کی دراشت میں کوئی تامل نہیں اور جو پیچھے آئی ہے وہ محل تامل رہتگی اور اہل حدیث کہتے
ہیں کہ پہلی بچھلی یکساں ہے اگر دو بہنیں نکاح میں ہیں تو جس کو چاہے جدا کر دے اسی طرح پانچ عورتیں نکاح
میں ہیں جو نسلی چار چاہے اختیار کرے خواہ پہلی یا پچھلی۔ اور حدیث میں بھی اسی طرح آیا ہے ملاحظہ ہو مشکوٰۃ
باب المحرمات اور امام محمد شاگرد امام ابو حنیفہ کا بھی یہی مذہب ہے اور امام ابن الہمام نے بھی اس کو ترجیح
دی ہے تو اس بنا پر مبہم طور پر ایک کہ نکاح باطل نہیں کہہ سکتے کیونکہ باطل ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اس کے نکاح
جی نہیں تو ایسی صورت میں ایک کو یا چار کو اختیار کرنے کے کچھ معنی نہیں مثلاً ایک شخص کا کسی سے نکاح ہو جائے
اور کسی دوسری عورت سے اس کا اشتباہ ہو جائے جس سے اس کا نکاح نہیں تو اس صورت میں دونوں اس پر حرام
حرام ہوں گی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ جو نسلی چاہے اختیار کرے ٹھیک اسی صورت کو سمجھ لینا چاہیے پس مذہب اہل حدیث
کی بناء پر نہ پڑے گا کہ دونوں بہنوں کا نکاح یا چار سے زیادہ عورتوں کے نکاح باطل نہیں مگر شرع نے ان پر قائم
رہنے کی ممانعت کر دی ہے اس لئے اسلام لانے کے وقت جدائی کرادی جائے گی پس جب نکاح باطل نہ ہوئے
تو دراشت جاری ہونی چاہیئے ہاں اگر کوئی یہ کہہ دے کہ دراشت جاری ہونے کے وقت دو بہنوں سے ایک کا

اختیار کرنا یا پانچ عورتوں سے چار کا اختیار کرنا یہ نئے سرے سے نکاح ہے تو اس وقت مبہم طور پر ایک کے نکاح کو باطل کہہ سکتے ہیں اور جب مبہم طور پر ایک کا نکاح باطل ہو جس کا مطلب دوسرے لفظوں میں یہ ہے کہ ہر ایک کے نکاح کی قیمت میں شبہ ہے تو اس صورت میں ہر ایک کی وراثت بھی محل تامل ہوگی لیکن ایک بہن کو اختیار کرنے یا پانچ سے چار کو اختیار کرنے کا نام نکاح رکھنا شرائط نکاح کے خلاف ہے کیونکہ شرط نکاح میں عورت کی رضا مندی بھی شرط ہے اور ایک بہن کو اختیار کرنا یا پانچ عورتوں سے چار کو اختیار کرنا اس میں عورت کی رضا مندی کا کوئی دخل نہیں ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ صورت مخصوص ہے اسلام لانے کے وقت بہت سی مراعات دی جاتی ہیں جن سے ایک یہ بھی ہے کہ کفر کے نکاح قائم رکھے جاتے ہیں خواہ ان میں شرائط نہ پائے جائیں اسی طرح یتیم سمجھ لینی چاہیے کہ ایک بہن کو اختیار کرنے یا پانچ عورتوں میں سے چار کو اختیار کرنے کا نام نکاح رکھ دیا بہر صورت یہ مسئلہ محل تامل ہے اور اس پر وراثت کا جاری ہونا بھی محل تامل ہے مگر وراثت کے جاری ہونے کا کچھ پڑا جاری ہے۔

نوٹ :- یہ جو کچھ نزاع ہے غیر مذہب کے نکاحوں میں ہے اگر اصل حق سے کوئی ایک بہن کے دوسری بہن سے نکاح کرے یا چار عورتوں کے ہوتے ہوئے پانچویں سے نکاح کرے تو اس کے بعد ان میں کوئی اختلاف نہیں بلکہ حدیث و اذکار و ذریعہ سب متفق ہیں کہ جس سے پیچھے نکاح ہوا اس کا نکاح باطل ہے۔
عبداللہ امرتسری لاہور ۱۲ صفر ۱۳۷۹ھ

نافرمان اولاد کو محروم الارث کرنا کیسا ہے

سوال :- بے فرما بیٹی بیٹے کو اپنی زندگی میں نہ رخصت ہو کر محروم ارث کر دینا جائز ہے یا نہیں

جواب :- دلہن جب تک مسکن ہے محروم ارث نہیں ہو سکتی ہاں اگر مسرت ہو تو وہ شافعی کے مذہب پر بحکم آیت کریمہ وَرَثَتُهُمْ شَفِیْعَةُ اَمْوَالِهِمْ اَتَتْیَ تَجْعَلْ مِمَّا کُنْتُمْ قَیْدًا اس پر حرج ہو سکتا ہے یا نہ اس کے تہنات روکے جاسکتے ہیں جب تک اس کی حالت قبل الطین نہ ہو اس کا حصہ ولی کے پاس محفوظ رہے۔

عبداللہ امرتسری مدظلہ

مرتبہ اولاد کا حکم

سوال

جو بیٹا مرتہ یا بیٹن مرتہ ہو جائے اس کو قانون حکومت میں محروم ہارٹ لکھ دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب

مرتبہ کو حکومت میں محروم ہارٹ لکھ دینا درست ہے۔ لیکن اگر والدین کی زندگی میں عدم لائٹ ہوٹ آیا تو وارث ہوگا۔
عبداللہ مرتسری دہلوی

متوفی کے بعد جس جائیداد سے مشترکہ خرچ ہوتا ہے اس کی تقسیم

سوال

۱۹۲۷ء میں فوت ہوا جس کے مندرجہ وارث ہیں۔ دو بزرگ حقیقی ایک ہمیشہ حقیقی ایک بیوی ایک نابالغ لڑکا تین نابالغ لڑکیاں ایک سال بعد ۱۹۲۸ء میں اس کی بیوی بھی فوت ہو گئی۔ پھر اس سے ایک سال بعد ۱۹۲۹ء میں اس کا نابالغ لڑکا بھی فوت ہو گیا۔ دونوں لڑکیوں کی شادی ہو چکی ہے ایک لڑکی بھی نابالغ اور غیر شادی شدہ ہے جائیداد متوفی سے آج تک لڑکیوں پر خرچ ہوتا رہا ہے اور شادی بھی اسی جائیداد وراثت سے ہوئی ہے جائیداد حال تقسیم تک نہیں ہوئی۔ بدستور لڑکیوں کے قبضہ میں ہے ب متوفی کی خورد ساختہ پیدا کردہ منقولہ وغیرہ منقولہ جائیداد ہر قسم برائے شریعت ہائی رشتہ داروں دو بیویوں تین لڑکیوں ایک بہن میں کس طرح تقسیم ہوگی۔ سید محمد ہاشم خاں ریڈر مدت سب حج موگہ نمنع فیروز پور

جواب

اس استفادہ میں یہ ذکر نہیں کہ شخص مذکورہ کی بیوی جو ۱۹۲۸ء میں فوت ہوئی ہے وہ اس کے لڑکے اور تین لڑکیوں کی والدہ ہے یا نہیں؟ اگر ان کی والدہ ہے تو ان کے سوا اس کا کوئی وارث نہیں تو کل جائیداد کے نوے حصے جائیں چھبیس چھبیس تینوں لڑکیوں کے درچھہ وادوں جائیداد کے وراثت میں ہمیشہ محروم ہے اس کو کچھ نہیں ملے گا۔ جس کی بیوی کا ہو گا وہ بیوی کے وراثت کا ہوگا۔

نوٹ

متوفی کی جائیداد سے مشترکہ طور پر آج تک جو خرچ ہو ہے اگر اس کا حساب محفوظ ہے تو اس کا فیصد بھی اس نسبت سے ہوتا ہے۔ جو وارث کی بابت بتائی گئی ہے۔ یعنی نوے حصے لڑکے بدستور تقسیم ہو درمیانی ٹیک کمز جائے۔ اور ہر ایک کی شادی وغیرہ بھی اپنے ہی حصہ سے ہو اور اگر وہ حساب محفوظ نہیں تو اندازہ سے حساب ٹیک کر لیا جائے۔ اور اگر آپس میں ایک دوسرے کو مافی دیدیں تو نابالغ کا حساب تو پھر بھی دینا پڑے گا۔ کیونکہ اس کی معافی معتبر نہیں۔
عبداللہ مرتسری دہلوی

دھوکے سے یا غلطی سے عدت میں نکاح ہو جائے تو ایسی عورت وارث ہے؟

سوال۔ جو نکاح عدت کے اندر ہو نا کح مہر جائے اس کی اس منکوحہ کو اوراد کو ترک کر ملے گا یا نہیں

جواب۔ اگر جہالت سے یا کسی فتویٰ سے دھوکا ہوا ہے تو عدت کے نکاح کی اور وارث ہوں۔

ورنہ نہیں دیل اس کی یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بے خبری سے ایک معاملہ بالزنا کا ایک نکاح ہو گیا ورنہ اس کے پاس گیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں میں تفریق کرادی اور فرمایا: لَهَا النِّصْدَقُ بِمَا اسْتَحْلَلَتْ مِنْ فَرْجِهَا رُبُّهُ وَدَرٍ یعنی اس کو مہر ملے گا۔ بوجہ اس کے کہ تو نے اس کی شرمگاہ کو حلال کیا۔

حاملہ بالزنا کے ساتھ نکاح جائز نہیں اور اس لئے تفریق کر دی۔ مگر باوجود اس کے مہر ملا دیا۔ اور وجہ اس کی یہ بین کی کہ تو نے اس کی شرمگاہ کو حلال کیا۔ اور غماہ ہے کہ جب شرمگاہ حلال ہو گئی۔ تو اولاد بھی حلال ہو گئی۔ درجیب اور حدس ہو گئی تو وارث ہوں ٹیک سی طرح عدت کے نکاح کو سمجھ لینا چاہیئے۔ جو جہالت سے یا کسی کے فتویٰ سے دھوکا لگ کر ہو رہے ہیں یہ بات کہ اس عورت کو ترک نہ سے حصہ ملے گا یا نہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ نہیں کیونکہ شریعت حین کا حکم دیتی ہے۔ درجہ ان میں وراثت جاری نہیں ہوتی۔ عبد اللہ امرتسری روپڑی

باطل اور فاسد نکاح میں منکوحہ اور اولاد کو ترک نہ ملے گا؟

سوال۔ جو نکاح شریعت میں باطل اور فاسد ہیں کسی کی منکوحہ اور وارث کو ترک نہ ملے گا یا نہیں

جواب۔ نکاح باطل اور فاسد کا فیصلہ واضح ہے کہ غلطی کی صورت میں اولاد حلال کی ہوگی اور وارث

بھی ہوگی۔ مگر مرد عورت میں وراثت جاری نہیں ہوتی جیسا کہ درجہ کے فتویٰ میں بیان ہو چکا ہے

عبد اللہ امرتسری روپڑی۔

مسئلہ وراثت اور عورت کی جائیداد

سوال۔ بندہ شادی کے بعد چند دن خاندان کے گھر رہ کر بوجہ بے اتفاقی والدین کے گھر چلے گئی۔ ورنہ

والدین نے بطور جہیز کے دیا تھا۔ اس میں سے کچھ حصہ دوبارہ سسرال کے واپس لے گئی۔ کچھ دن کے بعد وہ وراثت

موت ہو گئی کیا والدین کا دیا ہوا حصہ یعنی مال جو والدین کے گھر چکا ہے وہ والدین کی وفات کے بعد اس کی

روح کو فی سبیل اللہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ دیگر مدینہ اپنی سُن کو شادی کے موقع پر دیتے ہیں وہ لڑکی کا ہوتا ہے یا خاندان کا؟

جواب لڑکی کے والدین جو کچھ لڑکی کو دیتے ہیں وہ لڑکی کا مال ہے درمہر بھی لڑکی کا مال ہے یہ مجموعہ مذکورہ صورت میں خاندان پر اور والدین پر تقسیم ہوگا۔ قرآن مجید میں ہے فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَتُهُ أَبَوَاهُ فَلِلَّتِّ مَنَ الْاُخْوَةِ فَلِلَّامْتِه سِتُّسْ یعنی اگر میت کی دوا نہ ہو اور مدینہ ورثہ ہوں تو اس کو تہائی ہے اگر میت کے متعدد بھائی یا بہنیں یا مخمور ہوں تو اس وقت اس کا پتھا حصہ ہے اس کے بعد کی آیت میں خاندان کو خطاب ہے۔ وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ الْاَزْوَاجُ كَمْ رُ لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلَدٌ یعنی اگر تمہاری بیویوں کی اور نہ ہو تو ان کے ترکہ میں تمہارا نصف حصہ ہے۔

صورت مذکورہ میں اختلاف ہے اور ابن عباسؓ کا کہنا ہے کہ باقی کا نصف خاندان کا ہے اور دیگر علماء کہتے ہیں کہ پہلے خاندان کو نصف دے کر بقیہ کی تہائی اس کی ہے گویا کل چھ حصے ہوں گے دیگر علماء کے مذہب پر تین خاندان کے ایک اس کا دو باپ کے اور ابن عباسؓ کے مذہب پر دو ماں کے مدینہ کے چھ حصے سے چار ہیں۔ در دیگر علماء کے مذہب پر مدینہ کے چھ حصے سے تین ہیں۔ اب مدینہ کو اختیار ہے جو کچھ ان کے حصہ میں آیا ہے وہ خواہ لڑکی کی روح کو ثواب پہنچانے کی غرض سے فی سبیل اللہ دیں یا اپنے قبضہ میں رکھیں۔
عبد اللہ امرتسری اندرون پٹنہ ۲۲ رمضان ۱۳۵۵ھ

فوت شدہ بیوی کا مہر کس طرح تقسیم ہوگا

سوال ایک بیوی میرے نکاح میں آئی اور چار پانچ سال زندہ رہی درحق مہر تیس روپے شرعی مقرر ہو۔ بیوی مذکورہ چاہے فوت ہوگی گویا غرض سے اس کو حق مہر مذکور ادھنیں کیا گیا۔ اس کے بطن سے ایک لڑکی نہ مہر اس ایک لڑکا عمر دو سال تا باغ میرے پاس موجود ہیں آپ بتائیں کہ کس قدر حق مہر ادا کروں اور کیا مسجد میں خیرہ کر دوں یا در دہا موجود پر خیرہ کر دوں یا کسی اور جگہ اور کس قدر مہر مجھ پر واجب رہے۔

خدا بخش راجہ سانی تحصیل انبالہ ضلع امرتسر

جواب آپ کی بیوی کا مہر در اس کا مدینہ جو اس کے مدینہ سے اس کو دیا اور باقی اور طرح

سے اس ملک میں آیا جس کو وہ چھوڑ کر فوت ہوئی ہے اس مجموعہ کے چار حصے ہو کر ایک آپ کو دے گا ایک

س کی بیوی کو اور دو لڑکے دیکھیں یہ تقسیم اس صورت میں ہے کہ آپ کی بیوی کے دو بیویاں نہ ہوں۔ اگر یہ دونوں
توں یا دونوں سے ایک ہو تو آپ کی بیوی کے محبوبہ مال کے چھتیس حصے ہوں گے جن سے آپ کے درجہ و در
جہ اور چچہ وادہ کے باقی بندہ بچے ان سے پانچ لڑکی کے اور دس لڑکے کے اگر صرف دو بیویاں نہ ہو یہ دس
مواحد نہ ہو۔ تو پھر باقی کیسے بچتے ہیں جن سے سات لڑکی کے اور چھ لڑکے کے قرآن و حدیث سے سی طرح
تایید ہے۔ اگر آپ کی بیوی مال چھوڑ کر نہیں مری صرف مہربانی ہو تو بھی اسی طریق پر تقسیم ہونا چاہیے یعنی والدین
نہ ہوں تو مہر کے چار حصے کئے جائیں اگر والدین سے ایک یا دو ہوں تو چھتیس حصے کئے جائیں۔

عبد اللہ افسری ریڈیٹر ضلع بنارہ مورخہ ۲۳ ستمبر ۱۳۴۲ء

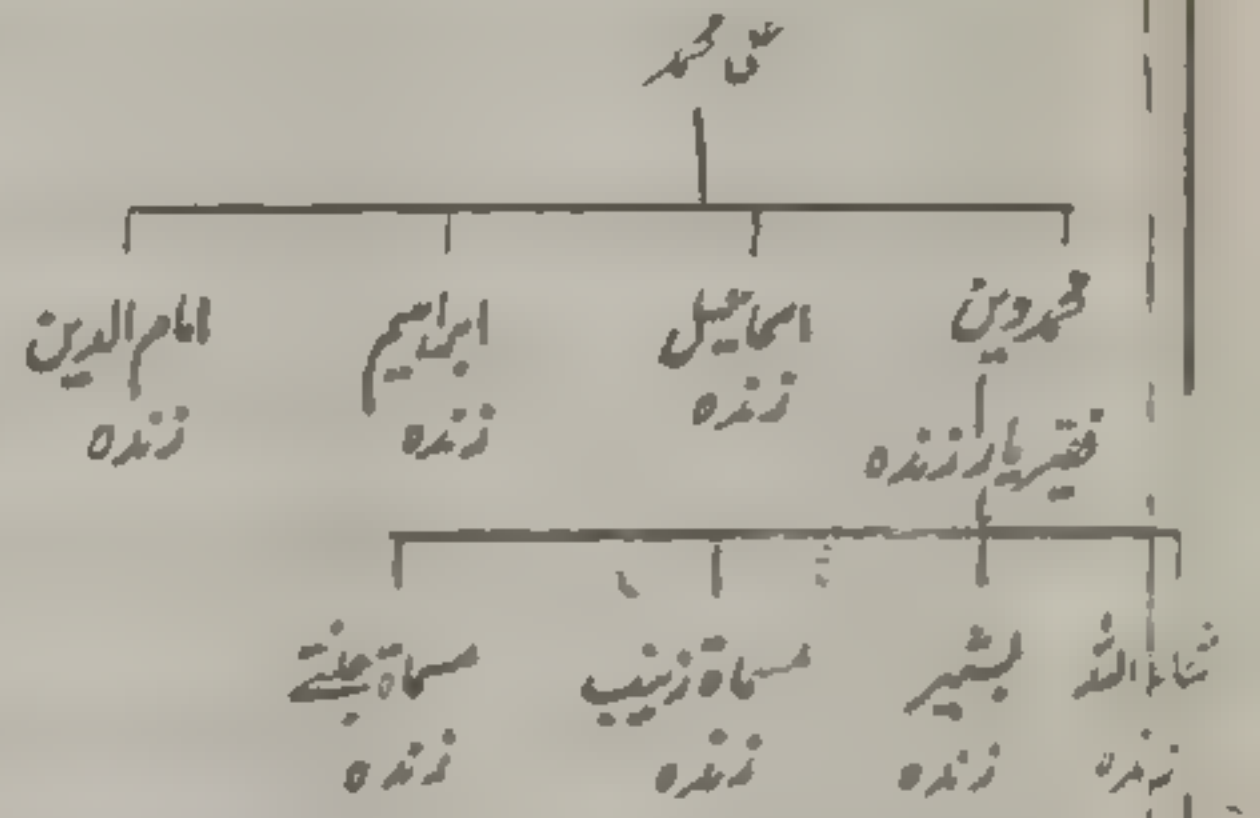
دو لڑکوں سے ایک والد کو اپنی کمائی سے کچھ پیسے دے اور والد اس سے اپنے نام پر جائیداد

خریدے تو کیا والد کے مرنے کے بعد اس میں وراثت جاری ہوگی یا وہ صرف اس لڑکے کا حق ہے جس کے پیسے میں

سوال۔ ایک شخص مسمی عبد اللطیف جس کا والد مرید علی عبد الرحمن اس کی سوتیل والدہ سے بہت بردار کے
وہ مسمی عبد اللہ نے ایک مربع زمین آباد کاری پر بادا کے پیشگی مبلغ الطمانی مدد پر یہ مسمی عبد اللطیف کے
کسب و کمائی سے بشرط ادائیگی اقساط آئندہ خرید کیا ہے اور مربع مذکور کو بھی محض عبد اللطیف مذکور نے ہی اپنے
خرید اور محنت وغیرہ سے آباد کیا ہے اور مسمی عبد الرحمن کا نہ پیشگی معانی سو میں کوئی حصہ شراکت ہے اور نہ ہی
زمین کے آباد کرنے میں مسمی عبد الرحمن کا دخل ہے۔ اب صرف مربع کی نامزدگی والد کے نام پر تحریر ہے۔ مقصود
سوال سے یہ ہے کہ والد کے رخصت ہو جانے کے بعد مربع مذکور کا ہر دو میں سے کس کو پہنچتا ہے۔ کیا دونوں کو مساوی
پہنچتا ہے یا محض عبد اللطیف مذکور کو۔

جواب۔ عبد اللطیف نے یہ روپیہ والد کو دے دیا اور وہ ہی کے نام پر زمین خریدی گئی اس سے

یہ زمین وادہ کی ہوگی پس وراثت میں عبد الرحمن برابر کا حصہ دے ہوگا۔ معاہدات میں جس کے نام کی چیز ہوتی
ہے اس کی سمجھی جاتی ہے۔ خاص کر وادہ محمود والدین کو دیتی رہتی ہے تو ایسے موقع پر محض ایک لڑکے کا حق
قادر رہنے کے کچھ معنی نہیں ہاں اگر اس پر وادہ کی ملکیت نہ ہوتی۔ درمیان کا دیتے وقت تصریح کر دیتا کہ میں
میراثہ انت کے طور پر یہ چیز آپ کے حوالہ کرتا ہوں۔ ملکیت میری ہی رہے گی تو اس صورت میں اس لڑکے



کیفیت

۱۔ جائیداد پیدا کردہ نور محمد ہے امیر بخش کو فوت ہوئے عرصہ ۳۴ سال کا ہوا ہے مسماۃ امیر بی بی کو عرصہ ۲۰ سال کا ہوا اور مسماۃ بھری کو عرصہ پندرہ سال کا ہوا کہ فوت ہو گئے ہیں۔

۲۔ سمیان علی محمد و سلم بخش و محمد دین پسران مسماۃ بھری اپنی ولدہ کی زندگی میں مر گئے۔

۳۔ مسماۃ کرم بی بی دختر امیر بخش اپنے باپ دادا کی زندگی میں ہی فوت ہو چکی تھی۔

۴۔ علی محمد پسر امیر بی بی اپنی والدہ کی زندگی میں ہی مر گیا تھا۔

بصورتِ متذکرہ بالا جن جن موجودہ زندہ اصحاب کے نام ورثہ بٹے شرع محمدی پہنچتی ہے۔ مقرر فرمائی جائے بغرض حصص دختروں کے گرد حلقہ مثلث یا مربع کر دیا ہے۔ احمد دین کاتب

صورتِ مندرجہ سوال بالا کا جواب حسب ذیل ہے۔

مسئلہ ۴		نور محمد
ابن	بنت	بنت
امیر بخش	امیر بی بی	بھری
۲	۱	۱
مسئلہ (۲)	امیر بخش	
غلام مصطفیٰ ابن		کرم بی بی دختر غلام رسول
۲		غلام مصطفیٰ

ابن
شہداء اللہ

$$\begin{array}{r}
 ۲ \\
 ۱۳ \\
 ۴۲ \\
 ۱۶۸ \\
 \hline
 ۵۰۴
 \end{array}$$

بنده محمد ۲ ابن	ابن محمد بخش $\frac{۲}{۲۲}$ $\frac{۲}{۲۲}$ $\frac{۲}{۲۲}$	ابن محمد رمضان $\frac{۲}{۲۲}$ $\frac{۲}{۲۲}$ $\frac{۲}{۲۲}$	بنت کرم بی بی $\frac{۲}{۲۲}$ $\frac{۲}{۲۲}$ $\frac{۲}{۲۲}$
مسئله ۳ تصحیح ۲ غلام محمد			

ابن الله دته $\frac{۲}{۲۲}$ $\frac{۲}{۲۲}$ $\frac{۲}{۲۲}$	ابن کرم بخش $\frac{۲}{۲۲}$ $\frac{۲}{۲۲}$ $\frac{۲}{۲۲}$	ابن عبد الرحمن $\frac{۲}{۲۲}$
--	---	----------------------------------

مسئله ۲ تصحیح ۲۲ عبد الرحمن

ابن شمار الله ۸	ابن بشیر ۸	بنت زینب ۲	بنت جنت ۲
--------------------	---------------	---------------	--------------

مسئله ۳ (۷ تصحیح ۲۱) بحری ۷ = ۷ × ۱ = ۷

پوتا محمد دین $\frac{۲}{۲۲}$ $\frac{۲}{۲۲}$ $\frac{۲}{۲۲}$	پوتا الله رکعی $\frac{۲}{۲۲}$ $\frac{۲}{۲۲}$ $\frac{۲}{۲۲}$
---	--

مسئله ۵۶ محمد دین

اخت الله رکعی
۵۶

مسئله ۸۲ الله رکعی ۸۲ = ۲۸ + ۵۶

ابن اقبال $\frac{۲۲}{۲۲}$ $\frac{۲۲}{۲۲}$ $\frac{۲۲}{۲۲}$	بنت صفیه $\frac{۲۱}{۲۱}$ $\frac{۲۱}{۲۱}$ $\frac{۲۱}{۲۱}$	بنت رضیه $\frac{۲۱}{۲۱}$ $\frac{۲۱}{۲۱}$ $\frac{۲۱}{۲۱}$
--	---	---

الرحمیه

بنده محمد ۵۰۲	محمد بخش ۴۲	محمد رمضان ۴۲	کرم بی بی ۳۶	الله دته ۲۲	کرم بخش ۲۲	شمار الله ۸	بشیر ۸
زینت ۳	جنت ۲	اقبال ۱۲۶	صفیه ۶۳	رضیه ۶۳			

نوٹ - ۱۱. سوال میں یہ ذکر نہیں کہ محمد دین اور اللہ رکھی ان دونوں سے پہلے کون فوت ہوا لیکن آخر ان کی جائیداد اقبال، صغیر، عنبر، کو پہنچتی تھی اس لئے ایک صورت لکھ دی ہے۔

نوٹ - ۱۲. اگر مورث اعلیٰ نور محمد کی وفات کے وقت اس کی بیوی زندہ ہو تو انھوں حصہ کل جائیداد سے اس کا ہوگا اور اس کی وفات کے وقت جو در ثامن زندہ ہوں گے وہ حصہ ہوں گے۔ اور ان کے بعد ان کے وارث۔

عبداللہ مرتسری ۱۲ رجب ۱۳۵۶ھ

میت کے دو بھائی ایک ماں۔ دو بیویاں ایک بیوی سے دو لڑکیاں اور

دوسری سے چار لڑکیاں ترکہ کیسے تقسیم ہو۔

سوال - ایک شخص فوت ہو گیا ہے اور اس کے دو بھائی اور ایک ماں اور دو بیویاں ہیں۔ ایک بیوی سے دو لڑکیاں اور دوسری سے چار لڑکیاں ہیں۔ ترکہ کا کوئی نہیں ان میں ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟

جواب - خرچ کنس دفن و رادائیگی قرض اور وصیت (اگر ہو) کے بعد تمام جائیداد زمین مکان نقدی و دیگر سامان کے ۱۴۴ حصے ہوں گے جن سے ۹۶ چھ لڑکیوں کے اور ۱۸ دو بیویوں کے اور تیس دو بھائیوں کے ہیں۔

صورت -

علہ ۲۴ حصے ۱۴۴

دختران : ہر ایک کو سولہ سولہ

ازواج : ہر ایک کو نو نو

اخوان : ہر ایک کو پندرہ پندرہ

عبداللہ مرتسری زرو پڑ ضلع انبارہ ۱۲ رجب ۱۳۵۴ھ

علہ سون میں والدہ کا بھی ذکر ہے جو ب میں والدہ کا حصہ بیان نہیں کیا گیا ترکہ کے چوبیس حصے فیصیح

ایک سو چوبیس سے ہوگی والدہ کو چوبیس ہر ایک بیوی کو نو ہر ایک لڑکی کو سولہ ہر بھائی کو تین حصے میں گئے۔ مرتب

ایک بیوی دو لڑکے پانچ لڑکیاں

سوال۔ متوفی کے ورثہ ایک بیوی دو لڑکے در پانچ لڑکیاں ہیں۔ ان میں ترکہ کیسے تقسیم ہوگا۔
نوٹ۔ ورثہ تقسیم کرنے کا رواج نہیں بوجہ رواج اگر کوئی مسکن بحالت مجبوری تقسیم جائیداد نہ کرے تو مسکن رہ سکتا ہے یا نہیں؟ برکت علی مقام چاٹر کے صلیح جابند عمر

جواب۔ جو شخص شرع کے مطابق تقسیم نہ کرے اس کے لئے سخت وعید ہے قرآن مجید میں تقسیم ورثہ کا مسئلہ ذکر کے آخر میں فرمایا۔ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَجْعَلْ لَهُ اللَّهُ مَخْرَجًا مِمَّا كَسَبَ وَكَفَّ اللَّهُ عَنْهُ لَكَ وَارِثًا وَلَكَ عَذَابٌ مُهِينٌ۔ وہ ہمیشہ کے لئے عذاب میں داخل ہوگا اور اس کے لئے ذلیل کرنے والا عذاب ہے۔

جن وراثہ کا سوال میں ذکر ہے ان پر تمام جائیداد یوں تقسیم ہوگی کہ بیوی کا آٹھواں حصہ اور باقی اٹھواں حصہ چار بیویوں میں تقسیم کر کے ہر ایک کو دو حصے دیئے جائیں گے اور باقی سات حصے سے چار لڑکیوں کا ورثہ لڑکیوں کا۔

آسان صورت اس کی یہ ہے کہ میت کا قرض اور اس کی وصیت اور کفن و دفن کا خرچہ الگ کر کے باقی تمام جائیداد چھوٹی چھوٹی موٹی شے ہو اس کے برابر بہتر حصے کر دیئے جائیں خواہ قیمت کے حساب سے یا ویسے نہ تو بیوی کے چورہ چورہ دونوں لڑکوں کے اور پانچ لڑکیوں کے جس کا نقشہ یہ ہے۔

حصص ۷۲

ورثاء

زوجہ	ابن	ابن	بنت	بنت	بنت	بنت	بنت
۹	۱۲	۱۲	۷	۷	۷	۷	۷

عبداللہ امرتسری مد پڑی ۱۸ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ

جہیز میں عورت کا کیا حق ہے نکاح ثانی سے اس کا حق رہتا ہے یا نہیں؟

سوال۔ عورت بیوہ ہے اور دہنیں ہے اور اس کے خاندان کی چار ہمشیر گن اور والدہ ہے ہمشیر گن اپنے اپنے گھر آباد ہیں جو زیورات اس عورت کے ہوں اور جو کچھ زیورات و پارچات والدین نے دیئے

تو اسے تو زیورات و پارچات میں اس عمدت کا کیست۔ در دوسری صورت میں اگر وہ عورت نکاح ثانی کرے تو زیورات و پارچات مذکور میں حق قسم لیا ہے یا نہیں؟ شد بخش مورخہ ۸ ربیع الآخر ۱۳۵۶ھ

جواب۔ عورت کے زیورات و پارچات جو ولین کی طرف عورت کو ملے ہیں۔ وہ عورت کا مال ہے اور جو زیورات خاوند کی طرف سے ملے ہیں۔ وہ مہر کا حصہ یعنی عورت کا مال ہے ورنہ خاوند کا ہے مہر کے لئے شریعہ کے کہ جس بیماری میں وہ فوت ہوا ہے اس سے پہلے مہر کیا ہوا اگر اس بیماری میں یہ مہر کیا ہو تو یہ مہر معتبر نہیں۔ عورت کا مال خاوند کے مال سے علیحدہ کر کے باقی مال خاوند کا ہے خواہ زمین مکان ہو یا گھر کا سامان ہو یا نقدی وغیرہ اس تمام کے تیرہ حصے لئے جائیں۔ تین اس عورت کے دو اسکی ولہ کے آٹھ اس کی چار بہنوں کے بھذا صورت

۱۲ مول ۱۳

زوجه ام اخت اخت اخت
عورت کا حصہ ولایت ہر صورت میں اس کو ملتا ہے خواہ نکاح کرے یا نہ کرے شرع کی رو سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔
عبد سند مرتسری از روپڑ مورخہ ۴ ربیع ثانی ۱۳۵۶ھ

مسئلہ وراثت از قسم مناسخہ

سوال۔ زید مرگیا۔ مندرجہ ذیل ورثان چھوڑ گیا۔ ایک بیوی۔ ایک لڑکا۔ دو لڑکیاں۔ چونکہ بچے نہ بنے تھے۔ ان کی پردریش ہونا مشکل تھی اس لئے زید کی بیوی نے نکاح ثانی کر لیا۔ جو کچھ زید ز قسم زیورات پارچات اور نفرت عدوہ مکان کے چھوڑ گیا تھا۔ اس میں سے کچھ تو زید کی بیوی نے اپنے بچوں کی پردریش پر خرچ کیا۔ اور باقی لڑکے نے اپنے خرچ میں استعمال کیا۔ اور مکان گر گیا۔ لڑکے نے اس کو مبلغ یک سو روپیہ میں گرو دی رکھ دیا۔ اس رقم سے مکان تعمیر کیا اور اپنے خرچ میں لایا۔ دیگر حصہ داروں کو کچھ نہیں دیا۔ مکان گرو رکھنے سے پہلے زید کی بیوی انتقال کر گئی تھی۔ اور ایک لڑکا در یک لڑکی جو دوسرے شوہر سے پیدا ہوئے تھے چھوڑ گئی تھی جو اب تک زندہ ہیں۔ زید کی لڑکی بھی انتقال کر گئی جس کے دو بچے ایک لڑکا اور ایک لڑکی موجود ہیں۔ اب تک بتعدہ طور پر شرعی تقسیم نہیں ہوئی تھی۔ لڑکے نے بکر کے پاس مکان مذکور مبلغ چار سو روپیہ میں فروخت کر دیا جس میں سے مبلغ دو سو روپیہ بروقت رجسٹری رو بروئے عدالت بکر سے لے کر مبلغ ایک سو روپیہ بکر کے مکان و گزار کر لیا اور باقی پچاس روپے اپنے خرچ میں لایا اور مکان کا قبضہ بکر کو دیدیا۔ اور باقی دو سو روپیہ بکر سے

لی جس میں بکرنے پر تحریر کیا کہ چھ ماہ کے بعد میں اوکھڑوں گا چنانچہ چھ ماہ کے بعد لڑکے نے حسب وعدہ اپنی رقم طلب کی جس پر بکرنے کا کہ چونکہ حرب شری میں تم نے لکھا ہے کہ ہمیشہ گان کا اگر کوئی حق شرعی ہوگا تو اس کی ادائیگی کامیاب و مرد رہوں گا اس لئے اب یہ رقم میں تمہیں نہیں دے سکتا تاوقتیکہ تم ان کی رضامندی حاصل نہ کرو۔ اسی اثنا میں دیگر حصہ داروں نے دعوی دیوانی درگزر کیا جس کا فیصلہ بموجب شرع دو سال چار ماہ کے بعد یہ ہوا کہ نصف مکان مع خرچ دیگر حصہ داروں کو دیدیا جائے۔ اب صرف سول یہ ہے کہ چونکہ بکرنے صرف نصف قیمت مکان داکر تھی اور کرایہ مکان کا کل نصف مقدمہ ادرتا حال بکری لیتا رہا ہے۔ درلے رہا ہے۔ آیا شرعی طور پر کریم میں سے نصف حصہ کے دیگر حصہ داروں جن کے حق میں عدالت سے نصف مکان ملنے کا فیصلہ ہوا ہے۔ حقدار ہیں یا کہ بکری ہی مکان کی نصف قیمت ادا کرنے پر مکان کا پورا کرایہ حاصل کرنے کا حقدار ہے؟

عبد الغفور چکن دوز سرک تو پچانہ۔ پٹیا لہ

جواب۔ سول میں جس فیصلہ کو شرعی کہا گیا ہے وہ درحقیقت شرعی نہیں ہے بلکہ شرعی صورت و

ہے وہ یہ کہ اگر ورثہ وہی ہیں جو سول میں مذکور ہیں اور زید کی لڑکی نے اپنی والدہ کے بعد وفات پائی ہے تو زید کی کل جائیداد منقول وغیر منقول کے چھ نمونہ حصے ہوں گے جن کی تقسیم یوں ہے:-

زید کے لڑکے کے ۲۱۸، زید کی لڑکی کے جو زندہ ہے ۱۵۹ اور جو لڑکی وفات پا چکی ہے اس کے ۱۰۶ اور

لڑکی کے ۵۳ اور زید کی بیوی کا لڑکا جو دوسرے خاوند سے ہے اس کے ۲۲ اور جو لڑکی دوسرے خاوند سے ہے اس

کو بارہ ملیں گے۔ بھذہ الصورة

زید مسئلہ ۸ تصحیح ۹۶۲/۲۲/۲۲

زید	ابن	بنت	بنت
زندہ	عمر	زینب	خامدہ
۲	۱۲	۴	۴
	۹۸	۴۹	۲۹
	۲۹۴		۱۲۶

زندہ مسئلہ ۲۸ تباین مافی الید ۴

ابن	ابن	بنت	بنت	بنت
عمر	خالد	زینب	خامدہ	سارا
۲	۲	۱	۱	۱
۸	۸	۴	۴	۴
۲۴	۲۴		۱۲	۱۲

ابن	بنت
۵۴	عائشہ
۱۰۶	۵۳

الاحیاء

عمر	خالد	حامد	خالدہ	سارہ	عائشہ
۳۱۸	۲۴	۱۰۶	۱۵۹	۱۲	۵۳

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ زید کا لڑکا نصف کا مالک نہیں بلکہ نصف سے کم ہے کیونکہ ۶۶۲ حصوں سے زید کے لڑکے کے تین سواٹھارہ ہیں۔ دیگر ورثاء کے ۳۵۴ زید کے لڑکے نے دیگر ورثاء کی حاجت کے بغیر مکان فروخت کیا ہے تو دیگر ورثاء کا حصہ فروخت نہیں ہوا بلکہ زید کے لڑکے کے حصے میں بکر پر یہ شفعہ کر سکتے ہیں اگر شفعہ نہ چاہیں تو ان کی مرضی ان کا حق ضرور ہے نیز اپنے حصے کا کر یہ بکر سے وصول کر سکتے ہیں۔ بکر کو چاہیے کہ مکان سے ان کا حصہ بھی ان کے حوالہ کرے۔ اور کرایہ بھی اور زید کے لڑکے نے مکان گروہ کر جس قدر مدت مکان پر خرچ کیا ہے وہ مشترکہ کھاتے سے ہوا کیا جائے اور جو اس لڑکے نے زیورات وغیرہ سے زائد خرچ کیا ہے جس سے دیگر ورثاء کو حصہ نہیں ملا۔ وہ یہ لڑکا بجز اسے ————— بہر صورت زید کی تمام جائیداد منقولہ غیر منقولہ کا حساب بقاعدہ مندجہ حصوں کے مطابق ہونا چاہیے اور کرایہ وغیرہ کی آمد کا حساب بھی اسی نسبت سے کیا جائے۔

عبداللہ امرتسری مدیر تنظیم مورخہ یکم رمضان ۱۳۵۶ھ

بیوی سے مہر اور ہمیشہ سے اس کا حصہ بخشوانا

سوال اگر کوئی شخص منت کر کے ہمیشہ سے ترکہ والدین کا بخشوالے یا عورت سے سول کر کے مہر بخشوالے تو عند اللہ چھٹکارا ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب منت کر کے یا سوال کر کے معاف کرانے میں شبہ ہے کیونکہ ہمیشہ کو یا بیوی کو یہ خیال ہوگا کہ بھائی یا خاندن ناراض ہو جائے گا۔ خصوصاً ہمیشہ کو تو یہ بھی خیال ہوگا کہ میں نے معاف نہ کیا تو پھر مجھے کون مل جائے گا۔ اس لئے اپنی طرف سے دینے پر پوری آمادگی ظاہر کرنی چاہیئے۔ اگر خوشی سے بغیر کہے کہائے معاف کر دیں تو بلا کھٹکا درست ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ۱۰ ذی قعدہ ۱۴۵۳ھ

(۱) وارث - لڑکا - بیوی - بھتیجے

(۲) وارث - بیوی - سوتیلی والدہ - چچا زاد بھائی

سوال - مندرجہ مسئلہ کی شد ضرورت ہے اس لئے عرض ہے کہ اس کا جواب جلد فرمادیں۔

لڑکا بیوی بھتیجے
۴

(۲)

بیوی سوتیلی والدہ چچا زاد بھائی (محمد اکرم پٹیل)

جواب - سوال نمبر ۱ میں ترکہ کے آٹھ حصے اور نمبر ۲ میں سولہ حصے ہو کر مندرجہ ذیل طلاق پر تقسیم ہوں گے۔

مسئلہ ۸

(۱)

ابن زوجہ ۱ ابن الاث ۲ ابن الاث ۳ ابن الاث ۴ ابن الاث ۵
محرور محروم محروم محروم محروم

مسئلہ تصحیح ۱۶

زوجہ ۲ نذرہ اب ۳ ابن العم ۴ ابن العم ۵ ابن العم ۶ ابن العم
محرور محروم محروم محروم محروم محروم

۲۲ اپریل ۱۹۳۸ء عبداللہ امرتسری روپر نسلخ انبالہ

ذوی الفروض اور عصبہ کے ہوتے ہوئے ذوی الارحام وارث نہیں۔ بچا ہوا ترکہ زوجین

پر رد نہیں ہوتا۔

سوال - صاحب جائیدد محمد علی فوت ہو گیا ہے اس کی جائیدد کے وارث ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے لڑکے کا ہم فقیر علی ہے اور لڑکی کا ہم امیر علی ہے لڑکے نے جائیدد میں سے پنی بہن امیر علی کو حصہ نہیں دیا۔

فقیر علی جب فوت ہوا۔ اور تمام جائیداد اس کی لڑکی نکتو کے قبضے میں آگئی۔ نکتو کے فوت ہونے کے بعد جائیداد پر اس کا بیٹا اور برکت علی قابض ہو گیا۔ برکت علی کے فوت ہونے کے بعد اس کی دوسری بیوی قبضہ جمائی۔ اب تک بدستور جائیداد اس کے قبضہ میں ہے۔

۱۲۔ محمد علی مرحوم کی دوسری شاخ ہوس کی بیٹی امیرزی بی سے چلتی ہے اس شاخ میں سے میرزی بی کی لڑکی حاکم بی بی تھی۔ چونکہ امیرزی بی کی زندگی میں ہی فوت ہو گئی تھی۔ اور حاکم بی بی کی لڑکی زینب بی بی زندہ ہے امیرزی بی فقیر علی کی زندگی میں ہی فوت ہو گئی تھی۔ سول یہ ہے کہ از روئے شرح شریف زینب بی بی اس کی جائیداد میں سے وراثت لے سکتی ہے یا نہیں اگر لے سکتی ہے تو اسے کس قدر حصہ ملنا چاہیئے۔

جواب۔ حاکم بی بی چونکہ امیرزی بی کی حیات میں فوت ہو گئی ہے اس لئے امیرزی بی کو جو جائیداد ملی تھی اپنے بھائی فقیر علی کے ساتھ شرعاً ملتی تھی۔ وہ سب فقیر علی کی طرف لوٹ آئی۔ کیونکہ زینب بی بی امیرزی بی کی نواسی ہے جو ذمی الارحام سے ہے در فقیر علی امیرزی بی کا بھائی امیرزی بی کا عصبہ ہے اور عصبہ کے ہوتے ہوئے زینب بی بی کو حق نہیں پہنچتا۔ فقیر علی کے بعد اس کی لڑکی نکتو تمام جائیداد پر قابض ہو گئی۔ کیونکہ اصحاب الفروض کے ہوتے ہوئے ذمی الارحام وراثت نہیں ہوتے۔ بلکہ خاندان بیوی اس سے مستثنیٰ ہیں ان کے ہوتے ہوئے ذمی الارحام وراثت ہو سکتے ہیں۔ — اس کے بعد نکتو کا خاندان برکت علی نصف جائیداد کا شریک ہے۔ باقی نصف کی زینب حق دار ہے کیونکہ خاندان پر باقی جائیداد شریعاً نہیں لوٹائی جاتی۔ برکت علی کا کون اور قریبی رشتہ دار بہن یا بھائی وغیرہ ہو تو اس کو دے دیئے جائیں۔ ورنہ کسی نیک مد میں خرچ کر دیئے جائیں تاکہ میت کی روح کو ثواب پہنچا رہے۔

عبداللہ امرتسری مدیر تنظیم روپڑ ضلع انبالہ ۱۴ رمضان المبارک ۱۳۵۸ھ مطابق ۳۱ اکتوبر ۱۹۴۱ء

ورثہ نہ دینے یا کوتاہی کرنے والا امامت کا اہل نہیں ہے

سوال۔ زید نے پھوپھی اور بہن کو ورثہ دیا۔ مگر بھتیجیوں کی بابت اس کا تنازعہ پڑا ہوا ہے۔ ابھی تک کوئی فیصلہ نہیں ہوا۔ کیونکہ ترکہ کچھ تو دے دیا اور کچھ نہیں دیا اور عمر و نئے بالکل ہی نہیں دیا۔ بلکہ وراثت کا دورہ بھی منصب کر کے کھایا ہے ان دونوں میں سے نماز کس کے پیچھے جائز ہے؟

عبدالعزیز گھل کلاں تحصیل موگا ضلع فیروز پور

جواب۔ زید اور عمرو دونوں ہی امامت کے رائق نہیں۔ کیونکہ دونوں گنہگار ہیں، کوئی کم کوئی زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو قبلہ کی طرف تھوکتے کی وجہ سے امامت سے معزول کر دیا تھا۔

عبداللہ امیر ترمذی روایتی

علم فرائض کے متعلق بخاری کی احادیث میں تطبیق اور کلامہ کی تعریف

سوال۔ ایک حدیث ترمذی میں بروایت جابر بن عبد اللہ کتب الفرض میں آئی ہے کہ حضرت جابر بیمار ہوئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو حضرت جابر نے دریافت کیا یا رسول اللہ کہ میں اپنا مال کس طرح تقسیم کروں اپنی اولاد میں۔ پس آپ نے کوئی جواب نہ دیا۔ اور آیت یٰٰوَصِیْکُمُ اللّٰہُ . اٰلِیۡتۃ اُتٰرِی اور دوسری روایت ترمذی میں جابر بن عبد اللہ سے اس طرح مروی ہے کہ میں بیمار ہوا۔ اور میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ میں اپنا مال کس طرح سے تقسیم کروں میری تو بہنیں ہیں۔ پس آیت میراث یَسْتَفْتُوْنَکَ مَلِیْکُمُ . اٰلِیۡتۃ اُتٰرِی اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ دونوں حدیثیں نزول آیت میں متعارض ہیں اور واقعہ ایک ہے۔ دوسرے ایک ہیں اولاد کی تقسیم کا ذکر ہے اور ایک میں صرف بہنوں کا۔ اگر دو واقعے بنائے جائیں تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ نزول آیت یَسْتَفْتُوْنَکَ کا مسئلہ میراث میں آخری ہے تو اور دکا وجود واقعیت میں آخر ہو سکتا ہے تو آیتیں کا تعارض رفع نہیں ہو سکتا اور رفع تعارض درمیان اولاد اور اخوات کے بیان فرمادیں۔ مسلم بخاری و ابوداؤد میں صرف اخوات کا ذکر ہے اولاد کا ذکر نہیں ہے نیز یہ بھی تحریر فرمایا کہ جابرؓ خود کلامہ تھے یا ان کا ورثہ کلامہ تھے۔ مسلم کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جابرؓ کے ورثہ کلامہ تھے۔ کیونکہ مسلم میں ہے . مِیْرَ ثَیِّیْ کَلَّ لَہٗ اَدْرَکَیَا کَلَامَہٗ وَہٗ شَخْصٌ یَّہِیْ یَسْتَفْتُوْنَکَ آیت صرف وہی شخص ہے جس کے لڑکا یا والد نہ ہو۔

جواب۔ جب آیت یٰٰوَصِیْکُمُ اللّٰہُ اُتٰرِی اس وقت جابرؓ کی اولاد تھی۔ پھر فوت ہو گئی۔ دوسری آیت کے اترنے کے وقت صرف بہنیں تھیں، واقعہ وہی ہے کیونکہ یَسْتَفْتُوْنَکَ آیت آخر میں اُتٰرِی ہے اللہ یہ بھی احتمال ہے کہ جابرؓ کے بارے میں صرف آیت یَسْتَفْتُوْنَکَ اُتٰرِی ہوا۔ چونکہ بعض روایتوں میں نَزَلَتْ اٰیۃُ الْمِیْرَاثِ کا لفظ آیا ہے اور آیت المیراث مشہور یٰٰوَصِیْکُمُ اللّٰہُ ہے اس کے بعض ساتھیوں کو دھوکا لگا۔ تو انہوں نے نزلت یٰٰوَصِیْکُمُ اللّٰہُ . کہ دیا۔ اور یٰٰوَصِیْکُمُ اللّٰہُ . میں

اور دو کی تقسیم کا ذکر ہے اس بنا پر کیف اقسام بین ولد ہی۔۔۔۔۔ کا ذکر آگیا۔ بہر صورت یہ روی کی غلطی ہے جس کی وجہ معقول ہے۔ ابن کثیرؒ کا رجحان اپنی تفسیر میں اس طرف ہے۔

نمبر ۲۔ کلامہ کی صحیح تفسیر اس آیت میں یہ ہے کہ جس کی اولاد نہ ہو، اور باپ نہ ہو، تفسیر ابن کثیر میں بوبکرؓ اور عمرؓ وغیرہم بڑے بڑے صحابہؓ سے یہی معنی نقل کیا ہے اور کہا ہے کہ اس میں ایک حدیث مرفوع بھی آئی ہے اور مسلم کی روایت کلامہ مفعول کی ضمیر سے حال ہے اور فاعل غیب کی ضمیر ہے۔ مزاج بوجہ معلوم ہونے کے ذکر نہیں کیا اور اگر بالفرض فاعل ہو تو اس سے یہ نہیں سمجھا جاتا کہ آیت میں کلامہ سے مراد وارث ہے کیونکہ آیت میں وَلَدٌ اَخٌ اور اُخْتُ اس بارے میں کالتقصیٰ ہے کہ میت مراد ہے ہاں فاعل بنانے کی صورت میں اس حدیث سے اتنا نکلتا ہے کہ وارث پر بھی کلامہ کا اطلاق آتا ہے، سو اس میں کوئی ہرج نہیں لغت میں اس پر بھی اطلاق ہوتا ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑ

وارث خاوند ماں، دو بھائی، ایک بہن

سوال۔ ایک عورت فوت ہوگئی اس کے وارث حسب ذیل ہیں، خاوند ماں، دو بھائی، ایک بہن ترکہ ان میں کس طرح تقسیم ہوگا۔

جواب۔ میت کا ترکہ یعنی جو چیز وفات کے وقت لڑکی کی ملک ہے اس میں تیس حصے ہو جائیں گے۔ پندرہ حصے خاوند کے پانچ ماں کے چار چار بھائیوں کے اور دو اس کی بہن کے۔

نوٹ۔ لڑکی کا ترکہ مہر ہے اور اس کے علاوہ جو کچھ لڑکی کے والدین نے اس کو دیا ہو یا خاوند کی طرف سے دی گئی ہو، جو خاوند نے اس کی ملک کر دیا ہو تو وہ بھی اس میں شامل ہے اگر ملک نہیں کیا بکہ صرف عاریت ہے تو وہ ترکہ میں شامل نہیں ہوگا، بکہ خاوند کا ہے، اس کے متعلق تحقیق کر لی جائے، کہ وفات کے وقت کیا چیز اس کی ملک تھی خواہ چھوٹی ہو، خواہ بڑی چار پائی، صندوق و کبہ وغیرہ سب ترکہ میں شامل ہوں گے۔

عبداللہ امرتسری جامع مجددیٹ چوک دگن

وصیت کا بیان

وارث کیلئے وصیت

سوال۔ زیر اپنی تمام جائیداد میں اس طرح وصیت کرتا ہے کہ اس وقت میری کوئی اولاد نہیں۔ اگر میری زندگی میں میری اولاد ہو جائے تو وہ میری مذکورہ جائیداد کی مالک و مختار ہوگی۔ اور اگر میری اولاد نہ ہو تو میری بیوی بشرطیکہ میرے حق میں بیٹھی رہے مذکورہ جائیداد سے صرف اپنا گزارہ کر سکتی ہے اسے بیچنے کا کوئی حق نہیں۔ وہ میری بیوی کے مرنے کے بعد میری تمام جائیداد کی مالک و مختار مسجد ہوگی۔ اور مسجد بھی مذکورہ جائیداد کو فروخت کرنے کی مجاز نہ ہوگی۔ اس کی آمدنی مسجد مذکورہ کی ضروریات میں یا اس کے عطاء پر خرچ ہو سکتی ہے۔

زیر کا وارث سوائے اس کی بیوی کے اور کوئی نہیں ہے ان متوفی وصیت کنندہ کے باپ کا حقیقی بھانجا موجود ہے کیا یہ وصیت از روئے قرآن و حدیث درست ہے؟ امام الدین محمود احمد گلی کا فائوالی وزیر آباد

جواب۔ صورت مسئلہ میں وصیت شرعاً بالکل غلط ہے اس کی وجہ حسب ذیل ہے۔

اور اگر ہوگئی تو وہ شرعاً وارث ہے وصیت سے اس کا کوئی تعلق نہیں اور عورت کے حق میں وصیت کرنا یہ بھی غلط ہے حدیث میں ہے لَا وَصِيَّةَ لِبَوَاكِثٍ یعنی وارث کے لئے وصیت نہیں۔ عورت چونکہ خاوند کے مرنے کے بعد وارث ہوتی ہے اس لئے وصیت مذکورہ جائز نہیں۔ نیز عورت سارے مال کی مستحق نہیں ہو سکتی۔ اگر خاوند کی اولاد ہو تو اس صورت میں وہ آٹھویں حصے کی وارث ہوگی۔ اور اگر اولاد نہ ہو تو بیوہ حصہ کی مالک ہوگی اور عورت کے مرنے کے بعد یہ اس کے وارثوں کا حق ہوگا۔ مسجد وغیرہ کا اس میں کوئی حق نہیں اور اگر عورت اپنی زندگی میں اس کو فروخت کرنا چاہے یا ہبہ کرنا چاہے تو ہر قسم کے تصرفات کا اسے اختیار ہے کیونکہ وراثت میں جو حصہ آتا ہے وہ وارث کی ملک ہوتا ہے اگر خاوند کی اولاد نہ ہو تو بیوی کا حصہ دینے کے بعد جو بچے گا۔ وہ حقیقی بھانجے کا حق ہے۔

نوٹ۔ صورت مسئلہ میں مسجد وغیرہ کے متعلق جو وصیت ہے وہ عورت کے مرنے کے بعد ہے اس میں دو احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ عورت کے لئے جو وصیت کی ہے اس کے ساتھ مسجد وغیرہ کی وصیت متعلق

عورت کے لئے چونکہ وصیت باطل ہے اس بنا پر مسجد وغیرہ کی وصیت بھی باطل ہو جائے گی۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ متوفی کی نیت معلق کرنے کی نہ ہو بلکہ مسئلہ میں غلطی کی وجہ سے اس لئے یہ سمجھا کہ آخر یہ جائیداد عورت کے مرنے کے بعد ناسخ ہو سکتی ہے اور راہ اللہ صرف ہوگی۔ اس بنا پر اس نے عورت کے مرنے کے بعد مسجد وغیرہ کی وصیت کا ذکر کیا۔ اس صورت میں عورت کے لئے وصیت باطل ہونے سے مسجد وغیرہ کی وصیت باطل نہیں ہوگی۔ جب یہ باطل نہ ہوئی تو سارے ترکہ سے تہائی مال مسجد وغیرہ کے لئے الگ کر کے باقی ترکہ میں وراثت جاری رہے گی۔ چوتھا حصہ عورت کو ملے گا، باقی حقیقی بھانجے کا۔ اور اگر اولاد ہو گئی تو آٹھواں حصہ عورت کا اور باقی اولاد کا۔ چونکہ مسجد وغیرہ کی وصیت میں دو احتمال ہیں اس لئے وصیت کنندہ سے دریافت کرنا چاہیئے کہ اس کی نیت معلق کرنے کی تھی یا نہیں۔ جیسا وہ بیان دے اس کے مطابق عمل کرنا چاہیئے اور اگر مرچکا ہو تو پھر عمیل وصیت مشکوک ہے، مشکوک وصیت کے ساقذ وارثوں کی حق تلفی نہیں ہو سکتی۔ ان کو وراثت کا حق پورا ملنا چاہیئے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔

عبد اللہ امرتسری مد پڑی حال لاہور، جمادی الثانی ۱۳۸۳ھ

مرض موت میں پوتے کو بیٹے کے قائم مقام کرنا وصیت ہے یا نہیں؟

سوال زید کے دو بیٹے بکسار و عمرو ہیں اور تین بیٹیاں زینب، کلثوم، فاطمہ ہیں زید کے حین حیات میں بکسار کا نام ایک لڑکا چھوڑ کر انتقال کر گیا۔ اب زید نے دیکھا کہ اس کا پوتا خالد اس کی میراث سے محروم ہو جاتا ہے اس لئے زید نے اپنی مرض موت میں یہ وصیت کی کہ میں خالد کو اس کے باپ کی جگہ رکھتا ہوں۔ یعنی جو حصہ خالد کے باپ کی زندگی میں اس کو ملنا تھا وہی حصہ میرے بعد خالد کو ملے گا۔ میرے انتقال کے بعد جبنا حصہ میرے لڑکے عمرو کو ملے گا۔ اسی قدر میرے پوتے خالد کو بھی ملے گا۔

اس وصیت میں عبد اللہ اور عبد الرحمن میں تنازع واقع ہوا عبد نہ کہتا ہے کہ یہ وصیت صحیح نہیں ہوتی۔ اس لئے کہ غیر وارث کو وارث قرار دینا شارع کا کام ہے اس کے موائد کسی کو اس بات میں کچھ دخل نہیں ہے۔ خواہ۔

وہ تو ریث باوصیت ہو یا باوصیت ہو یا اگر زید اپنے پوتے خالد کو بالیقین کچھ نقد یا کچھ جائیداد وصیت کرنا چاہے تو جائز ہے لیکن ثلث سے زائد نہ ہو اور عبد الرحمن کا قول ہے کہ زید اپنی میراث سے ثلث تک

وصیت کر سکتا ہے جس طرح وہ چاہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی میراث میں محرم عن الاث کو دیگر وارث کے برابر یا دو گونہ یا سہ گونہ یا نصف یا ربع حصص کی وصیت کر سکتا ہے یا نہیں؟ جواب مطلق ہونا چاہیے
فتاویٰ شام، بوقت سم محمد حسین رحمان مرشد آبادی خریداری ۱۱۵۹

جواب۔ قرآن مجید میں ہے۔

فَمَنْ خَافَ مِنْ مَوْتٍ جَنَفًا أَوْ إِثْمًا فَأَصْلَحَ بَيْنَهُمْ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ (۲۶)

ترجمہ۔ جو شخص وصیت کرنے سے ڈر کر فریقین میں صلح کر دے اُس پر کوئی گناہ نہیں بیشک

خدا غفور و رحیم ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جب وصیت صحیح طریق پر نہ ہو تو کسی شخص کے درمیان پُر کر مصدحت کر دینے

کا حق حاصل ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ مرنے والے کا مقصد یہ ہے کہ اس کے پوتے خالد کو کچھ ملے اور اس میں شبہ نہیں کہ مرنے

والے کو شریعت کی طرف سے تہائی تک دینے کا اختیار ہے۔ مگر جو صورت اس نے اختیار کی ہے کہ میں خالد کو اس

کے باپ کی جگہ لکھا ہوں جس سے اس کا مقصد یہ ہے کہ جتنا حصہ اس کے باپ کا ہے اتنا حصہ اس کو ملے۔ یہ تو

خالد اس کا حقدار نہیں بلکہ اس کا حصہ تہائی ہے۔

پس باپ دیکھنا چاہیے کہ خالد کے باپ کو ترکہ کی تہائی حصہ آتا ہے کم و بیش اگر تہائی یا تہائی سے زیادہ آتا ہے تو

صرف تہائی دے دیا جائے تاہم نہ دیا جائے۔

دوسرے مسئلہ کا یہ کہنا کہ غیر وصیت کو وارث قرار دینا شارع کا کام ہے اس کے سوا کسی کو کچھ دخل نہیں اس کلام سے

اگر غرض اللہ کا یہ منشا ہے کہ خالد کو بالکل محروم کر دیا جائے۔ نہ اس کو تہائی مل سکتی ہے نہ کم۔ تو یہ منشا آیت مذکورہ کے

خلاف ہے کیونکہ آیت مذکورہ اس بات کو چاہتی ہے کہ اگر وصیت غیر صحیح طریق پر ہو تو اس کو صحیح طریق پر لانے

کا حق حاصل ہے جس کا بیان ہم نے کر دیا ہے کہ خالد کے باپ کو اگر تہائی یا تہائی سے کم حصہ آتا ہے تو خالد کو

یہ دے دیا جائے کہ زیادہ آتا ہے تو صرف تہائی دیدی جائے تاہم نہ دیا جائے۔

دوسرے مسئلہ کا منشا مذکورہ بان کلام سے خالد کو بائعہ محروم کرنے کا نہیں بلکہ منشا یہ ہے کہ خالد کے باپ کی تین

حالتیں ہیں ۱۔ یہ کہ اس کا حصہ ترکہ میت سے تہائی ہو ۲۔ یہ کہ تہائی سے کم ہو ۳۔ یہ کہ تہائی سے زیادہ ہو پہلی دو

حالتوں میں اپنے باپ کے قائم مقام موصی ہے یعنی تہائی یا تہائی سے کم حصہ سے لکھا ہے۔ تیسری حالت میں باپ

کے تمام مقام نہیں ہو سکتا ہے بلکہ اس حالت میں صرف تمہاری کا حقدار ہے تو عبداللہ کا یہ منشاء آیت مذکورہ کے بالکل موافق ہے اس کے مطابق عمل درآمد چاہیئے۔ چنانچہ ارپر بان ہو چکا ہے۔

عبداللہ امرتسری مدیر تنظیم ریلوے ۱۶ دینندہ ۱۳۵۸ھ مطابق ۱۰ جنوری ۱۹۴۰ء

مورث کی امانت پر وارث قبضہ کر لیں تو ترکہ کس طرح تقسیم ہو گا کیا اس کی زندگی میں وراثت

جاری ہو سکتی ہے۔

سوال زید کے والدین نے اپنی حیات میں کچھ ریہہ زید ہی دوڑکیوں کو دے دی۔ بکہ ایک لڑکی نے اپنی دودھ دوڑکیاں طلبی ۲ تولہ وزنی ہو کر اسے رکھنے کو دیں۔ قبضہ کر لیا واپس نہیں دیں اور بھی جو کچھ ملا رکھ لیا۔ دوسری لڑکی نے کچھ رقم دو صد یا زیادہ جو کہ اس کے پاس امانت رکھیں ضبط کر لی واپس نہیں دی۔ اب زید پر دو لڑکیوں کے والدین فوت ہو گئے۔ وہ اپنے بعد ۱۶ بگہ خام اراضی چھوڑ گئے جس کو وہ اپنی حیات میں رہن کر گئے۔ رسانی ابھی تک رہن ہے زید نے اس کو واپس نہیں لیا۔ نیز وہ اپنی جدی جائیداد کا ایک مکان چھوڑ گئے۔ لیکن زید نے اپنی مائی سے ایک مکان خریدا۔ اور کچھ اور مکان بنوایا۔ اب زید کے تین لڑکے اور پانچ لڑکیاں ہیں زید کی بیوی کہنی ہے کہ مجھ کو ایک مکان میرے مہر میں دے۔ جو کہ دو ہزار کا مہر ہے۔ زید نے بڑے لڑکے کو پڑھایا۔ اور اس کی شادی میں اس کی بیوی کو ۶۰۰ روپے کا زیور ڈالا اور پارچہ جات بھی ایک لڑکی کی شادی کی اور اس کو زیور تقریباً ۲۰۰ روپے کا ڈالا۔ درتیریا پارچہ جات و برتن وغیرہ چیزیں دیے جو ۲۰۰ روپے کی مالیت کے ہوں گے۔ اب ایک لڑکا ۱۸ سالہ ہے جو کہ پڑھتا ہے وریک چھوٹا پانچ سالہ اور تین لڑکیاں ہیں ایک اور لڑکی کی شادی کی جس کو چیزیں زیور و برتن و پارچہ جات دیئے جو تین سو روپیہ کی مالیت ہوں گے۔

زید دریا نہ کرتا ہے کہ زمین کی نسبت تقسیم کے متعلق کیا کرے اور تینوں مکانوں میں بیوی۔ لڑکے و لڑکیوں کی بابت کس عرج سے حصہ تقسیم کرے۔ قرآن و حدیث کے متعلق فتویٰ صادر فرمایا جائے کہ وہ بیوی کو مہر میں یاد دے اور حصہ کیا دے۔ و لڑکے کیوں و بہنیں کو کیا دے۔ ہر بات کا خیال فرما کر جو ب باسوب سے مشکور فرمائیے تاکہ اللہ کے بن سے سرخروئی حاصل ہو۔ اللہ تبارک و تعالیٰ آپ کو ہر نیل دے اور ثواب عظیم عطا کرے۔ آمین

مرسلہ آپ کا خادم حبیب الرحمن روپڑ معرفت بابو حبیب اللہ بیچ ۲۸

جواب۔ زیر کے والدین نے گزیدہ کو کچھ نہیں دیا اور اس کی ہمشیرکان نے ہانتوں پر قبضہ کر لیا ہے تو مانیں اور زمین مذکورہ اور ان کے علاوہ جو کہ والدین کا ترکہ ہو اس تمام کے ۴ حصے کئے جائیں۔ ایک ایک زید کی ہمشیرکان کا ہے اور دُئی زید کے۔ مگر یہ چار حصے والدین کا قرض اٹانے کے بعد ہوں گے جس میں گزیدہ زمین وال قرض بھی داخل ہے اس زمین کی قیمت لگائی جائے اور اس کے علاوہ جو کچھ والدین نے چھوڑا ہے اس کی بھی قیمت لگائی جائے اور دونوں قیمتوں سے قرض کا مذاہ نگ کر کے باقی کے چار حصے بنائے جائیں پھر دیکھا جائے کہ بڑکیوں نے جس چیز پر ناجائز قبضہ کیا ہے اور اس کے حصوں کے برابر ہے یا کم بیش ہے اگر برابر ہے تو زید اپنے دو حصے بیٹ اور بڑکیوں کے حصوں کو پھر چار بے تقسیم کر کے ایک بڑکیوں کو دے دے اور دو خود زید لے۔ اور اگر کم ہے تو زید یہ کمی ان کے دو حصوں سے ان کو پوری کر دے اور باقی کے چار حصے کر کے بدستور بانٹ دے اور اگر زیادہ ہے تو زید ان کے دو حصوں سے اپنا حق پورا کرے یعنی جتنا ان دونوں نے لیا ہے اتنا یہ اکیلا لے اور باقی کے بدستور چار حصے کر دے بڑکیوں نے جس چیز پر ناجائز قبضہ کیا ہے اگر وہ بھی کم بیش ہو تو جس بڑکی کے پاس کم ہے اس کی کمی بھی ان کے دو حصوں سے اسی طرح پوری کر دی جائے یہ تو زید کے والدین کی جائداد کا فیصلہ ہے۔ یہی زید کی اپنی جائداد سو اس میں وراثت ابھی تک جاری نہیں ہو سکتی کیونکہ وراثت مرنے کے بعد ہوتی ہے۔ ہاں بیوی کو جو کچھ مہر دینا ہے وہ جس طرح بیوی رضامند ہو اس طرح ادا کر دے خواہ نقدی کی صورت میں یا مکان وغیرہ کی صورت میں باقی اس کی اپنی جائداد ہے جس طرح چاہے تصرف کرے۔ نہ ف اتنی بات ہے کہ اولاد کو دینے میں انصاف کرے اس کی تفصیل منسوب ہو تو خبر تنظیم جلد نمبر ۶ کا نمبر ۲۸ ملاحظہ ہو۔

عبد منہر تیسری میر تنظیم رپرٹر

وراثت میں حیلہ سازی

سوال۔ یتیم بچوں کے ولی زید جو اس ڈر سے یتیم کا نکاح نہیں کرتا کہ کہیں جائیداد سے حصہ نہ دینا چاہے۔ رشتہ منسب کرنے کا یہ کہے کہ اس حصہ کے برابر فریض طور پر دے دیتا ہوں۔ بعد نکاح ہمیں واپس آجائے۔ تو کیا اس حیلہ سازی درست ہے؟

جواب۔ اس طریق سے بڑکی کا حق دا نہیں ہوتا نہ زید میں بری ہوتا ہے۔ بہت بڑکی کی شے جب بڑکی سے خورے کی جائے پھر وہ خوشی سے چھوڑ دے۔ تو اس طرح سے زید بری ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر اس حیلہ سازی سے نکاح ہو گیا ہے تو نکاح صحیح ہے اور جو کچھ زید کو دیا ہے وہ ہر میں شامل ہے کیونکہ حدیث میں ہے۔ ایتما امر اُتو

تَكَتَعَتْ عَلَى صَدَاقِ أَوْ حَبَاءٍ أَوْ عِدَّةٍ قَبْلَ عَصْمَةِ النِّكَاحِ فَهُوَ لَهَا وَمَا كَانَ بَعْدَ عَصْمَةِ النِّكَاحِ فَهُوَ لِمَنْ أَعْطَاهُ
وَأَحَقُّ مَا كَرِهَ الرَّجُلُ حَلِيلًا ابْنَتُهُ أَوْ أُخْتُهُ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَدَاوُدُ بْنُ أَبِي لَيْسَانَ وَالتِّرْمِذِيُّ بِإِسْنَادٍ مَرْمُومٍ ۸

ترجمہ۔ جوئی عورت مہر پر یا عطیہ یا وعدہ پر نکاح کرے عقد نکاح سے پہلے جو کچھ ہے اس کا ہے اور عقد
نکاح کے بعد جو کچھ ہے وہ اس کا ہے جس کو دیا جائے اور بہت حقارت سے جس پر انسان کی عزت ہو اس کی بیٹی ہے
یا بہن ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ احمد دین نے جو کچھ دیا ہے یا وعدہ کیا ہے وہ چونکہ عقد نکاح سے پہلے ہے اس لئے
وہ عورت کا ہے اس میں نہ احمد دین کا حق ہے نہ زید کا۔ فقط عبد اللہ امرتسری مدظلہ

نکاح کا بیان نقطہ سنگنی

سنگنی وعدہ ہے یا نکاح

سوال۔ عرصہ بارہ سال کا ہوا کہ زید نے بکر کو کہا کہ آپ اپنی لڑکی کا رشتہ میرے لڑکے سے کر دیں۔ بکر نے
جواباً کہا کہ جاؤ میں نے اپنی لڑکی تم کو دیدی۔ چنانچہ رواج کے مطابق زید کا منہ میٹھا کر دیا۔ کچھ عرصہ کے بعد زید نے
بکر کی لڑکی کو زیورات و پارچات پہنا دیئے۔ جس کو سنگنی کہتے ہیں اب زید نے بکر کو کہا کہ نکاح کی تاریخ مقرر کر دیں
جواباً بکر نے کہا کہ میں اپنی لڑکی کا رشتہ تمہیں نہیں دیتا کسی اور جگہ کہوں گا۔ اپنے کپڑے اور زیور واپس لے لو۔ چنانچہ کس
پر زید نے مولوی صاحب سے فتویٰ لیا۔ مولوی صاحب نے فرمایا کہ چونکہ لڑکے والا لڑکی والے کے پاس بطریق سائل
گیا۔ اور اس نے کہا کہ جاؤ میں نے تم کو لڑکی دیدی۔ پس نکاح ہو گیا اب وہ دوسری جگہ لڑکی کا نکاح نہیں کر سکتا لیکن
مہر کا سوال باقی ہے سو اس کا فیصلہ یہ ہے کہ مہر مثل ہوگا اس فتویٰ پر اختلاف پیدا ہو گیا۔ ایک فریق تو یہ کہتا ہے
کہ ابھی نکاح نہیں ہوا۔ صرف سنگنی ہوئی ہے ایسی صورت میں لڑکی والے کو اختیار ہے چاہے کچھ کرے۔ دوسرے فریق
یہ کہتا ہے کہ جب لڑکی والے نے اقرار کر لیا تھا۔ اور یہ کہہ دیا تھا کہ میں نے اپنی لڑکی تم کو دیدی تو لڑکی والا دوسری
جگہ نکاح نہیں کر سکتا۔ شریعت کی رو سے بتائیں کہ صورت مذکورہ بالا میں نکاح ہو گیا یا نہیں؟ اگر ہو گیا تو دوبارہ لڑکی

اور لڑکے کو ایجاب و قبول کرانے کی ضرورت ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو لڑکی والے کو دوسری جگہ وعدہ کے خلاف نکاح کر دینے کا اختیار ہے یا نہیں؟ محمد اکرم خاں ناظر اسسٹنٹ سیکرٹری انجمن اہلحدیث پیالہ سڑک توپچی نہ ٹیالہ

جواب۔ اس سوال میں تیقح طلب امر یہ ہے کہ آج کل کی مردہ منگنی شرعاً نکاح ہے یا وعدہ گز نکاح ہو تو دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں بلکہ جس کے ساتھ منگنی ہوئی ہے اس کی بیوی سوچ لی اب دوسری جگہ اس کا نکاح نہیں ہو سکتا اگر وعدہ ہو تو اگرچہ وعدہ پورا کرنا ضروری ہے اور وعدہ خلافی نفاق کی عدت ہے لیکن اگر کوئی وعدہ خلافی کر کے لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کر دے تو نکاح ہو جائے گا کیونکہ جس کے ساتھ منگنی ہوئی ہے وہ ابھی تک اس لڑکی کا خاوند نہیں بنا۔ قرآن مجید میں ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَخْلَصْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ الَّتِي آتَيْتَ أَجْزَارَهُنَّ وَ مَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ مِمَّا أَفَاءَ اللَّهُ لَكَ
وَبَنَاتٍ مَخْلُوكَاتٍ وَبَنَاتٍ مَخْلُوكَاتٍ وَبَنَاتٍ مَخْلُوكَاتٍ الَّتِي هَاجَرْنَ مَعَكَ وَامْرَأَةً مُؤْمِنَةً
رَبَّنَا وَطَبْتَ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ إِنْ أَرَادَ النَّبِيُّ أَنْ يَسْتَمِعَهَا خَالِصَةً لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ - یعنی اے نبی ہم
نے تیری بیویاں تیرے لئے حلال کر دیں جن کو تو نے مہر دیئے اور قیمت سے جس لڑکی کا تو مالک ہو جائے وہ بھی تیرے
لئے حلال ہے اور تیری چچا زاد اور پھوپھی زاد، ماموں زاد، خالہ زاد جنہوں نے تیرے ساتھ ہجرت کی یہ سب تیرے لئے
حلال ہیں اور جو مومنہ اپنے نفس کو نبی کے لئے مہر کر دے وہ بھی نبی کے لئے حلال ہے اگر نبی کا ارادہ اس سے نکاح
کا ہوئے نبی یہ خاص تیرے لئے ہے اس آیت میں مہر کا الگ ذکر ہے اور نکاح کا الگ اس سے معلوم ہوا کہ صرف
اتنا کہہ دینا کہ میں نے اپنی لڑکی دے دی یا میں راضی ہوں اس سے نکاح نہیں ہوتا جب تک کہ نکاح کا ارادہ نہ ہو۔
رحمۃ اللہ علیہ فیصلہ بیع مشکوٰۃ میں ہے عقبہ بن عامر سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو
کہا کیا تو رخصتی ہے کہ میں فلاں عورت سے تیرا نکاح کر دوں کہا ہاں راضی ہوں اور عورت کو کہا گیا کہ تو راضی ہے کہ میں
فلاں مرد سے تیرا نکاح کر دوں عورت نے کہا ہاں میں راضی ہوں پھر ایک کا دوسرے سے نکاح کر دیا اور یہ شخص
حدیبیہ میں حاضر ہوا تھا اس کا حصہ خیر میں تھا فوت ہوتے وقت اس نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا نکاح
فلاں عورت سے کر دیا تھا میں نے نہ اس کا مہر مقرر کیا نہ اس کو کچھ دیا تم گواہ رہو میں نے اپنا خیر کا حصہ اس کو مہر میں
دیدیا پس عورت نے وہ حصہ لے کر ایک ہزار میں فروخت کر دیا ابو داؤد نے اس کو روایت کیا ہے۔

منہ حمد میں ہے حضرت انسؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حبیبہؓ کے لئے انصار کی ایک
عورت اس کے باپ سے رشتہ مانگا باپ نے کہا میں لڑکی کی ماں سے مشورہ کروں آپ نے فرمایا بہت اچھا۔

لڑکی کی ماں کے پاس جا کر ذکر کیا۔ تو اس نے کہا خدا کی قسم یہ نہ ہوگا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو (جاسے سنے) جلیب کے حوا اور کوئی نہ ملا، ہم نے فلاں فلاں کو جواب دے دیا۔ (جلیب کیا ہے؟) انسؓ کہتے ہیں لڑکی یہ سارا قسم اپنے پردے میں سن رہی تھی۔ جب لڑکی کا باپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس معاملہ کی خبر دینے کے لئے جانے لگا۔ تو لڑکی نے کہا کیا تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات رد کرنا چاہتے ہو۔ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جلیب کو تمہارے لئے پسند کیا ہے تو نکاح کر دو۔ گویا اس بارے میں لڑکی ماں باپ سے بڑھ گئی۔ ماں باپ نے کہا تو یہ سچی ہے۔ لڑکی کا باپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیا اور کہا کہ اگر آپ جلیب کو پسند فرماتے ہیں تو ہم میں راضی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں نے اس کو پسند کیا۔ انسؓ کہتے ہیں پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جلیب سے اس لڑکی کا نکاح کر دیا۔

نیز مسند احمد میں ہے کہ ابو ہریرہؓ اسے کہتے ہیں۔ جلیب نام ایک شخص عورتوں پر داخل ہوتا۔ ان سے عطا اور خوش سبھی کرتا۔ میں نے اپنی بیوی سے کہا کہ جلیب کو گھر نہ آنے دینا، ورنہ میں بڑی طرح پیش آؤں گا۔ اور انصار کی عادت تھی کہ جب کسی کے ماں باپ شادی لڑکی ہوتی تو نکاح نہ کرتے جب تک کہ یہ نہ معلوم ہوتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی حاجت ہے۔ یا نہیں ایک شخص انصار میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مجھے اپنی لڑکی کا نکاح کر دے۔ کہا یا رسول اللہ مجھے خوشی سے منظور ہے یہ میرے لئے عزت کا باعث اور آنکھوں کا آرام ہے فرمایا میں اپنے لئے نہیں چاہتا۔ اس شخص نے کہا اور کس کیلئے؟ فرمایا۔ جلیب کے لئے۔ کہا میں لڑکی کی ماں سے مشورہ کریں۔ لڑکی کی ماں کے پاس آکر کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تیری لڑکی کا رشتہ مانگتے ہیں لڑکی کی ماں نے کہا منظور ہے آنکھوں کی ٹھنڈک سے باپ نے کہا اپنے لئے نہیں چاہتے بلکہ جلیب کے لئے چاہتے ہیں۔ کہا جلیب کے لئے؟ خدا کی پناہ کیا وہ رشتہ جلیب کے لئے ہے؟ خدا کی قسم ہم جلیب کو کبھی نکاح نہیں دے سکتے۔ لڑکی کا باپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جانے لگا تاہم آپ کو لڑکی کی والدہ کی ناراضگی کی خبر دے۔ لڑکی نے کہا میرا رشتہ تم سے کس شخص نے مانگا ہے لڑکی کی ماں نے بتایا تو کہا یہ تو رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کو رد کرنا چاہتے ہو؟ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حوا سے کہہ دو۔ وہ مجھے شائع نہیں کریں گے۔ لڑکی کے والد نے جا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہا میں نے لڑکی آپ کے حوا سے کر دی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا نکاح جلیب سے کر دیا۔ پھر کوئی جبکہ وہ موقع ہو گیا جب خدا نے آپ کو فتح دی تو صحابہؓ کو کہا گیا۔ کیا تم پناہ کوئی آدمی گم پاتے ہو؟ صحابہؓ نے کہا نہیں۔ فرمایا میں جلیب کو گم پاتا ہوں۔ کفار کے مردوں میں تلاش کرو۔ تلاش کیا تو دیکھا سات آدمیوں کے کنارہ میں مرا پڑا ہے۔ اس نے

ن کو قتل کیا۔ اور انہوں نے اُس کو صحابہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی اطلاع دی تو آپ خدا اس کی نفس کے پاس آئے اور اس کے پاس کھڑے ہو کر فرمایا: (تعجباً) اس نے بڑی بہادری کی ہے سات کو مار کر مرا ہے یہ مجھ سے ہے اور میں اُس سے ہوں۔ تین مرتبہ یا چار مرتبہ فرمایا: پھر اپنی کلائی مبارک پر اُس کو ٹھیا۔ اُس کی چا سپائی کی طرف اُس کی کھلی تھی اور خود ہی آپ نے اُس کی قبر تیار کی پھر قبر میں اتارا۔ راوی نے جنازے کا ذکر نہیں کیا۔ انصار میں یہ عورت (جس نے حبیبؓ سے نکاح کیا) سب سے زیادہ شہرت والی تھی۔ اور اسحاق بن عبد اللہ بن ابی طلحہ نے اس کو حدیث سنا کہ کہ بتیں معنور بے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح کے وقت حبیبؓ اور اس کی بیوی کے لئے دعا کی فرمایا: اللہ ن پر اپنی رحمت بہا اور ان کی گزران ایسی ایسی فروغ کر دے۔

ان حدیثوں سے پہلے حدیث میں فریقین نے بیغہ ماننی رضامندی نکاح کا اظہار کیا ہے جس کا مطلب دوسرے شخصوں میں یہ ہے کہ میں نے خود کو آپ کے حوالہ کر دیا۔ اس کے بعد نکاح پڑھا گیا اور دوسری حدیث میں بھی بڑوں کے باپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو (جو حبیبؓ کی طرف سے کار خمار تھے) صاف کہ دیا کہ اگر آپ حبیبؓ کو بہاری لڑکی کے لئے پسند کرتے ہیں تو ہم بھی پسند کرتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیغہ ماننی فرمایا میں نے پسند کیا۔ لیکن اس کو نکاح نہیں سمجھا گیا۔ بلکہ نکاح بعد ہوا۔ دوسری حدیث میں تو لڑکی کے باپ نے وہی لفظ استعمال کیا ہے۔ جو سوال میں مذکور ہے۔ یعنی میں نے اپنی لڑکی آپ کے حوالے کر دی۔ مگر اس کو نکاح نہیں سمجھا گیا۔ بلکہ نکاح اس کے بعد پڑھا گیا۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ فریقین رضامندی نکاح نہیں۔ بلکہ وعدہ ہے نکاح لگاتے ہیں۔

تیسری حدیث میں یک اور عجیب بات ہے وہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لڑکی کے والد کو فرمایا کہ مجھے اپنی لڑکی نکاح کر دے اس نے کہا مجھے خوشی سے مشکوک ہے۔ گویا نکاح کے غلطوں سے منگنی ہو رہی ہے اس سے معلوم ہوا۔ مثلاً میں نکاح کا غلط بول دے تو بھی منگنی ہوگی نکاح نہیں ہوگا۔ تو پھر سوال کی صورت میں منگنی کو نکاح سے عرج سمجھا جاسکتا ہے۔ سوال کی صورت میں تو نکاح کا غلط نہیں۔

پس ثابت ہو رہا ہے جب منگنی نیت ہوگی تو منگنی ہی رہے گی خواہ الفاظ کچھ بولے

عبد اللہ مرتبہ ہی اندر پڑ نفع انبار مورخہ ۲۱ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ مطابق ۲۴ مارچ ۱۹۳۵ء

نہ کہ وایوں کا برأت کو کھانا کھانا اولیمہ میں داخل ہے؟

سوال۔ بارات کو جو کھانا لٹکے دلوں کی طرف سے دیا جاتا ہے، وہ ولیمہ میں داخل ہے یا نہیں اگر نہیں

تو اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ مواہب لدنیہ میں ہے کہ جب نجاشی نے مہر کے دینار حضرت خالد بن سعید کے سپرد کئے اور حضرت خالدؓ نے قبضہ کر لیا، تو سب نے اٹھنے کا ارادہ کیا تو نجاشی نے کہا اَجْلِسُوا فَإِنَّ سُنَّةَ رَسُولِ اللَّهِ إِذَا تَزَوَّجُوا أَنْ يُوَكَّلَ طَعَامٌ عَلَى التَّزْوِجِ فَلَمَّا بَطَلَعَ قَاكُلُوْهُ ثُمَّ تَصَرَّقُوا۔ بیٹھو پس نبیؐ کی سنت ہے کہ جب نکاح کرے، نکاح پر کھانا کھایا جاتا ہے پھر کھانا لایا پس انہوں نے کھانا کھایا اور چلے گئے نیز ابن حجر عسقلانی صاحبہ میں کہتے ہیں کہ ابن سعد نے اسماعیل بن عمر و بن سعید الاموی کے واسطے سے ام المومنین ام حبیبہؓ کے عقد کا قصہ نقل کیا ہے اس میں ہے کہ نجاشی مہر نے صحابہؓ کے لئے کھانا تیار کیا اور صحابہؓ نے کھایا۔

جواب۔ صاحبہ میں ابن سعد کے حوالہ سے جو روایت ذکر کی ہے اس میں اسماعیل بن عمر و اموی ہے جو ثبوت

رابعہ کہ ہے۔ وراثة حبیبہ بن صبیح قول پر مسلمہ میں فوت ہوئی ہیں، پس یہ روایت منقطع ہوئی جو ضعیف کی قسم ہے اور مواہب لدنیہ کی روایت کی کوئی سند ہی معلوم نہیں پس اس کی بناء پر بارات کا کھانا لڑکی دلوں کی طرف سے سنت ثابت نہیں ہوتا۔ اس کے علاوہ اسی روایت میں جو صاحبہ میں ابن سعد کے حوالہ سے ذکر کی ہے، یہ مذکور ہے کہ مہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے چار سو دینار نجاشی نے ادا کی، اور شوق باب الصداق میں بھی ہے کہ مہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے نجاشی نے ادا کیا جب مہر نجاشی نے ادا کیا تو نجاشی لڑکے والے ہوا یا لڑکی والا؟ پس یہ کھانا لڑکے کی طرف سے ولیمہ ہوا، اور یہ ولیمہ بہت عمار کے نزدیک عقد کے وقت مدست ہے۔ وہ کہی کہتے ہیں اس کا وقت فراخ ہے خواہ عقد کے وقت کرے یا عقد کے بعد کرے یا دخول کے بعد کرے چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زینبؓ پر دخول کے بعد کیا تھا، اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مہر بیہ پر ولیمہ کرنا ثابت نہیں گویا نجاشی کا کھانا کھانا کافی سمجھ لیا، جیسے مہر کا داکرنا کافی سمجھ لیا، نیل انوار جلد ۶ ص ۱۱۱ میں ہے کہ حافظ ابن حجر فتح الباری میں فرماتے ہیں، ولیمہ کے وقت میں اختلاف ہے کیا وہ عقد کے وقت ہے یا عقد کے بعد ہے یا دخول کے وقت ہے یا تبادلہ عقد سے دسویں تک اس میں فراخی ہے نو دی گئے کہ ہے کہ عمار نے اس میں اختلاف کیسے قاضی عیاضؒ نے حکایت کی ہے کہ زیادہ صحیح مابین کے نزدیک یہ ہے کہ بعد دخول مستحب ہے اور ایک جماعت سے عقد کے نزدیک روایت ہے اور ابن جنذب سے روایت ہے کہ عقد کے وقت ہے اور دخول سے بعد بھی ہے یعنی اس میں فراخی ہے، سبکی نے کہا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل دخول کے بعد منقول ہے۔ در بخاری وغیرہ میں انسؓ کی حدیث میں تصریح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زینبؓ کے ساتھ شادی میں صبح کی پس

قوم کو دعوت دی اس عبارت میں سلامہ شوکانی نے ولیمہ کے وقت میں اختلاف بتایا ہے اور ایک قول یہ بھی نقل کیا ہے کہ اس وقت فرخ ہے خواہ عقد کے وقت کرے یا دغس کے وقت کرے اور اس کی سند بھی معلوم آتی ہے کہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کے عقد کے وقت ہوا اور اس روایت میں جو اصحابہ میں ابن سعد کے حوالہ سے ذکر کیا ہے یہ بھی ہے کہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا نے دیکل یعنی ولی خالہ بن سعید بن عباس کو بتایا اور نجاشی نے مہراہنی کے سپرہ کیا اس سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ نجاشی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ولی تھے اور نجاشی کا کھانا کھانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے تھا اور اگر بالفرض ام حبیبہ کی طرف سے بھی نجاشی ولی ہوں تو بھی وہی حجاج۔ کیونکہ ایک شخص دونوں طرف سے بھی ولی ہو سکتا ہے تو جیسے مہر نجاشی رضی اللہ عنہ نے دیا ولیمہ بھی کرنا پس جب اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ولیمہ ہونے کا احتمال ہے تو اس کو لڑکی دلوں کی طرف سے کھانے کی دلیل بنا کر درست نہیں۔ اور اس مذہب سے جو حبشہ بن عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے عقد اور ولیمہ کرنے کی روایت ذکر کی ہے اس میں بھی کوئی تسریح نہیں کہ وہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے تھا۔ پس اس کو بھی لڑکی دلوں کی طرف سے کھانے کی دلیل بنا کر درست نہیں۔ اس کے علاوہ یہ روایت بالکل غلط ہے کیونکہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کا نکاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ استیجاب جلد ۴ میں لکھا ہے کہ ۱۰۰ میں ہوا اور اصحابہ جلد ۴ میں لکھا ہے کہ ۱۰۰ میں ہوا اور زاد المعاد جلد ۱ میں لکھا ہے کہ ۱۰۰ میں ہوا۔ بلکہ اصحابہ میں کہا ہے کہ ۱۰۰ میں زیادہ مشہور ہے اور عثمان بن عفان اس وقت مدینہ میں تھے ہاں مدینہ میں دوبارہ نکاح ہوا ہو اور وہیں عثمان بن عفان نے ولیمہ کیا ہو۔ چنانچہ اصحابہ میں لکھا ہے تو اس صورت میں عثمان بن عفان کی طرف نسبت صحیح ہو سکتی ہے۔ مگر اس کو بھی لڑکی دلوں کی طرف سے دلیل نہیں بنا سکتے کیونکہ اس میں بھی وہی احتمال ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہو کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ولیمہ کرنا ثابت نہیں پھر دوبارہ نکاح ہوا بہت بعید بات ہے۔ کیونکہ حلال شدہ شے کو پھر حلال کرنا کچھ معنی نہیں رکھتا بہر صورت ان روایات کو لڑکی دلوں کی طرف سے کھانے کی دلیل بنا کر غلطی ہے اور مدارج النبوة کو ہر نے دیکھا اس میں بھی ہم کو کوئی مذمت لڑکی دلوں کی طرف سے کھانے کی نہیں ملی۔ اور مودعی عبدالحی صاحب نے بھی اپنے فتاویٰ میں کوئی مذمت اس مسنون کی ذکر نہیں کی۔ مگر مودعی عبدالحی صاحب کا یہ لکھنا کہ بارت کے لوگوں کو کھانا کھانا دہن دلوں کی طرف سے درست ہے۔ سو اس کا یہ مطلب نہیں کہ یہ کوئی مسنون کھانا ہے۔ بلکہ جب کوئی دوسرے کسی کے گھر جاتا ہے تو اگر گھر والے اس کو کھانا دیتے ہیں سو اسی قسم کا بارت کا

کھانا ہے نہ یہ کہ وہاں دلہن بیکری گاؤں یا شہر کے لوں درمیان سے اٹھ کر وہاں نکاح کے لئے گئے ہوں
تو ان کے لئے کھانے کا اہتمام کیا جائے پھر بہت سے لوگوں کو دعوت دی جائے اور کھانے میں شامل کیا جائے
یا برکت زیادہ بلا کر کھانا کھلایا جائے۔ یہ سب فسنول خرچی ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ ہاں لڑکے دلوں کی طرف
سے حسب حیثیت جو کچھ موسنت ہے اس میں بے شک برادری کو بھی شامل کیا جائے غریب اور مسکین بھی شامل
جائیں۔ لڑکی والے ناحق اپنا مال ضائع نہ کریں بلکہ ضرور دینا، تو وہاں دلہن کو کوئی شے نہ دیں، اگر زیادہ مال ہو
تو غریبوں کی خدمت کر دیں بغیر حکم شرع کے ایک شے کو اتنی اہمیت دینی مسلمان کی شان نہیں۔

عبداللہ امرتسری از روپڑہ ضلع انبالہ

عورت کو نکاح سے پہلے دیکھنا

سوال۔ اگر زید زینب سے نکاح کرنا چاہے تو زینب کو قبل نکاح دیکھنا چاہیے تو شریعت محمدیہ کی رو سے اس کو دیکھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ جس سے نکاح کرنا ہو اس کو دیکھنا جائز ہے بے مستحسن سے تاکہ آئندہ کوئی نقص نہ لگے
مسم شریف جلد اول ص ۵۹ میں ہے کہ ایک شخص نے کہا حضور! میں نے انصار کی عورت سے نکاح کیا
حضور نے فرمایا کہ کیا تو نے پہلے دیکھ لیا؟ اس نے کہا نہیں آپ نے فرمایا: اَنْظُرُوا الْبُحَارَا فَاِنَّ فِيْ اَعْيُنِ الْاَنْصَارِ
شَيْئًا۔ آپ نے فرمایا عباد اس کی حرمت دیکھو کیونکہ انصار کی عورتوں کی آنکھ میں کچھ نقش ہوتا ہے یا مستحق انصار
کی آنکھ میں نقش ہوتا ہے یہی مذہب ہے امام شافعیؒ امام احمدؒ امام مالکؒ اور امام ابو حنیفہؒ در
تمام کوفوں کا اور جمہور علماء کا ہے۔

دولہا کے ہاتھ پاؤں پر مندی لگانا

سوال۔ شادی کے وقت جو وہاں اور دلہن کے ہاتھوں کو درپاؤں پر مندی لگائی جاتی ہے یہ جائز ہے؟

جواب۔ مردوں کے لئے ہاتھ پیر میں مندی لگانا کراہ ہے حدیث میں ہے۔

عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ اَنْتُمْ عَسِيْرٌ رَّسَدٌ بِمَخْزَنٍ قَدْ خُصِبَ يَدِيْهِ وَرَجِيْعُهُ
بِالْمَخِيْمَةِ فَقَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ مَا بَالُ هَذَا قَالُوْا اَيْتَشَبُهُ بِالْمَخِيْمَةِ فَقَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ

إِلَى لَنْقِيعٍ فَقَتِلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا لَمْ تَقْتُلْهُ فَقَدْ رَأَيْتُ فِيهِ هَيْئَتَ مَنْ قَتَلَ الْمُصْطَبِينَ - (رواه ابو داود مشکوۃ باب السرجل) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک غنیمت لایا گیا جس نے ہاتھ پاؤں مہندی سے رنگے ہوئے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کو کیا سما؟ لوگوں نے کہا یا رسول اللہ! یہ عورتوں سے مشابہت کرتا ہے، فرمایا اس کو نیشہ جگہ کی عورت نکال دو یعنی شہر سے باہر کر دو، کسی نے کہا یا رسول اللہ! اس کو قتل نہ کر دیں؟ فرمایا میں نمازیوں کے قتل سے منع کیا گیا ہوں، چونکہ عورت تو، کو مہندی لگانے کا حکم ہے اس لئے مردوں کو منع ہے۔

حدیث میں ہے: عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ أَوَمِتُّ امْرُؤَةً مِنْ وَرَاءِ سِتْرِهَا بَيِّدَهَا فَتَبِضُّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدَهُ فَقَالَ مَا أَدْرِي أَيْدِيَّ أَمْ يَدُ امْرَأَةٍ قَالَتْ بَلْ يَدُ امْرَأَةٍ قَالَ فَوَكُنْتُ امْرَأَةً دَغَبْرَتِ أَطْفَالَكِ بِأَخِي ثَنَاءً (رواه ابو داود غسانی مشکوۃ باب السرجل) ایک عورت یرورہ کے پیچھے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک خط پکڑانے لگی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نہیں جانتا یہ مرد کا ہاتھ ہے یا عورت کا، اس نے کہا عورت کا ہاتھ ہے فرمایا اگر عورت ہوتی تو اپنے ناخن مہندی سے رنگ لیتی، جو مرد عورتوں سے مشابہت کرے، اس پر لعنت آئی ہے عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَنَّا اللَّهُ الْمُتَشَبِّهِينَ مِنَ الرِّجَالِ بِالنِّسَاءِ وَالْمُتَشَبِّهَاتِ مِنَ النِّسَاءِ بِالرِّجَالِ (رواه ابی ہریرہ مشکوۃ باب السرجل) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ لعنت کرے ان مردوں پر جو عورتوں کے ساتھ مشابہت کریں اور ان عورتوں پر جو مردوں سے مشابہت کریں۔ ————— ایک اور روایت میں ہے خُذْ جُوهَهُمْ مِنْ بَيْنِ قَبْلِهِمْ (رواه البخاری مشکوۃ باب السرجل) یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایسے مردوں کو جو عورتوں سے مشابہت کریں ان کو اپنے گھروں سے نکال دو، ایسے لوگوں کا نکاح پورے طور پر شرعی نہیں بلکہ مشتبہ ہے کیونکہ اس میں ایسی شے داخل ہو گئی جو شریعت کے خلاف ہے۔ عبد اللہ مرتسری روپڑی

نکاح میں خطبہ کا سنت ہونا

سوال۔ نکاح میں خطبہ پڑھنا بدعت ہے یا سنت؟
جواب۔ نکاح میں خطبہ سنت ہے، مشکوۃ میں حدیث موجود ہے۔

عبد اللہ مرتسری روپڑی

برأت کی ضیافت

سوال۔ جب لڑکی شادی کی باقی ہے اس وقت برأت آتی ہے کیا اس برأت کی ضیافت کا ذمہ در لڑکی والا ہے؟ اور برأت منگانی کیسی ہے؟

جواب۔ نجاشی نے ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کا نکاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پڑھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں تھے۔ حبشہ سے رخصت کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھیج دیں (مشکوٰۃ باب الصدق اس سے معلوم ہوا برأت ضروری نہیں لیکن کسی روایت میں منع بھی نہیں اس لئے اگر لڑکے کے ساتھ ضروری آدمی لڑکی کو لینے کے لئے چھے جائیں تو کوئی حرج نہیں مگر اب جو رواج ہو گیا ہے بہت سے آدمی ناموری کے لئے جہتے ہیں۔ اور فضول خرچی کرتے ہیں یہ جائز نہیں اور چونکہ دلہن کے لینے کے لئے جو ضروری آدمی جاتے ہیں وہ مہمان ہوتے ہیں۔ ان کا کانا بیکثرت مہمان ہونے سے اس کے ذمہ ہے جس کے مہمان ہیں یعنی لڑکی والوں کے مہمان ہیں بنی کے ذمہ ان کا کانا ہے اس کھانے کو شادی یا نکاح کا کانا کہنا چاہیے۔ مگر نام مہمان نوازی ہوتی ہے یہ بھی ایک مہمان نوازی ہے ہاں دلہن کو گھر میں رکھ کر جو کانا کھلایا جائے یہ بے شک شادی یا نکاح کا کانا ہے جسے ولیمہ کہتے ہیں یہ بے شک اس موقع پر سنت ہے حسب طاقت کھانا چاہیے۔ عبد اللہ ام قسری روایت کرتے ہیں

ولی کا بیان

ولی کی ولایت ختم ہونے کی صورت

سوال۔ ایک شخص نے اپنی نابالغ لڑکی کا کسی شخص کو رشتہ دینا کیا تھا۔ اس کے بعد وہ شخص فوت ہو گیا۔ اب مرحوم کا وارث ایک جیتجا ہے وہ اس جگہ نکاح کرنے میں ناراض ہے وجہ ناراضگی یہ ہے کہ لڑکی کے نکاح کرنے سے چچا کی زمین لڑکی ہی کو ملتی ہے وہ اس وجہ سے نیکاح دینے سے ناراض ہے مگر لڑکی نابالغ اور اس کی والدہ خوش ہیں۔ لڑکی کی عمر تقریباً دس گیارہ سال کی ہے جس جگہ لڑکی کا والدہ رشتہ کر گیا ہے اس جگہ لڑکی کی بڑی ہمشیرہ بھی شادی شدہ ہے مگر لڑکی اپنے والد کے رشتہ کر دینے کے سبب خوش ہے وہ لڑکی کے والدہ بھی اپنے خاندان کے رشتہ کر دینے کے سبب اس جگہ نکاح کرنے پر خوش ہے لیکن مرحوم کا جیتجا جو اس

وقت رٹکی کا ولی ہے وہ ناراض ہے اور ناراضی صرف زمین کے چلے جانے کے باعث ہے ورنہ اور کوئی ناراضی کی وجہ نہیں ہے نیز بغیر اس مرحوم کے جتنے کے قریبی ولی نہیں اگر ولی بعید ہیں وہ بھی ناراض ہیں پس اب جواب سب مرید ہے کہ ایسا ولی جو محض دنیا کے لالچ کے باعث ناراض ہے شریعت محمدی اس کی ولایت توڑ کر کسی دوسرے کو ولی بنا کر نکاح کی اجازت دیتی ہے یا نہیں اگر وہ نکاح غیر ولی کے ذریعے کرے تو جائز ہے یا نہیں؟
 ابوالعطاء اللہ بخش

جواب۔ حدیث میں ہے لَا بَوْلِي مَرَشِدٍ فتح ابراہمی ورحمۃ المہدۃ فصل ربع مشکوٰۃ ص ۱۷۱ یعنی ولی مرشد کے بغیر نکاح نہیں۔ جو اپنے لالچ سے نکاح نہیں ہونے دیتا وہ ولی مرشد نہیں کیونکہ مرشد وہ ہوتا ہے جو لڑکی کا خیر خواہ ہو پس اس کی جگہ کوئی چودہری یا نمبردار یا کوئی اور صاحب جس کے کچھ اختیارات ہوں وہ بس تو خیر خواہی ولی ہو کر نکاح کر دے تو نکاح صحیح ہو جائے گا۔
 عبداللہ امرتسری روپڑی

والدہ ولی بن سکتی ہے؟

سوال۔ اگر نابالغہ کا والد بوقت وفات نابالغہ کی والدہ کو ولی بنا دے اور اختیار دیوے کہ جہاں چاہے اس کی والدہ نکاح کر دے تو کیا یہ جائز ہے اور والدہ کا نکاح کر دینا درست ہے۔

جواب۔ اگر نابالغہ کا والد وفات کے وقت کل جائیداد کا مالک نابالغہ کی والدہ کو بنا دے تو یہ کسی صورت صحیح نہ ہوتا بلکہ اس کی وجہ سے وہ ظالم ٹھہرتا یہاں تک کہ حدیث میں آیا ہے کہ وصیت میں کوتاہی سے اس کی عبادت ضائع ہو جاتی ہے اور خاتمہ خراب ہو کر جہنمی ہو جاتا ہے مشکوٰۃ باب الوصایا ولایت کا حق بھی تو ورثت کی طرح کا ایک تعلق ہے اس کی وصیت وہ بے عمل کس طرح کر سکتا ہے یہ عصبیات کا حق ہے پیچھے باپ ہے یا بیٹا ہے اس میں اختلاف ہے اس کے بعد بھائی پھر چچا وغیرہ۔ خاص کر جب عورت نکاح میں ولی بننے کی اہلیت نہیں رکھتی تو اس کی وصیت کرنا اور ختم ہے اگر عورت ولی ہو سکتی۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوں کیوں فرماتے لَا مَكَاحَ لِلْبَوْلِيِّ یعنی ولی کے بغیر نکاح نہیں بہر صورت سوال میں وصیت چچا کا حق ہے والدہ کا نہیں۔ ہاں حدیث میں والدہ سے مشورہ لینا آیا ہے ولایت اس کا حق نہیں۔

چچا کی اجازت سے والدہ ولی بن سکتی ہے؟

سوال۔ اگر نابالغہ کے چچا نے نابالغہ کی والدہ کو اجازت دیدی کہ وہ جہاں چاہے نکاح کر دے تو اس صورت میں بھی والدہ کو نکاح کر دینے کی اجازت ہے یا نہیں؟

جواب۔ چچا نے اگر اجازت دے دی ہو تو پھر نکاح صحیح ہے کیونکہ حدیث میں ولی کے ذن کی شرط سے خود ولی کا نکاح پڑھانا یا اس کا حاضر ہونا شرط نہیں۔ نہ کسی کا یہ مذہب ہے حنفیہ تو فضولی کا نکاح پڑھایا ہوا بھی جائز قرار دیتے ہیں۔ شرح وقایہ جلد ۲ باب الولی ص ۳۰۔

اور المحدث کا مذہب حدیث ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ اَيْتِمَا امْرَاَةٌ تَنْكِحَتْ بِغَيْرِ ذَنْ وَ لَيْتِمَا فَبَيْنَكُمَا بَاطِلٌ المحدث (مشکوٰۃ باب الولی فی النکاح) یعنی جو عورت ولی کے اذن کے بغیر نکاح پڑھے اس کا نکاح باطل ہے۔

الرحمة المهداة فصل رابع متکوۃ میں ہے

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِأَذْنِ وَلِيٍّ مُرْتَدٍّ أَوْ سُلْطَانٍ۔ رواه البيهقي في المحقر ص ۱۹۲ یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ولی مرشد یا سلطان کے اذن کے بغیر نکاح نہیں۔ اس قسم کی کئی ایک روایت ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ولی کا اذن کافی ہے اس کا ایجاب و قبول کرنا یا حاضری شرط نہیں۔ عبد اللہ امرتسری از روپڑ

دادا کی موجودگی میں ماموں ولی بن سکتا ہے؟

سوال۔ زید کے انتقال کے بعد دادا کی زندگی میں بغیر مشورہ دادا کے ماموں زید کی لڑکی کا نکاح

اپنے لڑکے سے کر دے جب کہ لڑکی نابالغہ ہو۔ دادا اس نکاح پر ناراض ہو۔ لڑکی بالغہ ہوتے ہی اس نکاح سے انکار ہی ہو گئی ہو اور متواتر دو سال انکار کرتی رہے مگر اس کے بعد جبراً شوہر کے گھر بھیج دیا گیا ہو کیا یہ

عہ فتنولی اس کو کہتے ہیں جو دوسرے کے لئے کام کرے نہ دوسرے کا ولی ہو جیسے یک بیگ نہ شخص

کسی بالغ یا نابالغ کا ویسے ہی نکاح کر دے اور یا اس سے یا اس کے ولی سے اذن نہ لے تو یہ نکاح حنفیہ کے نزدیک بالغ کی یا ولی کی اجازت پر موقوف رہے گا۔ اگر وہ اجازت دے دیں تو درست ہو جائے گا

عبد اللہ امرتسری

نکاح جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ صورت مسئلہ میں نکاح نہیں ہوا کیونکہ دادا کی موجودگی میں ماموں ولی نہیں ہو سکتا اور حدیث میں ہے لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلٰی (مستکوۃ) یعنی ولی کے بغیر نکاح نہیں ہو سکتا پس لڑکی کو اختیار ہے کہ اجازت ولی جہاں چاہے نکاح کر لے۔
عبد اللہ امرتسری روپڑی حال ماڈل ٹاؤن لاہور

غیر شخص کو ولی بنانا

سوال۔ ایک عورت بیوہ ہے اور اس کے والدین زندہ ہیں اور وہ ان کی اجازت کے بغیر نکاح کر سکتی ہے؟ یا کہ نہیں؟ اگر اس نے بغیر رضامندی والدین کے کسی دوسرے کو ولی بنا کر نکاح کر لیا تو آیا یہ نکاح شرعاً جائز ہے یا کہ نہیں؟ دیگر بیوہ کو ولی کی ضرورت ہے یا نہیں؟ جواب بدلائل قرآن و حدیث مفصل ارشاد فرمائیں۔
بیلینا توجروا۔

جواب۔ قرآن مجید میں ہے۔

وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ عَلَيْهِنَّ أَنْ يُنكِحَنَّ إِذَا جَعَلْتُمْ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ۔ جب عورتوں کو طلاق دو اور وہ اپنی عقدت کو پہنچ جائیں تو تم عورتوں کو اپنے خاوندوں کیساتھ نکاح کرنے سے نہ روکو جب آپس میں وہ ایچھی طرح سے راضی ہوں۔

ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی جب عدت گزر گئی اور رجوع کا موقع نہ رہا تو پھر دونوں آپس میں راضی ہو گئے لیکن رجوع کا وقت چونکہ گزر چکا تھا اس لئے نکاح کرنا چاہا عورت کا بھائی ولی تھا اس سے نکاح کی درخواست کی اس نے درخواست منظور نہ کی اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتاری کہ تم نکاح سے نہ روکو جب وہ آپس میں راضی ہیں تمہارا کیا حرج ہے جب اس پر آیت پڑھی گئی تو اس نے خوشی سے نکاح کر دیا۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ عورت ولی کے بغیر نکاح نہیں کر سکتی۔ گمراہی کے بغیر نکاح ہو سکتا تو اللہ تعالیٰ یوں فرماتا۔ وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ عَلَيْهِنَّ أَنْ يُنكِحَنَّ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُمْ یعنی... تب تم عورتوں کو طلاق دو اور وہ اپنی عدت کو پہنچ جائیں تو ان کو اپنے خاوندوں سے نکاح کا اختیار ہے جب آپس میں راضی ہو جائیں۔

نیز حدیث میں ہے۔ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلٰی پر حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ حضرت

عائشہؓ جو اس حدیث کی روایت کرنے والی ہیں انہوں نے اس حدیث پر عمل نہیں کیا۔

امام مالکؒ نے روایت کیا ہے۔ اِنَّهَا زَوْجَتْ بِنْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ كَخِنِهَا وَهُوَ غَائِبٌ فَلَمَّا قَدِمَ قَرَّ
مَثَلُ يَفَنَاتٍ صِيدَ فِي بَنَاتِهِ بَيْنَ حَضْرَتِ عَائِشَةَؓ نَفْسُ بَنَاتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ رَنَ كَالرُّكْلِ كَالنَّكَاحِ كَرَدِيَا اَوْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ مَوْجُو
نہ تھے۔ جب آئے تو کہا کہ کیا مجھ پر میری لڑکی کی بابت سبقت کی جاتی ہے۔ یعنی میرے پوچھے بغیر میری لڑکی کا
نکاح کیا جاتا ہے۔ جب حضرت عائشہؓ نے خود عمل نہیں کیا تو معلوم ہوا یہ روایت ٹھیک نہیں۔

یہ اعتراض کر کے حافظ ابن حجرؒ خود اس کا جواب دیتے ہیں فرماتے ہیں۔ وَجِبَّ بِأَنَّهُ لَمْ يُرِدْ
فِي الْمُخْبَرِ النَّصْرَ مِجَّ بِأَنَّهُ بَاشَرَتْ الْعَقْدَ يَحْتَمِلُ أَنْ تَكُونَ الْبِنْتُ الْمَذْكُورَةُ شَيْئًا وَدَسْتُ
بِى كَسْفٍ وَابْوَدَا غَائِبٌ فَاسْتَقْلَ الْوَلَايَةَ إِلَى لَوْلَى رَالْعِدَا إِلَى السُّلْطَانِ وَقَدْ صَحَّ عَنْ عَائِشَةَؓ
أَنَّهَا انْكَحَتْ رَجُلًا مِنْ بَنِي أَخِيهَا فَضَرَبَتْ بَيْنَهُمْ بَسْتَرْتَهُ تَكَلَّمَتْ حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقَ رَ الْعَقْدُ
أَمَرَتْ رَجُلًا فَانْكَحَ ثُمَّ قَالَتْ لَيْسَ لِي إِسَاءَةٌ بِكَ نِكَاحٌ أَخْرَجَهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ (فتح) ۲۱ ص ۱۰۰
یعنی اس کا جواب یہ ہے کہ امام مالکؒ کی روایت میں یہ تصریح نہیں کہ حضرت عائشہؓ نے خود لڑکی کا عقد کیا۔
بلکہ حتم ہے کہ لڑکی بیوہ ہو اور اس نے اپنی گھو میں نکاح کی خواہش کی ہو باپ چونکہ غائب تھا درموقعہ ہاتھ
سے جانے کا خطرہ تھا۔ اس سے روایت (دوسرے) بعید ولی کی طرف نقل ہو گئی کیونکہ حضرت عائشہؓ سے صحیح
سند سے مروی ہے کہ انہوں نے اپنے بھتیجوں میں سے ایک مرد کا نکاح کیا۔ تو پردے میں لڑکی والوں کے ساتھ
تمام بات چیت طے کر کے عقد کے لئے دوسرے شخص کو حکم دیا۔ پھر فرمایا کہ نکاح عورتوں کا کام نہیں۔ اس سے
صاف معلوم ہوا کہ عبد الرحمنؓ کی لڑکی کا نکاح خود حضرت عائشہؓ نے نہیں کیا۔ بلکہ کسی دوسرے ولی نے کیا لیکن
حضرت عائشہؓ نے چونکہ بڑی تھیں اور انہی کی رائے سے سب معاملہ طے ہوا اس لئے نکاح کہنے کی نسبت ان
کی طرف کر دی۔ بیہقیؒ نے بھی امام مالکؒ کی روایت کا یہی مطلب بیان کیا ہے اور اس کی تائید میں عبد الرحمنؓ
بن قاسم سے ایک روایت ذکر کی ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں۔ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ قَاسِمٍ قَالَ كُنْتُ
مَعَ عَائِشَةَؓ تَخْطُبُ لَهَا امْرَأَةً مِنْ أَهْلِهَا فَتَشْهَدُ زَوْجَتِ عَقْدَةَ النِّكَاحِ قَالَتْ لِبَعْضِ
أَهْلِهَا زَوْجَ فَرَأَتْ امْرَأَةً زَوْجَتِ لِنِكَاحٍ وَفِي لَفْظِ فَرَأَتْ بَيْنَهُ زَيْنُكُمُ (معنی میں درتشی ص ۳۸۷)
عبد الرحمن بن قاسمؒ کہتے ہیں کہ میں حضرت عائشہؓ کے پاس تھا۔ آپ عورت جو حضرت عائشہؓ کے قریبوں
سے تھی حضرت عائشہؓ سے اس کا رشتہ طلب کیا۔ حضرت عائشہؓ نے خطبہ پڑھا کہ ایک قریبی کو ہا کہ نکاح پڑھو

دے۔ کیونکہ عورت عقد کی ولی نہیں ہوتی اور ایک روایت میں ہے کہ عورتیں نکاح نہیں پڑھتی۔

یہ روایت مکمل کراہم بیہقی فرماتے ہیں۔ جب حضرت عائشہؓ کا یہ مذہب ہو کہ عورت نکاح کی ولی نہیں ہوتی تو وہ عبد الرحمنؓ کی لڑکی کا نکاح کس طرح کر سکتی تھیں پس اس سے مراد یہی ہے کہ بات چیت کرنے والی عورتیں پس اس سے مراد یہی ہے کہ بات چیت کرنے والی عورتیں اور انہی کے صلح مشورہ سے تو یہ کام ہوا۔ اس سے نکاح کی نسبت ان کی طرف کی گئی۔ (جیسے قرآن میں ہے فَلَا تَعْلَمُوهُنَّ اَنْ يَّكُنَّ مِنْكُمْ اُولُو جَهَنَّمَ الْاُولٰٓئِیْنَ۔ یعنی ان کو نہ روکو کہ وہ اپنے خاوندوں سے نکاح کریں۔ فافہم)

بعض کہتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ نے شاید اس اعتماد پر نکاح کر دیا ہو کہ جو میں کروں عبد الرحمنؓ اس کو پسند نہیں کر سکتا۔ تو گویا اس کی اجازت سمجھی اور ولی کی اجازت ہی شرع سے۔ لیکن اس جواب میں دو شبے ہیں ایک یہ کہ شاید اس محل میں یہ خیالی اجازت شرع میں معتبر ہو یا نہ ہو۔ کیونکہ نکاح کا معاملہ نازک ہے اس میں شرع نے بہت احتیاط فرمایا ہے دوسرا یہ کہ جب حضرت عائشہؓ کا مذہب یہ ہے کہ عورتیں عقد کی ولی نہیں ہوتیں تو پھر وہ نکاح کس طرح کر سکتی تھیں۔ بعض کہتے ہیں کہ شاید حضرت عائشہؓ نے اس خیال سے نکاح کر دیا ہو کہ یہ نکاح عبد الرحمنؓ کے آنے تک معتق رہے گا۔ اگر اس نے اجازت دے دی تو نافذ ہو جائے گا۔ ورنہ نہیں لیکن اس جواب میں بھی یہی شبہ ہے کہ جب عورتیں عقد کی ولی نہیں تو نکاح کا وجود نہ ہوا۔ تو معتق کیا شے ہوگی۔ پس صحیح جواب دی ہے جو حافظ ابن حجرؒ و امام بیہقیؒ نے دیا ہے کہ نکاح کسی اور ولی نے پڑھا ہے حضرت عائشہؓ کی طرف نسبت محض اس سے کی ہے کہ وہ بڑی عورتیں۔ ورنہ معاملہ ان کے ہاتھ سے ٹپ پایا تھا۔ پس حضرت عائشہؓ نے اپنی روایت و نکاح لا بولی کے خلاف عمل نہیں کیا۔

اس کے علاوہ حضرت عائشہؓ کے سوا بڑے بڑے صحابہؓ سے یہ روایت اور اس کے ہم معنی اور روایت مروی ہیں جن کی تعداد تیس تک پہنچ گئی ہے ترمذیؒ میں ابو موسیٰ اشعریؓ سے یہ روایت کو کے ذکر کیا ہے و فی الباب من ثلثۃ و ابی بن عباسؓ و ابی ہریرہؓ و عمران بن حصینؓ و انسؓ یعنی اس بارے میں حضرت عائشہؓ حضرت ابن عباسؓ حضرت ابو ہریرہؓ حضرت عمران بن حصینؓ اور حضرت انسؓ سے روایت ہے۔ حافظ ابن حجرؒ تخمیناً جیسیرۃ میں اور امام شوکانیؒ فی نیل الاوطار جلد ۶ ص ۱۵ میں لکھتے ہیں قال المحاکم وقد صحبت الروایۃ فیہ سن زو ج النبى صلی اللہ علیہ وسلم عائشہؓ و ام سلمہؓ و زینب بنت جحشؓ قال و فی الباب عن علی و ابن عباسؓ ثم سرد ثم ثلاثین صحابیا وقد جمع طرفۃ لدرمیاطی من

المتاخرین۔ یعنی عالم کہتے ہیں ازواج مطہرات حضرت عائشہؓ حضرت ام سلمہؓ حضرت زینب بنت جحشؓ سے
یہ روایت صحیح ہو گئی ہے اور اس بارے میں حضرت علیؓ حضرت ابن عباسؓ سے بھی روایت ہے یہاں تک کہ تیس
صحابہؓ کے نام ذکر کئے اور متاخرین میں سے دنیا علیؓ نے اس کے تمام طریق ذکر کئے ہیں ان روایتوں سے بعض صحیح ہیں۔
بعض ضعیف لیکن سب مل کر مجموعہ صحیح ہیں۔ تو اگر فرضی طور پر مان لیا جائے کہ اگر حضرت عائشہؓ سے یہ روایت
صحیح نہ ہو۔ نہ یہ کہ کسی صحابیؓ سے بھی صحیح نہ ہو۔ نا فہم۔ پھر بڑے بڑے صحابہؓ کا اس پر عمل ہے۔ بعد اللہ بن مسعودؓ
کی بابت فقہ حنفیہ در مختار کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ فقہ کا بیج انہوں نے بویا ہے ان کا یہی مذہب ہے کہ ولی
کے بغیر نکاح نہیں۔ اردان کے علاوہ اور بہت سے اسی کے قائل ہیں نیل الاوطار میں ہے فقہ ذہب الی
ہذا علی و عمر و ابن عباس و ابن عمر و ابن مسعود و ابو ہریرہؓ و عائشہؓ و الحسن البصریؓ و
ابن المستنیر و ابن شہ مہ و ابن ابی لیلی و العترة و احمد و اسحاق و الشافعی و جمہور اہل
العلم فقالوا لا یصح العقد بدون ولی قال ابن المنذر لا یعرف عن احد من الصحابة خلاف
ذالک (نیل الاوطار جلد ۶ ص ۲۶) یعنی حضرت علیؓ حضرت عمرؓ حضرت ابن عباسؓ حضرت ابن عمرؓ حضرت
ابن مسعودؓ حضرت ابو ہریرہؓ حضرت عائشہؓ حسن بصریؓ بن مسیبؓ ابن شہ مہؓ ابن ابی لیلیؓ۔ اہلبیتؓ امام
احمدؓ۔ امام اسحاقؓ۔ امام شافعیؓ اور جمہور اہل علم کا یہی مذہب ہے کہ ولی کے بغیر نکاح نہیں۔ ابن منذرؓ کہتے
ہیں کسی صحابیؓ سے اس کا خلاف ثابت نہیں۔

غرض حدیث لا نکاح الا بولی نہایت قوی دلیل ہے اور امام ہے خواہ کنواری ہو یا بیوہ ہو۔ بڑی
ہو یا چھوٹی ہو۔ کسی کا نکاح بغیر ولی کے صحیح نہیں اور ایک حدیث میں ہے الایم الحق بنفسہا من ولیہا
(منکوة ص ۲۹) اس کا مطلب یہ ہے کہ بیوہ کا حق ولی سے زیادہ ہے۔ یہ مقصود نہیں کہ ولی کا کوئی حق ہی نہیں
بلکہ ولی کی اجازت ہے کیونکہ افس تفسیل ہے یعنی زیادتی کو ثابت کرتا ہے بالکل نفی نہیں کرتا۔ وہ ایک حدیث میں
ہے کہ لیس بلولی مع شیب (منتقى) اس کا مطلب یہ ہے کہ مہر اور دیگر شرائط نکاح اور جس کے ساتھ
نکاح پڑھنا ہو۔ اس کی تعیین یہ سب معاملہ بیوہ کے مشورہ سے طے ہونا چاہیے۔ کیونکہ کنواری شرم کی وجہ سے
کسی بات میں مشورہ نہیں دے سکتی۔ بخلاف بیوہ کے وہ کھل کر بات چیت کر سکتی ہے اس لئے ولی کو بجائیے
کہ جو کچھ بیوہ کہے وہ کرے اور اس کی رضا کو مقدم رکھے اور درمیان رکاوٹ نہ ڈالے۔ بلکہ اجازت دے دے۔
بہر صورت ولی کا درمیان ہونا ضروری ہے تاکہ عورتیں دیر ہو کر آزاد نہ ہو جائیں۔ کیونکہ مردوں کا اگر درمیان وسط

نہ ہو اور خود بخود سب کچھ کرنے لگ جائیں تو ہر ایک سمجھ سکتا ہے کہ کتنی آزادی پھیلے، طبیعت ان کی نرم
ہے عقل ان کی کم ہے، میلان و رغبت زیادہ ہے، اگر ان باتوں کے ساتھ طبیعت میں دیرمی آجائے اور شرم و
حیا کم ہو جائے، تو پھر شر کا دروازہ کھلتا ہے اس لئے نکاح میں ولی کا ہونا ضروری ہے، البتہ اپنے ماں میں تصرف
کے لئے ولی کی ضرورت نہیں کیونکہ اس میں طبیعت کی نرمی اور میلان و رغبت کو کوئی دخل نہیں، نہ اس میں
پروردے و دستر کی کوئی بات ہے کہ شرم و حیا پر اس کا بُرا اثر پڑے، ہاں اگر دل ظلم و زیادتی کرے، تو شرعاً وہ
ولی نہیں رہتا، کیونکہ ولی سے مقصود خیر خواہی اور بھلا ہے، جب وہ ہی ظلم پر آمادہ ہو تو ولی کا ہے کہ مثلاً
وہ کچھ پیسے لینا چاہتا ہے یا برادری کی رسم کا پابند ہے، جیسے بیوہ کا نکاح نہیں ہونے دیتے یا کسی فائدے کے لئے
نفع نقصان کی پرندہ نہیں کرتا، تو شرع اس کو ولی قرار نہیں دیتی، اس لئے حدیث شریف میں ہے فَإِنْ اشْتَجَرُوا
فَاسْلُطَانٌ وَلِيٌّ مِنْ لَدُنِي لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ اگر ولیوں کا آپس میں جھگڑا ہو جائے پس سلطان اس شخص کا ولی ہے،
جس کا کوئی ولی نہیں گویا جھگڑے سے ولی ولی نہیں رہتا، کیونکہ ان سے رڑکی کو نفع پہنچنے کی امید نہیں، اس سے
معلوم ہوا کہ جس ولی سے نفع کی امید نہ ہو وہ ولی شرعاً اپنی ولایت سے معزول ہو جاتا ہے اور درقطنی میں ابن
عمرؓ سے روایت ہے، إِذَا كَانَ وَلِي الْمَرْأَةِ مُضَارًّا فَلْتَ رَجُلًا وَانْكَحَهَا فَهِيَ حُرٌّ جَائِزٌ دَارِ قُطْنِي (ص ۲۵)
جب عورت کا ولی نقصان دینے والا ہو اور وہ کسی دوسرے کو ولی مقرر کر کے نکاح کر لے تو جائز ہے اس
سے معلوم ہوا کہ نقصان دینے والا ولی نہیں رہ سکتا، بلکہ اس وقت کوئی اور ولی ہوگا، امام شافعیؒ کتاب الام
میں فرماتے ہیں عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشَاهِدَيْنِ عَدْلٍ وَوَلِيٍّ مُرْشِدٍ (کتاب الام جلد ۵ ص ۱۹)
یعنی ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ دو عادل گواہوں اور ہدایت والے ولی کے بغیر نکاح نہیں، نیز فتح الباری میں
ہے، (اُخْرَجَ سَفِيَّانٌ فِي جَامِعِهِ وَمِنْ طَرِيقِ الْبَطْنِ فِي الْاَوْسَطِ بِإِسْنَادٍ حَسَنٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
بِفِظِّ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ مُرْشِدٍ أَوْ سَلْطَانٍ دُجْنِ ۲ ص ۲۵) یعنی ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ ہدایت والے
ولی یا سلطان کے بغیر نکاح نہیں، اس سے معلوم ہوا کہ ولی ہدایت والا ہونا چاہیے، اگر ہدایت والا نہ ہو تو ولی
ہونے کے لائق نہیں اور ظاہر ہے کہ ظالم ہدایت والا نہیں، پس وہ ولایت سے علیحدہ ہے اس وقت بادشاہ
ولی ہے اگر حکومت اسلامی ہو، نہ ہو تو نیچپیت کا سرپنچ ولی ہے اگر اس کا بھی اتفاق نہ ہو تو نمبر داریا چوہدری
جس کا کچھ سایہ سکہ ہو، وہ ولی ہو جائے، بہر صورت عورت کے لئے ولی کا ہونا ضروری ہے اول نمبر والد ہے
بعض اول نمبر بیٹے کو کہتے ہیں، اگر یہ ظلم کریں تو بھائی اس کے بعد چچا پھر چچا کا بیٹا، پھر دادے کی اولاد اس طرح

ست رجوع کر لیا۔ اور کہا کہ کفو میں ہوں صحیح ہے۔ غیر کفو میں صحیح نہیں پھر اس سے بھی رجوع کر لیا اور کہا کہ کفو در
غیر کفو دونوں میں صحیح ہے۔

مام محمدؒ سے دو روایتیں ہیں ایک یہ کہ بالغہ ولی کی اجازت بغیر نکاح کر لے تو وہ نکاح معقوب ہے گا۔ اگر
ولی اجازت دیدے تو صحیح ہو جائے گا۔ ورنہ باطل ہو گا۔ ہاں اتنی بات ہے کہ اگر بالغہ نے کفو میں نکاح کیا ہے تو ولی
کے اجازت دینے کی صورت میں اگرچہ یہ باطل ہو گیا مگر تلافی سے سرے سے نکاح کر لے سکتا ہے پھر اس سے رجوع
کر لیا۔ اور کہا کہ بالغہ اپنا نکاح بھی کر سکتی ہے اور دوسری کا بھی کر سکتی ہے۔ خواہ کفو ہو یا غیر کفو۔ مگر یہ مستحب کے
خلاف ہے یعنی امام ابوحنیفہؒ کی پہلی روایت کی طرف رجوع کر لیا۔

یہ سات روایتیں پہلی پھیل مد کر بنتی ہیں۔ اگر پہلی پھیل نہ ملے تو میں بعد موجودہ حالت کو دیکھیں تو کل دو روایتیں
بنتی ہیں۔ اور وہ دو ہی ہیں جو امام ابوحنیفہؒ سے مروی ہیں کیونکہ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ نے حرفِ امام
الروایت کی طرف رجوع کر لیا ہے لیکن امام ابو یوسفؒ کے رجوع کے بارے میں اختلاف ہے سرخی کہتے ہیں
کہ امام ابو یوسفؒ سے آخری روایت ظاہر الروایت ہے اور بخلافیؒ اور کرخیؒ کہتے ہیں امام ابو یوسفؒ سے
آخری روایت یہ ہے کہ ولی کے بغیر نکاح نہیں۔ اس بنا پر کل تین ہوں گی۔ یہ تفصیل فتح تقدیر شرح برہ میں
موجود ہے اور رد المحتار میں بحوالہ بحر الرائق کہا ہے کہ بہت سے شارح کافتوی ظاہر الروایت پر ہے لیکن حسن بن
زیاد والی روایت میں حقیقاً زیادہ ہے اور اس سے چند سطریں پہلے فتح تقدیر کا حوالہ دیتے ہوئے کہا ہے کہ
فتوے کے لئے مختار حسن بن زیاد والی روایت ہے کیونکہ آدھی بہت زیادہ ہوئی ہے اگر غیر کفو میں ہوں نکاح
بالغہ کے صحیح ہونے کا فتوے دیدیا جائے۔ تو آزاد می کی وجہ سے بہت عورتیں جس کے ساتھ چاہیں نکاح کر لیں
گی۔ پھر ولی بیچارہ کہاں مقدمات کرتا پھرے گا۔ نیز سارے ولی ہوشیار بھی نہیں ہوتے کہ پوری عرصہ مقدمہ کر سکیں
اور بعض ہوشیار ہوتے ہیں لیکن ہر حکم عادل نہیں ہوتا۔ اس سے وہ ناکام رہتا ہے اور بعض دفعہ ولی مقدمات
کی تکلیف سے ڈر کر مقدمہ نہیں کر سکتا۔ در بعض ولی حکام کے در دروں پر گھومنا عار سمجھتے ہیں اس سے مقدمہ
چھوڑ دیتے ہیں۔ سو قسم کی خرابیوں کی وجہ سے فتوے کے لئے یہی مختار ہے کہ غیر کفو میں بغیر ولی کے
نکاح ہوتا ہی نہیں مد حنفہ ہو رد المحتار جلد ۲ ص ۳۲۳ وفتح تقدیر جلد ۱ ص ۳۷

ہل حدیث وغیرہ کہتے ہیں۔ ولی کا درمیان ہونا ضروری ہے تاکہ عورتیں دیر ہو کر سزا نہ ہو جائیں۔ کیونکہ اگر
مردوں کا درمیان واسطہ نہ ہو اور خود بخود سب کچھ کرنے لگ جائیں تو ہر ایک سمجھ سکتا ہے کہ کتنی سردی پھیسے۔

اوپر جہاں تک اپنے نسب کا علم ہو۔ غرض باپ کی طرف سے حق دہایت ہے۔ ماں کی طرف سے نہیں۔ کیونکہ
ماں کی قربت کمزور ہے اس لئے مامور نہ دادرش نہیں ہوتے ہاں اگر باپ کی طرف سے کوئی نہ ہو۔ تو پھر ماں
یا نانا وں ہو سکتے ہیں۔ امام ابو حنیفہ صاعب کا بھی یہی مذہب ہے اگر یہ بھی نہ ہوں تو پھر دادشاہ پھر سرہینچ۔ پھر
ممبر در چوہدری وغیرہ جیسے اوپر بیان ہوا ہے۔
عبداللہ مرتسری ۲۶ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ

نابالغہ کا نکاح ماں کا پڑھنا ہو صحیح ہے یا چچا کا؟ کیا مہر کے عوض عورت کو لڑکی کا ولی بنانا

درست ہے؟ نابالغہ کے نکاح میں ولی کا کیا حکم ہے؟ اس کے متعلق فقہی روایات

سوال۔ ایک لڑکی نابالغہ کا باپ مر گیا اس کے بعد ولی اقرب چچا موجود ہے اور اس کی والدہ بھی ہے والدہ
نے لڑکی کا نکاح کسی سے کر دیا اس کے تقریباً پندرہ روز بعد چچا نے کسی دوسرے سے نکاح کر دیا۔ والدہ لڑکی کہتی
ہے کہ میرے خاوند نے مجھے کہا تھا کہ مہر کے بدل میں تمہیں لڑکی کی دہانت پھر دے گا کہتا ہوں کہ میرے پاس مہر کے
لئے روپیہ موجود نہیں۔ اور کہ لڑکی کے چچا نے نان و نفقہ بھی دینے سے انکار کر دیا ہے اور کہہ دیا ہے کہ جاؤ تمہاری
منش جہاں چاہو۔ پنی لڑکی کا نکاح کر دو۔ میرے پاس تمہارے دونوں کے لئے نان و نفقہ نہیں۔
اب کیا نکاح قل درست ہے یا نانی؟

دوسرا۔ بالغہ یا کمرہ لڑکی کا نکاح بغیر اجازت ولی منعقد ہو سکتا ہے یا اجازت ضروری ہے۔ اس میں جو اختلاف
ابین صاحبین اور امام ابو حنیفہ رحمہ ہے۔ قول مفتی ابہ کس پر ہے۔ کتب فقہ سے جواب درکار ہے۔ فقیر کا ناقص خیال
یہ ہے کہ اس کی ضرورت ضرور ہے۔ عورتوں کو آزادی دینی سخت مضرت ہے۔ مگر کتب فقہ سے اس کا حل مشکل ہے۔
تاجدار مفتی فضل عظیم قریشی عثمانی ازبرہ ضلع ہوشیار پور

جواب۔ روایات فقہیہ سات ہیں۔ دو امام ابو حنیفہ رحمہ سے ہیں۔ ایک یہ کہ بالغہ اپنا نکاح بھی کر سکتی

ہے۔ اور دوسری عورت کا بھی کر سکتی ہے مگر مستحب کے خلاف ہے اور یہ ظاہر روایت ہے۔

دوسری روایت امام ابو حنیفہ رحمہ سے یہ ہے کہ بالغہ کفو میں نکاح کرے۔ تو صحیح ہے۔ غیر کفو میں صحیح نہیں۔

یہ حسن بن زیاد نے امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کیا ہے۔ اور فتویٰ اسی پر مختار ہے۔

تین روایتیں امام ابو یوسف رحمہ سے ہیں ایک یہ کہ بالغہ کا اگر ولی ہو تو بلا ولی نکاح درست نہیں۔ پھر اس

طبیعت ان کی نرم ہے عقل ان کی کم ہے میان رغبت زیادہ ہے گہر ن باتوں کے ساتھ طبیعت میں نرمی جاسے۔ اور شرم و حیا کم ہو جائے تو پھر شر کا دروازہ کھلا ہے اس لئے نکاح میں ولی کا ہونا نہایت ضروری ہے البتہ مال میں تصرف کے لئے ولی کی ضرورت نہیں کیونکہ اس میں طبیعت کی نرمی اور میدان و رغبت کو کوئی دخل نہیں۔ نہ اس میں پردے اور ستر کی کوئی بات ہے کہ شرم و حیا پر۔۔۔۔۔ اس کا بڑا اثر پڑے۔ برخلاف نکاح کے وہ نہایت نازک معاملہ ہے عمر کا تعلق ہے اس میں بہت سی اونچ نیچ دیکھنی پڑتی ہے ایسے معاملے کو عورت کے سپرد کرنا سراسر بربادی ہے۔ خاص کہ آزادی کے زمانہ میں جیسے آج کل آزادی کی رو چل رہی ہے، غیر کفو میں عورت کو خود بخود نکاح کرنے کی اجازت سے اگر شر کا دروازہ کھلتا ہے تو کفو میں اس سے کم نہیں۔ بلکہ زیادہ خرابی کا باعث ہے۔ کیونکہ برادری میں سخت بیجان کا باعث ہو کر ہمیشہ کیلئے عداوت اور دشمنی کا بیج بو دیتا ہے جن کی لڑکی خود بخود کسی کے ساتھ نکل کر نکاح پڑھ لیتی ہے وہ کبھی چین کی زندگی نہیں گزار سکتے۔ عورت انسان کی ننگ و ناموس ہے اس کی ایسی حرکات سارے گھرانے کی خفت کا موجب ہیں اگر ولی کی اجازت بغیر برادری میں کسی سے جا ملے تو فریقین ہمیشہ کی نزاع میں مبتلا ہو کر برباد ہو جائیں گے۔ اگر ولی کی اجازت سے نکاح ہوگا تو اس طرح کی کوئی خرابی پیدا نہیں ہو سکتی۔ خواہ کفو میں ہو یا غیر کفو میں۔ نیز معاملہ کی نزاکت پر نظر کرتے ہوئے ولی جو کچھ کر سکتا ہے۔ اور اونچ نیچ سمجھ سکتا ہے عورت اس سے بہت دور ہے پس اس لحاظ سے دل نہایت ضروری ہے پھر حب احادیث میں دل ضروری قرار دیا ہے۔ تو پھر اس قسم کی کریم کی ضرورت ہی نہیں۔ تفصیل کے لئے منظم المجدیث جلد اول نمبر ۱۱ محولہ بالا ملاحظہ ہو۔

یہ تو بالغہ کا فیصلہ ہو۔ رہا نابالغہ کا فیصلہ تو اس کا نکاح کسی کے نزدیک ولی کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ فقہ حنفیہ کے نزدیک نہ کسی اور کے نزدیک۔ لیکن حنفیہ کے نزدیک چونکہ عورت بھی ولی ہو سکتی ہے اس لئے عورت کا نکاح پڑھایا ہوا ان کے نزدیک صحیح ہوگا۔ مگر صورت سوال میں ماں کا نکاح پڑھا ہوا ان کے نزدیک بھی درست نہیں۔ کیونکہ ان کے نزدیک عصبہ کے ہوتے ہوئے غیر عصبہ ولی نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ مدایہ و فیروزہ میں اس کی تصریح ہے اور صورت سوال میں چچا عصبہ ہے اور ماں غیر عصبہ ہے پس چچا کا نکاح معتبر ہوگا نہ ماں کا۔ یاں اگر ماں نے چچا کی اجازت سے پڑھایا ہے تو پھر ماں کا صحیح ہے نہ چچا کا۔

ربامیت کا مرتے وقت ہر کے عوض اپنی بیوی کو وصیت سپرد کرنا تو یہ اس شغار یعنی بیٹہ کی قسم سے ہے جس سے حدیث میں نہیں آئی ہے کیونکہ نکاح شغار میں لڑکی بد سے لڑکی ہوتی ہے یعنی یک لڑکی کی شرمگاہ

کو دوسری لڑکی کا مہر بنایا جاتا ہے خواہ ساتھ اور مہر بھی ہو یا نہ۔ اور صورتِ سول میں مرنے والے نے بھی اپنی بیوی کو مہر کے عوض لڑکی پر دئی ہے یعنی لڑکی کی شرمگاہ کا اس کو اختیار دیا ہے کہ جس کے ساتھ چاہے اس کا تعلق پیدا کر دے پس یہ بھی ایک طرح کا شغلہ بن گیا۔

تنبیہ۔ صورتِ سوال میں چچا کا نکاح اس وقت صحیح ہوگا۔ جب چچا ولیِ مرشد ہو یعنی لڑکی کی مصلحت سوچنے والا ہو۔ ملاحظہ ہو اخبار کا نمبر مذکور اور رسالہ نکاح بڑے ص ۲۲۰۔ اگر اس نے لڑکی کی مصلحت نہیں دیکھی بلکہ اپنی کوئی غرض پھری کی ہے تو وہ ولایت سے معزول ہے۔ اس صورت میں دوسرا کوئی ولی نکاح پڑھائے۔

چنانچہ اخبار کے نمبر مذکور میں ہم نے تفصیل کی ہے اور بتلایا ہے کہ نکاح کے لئے جیسے ولی ہونا ضروری ہے اسی صرح اس ولی کا مرشد ہونا بھی ضروری ہے اور بدالمنہار جلد ۳ ص ۲۲۳ میں بحوالہ بزازیہ کہا ہے، باپ دادا فاسق ہوں تو حاکم کفو میں نکاح کر دے۔ یعنی فاسق ہونے سے ان کی ولایت ساقط ہو جاتی ہے اس لئے حاکم کو چاہیے کہ کفو میں نکاح کر دے۔ درجوار فتح القدیر ذکر کیا ہے کہ جب باپ مستحکم (حد شرعی توڑنے والا) ہو یعنی سیئ الاختیار (اپنی مختاری کو بُرے طریق سے برتنے والا ہو) تو اس کی ولایت نافذ نہیں ہوتی اور بُرے طریق سے برتنے کے یہ معنی ہیں کہ لڑکی کا مہر پورا یا مہر مثل نہ باندھے یا غیر کفو میں نکاح کر دے تو اس کا نکاح پڑھا ہو معتبر نہیں ہاں اگر مہر مثل باندھے یا نکاح کفو میں کرے تو اس صورت میں معتبر ہوگا۔ مگر یہ بزازیہ کے خلاف ہے کیونکہ بزازیہ کی اوپر کی عبارت میں کہا ہے کہ باپ دادا فاسق ہوں تو حاکم کفو میں نکاح کر دے جس کا مطلب یہ ہے کہ باپ دادا فسق کی وجہ سے بالکل معزول ہوتے ہیں۔ خواہ مہر مثل کے ساتھ کفو میں نکاح کریں۔ تو بھی اعتبار نہیں تب ہی کہہ لیا ہے کہ حاکم کفو میں نکاح کر دے۔ انتہی

خداوند یہ کہ ولی کے لئے شرط ہے کہ وہ لڑکی کی مصلحت دیکھے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرتا تو وہ ولی ہونے کے قابل نہیں۔

تنبیہ ثانی۔ نابالغہ کے نکاح میں بلوغ کے بعد نابالغہ کو اختیار ہے۔ خواہ نکاح قائم رکھے یا فسخ کرے۔ محدث کے نزدیک تو کوئی نکاح پڑھائے فسخ ہو سکتا ہے۔ چنانچہ ۲۶ اپریل ۱۳۲۲ء میں تفصیل کر چکے ہیں حنفیہ کے نزدیک باپ دادا سے کا پڑھا ہو فسخ نہیں ہو سکتا۔ باقی کا فسخ ہو سکتا ہے۔ پس سوال کی صورت میں نکاح پڑھنے والا چونکہ چچا ہے اس لئے اس میں اجماع و حنفیہ متفق ہیں کہ اس میں بعد البلوغ لڑکی کو فسخ کا اختیار

عبداللہ امرتسری روپڑی ضلع انبالہ

رسالہ ۱۰ سالہ الٹ چھپ چکا ہے۔

ولی کا مرشد ہونا باطل ہے؟

سوال - پہچانے نابالغہ کا نکاح کسی ایسے مرد سے کیا جو پہلے شادی شدہ ہے تو کیا چھپا دیں مرشد ہو سکتا ہے کیونکہ اس مرد کی پہلی بیوی موجود ہے؟

جواب - یہ بات حالات دیکھنے پر موقوف ہے اگر امیر آدمی ہے لڑکی کے ہر خرچ سے گرم کاغیاں ہے دونوں کو ملگ انگ خرچ اور مکان ملنے کی امید ہے تو اس صورت میں سوکن ہونے کا کوئی حرج نہیں اور اگر چھپا کی نیت خیر خواہی کی نہیں بلکہ اپنا کچھ مطلب ہے تو وہ ولی مرشد نہیں اس کا نکاح باطل ہے۔

عبد اللہ امرتسری از روپڑ

باپ کی موجودگی میں ماموں کا ولی ہونا

سوال - باپ خود غریب اور لالچی ہے لڑکی کی دالہ جو زید کی بیوی ہے وہ اپنے بھائی کو جو لڑکی کا حقیقی ماموں ہے ولی بنا کر کسی رشتہ دار کے ہاں جو نیک چلن ہمدرد کارکن ہوں نکاح کر دے جبکہ وہ لڑکی اپنے ماموں کے ہی گھر ہے اور اس کو باپ خیال کرتی ہے کیا اس صورت میں ماموں کا پڑھ جو نکاح درست ہے یا نہیں

جواب - درقطنی کے ص ۱۵۰ میں ابن عمر سے روایت ہے کہ اگر ولی نقصان دینے والا ہو تو عورت دوسرے کو ولی بنا کر نکاح کر سکتی ہے اور کتاب الامر، مرثا فی مبدع ص ۱۷ میں بن عباس سے روایت ہے کہ دو کو ہوں اور ولی ہدیت دے کے بغیر نکاح نہیں س عرج فتح الباری جز ۲ ص ۱۰۱ میں بحوالہ طبرانی بن عباس سے روایت کیا ہے اور اس کی اسناد کو حسن کہا ہے اس سے معلوم ہوا کہ سول میں جو صورت ذکر ہوئی ہے اس میں باپ کی موجودگی میں ماموں ولی بن سکتا ہے کیونکہ باپ خیر خواہ اور ہدایت دہا نہیں بلکہ وہ اپنا مقصد لگانا چاہتا ہے اس لئے اس کی جگہ ماموں ولی ہو کر نکاح پڑھ سکتا ہے۔

عبد اللہ امرتسری از روپڑ

مَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ - آیت کا مطلب

سوال - اللہ کے ولی اور انسان کے ولی ہونے میں کیا فرق ہے؟

جواب - باپ یا کوئی اور ولی ہوتا ہے۔ تو صرف وفات تک ہوتا ہے اور وہ بھی صرف ان کاموں میں جو اس کے اختیار میں ہیں اور عادت کے مطابق ہیں۔ نہ وفات کے بعد اور نہ بشری

اختیار سے بالاتر جیسے کسی کو شفا دینا، بیادینا، بارش اتارنا وغیرہ سو ایسی ولایت اور مددِ خدا کا خاصہ ہے اور آیت مَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ سے یہی مراد ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی حال لاہور

ماڈل ٹاؤن سی بلاک کوٹھی نمبر ۱۱۹ - ۲ ذی الحج ۱۳۸۸ھ ۲۶ اگست ۱۹۶۷ء

دل ولی بن سکتی ہے؟

سوال۔ نہ لڑکی بالغہ ہے نہ لڑکا، نہ ان کا باپ زندہ ہے نہ کوئی بھائی، بھائی سے صرف لڑکی کو وہاں تک رسد ہے لڑکی اب کیسے برس کی ہوگئی ہے وہ لڑکا لڑکی اب تمہارے بہترین سے اب اس کی مدت ہے اب وہ لڑکی دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

جواب۔ حدیث میں ہے لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ یعنی ولی کے بغیر نکاح نہیں اس حدیث کی رو سے اس کا نکاح پڑھا ہوا صحیح نہیں کیونکہ عورت عورت کی دن نہیں ہو سکتی اگر ہو سکتی تو ولی کی محتاج نہ ہوتی پس عورت سول میں عورت جہاں چاہے نکاح کرے۔ عبداللہ امرتسری روپڑی ۹ ذی الحجہ ۱۳۵۷ھ

کیا بیوہ عورت ولیوں سے پوشیدہ نکاح کر سکتی ہے

سوال۔ ایک بیوہ عورت جس کے دو بھائی موجود ہوں کیا یہ بیوہ عورت دونوں بھائیوں کے مشورہ کے بغیر ان سے پوشیدہ نکاح کر سکتی ہے۔

عبدالرزاق ہزاروی

جواب۔ حدیث میں ہے لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ یعنی ولی کے بغیر نکاح نہیں ہوتا مگر اس میں ولی نکاح سے مانع ہو یا بہرہ وغیرہ چاہے یا جہاں عورت کی خواہش ہے اور مشرنا وہ جگہ ٹھیک ہے بے دین نہیں اور صل ولی وہاں نہ ہونے دے، تو اس قسم کی صورتوں میں صل دل کی ولایت ٹوٹ جاتی ہے چونکہ حدیث میں دن مرشد کی شرط آئی ہے یعنی ایسا دل ہونا چاہیے جو عورت کا بھلا سوچے نہ کہ خود غرض ہو یہ ایسا ہوگا تو اس جگہ دوسرا ولی بنا کر نکاح پڑھا جا سکتا ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

غواکندہ کے ساتھ طلاصلی ولی کے نکاح ہو سکتا ہے؟

سوال۔ ایک بیوہ لڑکی کو کوئی شخص اغوا کر کے لے گیا، بعد اس کے بھائی اور برادری نے

بہت کوشش کے بعد اس عورت کو اس سے واپس لے لیا۔ عورت کی رہنما واپس لسنے کو نہ تھی۔ بلکہ ایک مرتبہ پھر بھاگ کر اسی آدمی کے پاس چلی گئی۔ لیکن اس کی برادری نے اس کا پیچھا نہ چھوڑا۔ چنانچہ اسے اسے اب وہ دوسری جگہ اس کا نکاح پڑھنا چاہتے ہیں۔ وہ لوگ کہتے ہیں اس کا پہلا نکاح اس شخص سے ہے۔ جو اس کو اغوا کر کے لے گیا تھا۔ اغوا کرنے والا کہتا ہے میں حلاق نہیں دوں گا۔ اور لڑکی والے کہتے ہیں۔ بغیر ہماری مرضی کے اس کا نکاح کیسے ہو سکتا تھا۔ کیونکہ ہم دلی ہیں لڑکی اغوا کرنے والے کو ہم نہیں دیں گے۔ شریعت اس بارہ میں کیا رہنمائی کرتی ہے۔

جواب۔ بعض دفعہ اولیاء بیوہ کے نکاح پر ناراض ہوتے ہیں۔ یا بیٹہ یا پیسہ لینا چاہتے ہیں یا بے دین سے رشتہ کرنا چاہتے ہیں یا اس میں کوئی جسمانی عیب ہوتا ہے یا اس قسم کی کوئی اور خرابی ہوتی ہے جس کی وجہ سے عورت نکاح کے لئے تیار نہیں ہوتی۔ تو اس صورت میں عورت اپنی حسب مشا رکسی کو دلی بنا کر کسی اچھے نیک آدمی سے نکاح کرے تو یہ نکاح صحیح ہے۔ کیونکہ حدیث میں ہے۔ لا نکاح الا بولی مرشد رشد اور بھلائی والے دلی کے بغیر نکاح نہیں۔ رشد و بھلائی والا دلی وہ ہے جو شریعت کے مطابق لڑکی کی بہتری سوچے نہ کہ اپنی خود غرضی پوری کرے۔ ایسے دلی کی دھابت فتنہ مروجاتی ہے کیونکہ اس میں رشد و بھلائی نہیں ہے۔

اگر معاملہ اس کے اسٹ ہے یعنی عورت غیاث بدکارہ کسی کے ساتھ بگڑا کسی سے اولیاء اس کی بدلی چاہتے ہیں ایسی حالت میں اولیاء کی اجازت کے بغیر نکاح پڑھا ہوا صحیح نہیں۔ اس حالت میں دوسری جگہ نکاح ہو سکتا ہے حلاق کی ضرورت نہیں۔ عبد اللہ امرتسری رد پڑی

کیا عورت اپنے نفس کو دلی بنا کر نکاح کر سکتی ہے

سوال۔ زمینب نے اپنا نکاح خود اپنے نفس کو دلی بنا کر کر لیا ہے آیا اس کا نکاح درست ہے۔

جواب۔ حدیث میں ہے لا نکاح الا بولی دلی کے بغیر نکاح نہیں۔ بعض در حدیث میں ہے

جو اپنا نکاح خود کرے وہ نہیہ ہے (مشکوٰۃ باب اولیٰ)

غرض دلی کے بغیر نکاح نہیں اور اپنے نفس کو دلی بنانے کے کچھ مدنی نہیں بلکہ دلی وہی ہوتا ہے جس کو

شرع نے دلی بنا یا ہے ہاں بعض صورتیں ایسی ہیں جس میں عورت دلی بنا سکتی ہے ورنہ عام طور پر اس کی اجازت

ہیں۔ تلخیص الجہیر میں ہے یعنی امام شافعی۔ دارقطنی بیہقی نے روایت کیا ہے کہ ایک عورت ایک قافلہ میں تھی اس نے اپنا کام ایک شخص کے سپرد کیا یعنی اس کو اپنا ولی بنالیا۔ اس نے نکاح پڑھ دیا حضرت عمرؓ کو بتہ نگار تو انہوں نے نکاح کرنے والے اور نکاح پڑھنے والے دونوں کو دڑے مارے اس روایت میں اگرچہ القطار ہے جس کی وجہ سے اس روایت میں ضعف آگیا۔ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اصل ولی وہی ہے جس کو خدا نے ولی بنایا ہے پس اصلی ولی ہوتے ہوئے عارضی ولی کا اعتبار نہیں مشکوٰۃ میں حدیث ہے فالسلطان ولی من لا ولی لہ یعنی جس کا کوئی ولی نہیں اس کا ولی بادشاہ ہے اگر اپنے آپ ولی بنا غا درست ہوتا تو پھر اس فرمان کی ضرورت تھی کہ جس کا کوئی ولی نہیں اس کا ولی بادشاہ ہے۔ پس معلوم ہوا کہ سوال کی صورت میں اگر ولی ہوتے ہوئے دوسرے کو ولی بنایا گیا ہے تو نکاح درست نہیں جب نکاح درست نہ ہوا تو دونوں کو حضرت عمرؓ کے فعل کے معنی دے گئے چاہئیں۔ عبد اللہ مرتسری روپڑی

حرام رشتے

دودھ سے کون کون سے رشتے حرام ہیں؟

سوال ایک لڑکے اور لڑکی نے ایک ایک عورت کا دودھ تقریباً چار یا پانچ روز پیایا ہے کیا اس عورت کی مشترکہ دودھ پلانے والی عورت کی دوسری لڑکی کے ساتھ مشترکہ دودھ پینے والے لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اگر پہلے نکاح ہو چکا ہو تو کیا کیا جائے؟

جواب مشکوٰۃ میں ہے۔

مَنْ نَأْثَرَهُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعِ مَا يَحْرُمُ مِنَ الْوِلَادَةِ رواه البخاری مشکوٰۃ باب المحرمات

یعنی حضرت عائشہؓ سے روایت ہے رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو رشتے ولادت سے حرام ہوتی ہیں وہی رضاعت سے بھی حرام ہوتی ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا رضاعت سے وہ تمام تعلقات حرام ہوں گے جو ولادت سے ثابت ہوتے ہیں۔ مثلاً ولادت میں ایک عورت کی اولاد سب آپس میں بہن بھائی ہوتے ہیں ٹھیک اسی طرح جس لڑکے

یا لڑکی نے کسی عورت کا دودھ پیا ہے وہ گویا اس عورت کی اولاد ہوگئی جب اولاد ہوگئی تو اب اس عورت کے کسی لڑکے یا لڑکی سے اس کا رشتہ درست نہیں ہوگا۔ اسی طرح جن دوسنے کسی عورت کا دودھ پیا، خواہ ایک وقت پیا یا الگ الگ اور الگ الگ کی صورت میں دونوں کے درمیان خواہ تھوڑا وقت ہو یا کئی سالوں کا ان سب صورتوں میں ان کا رشتہ آپس میں اور اس عورت کی باقی اولاد کے ساتھ درست نہیں ہوگا۔ بلکہ اس عورت کا خاندان دودھ پینے والے بچوں کا باپ اور خاندان کا بھائی چچا ہوگا۔ اس طرح باقی تعلقات خالہ، ماموں والے ثابت ہو جائیں گے۔ کیونکہ رضاعت ولادت کے قائم مقام ہے۔

مشکوٰۃ میں ہے۔

وَعَنْهَا قَالَتْ جَاءَ عَمِّي مِنَ الرِّضَاعَةِ فَأَسْتُ ذَنْ عَلَى فَأَمِيتُ أَنْ أَذِنَ لَهُ حَتَّى سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَالَتْهُ فَقَالَ إِنَّهُ نَمَّكَ فَأَذِنَ لِي لَمْ أَذِنَ لَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّمَا أَذِنْتُ لِي الْمَرْأَةَ وَلَمْ يَنْصَحْنِي الرَّجُلُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهُ عَمَلٌ فَلْيَبِيعْ عَلَيْكَ ذَاكَ لَكَ بَعْدَ مَا ضَرَبَ عَلَيْكَ الْحِجَابُ . (سنن مہ)

یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے میرا رضائی چچا آیا اس نے اندر آنے کے لئے مجھ سے اذن طلب کیا میں نے اذن دینے سے انکار کیا یہاں تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کر دوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آئے تو میں نے دریافت کیا فرمایا وہ تیرا چچا ہے اذن دیدے میں نے کہا مجھے عورت نے دودھ پلایا ہے۔ مرد نے نہیں پلایا تو میرا چچا کس طرح ہو گیا۔ فرمایا تیرا چچا ہے اس کو داخل ہونے دے اور یہ واقعہ پردے کے حکم کے بعد کا ہے۔

نیز مشکوٰۃ میں ہے۔

عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَلْ تُنْكِرُ لِي بَيْتَ حَمْزَةَ فَاتَّخَذَهَا أَحْمَلًا ثَوَاتِي قَرِيشٍ فَقَالَ لَهُ أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ حَمْزَةَ كَرِخِي مِنَ الرِّضَاعَةِ وَأَنَّ اللَّهَ حَرَّمَ مِنَ الرِّضَاعَةِ مَا حَرَّمَ مِنَ النَّسَبِ . (رد المحتار)

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کیا آپ کو اپنے چچا حمزہ رضی اللہ عنہ کی بیٹی میں نکاح کی رغبت ہے وہ قریش میں نہایت خوبصورت لڑکی ہے فرمایا تجھے معلوم نہیں کہ حمزہ میرا رضائی بھائی ہے ورنہ تمہارے جو رشتہ نسب کی وجہ سے حرام کیا ہے وہ رضاعت سے بھی حرام کیا ہے۔ اس قسم کی روایتیں بہت ہیں جن سے

ثابت ہوتا ہے باپ چچا تایا خالہ ماموں بھانجا بھتیجا وغیرہ یہ تمام تعلقات جیسے ولادت سے ثابت ہوتے ہیں
ولیع رضاعت سے بھی ثابت ہوتے ہیں دونوں میں کچھ فرق نہیں پس سوال کی صورت میں رشتہ جائز نہیں
ترہیے ہو چکا ہو تو مبدائی کرادی جائے چنانچہ مشکوٰۃ کے اسی باب میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح
کے بعد ایک مرد و عورت میں جذائی کا ارشاد فرمایا۔
عبداللہ مرتسری مدظلہ

رضاعت کا بیان

رضاعت کی تعریف

سوال رضاعت کسے کہتے ہیں؟

جواب رضاعت کی بابت یہاں کئی اختلاف ہیں۔

اختلاف اول پہلا اختلاف یہ ہے کہ صرف پستان سے دودھ چوسنے سے حرمت ثابت ہوگی یا برتن
میں ڈال کر پلانے سے یا ناک کر پیچے وغیرہ کے ذریعہ منہ میں ڈالنے سے یا ناک میں ٹپکانے سے یا حقنہ کرنے سے
یا کسی دھڑکی میں دینے سے بھی حرمت ثابت ہو جائے گی۔ سہل و سہرا شرح بلوغ المرد کے ص ۱۲ میں لکھا ہے
اس میں اختلاف ہے۔ جمہور عمر کہتے ہیں جب بدن کی غذا بن جائے خود کسی طرح بن جائے۔ اس سے
حرمت ثابت ہو جائے گی حنفیہ اور مدویہ کہتے ہیں حقنہ سے حرمت ثابت نہیں ہوگی گویا کہ وہ رضاعت کے
لفظ کو دیکھتے ہیں جیسے اہل ظاہر کا بھی یہی خیال ہے وہ کہتے ہیں رضاعت کے معنی پستان سے دودھ چوسنے
کے ہیں پس پستان سے دودھ چوسے تو حرمت ثابت ہوگی ورنہ نہیں۔ لیکن حنفیہ کہتے ہیں منہ میں ڈالنا
اور ناک میں ٹپکانا بھی پستان سے چوسنے کے حکم میں ہے صرف حقنہ سے حرمت ثابت نہیں ہوگی اور اہل
ظاہر کہتے ہیں منہ میں ڈالنے ناک میں ٹپکانے جگہ برتن میں ڈال کر پینے سے بھی حرمت ثابت نہیں ہوگی
صرف پستان سے چوسنے سے حرمت ثابت ہوگی کیونکہ رضاعت کے یہی معنی ہیں۔

جمہور علماء کی دلیل قرآنی اور روایت کی حدیث میں تردید میں ہے۔

لَا يَحْرِمُ هَذَا مِنَ الرِّضَاعِ رَمْ ثَلَاثٍ (بلوغ المرد)

جو رضاء است آنہوں کو پھار دے یعنی جس رضاء سے دودھ سے نیتیں بھر کر ایک دوسری سے جڑ ہو جائیں اس سے حرمت ثابت ہوتی ہے۔ **وَلَا ضَاعَ إِذَا مَا الشَّيْءُ الْمَوْظُوعُ وَأَنْتَبِتَ الشَّيْءُ دُونَ الْإِمَامِ** یعنی معتبر رضاء سے وہ سے جو میں پیدا کرے اور گوشت اس کے دونوں حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مقصود رضاء سے بدن میں گوشت پوست پیدا ہوتا ہے پس جس طریق سے گوشت پوست پیدا ہو خواہ پستان سے چوٹے سے ہو یا منہ میں ڈالنے یا ناک میں ٹپکانے یا حقنہ دینہ کرنے سے ہو ان سب صورتوں میں حرمت ثابت ہو جائے گی۔

(اختلاف دوم) دوسرا اختلاف یہ ہے کہ ایک دفعہ پینے سے حرمت ثابت ہو جائے گی یا اس کے لئے کوئی تعداد مقرر ہے اس میں تین مذہب ہیں۔

اول: حنفیہ دینہ کہتے ہیں اس کے لئے کوئی تعداد مقرر نہیں۔ ایک دفعہ سے بھی حرمت ثابت ہو جاتی ہے زیادہ سے بھی سخت۔ علی بن حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیت بن امام مالک بن زید بن اوس رضی اللہ عنہما سعید بن مسیب رضی اللہ عنہما زہری رضی اللہ عنہما قتادہ رضی اللہ عنہما حکم رضی اللہ عنہما اوزاعی رضی اللہ عنہ ان سب کا یہی مذہب ہے کہ جمہور علماء اس طائفہ میں اور مغربی نے اپنی کتاب میں سعید بن مسیب بن سعد سے نقل کیا ہے کہ اس پر سب مسلمانوں کا اجماع ہے مگر یہ نقل غلط ہے کیونکہ ابن قیم نے لیث بن سعد سے نقل کیا ہے کہ اسے کم پانچ دفعہ پینے سے حرمت ثابت ہوگی۔ اس کے خلاف میں تعداد مقرر ہونے پر اجماع تھا تو خود اجماع کا خلاف کر کے پانچ دفعہ کی تعداد کے کسی طرح قائل ہوئے۔ ان لوگوں کی دیں قرآن مجید کی آیت سے۔ **وَأَمَّا تِلْكَ آيَاتُ رَضَعْتُمْ وَكَانَ تِلْكَ آيَاتُ الْوَدْعِ** یعنی دودھ کی پائیں اور نہیں تم پر حرم ہیں اس آیت میں مصنف فرمایا ہے تعداد کوئی مقرر نہیں کی اس طرح اگرچہ کی دونوں حدیثوں سنائی اور دودھ میں مصنف فرمایا ہے تعداد کوئی ذکر نہیں کی اس قسم کی روایت بھی آتی ہیں جو مصنف میں پس معلوم ہوا کہ خود ایک دفعہ پینے سے زیادہ حرمت ثابت ہو جائے گی۔

(دوم) امام دودھ ورنہ کی حرمت اور دیگر بعض حدیثیں میں تین دفعہ یا زیادہ پینے سے حرمت ثابت ہو کی اس سے کہ کا اعتبار نہیں۔ دیں مسلم دینہ کی یہ حدیث پیش کرتے ہیں **لَا تَحْرَمُ مَمْسُوعَةٌ وَلَا تَمَسُّ مَمْسُوعَةٌ** ایک دفعہ چوسنا یا دودھ چوسنا حرمت پیدا نہیں کرتا۔

ایک اور حدیث میں ہے۔ **لَا تَحْرَمُ مَمْسُوعَةٌ وَلَا تَمَسُّ مَمْسُوعَةٌ** (مستقی) ایک دفعہ پستان منہ میں

رکوع کرو اور سجدہ کرو حدیث نے بیان کر دیا کہ رکوع ایک ہے اور سجدے دو ہیں۔ ٹھیک اسی طرح نہایت کے مسئلہ کو سمجھ لینا چاہیے اور جن حدیثوں میں آیا ہے کہ ایک دفعہ چوسنا اور دو دفعہ چوسنا ایک دفعہ پینا اور دفعہ پینا یا ایک دفعہ پستان منہ میں دینا اور دو دفعہ دینا حرام نہیں کرتا نواسکا یہ مطلب نہیں کہ تین دفعہ حرام کر دیتا ہے گریہ مطلب ہوتا تو اتنا کہنا کافی تھا کہ دو دفعہ حرام نہیں کرتا بلکہ نہ ضرورت نہ تھی کیونکہ یہ ایک ہے جیسے بارے محاورے میں ایک دو ہوتے ہیں۔ مثلاً کہتے ہیں میں نے اس کو ایک دو دفعہ کہا ایک دو روپے دیتے جیسے اس سے تین کی تحدید نہیں سمجھ جاتی۔ اس طرح ان احادیث کا خیال کر لینا چاہیے اور اگر بالفرض تسلیم کریں کہ تین مفہوم ہوتے ہیں تو یہ مفہوم ہے تشریح اور منطوق نہیں اور یہ قاعدہ مسلم ہے کہ مفہوم منطوق کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ پس جن احادیث میں پانچ کی تصریح ہے۔ وہ ان احادیث پر مقدم ہوں گی جن سے تین مفہوم ہوتے ہیں۔ اس تفسیل سے واضح ہو گیا کہ دراصل کی گزشتہ تیسرا مذہب راجح ہے اور پہلے دو مذہب کمزور ہیں بلکہ اس میں نیل لا وعار میں اس مسئلہ پر بہت بحث کی گئی ہے اور آخری تیسرے مذہب کو راجح قرار دیا ہے ہم نے ان کی بحث کا خلاصہ لے لیا ہے اور کچھ اپنی طرف سے بھی تفسیل کی ہے۔

ایک دفعہ دو روپے کی تشریح

ب یک دفعہ دو روپے کی تشریح بھی سینے نیل لا وعار جلد ۶ ص ۱۲ میں ہے۔

الْمَرْءُ ضَعْفٌ كَمَا تَمَنَّى الرَّضَاعُ كَفَرًا بِنَهْ وَجَلَسَةٍ وَالْكَلَّةُ نَعْتٌ التَّقَدُّ نَعْتٌ شَدَى
فَأَمَّا مَثَلُ شَرَكِهِ بِاخْتِيَارِهِ لِعَيْتٍ غَارِضٍ كَانَ ذَلِكَ رَضْعَةً وَفِي الْفِيْدِ كَيْ مَصَّ
لَوْاحِدَةً مِنْ مَصٍّ وَهِيَ أَخْذُ أَيِّ شَيْءٍ مِنَ الشَّيْءِ

یعنی رضعہ کے معنی ہیں یک دفعہ دو روپے پینا جیسے ضربۃ۔ جلسۃ۔ کلمۃ کے معنی ہیں یک دفعہ مارنا ایک دفعہ بیٹھنا ایک دفعہ کھانا پس بچہ ایک دفعہ پستان منہ میں لے کر چوسے پھر اپنے اختیار سے بغیر کسی مامور کے چمچوڑ دے۔ تو یہ ایک رضعہ ہو۔ اور اختیار میں ہے کہ مسہ ایک دفعہ چوسنا ہے یعنی تنویری شے لینا۔ اس صفحہ پر اوجہ کا معنی لکھا ہے۔ اِنْ مَلَأْبَةً اِنْ رَضَاعَةً بِمِثْلِ الْمَصَّةِ یعنی درجہ یک دفعہ منہ میں پستان دینے کو کہتے ہیں جیسے مسہ ایک دفعہ چوسنے کو کہتے ہیں۔ ان عبارتوں سے رضعہ۔ مسہ۔ اوجہ کے معنی معلوم ہو گئے کہ جب بچہ ایک دفعہ پن کر خود بخود چمچوڑ دے تو رضعہ مسہ۔ اوجہ ہے اس طرح سے جب پانچ دفعہ دو روپے

نے تو حرمت ثابت ہو جاتی ہے اگر پانچ سے کم پئے تو حرمت ثابت نہیں ہوتی۔

اختلاف سوم، تیسرا اختلاف یہ ہے کہ رضاعت کی مدت کیا ہے بڑے کی رضاعت سے حرمت ثابت ہوتی ہے یا نہیں۔ نیل الاوطار جلد ۶ ص ۲۵۲ میں اس میں نو مذاہب ذکر کئے ہیں۔

اول دو سال کے اندر پئے تو حرمت ثابت ہوگی ورنہ نہیں۔ دلیل ان کی کئی حدیثیں ہیں۔ واقطنی میں ہے۔ لَا رِضَاعَ إِلَّا مَا كَانَ فِي الْحَوْلَيْنِ رَمْتَيْنِ، یعنی رضاعت دو سال کے اندر ہے بخاری و مسلم وغیرہ میں حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے، إِنَّمَا لِرَضَاعَةٍ مِّنَ الْمَجَاعَةِ رِضَاعَتُ سَبْعٍ شَهْرٍ، یعنی رضاعت ایسی معتبر ہے جب رضاعت کے سوا کوئی اور ذریعہ سبوک کے دور ہونے کا نہ ہو سو یہ دو سال کے اندر ہے کیونکہ بعد کو انسان غذا اور خوراک کھانے لگ جاتا ہے۔

ابوداؤد میں حدیث ہے لَا رِضَاعَ إِلَّا مَا أَتَشَرَ الْعَظْمَ وَأَثَبَتِ اللَّحْمَ دَبْرُغٍ مَرَّةً

معتبر رضاعت وہ ہے جو بڑیاں پیدا کرے اور گوشت اگلے یعنی سب بڑیاں پیدا ہونے کا اور گوشت اگلنے کا ذریعہ سرف رضاعت ہو۔ اس وقت کی رضاعت معتبر ہے سو یہ بھی دو سال کے اندر ہے۔ اس قسم کی احادیث بہت ہیں جن سے اس مذہب والے استدلال کرتے ہیں اور آیت کریمہ وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَدَّاهُنَّ أَنْ يُتِمَّ الرِّضَاعَةَ سے بھی استدلال کرتے ہیں۔ کیونکہ اس میں مدت رضاعت کی دو سال بتائی ہے اگرچہ بعض نے کہا ہے کہ یہ مدت رضاعت نفقہ کی ہے یعنی خاندان، مگر عورت کو عقد دیدے اور عورت کی گود میں بچہ ہو تو عورت دو سال تک رضاعت کے عوض نفقہ لے سکتی ہے بعد کو نفقہ نہیں لے سکتی۔ یہ مطلب نہیں کہ دو سال کے بعد رضاعت کا زمانہ ہی نہیں لیکن یہ ان کی تسلی ہے کیونکہ بعد کو نفقہ اس لئے نہیں لے سکتی کہ رضاعت کی مدت شرع میں دو سال تک ختم ہے۔ اس لئے لِمَنْ أَدَّاهُنَّ أَنْ يُتِمَّ الرِّضَاعَةَ دو سال اس کے لئے ہیں جو رضاعت کی مدت پوری کر لینی چاہیے یعنی اگر والدین دو سال کے اندر دودھ چھڑنا مناسب سمجھیں جس میں بچہ کا نقصان نہ ہو تو کوئی حرج نہیں اگر مدت پوری کرنا چاہیں تو دو سال ہیں۔ حضرت عمرؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت بن مسعودؓ، حضرت ابوہریرہؓ، حضرت ابن عمرؓ، البیتؓ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ، امام مالکؒ، امام ابوحنیفہؒ، امام ثوریؒ، حسن بن صالحؒ، امام زفرؒ، امام محمدؒ، امام ابو یوسفؒ، سعید بن مسیبؒ، ابن شہیرہؒ، امام سحنؒ، امام ابو عبیدہؒ، امام بن منذرؒ یہ سب اسی مذہب کے قائل ہیں ان کے نزدیک مدت رضاعت دو سال ہے۔

دوم۔ دوسرا مذہب یہ ہے کہ دودھ چھڑنا حد ہے اگر دو سال کے اندر چھڑے تو دو سال کے اندر مدت
 رضاعت ختم ہو جائے گی۔ اگر دو سال پورے کر کے چھڑائے تو مدت رضاعت دو سال ہوگی حضرت مسلمہ
 کا یہی مذہب ہے اور حضرت علیؓ سے بھی ایک روایت اس کے موافق آتی ہے۔ مگر نعت کو نہیں پہنچی اور ابن
 عباسؓ کے دواؤں میں ایک پہلے مذہب کے موافق ہے ایک اس مذہب کے حسن و در نہری و دوزخی
 کریمہ و قناریہ کا بھی یہی مذہب ہے ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ **رَضَاعٌ بَعْدَ فِصَالٍ مُنْتَقِلٌ**۔ دودھ چھڑانے
 کے بعد رضاعت نہیں ایک اور حدیث میں ہے۔ **وَيُحْتَرَمُ مِنَ الرَّضَاعِ رَدُّكَ فَتَقِ الْأَمْعَاءَ لِي لَا تَذِي**
وَكَانَ قَبْلَ الْفِطَامِ مُنْتَقِلٌ وہ رضاعت حرمت پیدا کرتی ہے جو سنتوں کو پھاڑ دے اور چھاتی میں ہو در دودھ
 چھڑانے سے پہلے ہو اس مذہب کے اس قسم کی احادیث پیش کرتے ہیں۔ مگر یہ کوئی تسلی بخش دلائل نہیں کیونکہ
 دودھ عموماً دو سال پورے کر کے چھڑایا جاتا ہے اس لئے دودھ چھڑانے سے مرد دو سال کی ہیں اور چھاتی میں
 ہونے سے بھی یہی مراد ہے کیونکہ چھاتی میں بچہ عموماً دو سال ہی دودھ پیتا ہے۔ در یہی مرد آنتوں کے پھاڑنے
 سے ہے کیونکہ آنتوں کے پھاڑنے کا یہ مطلب ہے کہ دودھ سے آنتیں بھر کر ایک دوسرے سے جد ہو جائیں
 در اس غذا کے سو اس وقت دوسری غذا نہ ہو سکے۔ اور یہ بھی عموماً دو سال کے اندر ہی ہے پس یہ حدیث در حقیقت
 پہلے مذہب والوں کے دلائل ہیں۔

سوم۔ تیسرا مذہب یہ ہے کہ بچپن میں پٹے تو حرمت ثابت ہوتی ہے۔ در بچپن کی کوئی خاص حد مقرر نہیں
 بلکہ جس کو عام طور پر عرف میں بچپن کہتے ہیں وہ مراد ہے۔ حضرت عائشہؓ کے سوا باقی ازوج مصہرات سے یہ روایت
 ہے۔ اور عبد اللہ بن عمرؓ سے بھی ایک روایت اس کے موافق آتی ہے۔ در سعید بن مسیبؓ کا بھی ایک قول اس کے
 موافق ہے۔ لیکن یہ مذہب در حقیقت پہلے مذہب والوں کی طرف واپس ہے۔ کیونکہ بچپن سے مردن کی وہی دو
 سال ہیں۔ ورنہ منقطع بچپن تو بونا تک چلا جاتا ہے۔ اور ایسی کوئی روایت نہیں جس میں یہ ذکر ہو کہ جو غلت
 تک رضاعت معتبر ہے بعد کو نہیں۔

چہارم۔ چوتھا مذہب مدت رضاعت رضاعتی سال سے عام زفرنا اسی کے قائل ہیں کہ ایک روایت در
 بوحیثہ سے بھی اس کے موافق آتی ہے دیس ان کی یہ تیس کریمہ ہے۔ **حَمْلُهُ وَفِصَالُهُ شَدَاثَتَانِ شَهْرَتَانِ**
 آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں حمل بھی تیس ماہ ہے در دودھ چھڑنا بھی تیس ماہ میں ہے لیکن یہ ترجمہ بالکل غلط
 ہے کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ حمل کی مدت دو سال سے کہ جس سے تیس ماہ کا مطلب یہ ہے کہ حمل در دودھ چھڑنا

دو دنوں کی مدت تیس ماہ سے حمل کی النی مدت چھ ماہ ہے اور دودھ چھڑنے کی چوبیس ۵۰ (دو سال) سے پس یہ
 اس تیس ماہ ہوئے صحابہؓ سے یہ تفسیر مروی ہے۔ ملاحظہ ہو ابن کثیر وغیرہ۔

انجمن، پانچوں مذہب یہ کہ دو سال اور دو سال کے قریب مدت رضاعت ہے امام مالکؒ سے ایک حدیث
 اس قسم کی آئی ہے۔ دیں اس کی قیاس ہے وہ یہ کہ دو سال تو حدیث میں آئے در کچھ غلط بہت اوپر ہو جائے تو سرفا
 وہ بھی دو ہی سال سمجھے جاتے ہیں لیکن حدیث پر زیادتی ٹھیک نہیں اس لئے راجح قول امام مالکؒ کا وہی ہے
 جو پہلے مذہب کے موافق ذکر ہو چکا ہے۔

(ششم) چٹان مذہب یہ ہے کہ مدت رضاعت تین سال ہے ایک جماعت اہل کوفہ سے یہ مروی ہے اور
 حسن بن صالح سے بھی اس کے موافق ایک روایت آئی ہے دلیل ان کی دی ہے۔ جو چوتھے مذہب والوں کی ہے
 چھ ۷۰ س لئے زیادہ کئے ہیں کہ اڑھائی سال جب دودھ کے موئے تو اڑھائی سال عورت کو حمل سے بچانا چاہیے
 تاکہ بچہ کی رضاعت خراب نہ ہو۔ پوری ہو اور اڑھائی سال کے بعد حمل ہو تو چھ ۷۰ تک دودھ پھر بھی اتر سکتا ہے
 اس لئے یہ چھ ۷۰ ہی گویا رضاعت کے ہوئے اس طرح سے تین سال ہوئے لیکن چوتھے مذہب کا ضعف و غنہ
 ہو جاتا ہے اس لئے اس کا بھی اعتبار نہ رہتا نیز آیت سے مدت رضاعت اڑھائی سال ہے کہ پھر اپنی رائے سے
 چھ ماہ اور زیادہ کرنے یہ کتاب اللہ کی تحریف ہے۔

(ہفتم) ساتویں مذہب یہ ہے کہ مدت رضاعت سات سال ہے یہ خلیفہ عمر بن عبد العزیزؓ سے بھی
 مروی ہے شاید انہوں نے نماز کا لحاظ کیا ہے۔ ساتویں سال نماز کے حکم دینے کا ارشاد ہے تو گویا سات سال
 کا جو کہ بڑوں میں شامل ہے لیکن یہ قیاس بہت دور ہے۔ رضاعت کو نماز سے کیا تحقق؟ نماز تیز سے تحقق
 رکھتی ہے اور رضاعت دودھ کے غذا بننے سے۔

(ہشتم) آٹھواں مذہب یہ ہے کہ مدت رضاعت دو سال بارہ دن ہے۔ یہ ربیعہ سے روایت ہے اس
 کی دیں وہی ہے جو پانچویں مذہب کی ہے بارہ دن معین کرنے کی وجہ یہ ہے کہ بہت دفعہ نصف یا نصف
 سے زائد شے کا حکم پوری شے کا ہوتا ہے جیسے قربانی میں نصف یا نصف سے زائد کاں کا ہو یا سیگ ڈنما ہو۔
 تو قربانی نہیں لگتی تو اس اعتبار سے پندرہ دن اور نہ پورے ماہ کے حکم میں ہوئے اور سال مہینوں سے مرکب
 ہوتا ہے تو پندرہ دن یا اوپر ملا کر پچیس ماہ ہو جائیں گے جو دو سال شمار نہیں ہو سکتے۔ اگر بارہ دن ہوں گے
 تو یہ ایک مہینہ شمار ہونے کے قابل نہیں۔ اس صورت میں یہ مدت دو سال سے زائد نہیں سمجھی جائے گی۔

تیر دن در چودہ دن بھی اسی حکم میں لیکن ان کو نصف کے قریب سمجھ کر بارہ پر مدار رکھا لیکن اس
قسم کے تکلفات فضول ہیں۔ جو قرآن و حدیث میں سرائفہ گیا۔ اسی پر مدار رکھنا چاہیے سودہ پسند مذہب سے
دہم۔ نواب مذہب بدینہ پسند مذہب سے۔ مگر یہ اتنا زیار کثرت میں کہ ضرورت کے وقت پر ہرے کی
رضاعت بھی ثابت ہو جاتی ہے۔ مثلاً کوئی بڑا گھری میں پاس سے پر رہا ہونا مشکل ہے یا کوئی مردانہ
کاروبار کے اندر باہر آتا جاتا ہے اس سے پردہ کرنے میں دقت ہے یا کسی بڑے کی بابت کسی عورت کا رد
ہے کہ میں خود اس کی حلی پر درش کردوں یا خود اس سے پڑھوں یا اس قسم کی کوئی ضرورت ہو تو ایسے موقع پر اس
کو پانچ دنہ دودھ پلا کر اس کو اپنا مسم بنا سکتی ہے خواہ بالغ ہو دلیل اس کی درج روایات میں۔ جو اختلاف
دوم کے مذہب سوم میں گذر چکی ہیں۔ جن میں ذکر ہے کہ ابو حذیفہؓ کی بیوی سہیلہ نے سالم کو دودھ پوچھا
وہ بالغ تھا۔ مسند احمد اور مسلم میں ہے کہ حضرت ام سلمہؓ نے حضرت عائشہؓ کو کہا تجھ پر ایک زوجہ داخل
ہوتا ہے میں دوست نہیں رکھتی کہ مجھ پر یہ بڑا داخل ہو۔ حضرت عائشہؓ نے جواب دیا کیا تمہارے لئے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اچھی اقتداء نہیں۔ ابو حذیفہؓ کی بیوی نے کہا یہ رسول اللہ! سالم! بخت وہ مجھ
پر داخل ہوتا ہے اور ابو حذیفہؓ کچھ غیرت کرتے ہیں۔ فرمایا سالم کو دودھ پلا دے تاکہ وہ تجھ پر داخل ہو۔ اور
ایک روایت میں ہے بیویوں نے کہا یہ خالص سالم کے لئے رضعت تھی۔ ہم
ایسی رضاعت کے ساتھ کسی کو اپنے اوپر داخل نہیں ہونے دیں گی۔ نہ ہمیں کوئی ایسی رضاعت کے ساتھ
دیکھ سکتا ہے۔ (منتقی)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ باقی بیویوں کو سالم کے رقعہ میں یہی شبہ تھا کہ یہ سالم کا خاتمہ ہے۔ جس
نے جو یہ کہا ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے غلط ہے اگر منسوخ ہوتی تو باقی بیویاں حضرت عائشہؓ کو یہ جواب نہ دے
دیتیں۔ یہی یہ بات کہ باقی بیویوں کا خاتمہ ہونے کا شبہ صحیح ہے یا نہیں تو اس کی بابت عرض ہے کہ یہ شبہ
صحیح نہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے بغیر نہ ثابت نہیں ہوتا۔

نیل الاوطار جلد ۶ ص ۱۵۱ میں ہے کہ ابو بردہؓ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بکری کا چھوٹا بچہ قربانی
کرنے کی اجازت دے دی اور ساتھ ہی فرمایا کہ تیرے بعد کسی کے سے جائز نہیں اسی طرح خذیمہؓ کو ایک

مقدمہ میں فرمایا کہ تیرے اکیلے کی شہادت دو کے قیامت میں ہے تو جب تک اس طرح سے آپ خصوصیت نہ کریں، خاصہ ثابت نہیں ہوتا۔ اس لئے حضرت عائشہؓ نے اس کی پروا نہیں کی۔ اور ہر ایسی رضاعت کے ساتھ داخل ہونے کی اجازت دیتی رہیں۔

ہل السلام کے ص ۱۲ میں بحوالہ مولانا ذکر کیا ہے کہ حضرت عائشہؓ جب کسی کو اپنے اوپر داخل کرنا چاہتیں تو اپنی ہمشیرہ ام کلثوم کو اور اپنی بھتیجیوں کو حکم دیتی تھیں کہ اس کو درود پڑھیں۔ نیل الوطار جلد ۶ ص ۲۱ میں ہے کہ حضرت علیؓ کا بھی یہی مذہب ہے ابن عبد البرؒ حضرت علیؓ کی سنت اسی کا نقل کیا ہے لیکن ابن حزمؒ نے اس کو حضرت علیؓ کا مذہب قرار دیا ہے اور مردہ بن زبیرؒ، عطاء بن ابی رباحؒ، لیث بن سعدؒ اور ابن مسعودؒ بھی یہی مذہب ہے امام نوویؒ نے کہا ہے امام داؤد ظاہری بھی اسی طرف گئے ہیں اور ابن حزمؒ کا بھی یہی مذہب ہے۔

جن حدیثوں سے رضاعت کی مدت دو سال ثابت ہوتی ہے ان سے بعض حضرت عائشہؓ سے مروی ہیں۔ جیسے یہ حدیث **اِنَّهَا الرِّضَاعَةُ مِنَ الْمَجَاعَةِ** چنانچہ پہلے مذہب میں گزر چکی ہے پھر باوجود اس کے حضرت عائشہؓ رضاعت کبیر کو جائز رکھتی ہیں اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصل مدت رضاعت دو سال سے مرعوب ضرورت ہو تو رضاعت کبیر بھی ثابت ہو جاتی ہے۔ ہل السلام جلد ۲ ص ۱۱ میں اور نیل الوطار جلد ۶ ص ۲۱ میں ابن تیمیہؒ نے یہ تقریر نقل کر کے کہ اصل مدت رضاعت دو سال ہے مگر ضرورت کے وقت رضاعت کبیر بھی ثابت ہو جاتی ہے، کہا ہے کہ یہ نہایت عمدہ ہے اور راجح ہے اس سے تمام احادیث میں موافقت ہو جاتی ہے یعنی سام کے واقعہ کو ضرورت پر عمل کر دیا جائے۔ جب کسی سے بوجہ کسی ضرورت کے پردہ مشکل ہو تو ایسے موقع پر بڑے بابر رضاعت بھی ثابت ہو جائے گی۔ اور عام طور پر مدت رضاعت کے لئے دو سال کی شرط ہوگی یہ نہایت چھٹا فیصلہ ہے جس میں تمام خدشات رفع ہو جاتے ہیں اور کسی قسم کا تردد یا کھڈکا دل میں باقی نہیں رہتا۔ کیونکہ جو لوگ معتقد رضاعت کبیر کے قائل ہیں ان کے مذہب پر وہ احادیث چھوٹ جاتی ہیں جن سے مدت رضاعت دو سال ثابت ہوتی ہے اور جو رضاعت کبیر کے بالکل منکر ہیں ان کے مذہب پر سام کے واقعہ کی روایات رہ جاتی ہیں اگر اس فیصلہ پر عمل کیا جائے تو ہر حدیث اپنی اپنی جگہ قابل عمل رہتی ہے۔

یہاں تک تین اختلافات کی تفصیل ہوئی ہے۔ اختلافات تو اور بھی ہیں لیکن سوالات کے جوابات

میں یہ تین ہی کافی ہیں اس لئے اب ہم اپنی پرکٹھا کرتے سرانجام کے جوابات دیتے ہیں۔

سوال: رضاعت کے کیتے ہیں؟

جواب: رضاعت کے معنی قانوس منجد وغیرہ میں یہ لکھے ہیں کہ پستان سے دودھ کا چرن لیکن برتن میں ڈال کر پینا یا چھپے وغیرہ سے منہ میں ڈالنا یا ناک میں پکنا یا حنہ کرنا جس سے غذا پہنچنا مقصود ہو یہ سب صورتیں پستان سے چوسنے کے حکم میں ہیں جیسے اختلاف اول میں اس کی تفصیل ہو چکی ہے۔ رضاعت اصل دو سال ہے لیکن ضرورت اور مجبوری کی صورت میں دو سال کے بعد بھی ثابت ہو سکتی ہے۔ بلکہ بالغ کی بھی ثابت ہو سکتی ہے جیسے اختلاف سوم کے مذہب ہم میں تفصیل ہو چکی ہے۔

سوال: کیا ختم رضاعت کے بعد اگر عورت اپنے بچہ کو دودھ پلا دے تو حرم ہوگا؟

جواب: ضرورت اور مجبوری میں ختم رضاعت کے بعد بھی رضاعت ثابت ہو سکتی ہے چنانچہ ابھی

تفصیل ہوئی ہے۔

سوال: کیا عورت کا دودھ پینا مطلقاً حرم ہے سوئے رضیع کے؟

جواب: حرام نہیں کہہ سکتے۔ حرمت کی کوئی دلیل نہیں ملی۔

سوال: کیا عورت کے دودھ کو دواء استعمال کرنا جائز ہے؟

جواب: جب حرمت کی کوئی دلیل نہیں تو بدشبهہ درست ہے۔

سوال: کیا شوہر کو اپنی بیوی کا دودھ پینا جائز ہے؟

جواب: بھی گنہگار ہے کہ جب حضرت عائشہؓ نے کسی کو اپنے دھیر داخل کرنا چاہتیں تو اپنی ہمیشہ دام مکتوم

کو اور بھتیجیوں کو امر فرماتیں کہ دودھ پلا دیں اس سے بعض نے یہ سمجھا ہے کہ حضرت عائشہؓ بغیر ضرورت کے

بھی رضاعت کبیر کی قائل ہیں اور اسی سے وہ مطلقاً رضاعت کبیر کے قائل ہو گئے ہیں اگرچہ راجح یہی ہے کہ

حضرت عائشہؓ کی مراد یہ نہیں کہ ضرورت کے وقت ایسا کرتی تھیں اور ابن تیمیہؒ سے بھی یہی ذکر کر چکے

ہیں کہ رضاعت کبیر ضرورت کے بغیر ثابت نہیں ہوتی لیکن ہر ایک خدان کی صورت قائل ہو گئی ہے۔

اس لئے احتیاط اسی میں ہے کہ خدان اپنی عورت کا دودھ نہ پیے۔ ہاں اگر دوا وغیرہ کے سے ضرورت ہو تو

استعمال میں کوئی حرج نہیں۔

سوال: کیا شوہر اپنی زوجه کا دودھ پینے سے اپنی زوجه پر حرم ہو جائے گا۔ اور وہ اپنی زوجه کا رضیع ہو جائیگا۔

جواب :- حرم نہیں موتا نہ اپنی زوجہ کا رضیع بنتا ہے کیونکہ رضاعت کبیر بغیر نہ رست کے ثابت نہیں ہوتی مگر ذمہ کو اپنی بیوی کے دودھ سے احتیاط چاہیے۔ بیسے ابھی مذہب میں تنہا ہوتی ہے۔

سوال :- کیا چند قطرے پیتے ہی رضاعت ثابت ہو جاتی ہے؟

جواب :- چند قطروں سے رضاعت قائم نہیں ہوتی۔ چنانچہ اختلاف دوم میں تفصیل ہو چکی ہے۔

سوال :- اگر مسکد نہ جاننے کی صورت میں شوہر اپنی زوجہ کا دودھ پی لے تو وہ گناہ کا رہے یا نہیں اور جس

حالت میں کہ وہ اپنی زوجہ پر حرام ہو جاتا ہو۔ دوبارہ کیونکر رجوع کر سکتا ہے؟ یا نہیں کر سکتا؟

جواب :- گناہ نہیں ہوتا نہ اپنی زوجہ پر حرام ہوتا ہے اگر حرام ہو جاتا تو رجوع کی کوئی صورت نہ تھی ان

آئندہ احتیاط چاہیے۔

سوال :- کیا شوہر اپنی زوجہ پر حرام ہونے کی صورت میں زوجہ کا محرم بھی ہو جائے گا؟

جواب :- اگر اپنی زوجہ پر حرام ہو جاتا تو ضرور محرم ہو جاتا۔ لیکن حرام نہیں ہوتا چنانچہ اوپر گزرا ہے۔

سوال :- کیا خون اور گوشت کی مانند عورت کا دودھ حرام ہے یا حرمت میں فرق ہے؟

جواب :- نمبر ۴ میں گزرا ہے کہ حرمت کی کوئی دلیل نہیں۔

سوال :- کیا دودھ مثل خون پسینہ آنسو کے انسان کے جسم کا جزو ہے؟

جواب :- دودھ بے شک جزو ہے بلکہ اعلیٰ قسم کا جزو ہے لیکن جزو ہونے سے حرمت لازم نہیں آتی

در نہ بچے کے لئے کس طرح جائز ہوتا؟ اور سالم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کس طرح اجازت دیتے اور رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہؓ کی زبان چومتے۔ چنانچہ مشکوٰۃ باب تنزیہ النجوم میں ہے یہ فتوک کس طرح

جائز ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسواک کر کے جب حضرت عائشہؓ کو دھونے کے لئے دیتے تو حضرت

عائشہؓ پیچھے بغیر دھوئے مسواک کر لیتی ہیں وہوئیں چنانچہ مشکوٰۃ باب السواک میں ہے اسی طرح رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت حضرت عائشہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ میں مسواک

دخل کی آپ پر سخت ہو گئی حضرت عائشہؓ نے اس کو چبا کر نرم کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زنی

در حشر کا شکر کیا کہ آخر وقت خدا نے میری فتوک اور آپ کی فتوک جمع کر دی۔ ملاحظہ ہو بخاری معہ

نتیجہ جہنمی باب مہین بنی صلی اللہ علیہ وسلم وفاتہ۔ اس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہنڈیا میں

اور آٹے میں مشکوٰۃ جیسے مشکوٰۃ باب المعجزات میں ہے اور اہم سلیم رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا

خوشبو میں ملائیں چنانچہ مشکوٰۃ باب اسود بنی میں ہے اسی طرح کسی بزرگ سے بچہ کی تحنیک گمانی جیسے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے اور مومن کا جو ثمایہ حداد طیب ہے پس معلوم ہو کہ انسان کے جہزہ کو مستحق
 حرام کہہ بڑی غلطی ہے ہاں جو جہزہ حرام ہے مثلاً خون، بالفاق حرم ہے کیونکہ حدیث میں ہے رسول اللہ نے ان شخصوں کی نسبت جنہوں میں
 عذاب ہو رہا تھا فرمایا: مَا فِدَاؤُ فَمَنْ لَا يَسْتَبِرِي مِنَ الْبَوْلِ وَفَدَاؤُ فَمَنْ لَا يَسْتَبِرِي مِنَ الْبَوْلِ وَفَدَاؤُ فَمَنْ لَا يَسْتَبِرِي مِنَ الْبَوْلِ
 کان یا کل لحوہ الذس (ترغیب مندری) یعنی فداں کو اس لئے عذاب ہو رہا ہے کہ وہ پیشاب سے
 پیرہیز نہیں کرتا تھا۔ اور فداں کو اس لئے عذاب ہو رہا ہے کہ وہ لوگوں کا گوشت کھاتا تھا یعنی چغل کھاتا تھا اس
 باب میں ایک اور حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دو عورتوں کے روزہ کا ذکر ہوا تو
 فرمایا انہوں نے روزہ نہیں رکھا جو سامان لوگوں کا گوشت کھاتے ہیں کہ روزہ کیا ہے؟ اس باب میں ایک اور
 حدیث ہے کہ جو شخص بھائی کا گوشت کھائے قیامت کے دن وہ بھائی میت کی حالت میں اس کے سامنے
 رکھا جائے گا اور کہا جائے گا: جسے تو نے اس کو زندہ کیا، اب مردہ کھا۔ ————— میں قسم کہ
 احادیث بہت ہیں جن میں چغل کو لوگوں کا گوشت کھانا ہے مگر گوشت حرم نہ ہو، تو چغل کو گوشت
 خوری نہ کہ جاتا اور قرآن مجید میں بھی کہا ہے: یحب احدکم ان یا کل لحم اخیه میت کیا تم سے ولی
 مردہ بھائی کا گوشت کھانا پسند کرتا ہے مردہ کا ذکر زیادہ مذمت کے لئے ہے ورنہ زندہ کا بھی وہی حکم ہے بڑا
 حداد جانور کی نسبت حدیث میں آیا ہے کہ اگر زندہ سے کوئی عضو کاٹا جائے تو مرد رہے جب حداد جانور
 کا یہ حکم ہے تو انسان تو پہلے ہی حرام ہے جیسے اوپر کی احادیث سے ثابت ہے پس معلوم ہو کہ مردہ کا ذکر
 زیادہ مذمت کے لئے ہے نیز اس آیت میں میت کے لفظ میں ذکر کیا ہو انسان بھی داخل ہے تو حجب ذبح
 کئے ہوئے انسان کا گوشت اصل میں حرم ہے مگر خون تو وہ حداد اشیاء کا بھی حرم ہے تو حرم کا بقیہ دونوں
 حرام ہوگا۔

سوال یہ کیا شوہر جبکہ اپنی زوجہ کا دودھ پینے سے زوجہ کا رضیع ہو گیا ہو تو زوجہ سے مقاربت کرنا ہے

عنه تحنیک کہتے ہیں بچہ کے پید ہوتے ہی ہنسنے دھنسنے کے بعد کوئی ٹیب آدمی کچھ دیر سوہنے
 منہ میں نرم کرے بچہ کے تاج سے لگا دے تاکہ پہلے اس کے پیٹ میں متبرک غذا جائے، دراصل اس کی
 صلاحیت کا باعث ہو۔

یا وجود مسئلہ جاننے کے تو ایسی صورت میں دونوں پر حد شرعی کیا ہوگی؟

جواب :- اگر رضیع ہو کر عورت کا محرم بن جاتا تو مقاربت کی صورت میں کوئی حد یا تعزیر بھی جاری جاتی۔ لیکن اوپر کے بیان سے معلوم ہو چکا ہے کہ رضاعت کبیر بغیر ضرورت کے ثابت نہیں ہوتی۔

سوال :- اگر مرد پر عورت دودھ پینے سے حرام ہو جاتی ہے اور مرد کی زندگی کا انحصار دودھ پینے ہی پر ہے اور دوسری کوئی عورت دودھ پلانے کو رضاعت نہیں تو ایسی حالت میں وہ اپنی بیوی کا دودھ پی سکتا ہے؟
جواب :- اوپر ثابت ہو چکا ہے کہ رضاعت کبیر بغیر ضرورت کے ثابت نہیں ہوتی۔ اگر خاندان کو عورت کے دودھ کی دو اکیٹے ضرورت ہے تو بے شک ستوں کرے۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ ہاں اگر خاندان دو سال کے اندر ہے اور عورت بڑی ہے جس کو دودھ اترتا ہو ہے اندر اس بچہ سے نکاح کا ارادہ رکھتی ہے تو وہ اس بچہ کو دودھ نہ پنائے گریہائے گی تو اس پر حرام ہو جائے گی کیونکہ دو سال کے اندر رضاعت بغیر ضرورت کے بھی ثابت ہو جاتی ہے۔
عبد اللہ امرتسری مقیم روپڑ ضلع انبالہ ۲۲ محرم الحرام ۱۳۵۲ھ مطابق ۲۰ مئی ۱۹۳۳ء

نانی کا دودھ پینے والی لڑکی سے نانی کے پوتے کا نکاح جائز ہے؟

سوال :- زینب کی والدہ فوت ہو گئی اور وہ اپنی نانی کے پاس چلی گئی اس نے نانی کا دودھ پیازینب کی نانی کا پوتا ہے زینب کا نکاح اس سے جائز ہے؟ محمد شفیع اثر پوری جک ۲۶۲ سمندر
جواب :- پوتے پر زینب حرام ہے کیونکہ زینب پوتے کے لئے رضاعی چھو پھی ہے حدیث میں ہے
محرم من امر عناقۃ ما یحرم من النسب یعنی رضاعت سے بھی وہ شے حرام ہو جاتی ہے جو نسب سے حرام ہوتی۔ (مشکوٰۃ) عبد اللہ امرتسری روپڑی

عورت کا خاندان کو پوت کہنا

سوال :- اگر عورت خاندان کو پوت کہہ دے تو شرع میں اس کا کیا حکم ہے؟
جواب :- اگر عورت مرد کو پوت کہہ دے تو اس میں مرد پر کوئی جرم نہیں لگتا اگر مرد کہتا تو کفارہ دیتا پڑتا۔
عبد اللہ امرتسری روپڑی

کیا رضاعت میں ایک چھاتی شرط ہے

سوال۔ تین عورتیں ہیں جن کے نام یہ ہیں۔ فاطمہ۔ گلابی۔ نور۔ منبرا کی دو دختریں اول و دوم پیدائش میں ایک لڑکا منبرا کی ایک دختر منبرا کے پسر نے منبرا کی دختر اول سے شیر مل کر پیا۔ یعنی رضاعی بھائی بہن بنے اور منبرا کی لڑکی کا منبرا کی دختر دوم سے شیر پل کر رضاعی تعلق ہو گیا منبرا کا لڑکا منبرا کی دختر سے نکاح کر سکتا ہے۔

مفتی فضل عظیم قریشی عثمانی از بمبیرہ

جواب۔ جن بے علموں کا یہ مسئلہ ہے کہ اس دودھ سے حرمت ثابت ہوتی ہے جو ایک چھاتی

سے پیا ہو۔ حاکم کا یہ بالکل غلط ہے۔ دم علیہ السلام کے زمانہ میں ایک بطن کے دو بچے آپس میں بھائی بہن سمجھے جاتے تھے۔ دو بطن کا حکم الگ الگ کا تھا۔ اس لئے نکاح کی یہ صورت تھی کہ ایک بطن کا لڑکا اور دوسرے بطن کی لڑکی کا نکاح آپس میں ہوتا تھا۔ اگر ایک بطن کے ہوتے تو ان کا نکاح نہیں ہوتا تھا۔ اور اسی وجہ سے قابل کو باہل پر حسد آیا۔ اب بعض نے اس کو رضاعت کی طرف منتقل کر دیا ہے۔ کہ اس بارہ میں رضاعت اور ولادت میں کوئی فرق نہیں۔ حدیث میں ہے۔ یَخْرُجُ مَدْرِنَ لَسْرًا عَافًا یُحْكَمُ مِنْهُ اَنْوَرُ ذَاةٍ رَدَّاهُ الْبُخْرَی یعنی جو ولادت سے حرام ہو گیا وہ رضاعت سے بھی حرام ہوتا ہے اور غایب است کہ ولادت میں اب ایک بطن میں یا دو بطن میں کوئی فرق نہیں پس رضاعت کا بھی یہی حکم ہونا چاہیے۔ جب منبرا کے لڑکے نے اور منبرا کی لڑکی نے فاطمہ کا دودھ پیا ہے تو اول نے دختر اول کے ساتھ پیا ہو کر دوم نے دوم کے ساتھ بہر صورت یہ لڑکا لڑکی نہ لگے کی رضاعت اول و ثانی اب ان کا نکاح آپس میں درست نہیں۔ قرآن مجید سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے چنانچہ ارشاد ہے۔ وَتَمَّهَا تَلْكُمُ نَبِیْ كَرَّصَعْنَكُمُ یعنی جن ماں نے تمہیں دودھ پیا ہے وہ تم پر حرام ہیں اس آیت کی بناء پر فاطمہ دو بطن لڑکی لڑکے کی ماں ہے کیونکہ اس نے دو بطن کو دودھ پلایا ہے پس جب یہ دونوں کی ماں ہو گئیں تو یہ آپس میں بھائی بہن بن گئے پس کسی صورت میں ان کا نکاح آپس میں درست نہیں۔

عبد اللہ امرتسری ریزہ پٹر ۲۸ شعبان ۱۳۵۸ھ

رضاعت کا اعتبار مرد کی طرف سے بھی ہے؟

سوال۔ صورت مسئلہ یہ ہے

بیوی ذمہ

لڑکی

بیوی زینب

رضاعی لڑکا

نوٹ :- ہر دو بیویوں میں زید کا دودھ پیدا کیا ہو سے یہ لڑکی بھی زید کے نطفہ سے ہے۔

کذالک

(۲)

خاندن

عورت

پوتا

عورت

نواسی

نواسی نے اپنی حقیقی مانی کا دودھ پیا کیا یہ نواسی دوسری عورت کے پوتے کے نکاح میں آسکتی ہے یا کہ حرام۔

جواب :- اقول وباللہ التوفیق۔ صورت مسیوہ میں یعنی عورت اگر کسی بچہ کو دودھ پلائے

تو اس کا حکم رضاعت اسی تک محدود رہتا ہے یا اس عورت کے خاندن کی طرف منتقل ہو جاتا ہے؛ اس مسئلہ میں صحیحہ بزرگوار میں اختلاف تھا۔ اور اس طرح ان کے بعد تابعین و دوسرے علماء میں بھی اختلاف رہا۔ حافظ ابن حزم

فرماتے ہیں۔ وقد رآی قوم من السلف هذا یحرمہ شیخ رحمی ابن حزم جدد۔ مثلاً اس کے بعد حضرت

عائشہؓ کا یہ قول نقل کیا ہے جسے امام مالکؒ نے مودعہ میں نقل کیا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے ان لوگوں سے پوچھا کہ

کرتی تھی جن کو ان کی بہنوں نے اور بھتیجیوں نے دودھ پلایا تھا۔ اور جن کو ان کی بھادجوں نے دودھ پلایا تھا۔ ان سے

پوچھا کرتی تھی اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہؓ نے ان بھائیوں کی جنہوں نے حضرت عائشہؓ کی بھادجوں کا دودھ

پیا تھا۔ پینے سے آپ کو پید پیتی نہیں سمجھتی تھی۔ کیونکہ عورت کے دودھ پلانے سے اس کا خاندن رضاعی باپ نہیں

بن جاتا۔ اس طرح کا ایک فتویٰ حضرت عمرؓ کے پوتے سالم بن عبد اللہ اور اس طرح حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے

انہوں نے نقل کیا ہے۔ ان لوگوں کی دلیل جو سب سے زیادہ اہم سمجھی جاتی ہے۔ وہ حدیث ہے جو امام مسلمؒ، امام مؤمنین

کی بیٹی زینبؓ کی سے زینب بنت ابی سلمہؓ نے اسماء بنت ابی سلمہؓ کو بکر صدیقؓ نے جو زبیرؓ کی بیوی تھی اس کا دودھ پلایا

تھا۔ عبد اللہ بن زبیرؓ نے پینے سے بانی حمزہ بن زبیرؓ کے لئے جو دوسری دائرہ تعلیق میں سے تھا۔ زینب کی بیٹی ام کلثوم

کے لئے پیغام نکاح بھیجا زینب نے کہا کیا یہ اس کے لئے حد ہے عبد اللہ بن زبیرؓ نے قاصد کو کہا کہ میں یا

میری والدہ اسماءؓ سے جو اولاد مودہ تو بے شک تمہارے خاندان میں ہیں۔ بھائی ہو سکتے ہیں لیکن زبیرؓ کی جو اولاد

سے نہیں بلکہ دوسری بیوی سے ہے وہ تمہارے بھائی نہیں اور اگر تمہیں شک ہو تو صحابہ کرام سے فتویٰ پوچھ لو۔
 زینب کہتی ہے۔ فَازْسَلْتُ فَتَأْتُ وَأَخْتَابُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفَرُوتُ
 وَأُمَّهَاتُ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالُوا إِنَّ الشَّرَّاءَ لَمَنْ يَبْلُغُ الرِّجَالُ زَوْجًا شَيْنًا فَانْكَحُوا بِأَيِّهِمْ
 تَزَوَّاهُ حَتَّى هَلَكَتْ يَمِينِي مِنْ دَرِيْفَتِ كَرْنِي كَيْ يَهْبِجَ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 کثرت سے موجود تھے اور امہات المؤمنین بھی کثرت سے موجود تھیں سب نے یہی کہا کہ رخصت کا حکم مردوں
 کی طرف منتقل نہیں ہوتا۔ اور مردوں کی طرف سے جو رشتہ دار ہوں وہ حرام نہیں ہوئے اس کے بعد میں نے اپنی
 بیٹی کانکاح حمزہ بن امیر سے کر دیا یہی فتویٰ سعید بن مسیب رحمہ اللہ بن لیث بن سیمان بن لیث رحمہ اللہ ابو سلمہ عبد الرحمن
 بن عوف رحمہ اللہ ابراہیم رحمہ اللہ مخنف رحمہ اللہ شعبی رحمہ اللہ قاسم بن محمد بن ابوبکر صدیق رحمہ اللہ سے مروی ہے۔ اور اسی طرح سے
 بہت سے علماء سلف مثلاً سفیان ثوری رحمہ اللہ ابو نعیم رحمہ اللہ لیث بن سعد رحمہ اللہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ شافعی رحمہ اللہ مالک رحمہ اللہ
 اور ان کے علاوہ اور بہت سے علماء کے نزدیک عورت کے دودھ پونے سے خاندن کی طرف بھی حکم رخصت
 منتقل ہو جاتا ہے۔ اور اس کی اور دوسری بیوی سے اور حرام ہو جاتی ہے ن کا استدلال حضرت عائشہ کی
 اس حدیث سے ہے۔ جس میں وہ فرماتی ہیں کہ الفلح جوان کے رفا علی باپ ابوقیس کا بھائی تھا ن سے منے کے لئے
 آیا اور اندر آنے کی اجازت طلب کی حضرت عائشہ نے فرمایا کہ ابوقیس نے تو درود نہیں پڑایا مجھے تو اس
 کی بیوی نے درود پڑایا ہے میں جب تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سہ دریافت نہ کر لوں میں فیح کو اندر
 آنے کی اجازت نہیں دے سکتی جب آپ تشریف لائے تو آپ نے فرمایا نہ تیرا بچا ہے اس کو اجازت دیدے
 اس سے معلوم ہوا کہ حکم رخصت خاندن کی طرف منتقل ہو جاتا ہے یہ حدیث صرف حضرت عائشہ سے مروی
 ہے اور حضرت عائشہ کا عمل اس کے خلاف ہے اس لئے یہ گروہ اس حدیث کو عمل نظر سمجھتا ہے کہ جب اس
 حدیث کے راوی حضرت عائشہ بن خود اس حدیث پر عمل نہیں کرتی تو کوئی نہ کوئی وجہ عن دربت اس سے پہلے
 گروہ اس سے استدلال صحیح نہیں سمجھتا اس تعارض دلہ یا فریقین کے قوی دلائل کو دیکھ کر بعض اجلہ تابعین مثلاً مجاہد اور ابن سیرین
 اس میں توقف فرماتے ہیں میرے نزدیک بہتر تو یہ ہے کہ حضرت عائشہ نے جو حدیث نقل کی ہے اس کو پیش نظر رکھتے ہیں لیکن اگر کوئی شخص
 عمل اور اسی طرح دوسری صحابہ کرام و محدثین بن زبیر رحمہ اللہ کے مذکورہ بالا واقعہ کے بنا پر جائز قرار
 دے تو اس پر اعتراض نہ کیا جائے ورنہ دوسرے تمام
 محمد و دروغی حبیب و مشق جامع محدثین ہوں
 اللہ و حبیب تی بحوب حبیب ابو عبد اللہ محمد بن زبیر رحمہ اللہ در حدیث صحیحہ چنانچہ ذی ذی الحجہ ۱۲۸۰ھ

جواب

قَالَ اللَّهُ تَبَادُلُكَ وَتَعَالَى حُرْمَتُ عَلَيْكُمْ فَوَاتَكُمْ مِنَ الرِّضَاعَةِ
 مسفق و مفتی دونوں نے طول کلام میں کہاں کر دکھایا ہے اور جواب پھر بھی مبہم و مذہب سوال نہ ف اسی قدر ہے کہ
 مرغیہ کی سوتیں لڑکی سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟ جواب یہ ہے کہ ہاں جائز ہے ویں یہ ہے کہ بیہش چار قسم کی حرام
 ہیں حقیقی، سداقی، خیانی، رضاعی مسؤل عنہاں چاروں میں سے کوئی بھی نہیں رضاعی بہن جب ہوتی کہ لڑکے
 نے لڑکی کی سگی (حقیقی) میں کا یا لڑکی نے لڑکے کی سگی (حقیقی) میں کا دودھ پیا ہوتا یا ان دونوں نے کسی تیسری عورت
 کا دودھ پیا ہوتا۔ جب یہ سب کچھ نہیں تو وہ رضاعی بائی بہن نہیں ہیں اور نکاح جائز ہے رضاعت دونوں کا
 منہ ایک سینہ سے گنے کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے قرآن کریم میں اخواتکم من الرضاعة فرمایا گیا ہے و بنت
 ابائکم من الرضاعة نہیں آیا ہے۔ فافہم و تدبر مجیب قاضی نے بلاشبہ معلومات کا ایک بیش بہا خزانہ
 سامنے رکھ دیا ہے لیکن استغناء قرآنی کے بغیر کوئی مقالہ مزین نہیں ہوتا۔ فقط

محمد جعفر پھلواری خطیب جامع کپور تھلہ ۱ دسمبر ۱۹۳۸ء

قَوْلُ وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ

صورت مذکورہ بالا میں نکاح درست ہے صحیح ہونے میں کوئی شک نہیں ہے کیونکہ قرآن کریم میں محرمات کا
 ذکر کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ تُحِلُّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ سَوَاءٌ يَكُونُ ذَا فَتْرَةٍ قَرَّانٍ نَعَمْ حُرْمَتُ
 کیا اس کے سوا سب جائز اور حلال ہے صورت مذکورہ محرمات میں ذکر نہیں ہے اس لئے جائز اور حلال ہے رضاعت
 کا نہ رشتہ حرام ہے جس میں دونوں نے ایک عورت کا دودھ پیا ہو اور صورت مذکورہ بالا میں دونوں نے جدا جدا
 دو عورتوں کا دودھ پیا ہے اس لئے رضاعت ثابت نہیں ہوتی اور نکاح جائز ہے۔

عَدَامَا عَلِمْنِي رَبِّي وَعَلِمَهُ أَتَمُّ وَآكُلُ فَقَطَا مُحَمَّدٌ عَلَى عَفَى اللَّهِ عَنْهُ جَانِدْ صَرِي نَابِ مَهْتَم مَدْرَسَةِ خَيْرِ لُذْرَسِ جَانِدْ صَر

سوال۔ زید کی دو بیویاں ہیں ہر دو میں سے ایک کا رضاعی بیٹا دوسری بیوی زید کی لڑکی سے نکاح
 کر سکتا ہے یا کہ اس پر حرام ہے۔

جواب۔ صورت مسؤلہ میں اس لڑکے رضاعی پر دوسری عورت کی لڑکی حرم ہے قرآن مجید میں

فَقَطَا أَنَا هِيَ وَأَخَوَاتُكُمْ مِنَ الرِّضَاعَةِ وَبِحُكْمِ نَبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يَهْتَمُّ بِهَذَا قَانُونِ نَافِذِ هِيَ۔

وَمِنْ عَالَمَةِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ قُلْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ

وَيَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ رَدٌّ بَنُوْرِي وَعَنْهَا قَالَتْ جَاءَ عَمِّي مِنَ الرِّضَاعَةِ قَالَتْ ذَنْ عَلَى نَابِيتِ أَنْ

اذن له حتى اسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم فبما رسول الله صلى الله عليه وسلم نقل انه عملك فاذا في له قلت له يا رسول الله انما ارصعتني المرأة ولم يرصعتني الرجل فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فيلج عليك وذالك بعد ما ضرب علينا الحجاب (متفق عليه)

پہل حدیث کی رو سے اس عورت کی رڑ کی حرام تھی۔ اگر اس عورت کا رضاعی رڑ کا ہے تو اس پر بھی اسی طرح حرام ہے اور دوسری حدیث کی رو سے بھیتی ولادت سے جب حرام ہے تو بھیتی رضاعی بھی حرام ہے اور حرام ابدی ہے۔ ہذا ما عندی من الکتاب والسنة ومن خالف فعليه البينة عبد الله بن الزبیر ابن یزید جمیب کا جواب قرآن و حدیث کے حکم سے صحیح ہے۔ تاج الدین بقتلم خود

محاکمہ بین الفرقین اجمالاً از محدث روپڑی

شروع میں دو سوال کئے گئے ہیں مگر دوسرا سوال پہلے سے لگ نہیں کیونکہ بنت البنت نے جب نانی کا دودھ پی لیا۔ تو وہ نانی کی رضاعی رڑ کی ہو گئی ہیں یہ پہلا سوال بن گیا۔ پہلے سوال کے متعلق پہلے کچھ اجمالاً سن لیں۔ اس کے بعد تفصیل ہوگی انشاء اللہ

معنی میں ہے ابن عباس رضی عنہ سے سوال ہوا کہ ایک شخص کی دو لونڈیاں ہیں ایک لونڈی نے ایک رڑ کی کو دودھ پلایا اور دوسری نے رڑ کے کو تو ان کے نکاح کا کیا حکم ہے؟ فرمایا کہ کیونکہ دودھ ایک شخص کا ہے تو رڑ کی نے کہا ہے بن الفحل مرد کی طرف سے دودھ کے اعتبار کرنے کو یہی مقصد ہے اور جو بن الفحل کی تحریم کے قائل ہیں ان سے حضرت سلی بن ابن عباس رضی عنہ میں نیز عطاء بن طاؤس رضی عنہ مجاہد رضی عنہ حسن رضی عنہ شعبی رضی عنہ قاسم رضی عنہ عروہ رضی عنہ مالک رضی عنہ ثوری رضی عنہ اوزاعی رضی عنہ شافعی رضی عنہ اسمعیل رضی عنہ ابو عبیدہ رضی عنہ بو ثور رضی عنہ ابن المنذر رضی عنہ اصحاب الرائے (حنفی) ابن عبد البر کہتے ہیں شہروں کے فقہاء حجاز عراق شام میں اسی تحریم کی طرف گئے ہیں۔ اور جماعت ائمہ حدیث کا بھی یہی مذہب ہے اور سعید بن مسیب ابو سلمہ بن عبد الرحمن سلیمان بن لیث عطاء بن یسار نخعی ابو قتیبہ یہ سب جواز کے قائل ہیں اور عبد اللہ بن زبیر رضی عنہ اور ایک جماعت صحابہ رضی عنہ میں یہی مروی ہے جن کے نام نہیں لئے گئے دیں ان کی یہ ہے کہ "دودھ عورت سے ہے نہ کہ مرد سے" اس کے بعد مغنی میں حضرت عائشہ رضی عنہا کے چچے ابو قیس رضی عنہ حدیث ذکر کر کے لکھا ہے۔

یعنی یہ حدیث ابو قیس محل نزع میں فیصلہ کن ہے پس اس کے خلاف پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ یہی زینب کی روایت تودہ بھی تحریم کی دلیل ہے کیونکہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ زبیرؓ زینب کو اپنی بیٹی سمجھتے تھے اور وہ ان کو اپنا والد سمجھتی تھی اور ظاہر یہی ہے کہ یہ شے ان کے ہاں مشہور تھی اور زبیرؓ کا قول اور ان کے بیٹے کے قول سے اور صحابہؓ وغیرہ معلوم کے قول سے ادلی ہے ۲

محاکمہ بین الفرقین تفصیلاً

فریق اول سے مولانا محمد جعفر چلواری کا فتویٰ دو دلیلوں پر مشتمل ہے جو نہایت کمزور ہیں۔ اول رضاعت کی تعریف کی ہے کہ "دو بچوں کا منہ ایک سینہ سے لگنا" یہ تعریف آج تک کسی نے نہیں کی بلکہ یہ واقعہ کے خلاف ہے مثلاً ایک بچہ نے اپنی ماں کا دودھ نہیں پیا اس کی ماں اس کے پیدا ہوتے ہی مر گئی یا یہ پیدا ہوتے ہی کسی دایہ کے حوالہ کر دیا گیا۔ اگر اس کی ماں کا کسی بچہ نے پہلے یا پیچھے دودھ پیا ہو تو ان دونوں بچوں میں رضاعت ثابت ہو جائے گی حالانکہ پہلے بچہ کا منہ اپنی ماں کے سینہ سے نہیں لگا۔ اسی طرح ایک بچہ کو ایک عورت نے دودھ پلایا۔ دوسرے کو اس کی لڑکی نے دودھ پلایا اس قسم کے فروعات میں رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ حالانکہ تعریف مذکور ان کو شامل نہیں۔

دوسری دلیل یہ دی ہے کہ خدا نے اخواتکم من الرضاۃ فرمایا و بنت اباکم من الرضاۃ نہیں فرمایا۔ اس پر کہنے والا کہہ سکتا ہے و بنت امہاتکم من الرضاۃ بھی تو نہیں فرمایا بلکہ عام فرمایا۔ و اخواتکم من الرضاۃ کا مضمون آگیا جس کو حضرت عائشہؓ روایت کر رہی ہیں۔ تو پھر کیا اعتراض؟ رہا مولانا داؤد صاحب کا اعتراض کہ حضرت عائشہؓ رضاعت کا عمل اس کے خلاف ہے تو یہ اصول سے ناواقف کی وجہ سے ہے۔ ام شوکانیؒ کہتے ہیں۔

واما عمل عائشۃ بخلاف ما روت فالحجة روايتها لا يها وتقرر في الاصول ان مخالفة صحابي لما رواه لا تقدر في الرواية وقد صح عن علي القول بثبوت حكم الرضاۃ للرجل وثبت ايضا عن ابن عباس كسافي البخاري دليل راجح جلد ۶ ص ۲۵۴

یعنی حضرت عائشہؓ رضاعت کا عمل اپنی حدیث کے خلاف معتبر نہیں کیونکہ محبت حدیث ہے۔ نہ کہ ان کی رائے اور اصول میں یہ بات طے شدہ ہے کہ صحابی کی مخالفت اپنی روایت سے یہ روایت کو کچھ نقص نہیں پہنچاتی۔ اور حضرت علیؓ رضاعت سے یہ بات صحت کو پہنچ چکی ہے۔ کہ رضاعت کا حکم مرد کو بھی شامل ہے اور ابن عباسؓ رضاعت سے بھی یہ بات ثابت ہے جیسے

بخاری میں ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے عمل کے متعلق لکھتے ہیں کہ یہ بطور احتیاط تھا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حرمت ثابت نہ ہو اس کی مثل ایسی ہے جیسے حضرت سودہ رضی اللہ عنہا کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بھائی بن زمعہ سے بطور حلیہ پردہ کا حکم دیا تھا۔ کیونکہ اس کی نسبت میں کچھ شبہ آگیا تھا حالانکہ بھائی سے نکاح جائز نہیں ٹھیک اسی طرح حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بطور احتیاط پردہ کیا۔ کیونکہ انہوں نے خیال کیا کہ اگرچہ دودھ میں مرد کا دخل ہے لیکن دودھ کا تعلق ہے اس سے پردہ میں احتیاط کرنا کئی حرج نہیں۔

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کی عبارت کا ترجمہ یہ ہے۔

میں کہتا ہوں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا جن کو بھادجوں نے دودھ پلایا ان سے اس لئے پردہ کرتیں کہ مرد حمل کا سبب ہے اور حمل دودھ کا سبب ہے اور دودھ بچہ کے بدن کی جزو بنتا ہے پس یہ سبب بہت دور ہے تو گویا یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا زیادہ احتیاط تھا شرع کے حکم سے نہ تھا خاص کر جب وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے چچ کی نسبت مسکوریات کر چکی تھیں اور آپ نے اجازت دیدی تھی تو پھر شرعی حکم سے پردہ کس طرح کر سکتی تھیں اور اس کی مثال ایسی ہے جیسے سودہ رضی اللہ عنہا کو آپ نے فرمایا کہ ابن زمعہ کو جو زمعہ کی بیوی سے ہے ذن نہ دے کیونکہ اس کی نسبت میں شبہ ہو گیا تھا جیسے یہ اذن نہ دینا احتیاط تھا حالانکہ شرعاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو سودہ کا بھائی بنا دیا تھا ایسے ہی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا پردہ تھا اور اس سے یہ مسئلہ معلوم ہوا کہ رضاعی چچ کو ذن دینا جائز ہے ضروری نہیں اگر اذن نہ دے تو کوئی گناہ نہیں۔

شاہ ولی اللہ صاحب کا مطلب یہ ہے کہ پردہ میں احتیاط کرنا حرمت کے منافی نہیں جیسے سوۃ نکاح بن زمعہ سے بوجہ بھائی ہونے کے حرام تھا اور باوجود اس کے احتیاط پردہ کرتی تھیں۔ سفر میں نکاح حرام ہونا ایک شے ہے اور پردہ میں احتیاط ایک شے ہے۔ دیکھئے قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے ان مردوں کا ذکر کیا ہے جن سے عورت کو پردہ نہیں۔ مگر مومن اور چچ کا ذکر نہیں کیا اس لئے بعض علما نے کہا ہے کہ چچا اور مومن سے پردہ میں احتیاط کرنا چاہیے۔ حالانکہ چچا اور مومن سے نکاح قطعاً درست نہیں۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا تو کسی دم عدت میں بھی احتیاط کیا کرتی تھیں۔ اگر پردہ میں احتیاط کیا تو یہ کوئی نئی شے نہیں سفر میں بدعت دو گانہ کی رخصت ہے مگر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سفر میں ہمیشہ پڑھتی تھیں تو کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ وہ دو گانہ کی قائل نہ تھیں؟ ٹھیک اسی طرح پردہ کے معاملہ کو سمجھ لینا چاہیے کہ وہ بھی احتیاط تھا۔

رہی وجہ احتیاط سو ایک توشہ دل شد صاحب نے بیان کی ہے اگرچہ وہ بھی مدست ہے مگر میرے نزدیک ایک اور وجہ بھی ہے جو اس سے معقول تر ہے وہ یہ کہ اگرچہ دودھ میں مرد کا دخل ہے لیکن کبھی بغیر دخل مرد کے بھی دودھ اتر آتا ہے۔ اس بناء پر حضرت عائشہؓ پر وہ میں احتیاط کرتی تھیں کیونکہ شبہ تھا کہ شاید مرد کے دخل بغیر سو اس بناء پر یہ بھی کہ جاسکتا ہے کہ احتمال ہے حضرت عائشہؓ صرف انہی سے پردہ کرتی ہو جن کو بجا وجوں نے اس قسم کا دودھ پلایا ہے یا جن کے متعلق پتہ نہ ہو کہ انہوں نے کس قسم کا دودھ پیا ہے غرض حضرت عائشہؓ کے عمل میں اس قسم کے کئی احتمال ہیں۔ ایسی محتمل شے سے حدیث کا حذف بالکل جائز نہیں اور یہی وجہ ہے کہ اصول میں یہ بات طے ہو چکی ہے۔ وقائع الاعیان نہ یحتاج بہا علی العموم و نیل الی و طاراً یعنی خاص و قعات سے عام استدلال صحیح نہیں جیسے حضرت عائشہؓ کے عمل کا یہ واقعہ ہے کیونکہ اس قسم کے واقعات میں کئی احتمالات ہوئے ہیں۔ اور قائمہ مشہور ہے اذہاء الاحتمال بطل الاستدلال ————— خلاصہ یہ کہ سوال کی صورت میں حضرت عائشہؓ کی حدیث پر عمل ہونا چاہیے جنہیں نے حضرت عائشہؓ کے عمل کو دیکھ کر حدیث کے خلاف فتویٰ دیا ہے ان کو اپنا فتویٰ واپس لینا چاہیے۔ کیونکہ حدیث کے خلاف ایسے فتوؤں کا کوئی اعتبار نہیں خاص کر المحدث ہو کر جن ہ دعویٰ ہے کہ دَعَى ثَمْلَ قَوْلٍ عِنْدَ قَوْلٍ مُحَمَّدٍ وَآخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ مُحَمَّدًا رَبُّ الْعَالَمِينَ

عبد اللہ امرتسری روپڑی ۱۱ ربیع الاول ۱۳۵۸ھ

بہ چھاز و بہن کی لڑکی سے نکاح

سوال۔ زیر اہل و عہد و دولت بھائی ہیں بعدہ زید کا بیٹا بکر ہوا پھر بکر سے دختر منہہ ہے۔ ادھر عمرو سے بیٹا محمد ہوا۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا منہہ بنت بکر کا نکاح محمد بن عمرو سے ہو سکتا ہے یا نہیں۔

جواب۔ صورت مذکورہ میں نکاح جائز ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔ وَ اُجِلَّ لَكُمْ مَا وَدَّ اَزْدُكُمْ

یعنی محرومت مذکورہ کے سوا تمہارے لئے حلال ہیں اور محرومت مذکورہ میں صورت مذکورہ شامل نہیں پس وہ بھی حلال

ہوگی۔ عبد اللہ امرتسری مدیر تنظیم روپڑ انبالہ ۸ محرم ۱۳۶۰ھ

نکاح کے متفرق مسائل

نکاح دھوکہ

سوال - زید کی بیوی اس سے فرار ہو کر عمرو کے گھر میں چل گئی اور عرصہ دو سال تک بے خبر رہی۔ اس دو سال کے بعد کچھ خیال آنے پر عمرو نے زید کی بیوی سے نکاح کر لیا۔ اور قبل از نکاح اس مفروضہ سے یہ ظاہر کیا کہ مجھے میرے خاوند زید نے حلق دیدی ہے چنانچہ زید سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ اس نے حلق نہیں دی۔ کیا شریعت میں اس کا نکاح جائز ہے یا نہیں۔

جواب - اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے وَ النِّسَاءُ مِنْ اِنْشَاءِ رَبِّ مَا سَلَكْتُ اِيْمَانُكُمْ يَحْنُ خَاوندالیاں تم پر حرام ہیں۔ مگر جن کے تم ماکب بن جاؤ۔ جنگ میں کافروں کی عورتیں کپڑی جامیں تو ان کے حلق و نہ خواہ موجود ہوں وہ اہل اسلام کے لئے حلال ہیں۔ کیونکہ ان کے نکاح اپنے خاوندوں سے منع ہو جاتے ہیں۔ بغیر طوئمی بننے کے خاوند والی عورت حلال نہیں۔ پس سوال کی صورت میں اگر باوجود علم کے نکاح پڑھا گیا ہے تو سب مجرم ہیں نکاح کرنے والا اس میں شامل ہونے والے زانی اور زانی کی امداد کرنے والے ہیں اس مک میں حدود اور تعزیر کا اجراء مشکل ہے اس لئے کسی اور ممکن طریق سے تنبیہ کرنی چاہیئے۔ خواہ تاوان کے ذریعہ سے یا قطع تعقیق کے ذریعہ سے یا دونوں ذریعوں سے کیونکہ حدیث میں منکر کام بدلنے کا حکم ہے۔ گران کو علم نہیں تھا کہ اس کا خاوند زندہ ہے اور تحقیقات میں بھی کوئی کمی نہیں کی تو وہ معذور ہیں مجرم نہیں لیکن جب پتہ لگا۔ کہ اس کا خاوند حیات ہے تو فوراً جدا ہو جانا چاہیئے۔ سوال کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ صرف اس عورت کے کہنے پر نکاح کر لیا گیا ہے تحقیقات نہیں کی گئی اگر ایسا کیا گیا ہے تو بڑے جرم کا ارتکاب ہوا ہے گویا یہ سیاسے جیسے باوجود علم کے نکاح کیا۔

نکاح حاملہ بالزنا

سوال - ایک لڑکی بارہ برس سو دو سال زلت سے حاملہ ہو گئی جب اس کے والدین پر یہ سرفہر ہوا تو

تو انہوں نے جلدی سے اس کا کسی دوسری بستی میں نکاح کر کے رخصتی کر دی۔ آیا اس کا نکاح بحالت حمل زنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر جائز ہے تو کیا اس شخص کے ساتھ جائز ہے جس سے زنا کیا تھا۔ اور حمل ٹھہرایا کسی اور شخص کے ساتھ جائز ہے۔

جواب۔ حاستِ حمل میں نکاح جائز نہیں۔ ابو داؤد میں حدیث ہے کہ ایک شخص نے کنواری لڑکی سے نکاح کیا۔ اس کے قریب گیا تو اس کو حاملہ پایا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں کے درمیان جدائی کر دی۔ ابو داؤد مع عون المجہود جلد ۳ ص ۴۸ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ زنا سے حاملہ کا نکاح صحیح نہیں اور چونکہ شریعت میں زانی کا حمل نہ زانی کا وارث ہوتا ہے۔ نہ زانی کے ساتھ اس کی نسبت ملتی ہے۔ اس لئے وہ زانی سے بیگناہ ہوا۔ تو اگر زانی نکاح پڑھنا چاہے اس کا نکاح بھی صحیح نہیں۔ قرآن مجید میں بھی عام ارشاد ہے۔ وَ اُولَٰئِكَ لَا تُخَالِفُ اٰجُلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ یعنی حمل والیوں کی عدت وضع حمل ہے۔ اس آیت میں مطلق حمل والیوں کی عدت وضع حمل تباہ ہے خواہ مطلقہ ہوں یا ان کے غاوند فوت ہو گئے ہوں اور حمل خواہ حلال ہو یا حرام موردِ حرم اس کا ہو یا کسی دوسرے کا ہو کیونکہ ہونا ہر میں اس کا ہے شرع میں اس کا نہیں۔ لا یلحق ولا یرث (مسکوٰۃ) یعنی نہ زنا کا بچہ نہ زانی کی طرف نسبت ہو گا۔ نہ زانی کا وارث ہو گا۔

عبداللہ امرتسری زید پڑھنے والا

یکم صفر ۱۳۵۱ھ مطابق ۶ جون ۱۹۳۲ء

حاملہ بالزنا کا نکاح زانی سے

سوال۔ دو شخص ایک مکان میں رہتے ہیں ایک شخص کا دوسرے کی بیوی سے ناجائز تعلق ہو گیا پھر بیوی دسے شخص کو لوگوں نے اس مکان سے علیحدہ کر دیا۔ لیکن عورت کا دل اس زانی کی طرف ماعذب رہا۔ بعد ازاں نہ فی نے حسب خیال عورت اس عورت کا خلع کر لیا جس کے لئے اس کو کہا گیا کہ یا تو ایک حیض کے لئے عورت کو کسی درجہ پہننے دو یا تم ایک ماہ کے لئے کہیں چلے جاؤ۔ نہ وہ شخص کہیں باہر گیا نہ ہی عورت کو کہیں باہر چھوڑا۔ کہہ سی دن اپنے مکان میں سے آیا جس دن خلع ہوا۔ ایک مکان میں وہ مرد عورت درمرد کا باپ قریباً چار ماہ تک بہت بد مذاں ایک شخص نے ان کا نکاح کر دیا۔ اور کہتا ہے کہ اس نے اس وقت دونوں سے توبہ کر کے نکاح کیا ہے کیا یہ نکاح جائز ہے؟

عبدالجبار از ملک پور

جواب۔ یہ نکاح ناجائز ہے کیونکہ زانی و زانیہ میں جدائی نہیں کر لی گئی ویسے توبہ کا کیا فائدہ نیز استبراء

رحمہ صوری ہے تاکہ حرام حلال میں تمیز ہو جائے اس نکاح میں اس کا لحاظ بھی نہیں کیا گیا۔ اس سے یہ نکاح ناجائز ہے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک حاملہ بالزنا کا نکاح ایک زانی سے ہو گیا۔ آپ نے ان میں
تفریق کر دی۔ (ابوداؤد) اگرچہ یہ حمل دوسرے کا تھا۔ مگر شرعاً زانی کا حمل دوسرے ہی کا ہوتا ہے کیونکہ نہ زانی کی
طرف اس کی نسبت ہوتی ہے نہ زانی کا یہ وارث ہوتا ہے۔ عبد اللہ امرتسری روپڑی

جائز و ناجائز شروط نکاح کی تفصیل

سوال۔ مندرجہ ذیل شرائط پر نکاح ہوا تھا۔ مگر ان میں سے ایک بھی شرط پوری نہیں ہوئی۔ کیا یہ نکاح
بدستور قائم ہے۔ شرائط حسب ذیل ہیں۔

میں اس شرط پر نکاح کرتا ہوں کہ میں گھر جوئی رہوں گا۔ دوسری شرط یہ ہے کہ میں تمام زید اپنے گھر سے پاؤں
گا۔ تیسری شرط یہ ہے کہ میری ایک لڑکی ہے۔ جو کہ میری پہلی عورت سے ہے۔ وہ بھی میں محمد بخش کی رائے کے
بغیر نہ کروں گا۔ نیز اب اس کو تین سال ہو گئے ہیں وہ جس دن عقد ہوا تھا۔ تین دن بعد وہ یہاں سے محمد بخش کے
ساتھ برخلاف ہو کر چلا گیا ہے۔ اور اپنی تمام شرائط توڑ گیا ہے۔ یعنی نہ تو وہ گھر جوئی رہا ہے۔ اور نہ ہی اس نے
کوئی زیور ڈالا ہے اور اپنی لڑکی کی رائے بھی محمد بخش سے نہیں لیتا۔ اب ان موضع ہر چوکی تکمیل چوئیاں ضنع لہ مور

جواب۔ بخاری باب الشروط فی النکاح میں ہے: **أَحَقُّ مَا دَقِيقَتُهُ مِنَ الشَّرْطِ أَنْ تَوْفُوَ بِهِ**
مَا اسْتَحْلَلْتُمْ بِهِ الْفُرُوجَ حق دار شرطوں کی جن کو تم پورا کرتے ہو وہ شرطیں ہیں جن کے ساتھ تم نے شرکاء ہو کر
کو حلال کیا ہے۔ نیز بخاری کے اسی باب میں ہے: **قَالَ عُمَرُ مَقَاطِعُ الْحَقُوقِ عِنْدَ الشَّرْطِ**۔ یعنی حقوق کا فیصلہ
شرطوں پر ہے یعنی جیسی شرطیں کی ہیں۔ ویسے ہی فیصلہ ہوگا۔ حنفیہ ابن حجر فتح الباری میں اس پر کہتے ہیں۔
عبد الرحمن بن غنم سے روایت ہے کہ میں عمر بن کے پاس بیٹھا تھا میرا گھٹا ان کے گھٹنے سے لگتا تھا۔ ان
کے پاس ایک شخص آیا پس کہا اے میرا مومنین! میں نے اس عورت کو اس شرط پر نکاح کیا ہے
کہ اس کو اس کے وطن سے دوسری جگہ نہ لے جاؤں گا۔ اب میرا وہ قدر ملک کو سے جانے کہ ہے
حضرت عمرؓ نے فرمایا اس کے لئے اس کی شرط ہے اس شخص نے کہا کہ مرد و عورت ہو گئے کیونکہ کوئی عورت
اپنے خاوند سے حدق نہیں چلے گی مگر وہ طلاق دی جائے گی حضرت عمرؓ نے فرمایا۔ مومن اپنی شرطوں پر
میں جب ان کے حقوق کے فیصلے ہوں گے۔ تو شرطوں پر ہوں گے۔

ترمذی میں حضرت عمرؓ سے روایت ہے۔ قَالَ إِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ الْمَرْأَةَ وَشَرَطَ أَنْ لَا يُخْرِجَهَا
 لَزِمَهُ ذَلِكَ يَقُولُ الشَّافِعِيُّ وَاحْمَدُ وَاسْمَعِيلُ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں جب کوئی شخص کسی شرط پر
 نکاح کرے تو وہ شرط اس پر لازم ہوگی۔ یہی مذہب امام شافعیؒ امام احمدؒ اور امام اسمعیلؒ کا ہے۔
 ان روایتوں سے معلوم ہوا کہ جو شخص نکاح میں کوئی شرط کرے اس کا خلاف کرے تو اس کی عورت
 کو حلال پڑ جاتی ہے اور بخاری کی اور ہر کی حدیث کا ظاہر بھی اسی کو چاہتا ہے۔ حضرت عمرؓ سے صاحب
 فتح الباری نے ایک روایت میں اس کے خلاف بھی نقل کیا ہے لیکن وہ ظاہر حدیث کے خلاف ہے اس
 لئے معتبر نہیں اندیسی مذہب عمرو بن عاصؓ رضی اللہ عنہ اور طاؤسؓ تابعی اور ابو شعبا تابعی رحمہم کا ہے اور امام ازہریؒ
 بھی اسی کے قائل ہیں ان سب کا مذہب فتح الباری میں یہی لکھا ہے کہ شرط لازم ہوگی اور یہی راجح ہے ہاں جن
 شرائط میں نسل کی بندش ہو یا شرع کے خلاف ہوں ان کا اعتبار نہیں بخاری میں باب الشروط التي لا تحل في
 النكاح میں ہے عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لَا تَحِلُّ لِمَرْأَةٍ أَنْ تَشْتَلَّ طَلَّاقَ خُتْمَا
 يَسْتَفْرِغُ مَخْفَهَا فَإِنَّهَا مَا قَدَّرَ لَهَا یعنی کسی عورت کو حلال نہیں کہ اپنی بہن کی حلقہ کا سوال کرے
 تاکہ اس کا برتن الٹا دے کیونکہ اس کے لئے اس کی قسمت ہے اور منقہ میں ہے وفي لفظ متفق عليه
 نہی أَنْ تَشْتَلَّ الْمَرْأَةُ طَلَّاقَ أُخْتِهَا باب الشروط في النكاح یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے
 منع فرمایا ہے کہ کوئی عورت بہن کی حلقہ کی شرط کرے یعنی کہ میں اس شرط پر نکاح کرتی ہوں کہ میری بہن کو حلقہ
 دے در بہن سے مرد اسلامی بہن ہے کیونکہ ابن حبان نے اس حدیث کے اخیر میں یہ لفظ زیادہ کیا ہے فَإِنَّ
 الْمُسْتَفْرِغَةَ أُمَّةً مُسْتَبْمَةً فتح الباری جزء ۲ ص ۱۸۱ یعنی مسلمان عورت مسلمان عورت کی بہن ہے۔

ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ ایسی شرط نہ کرے جس میں نسل کی بندش ہو مثلاً کہ اپنی دوسری بیوی کو طلاق
 دے ہاں اگر بہن عورت فاسق ہو یا اس کی حالت شک ہو یا کوئی درجہ ہو جس سے عورت کو طلاق دی جاتی ہے

عہ اس کے اندر ہے۔ عن عبید بن ابی قحطاف عن رجل عن رجل تزوج امرأة بشرط كذا أن لا يخرجها
 من داره فازفعوا إلى عمر بن الخطاب فوضع الشرط قال المرأة مع زوجي ففتح الباری جزء ۲ ص ۱۸۱ یعنی ایک
 شخص نے ایک عورت سے اس شرط پر نکاح کیا کہ اس کو اس کے وطن سے نہیں نکالے گا۔ اس کا جھگڑا حضرت
 عمرؓ کے پاس گیا۔ حضرت عمرؓ نے شرط کو موقوف کر دیا اور فرمایا کہ عورت اپنے خاوند کے ساتھ رہتی ہے۔

تو اس صورت میں طلاق کی شرط کرنا کوئی حرج نہیں رفیع الباری جزا ص ۵۲ و نیل الاوطار جلد ۲ ص ۵۲ یا میری سوکن کو باری نہ دے یا دوزخی سے ہمبستی نہ کر یا میری حقیقی بہن یا رضاعی بہن جو تیرے نکاح میں ہے اس کو چھوڑ دے۔ اور مجھ سے نکاح کر لے یا مرد شرط کرے کہ میرے مرنے کے بعد تو نے دوسرا نکاح نہیں کرنا ہوگا۔ یہ سب شرطیں خلاف شرط ہیں۔

رفیع الباری میں ہے۔

واخرج الطبرانی فی الصغیر باسناد حسن عن جابر بن عبد الله ان النبي صلى الله عليه وسلم خطب امة بشر بن بنت امرأ بن معمر ورفقاك اني اشتريت لزوجي ان لا تزوج بعدك فقال النبي ان هذا ذی صبح رفیع الباری جزا ص ۵۶ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ام بشر سے نکاح کی خواہش ظاہر کی اس نے کہا کہ میں نے خاندن سے شرط کی ہے کہ اس کے بعد کسی سے نکاح نہ کرے اس کی فرمایا یہ شرط درست نہیں۔ اسی طرح کوئی اور شرط ہو جیسے مجھے دوسری بیوی نے زیادہ نفقہ دینا ہوگا۔ یا تیرے بعد میری اولاد تیری جائین ہو یا تیری تیری اولاد جو مجھ سے ہو اس کو خاص طور پر فلاں شے بہ کر دے۔ اس قسم کی شرطیں جائز نہیں اور اس سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ جو عورتیں یہ کر لیتی ہیں کہ ہمارے اوپر دوسرا نکاح نہ کرنا ہوگا۔ اس شرط کا بھی اعتبار نہیں کیونکہ اس میں نس کی بندش ہے۔

عبد اللہ مرتسری متیم ریڈ پرنٹنگ انبالہ ۱۱ جمادی الاول ۱۳۵۱ھ

سات سالہ لڑکے کا ایجاب و قبول

سوال۔ ایک لڑکی عمر تقریباً دو سال کا نکاح باپ نے یک لڑکے سے جس کی عمر سات سال کی ہوگی کر دیا۔ لڑکے کا باپ مجلس نکاح میں موجود تھا۔ مگر اس نے ولایت نکاح کا ایجاب و قبول نہیں کیا۔ بلکہ لڑکے نے خود اپنی زبانی قبول کیا۔ اب مجلس درخواست ہوگئی۔ لڑکے والے اپنے گھر چلے گئے اور لڑکی اپنے باپ کے گھر بدستور رہی شادی وغیرہ اور مین دین کچھ نہیں ہوا کچھ مدت کے بعد اس لڑکے کی شادی اور جہ ہوئی۔ دوسری بیوی اب اس کے گھر آباد ہے۔ اس پہلے نکاح کو اٹھارہ سال کا حصہ ہو گیا ہے اب وہ لڑکی جو پہلے نکاح میں آچکی تھی۔ اس نکاح سے اب بالکل انکاری ہے اور بار بار کہتی ہے کہ وہ نکاح مجھ کو بالکل منظور نہیں ورنہ ہی وہ خاندن مجھ کو قبول ہے لڑکی نے پنا نکاح اور جہ کر لیا ہے اور لڑکی کو سسرال روانہ کر دیا ہے کیا یہ نکاح ٹھان لڑکی کا درست ہے یا نہیں۔

جواب۔ اگر واقعی لڑکا نابالغ تھا خواہ سات سال ہو یا کچھ زیادہ تو اس کا ایجاب و قبول معتبر نہیں۔ کیونکہ قرآن مجید میں ہے **وَابْتَئُوا الِیْتِمٰی حَتّٰی اِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ** یعنی یتیموں کو آزاد و یہاں تک کہ نکاح کو پہنچ جائیں۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ نابالغ ایجاب و قبول کی صلاحیت نہیں رکھتا بلکہ اس کی طرف سے اہلیت رکھتا ہے۔ گرسورت سوال میں ولی نے بھی ایجاب و قبول نہیں کیا پس صورتِ سوں میں بلا تردد نکاح ثانی صحیح ہے۔
عبداللہ امرتسری لکھنؤ پٹ ۲۰ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ

نکاح کے وقت تجدید ایمان کی نیت سے کلمات پڑھانا

سوال۔ بوقتِ نکاح لڑکے و لڑکی کو کلمہ وغیرہ پڑھاتے ہیں بعض اہل حدیث بھی ایسا کرتے ہیں کہ تجدید ایمان ہے کیا ایسا کرنا جائز ہے؟

جواب۔ نکاح کے وقت تجدید ایمان یہ خیر قرون کے خلاف ہے اور ان لوگوں کی رسم ہے جو ساری عمر نائل رہتے ہیں کلمہ نہیں سیکھتے۔ نماز تک نہیں پڑھتے نکاح کے وقت نئے سرے سے مسلمان ہوتے ہیں یہ کیسی بری رسم ہے مومن تو ہر وقت تازہ ہوتا رہتا ہے نمازوں میں توحید کا قرار ہے۔ ثناء فاتحہ وغیرہ یہ سب توحید سے پڑھیں نمازوں کے بعد اور دیگر مواقع پر **لا الہ الا اللہ** کا ورد آیا ہے کیا ایک بری رسم کو تقویت دے کر ہی تجدید ایمان ہوتی ہے یہ تجدید نہیں بلکہ تلبید ہے۔ تجدید خیر القرون کی اتباع میں ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ۲۸ شوال ۱۳۵۱ھ

پھوپھی بیتیجی یا خالہ بھانجی ایک نکاح میں

سوال۔ ایک عورت اپنی حقیقی بیتیجی یا بھانجی کا نکاح اپنے خاوند سے کرنا چاہتی ہے یہ جائز ہے یا کہ نہیں؟

جواب۔ **عَنْ اَبْنِ حُرَیْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم رَاٰ یُحْمَجَ بَیْنَ امْرَاَتٍ وَعَمَّتِہَا وَابْنِ امْرَاَتٍ وَخَالَیْتِہَا (متفق علیہ) (مشکوٰۃ باب النکاح)** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ درمیان جمع نہ کیا جائے اور نہ عورت اور اس کی خالہ کے درمیان جمع کیا جائے۔
عَنْ اَبْنِ حُرَیْرَةَ اَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نَهٰی عَنْ تُسْنَعِ امْرَاَتٌ عَلٰی عَمَّتِہَا وَابْنِ امْرَاَتِہَا

عَلَى بَيْتِ أَخِيهَا وَانْمَاقَةُ عَلَى خَالَتِهَا أَوْ الْجَلَّةُ عَلَى بَيْتِ بَيْتِهَا. رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا ہے کہ چھوپیں پر بھتیجی نکاح کی جائے یا بھتیجی پر چھوپھی اس طرح منع کیا ہے کہ بھانجی خالہ پر نکاح کی جائے یا خالہ بھانجی پر نکاح کی جائے۔
عبداللہ امرتسری از روپڑ ۱۲ رجب ۱۳۵۲ھ

شادی کے چڑھاوے کا حکم

سوال۔ زید سفر میں تھا اور اس کی عدم موجودگی میں عابد مرحوم کی زوجہ نے کچھ سلمان تو فروخت کر دیا اور کپڑے وغیرہ اپنے باپ کے یہاں لے گئی اور کچھ معمولی چھوڑ دیا جب زید سفر سے آیا تو اس نے کہا کہ میں نے جس قدر اس کے کپڑے بنائے تھے سب ندارد اور ایک چمپا کلی اور تین دونوں چیزیں سونے کی شادی میں عاریتہ دیتے تھے۔ عابد مرحوم کو میں نے بہہ نہیں کسٹے تھے بلکہ صرف شادی میں چڑھا دیئے تھے۔ دراصل وہ میرے ہیں وہ عابد کے ترکہ میں داخل نہیں وہ مجھ کو ملنے چاہیں مگر عابد کی زوجہ اور خسر دینے سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جب تم نے چڑھا دیئے بس تمہاری ملکیت سے نکل گئے زید کہتا ہے کہ شرعی قاعدہ یہ نہیں ہے کہ اگر باپ اپنے بیٹے کو کچھ عاریتہ دیدے تو بیٹا اس کا مالک ہو جائے۔ دوسری بات یہ ہے کہ نکاح سے پہلے عابد مجھ سے لگے تھے اس کا کھانا پینا بھی مجھ تھا میرے ساتھ نہ تھا جو کچھ کھانا مجھے کچھ نہ دیتا۔ اور اس کا نکاح بھی میری عدم موجودگی میں ہو تھا۔ الغرض میں نے اس کو جو کچھ عاریتہ دیا تھا اس کا میں مالک ہوں۔ عابد کی زوجہ اور اس کا والد کہتا ہے کہ وہ ہمارے میری ملکیت کو ہضم کرنا چاہتے ہیں اس کا جواب حدیث سے ملے دیں۔

جواب۔ جب دوسرے کو ویسے کوئی چیز دی جاتی ہے تو اس کے متعلق عاریتہ یا ہبہ ہونے کا کسی طرح سے پتہ چلتا ہے اگر تصریح کر دے تو تصریح کے مطابق فیصلہ ہوگا۔ اگر تصریح نہ کرے تو پھر عام دستور دیکھا جاتا ہے مثلاً گھر میں استعمال کے لئے ایک دوسرے کے برتن وغیرہ لئے جاتے ہیں تو اس موقع پر عاریت کی تصریح نہ کرے تو بھی عاریت ہی سمجھی جاتی ہے۔ نیک و رزق دیہی و غیرہ ہبہ سمجھا جاتا ہے شادی کے موقع پر لڑکی کے والدین جو کچھ لڑکی کو دیتے ہیں وہ حسب دستور ہبہ ہے اور لڑکی کا مال ہے جو کچھ لڑکی کے والدین دیتے ہیں اس کی ایک حالت نہیں بعض دفعہ وہ بھی لڑکی کا مال سمجھا جاتا ہے بعض دفعہ عاریت سمجھا جاتا ہے۔ کئی لوگ کہتے ہیں کہ یہ سب کچھ لڑکی کا ہوگا۔ عام رواج یہ بھی دیکھ گیا ہے کہ لڑکی کا خاوند مر جائے تو ہر ایک کو اپنی پزیر سے لے کر دے دیا جاتا ہے مگر یہ اس وقت جب وہ چھوڑ کر نہ مرے۔ اگر وہ چھوڑ کر مرے تو وہ شے اور نہ لے سکتی جاتی

ہے ورکتی جگہ انگریزی قانون کے مطابق بیوہ ساری جائیداد پر قابض ہو کر بیٹھی رہتی ہے جبکہ خاوند کے نام مکان یا زمین ہو تو اس پر بھی قبضہ کر لیتی ہے گر نکاح کر لے تو قبضہ لوٹ جاتا ہے ورنہ ساری عمر کھاتی رہتی ہے غرض شادی کے وقت جو کچھ پڑھایا جاتا ہے رواج سے اس کا کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ اس سے اتنا پتہ چلتا ہے کہ اگر لڑکی آباد رہی تو اس سے وہ واپس نہیں لیا جاتا بلکہ کپڑے وغیرہ پھٹ جاتے ہیں اور زیورات گھس کر لوٹ جاتے ہیں گرباقی رہیں تو آگے اولاد کے کام آتے ہیں گر اس کو یہ سمجھا جائے تو ظاہر ہے کہ لڑکی اس کی مالک ہے اگر یہ نہ سمجھا جائے تو اس کی سورت عمر بلی کی ہے جس کا ذکر مندرجہ ذیل حدیث میں ہے۔

عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ الْعُمَرَى مِيرَاثٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَمِنْهُ مَسْمُوعٌ يَعْنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَمَاتِي فِي كَيْفِ عُمَرَى اس کے اہل کے لئے وراثت ہے نیز آپ نے فرمایا جو شخص کسی کو اور اس کی اولاد کو عمر بھر کے لئے دیدے وہ اس کی طرف واپس نہیں ہوگی جس نے دی ہے دینے والے کی طرف نہیں آتی کیونکہ اس نے ایک ایسی شے دی ہے جس میں اولاد کا ذکر کرنے سے وراثت جاری ہو گئی ہے۔

مُسْتَقًى فِي جَابِرٍ رَضِيَ رَوَايَتُهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَى بِالْعُمَرَى أَنَّ يَهَبَ، رَجُلٌ رَجُلٌ وَلِعَقِبِهِ الْيَهْيَى وَنَسْتَشِي لِمَنْ حَدَّثَكَ بِكَ حَدَّثٌ وَلِعَقِبِكَ فَعَمِي رَأَى وَالْيَعْقِبِيُّ إِنَّهَا لَمَنْ غَنِيَّةٌ دَلَّ يَعْقِبُهُ رَوَاهُ نَسَائُ رِوَايَتُهُ بَابُ فِي الْعُمَرَى وَرَقَبَتِي ص ۲۰۷

یعنی ایک شخص دوسرے شخص کو اور اس کی اولاد کو عمر بھر کے لئے بہ کر دے ورنہ اس میں یہ شرط کرے کہ تیس در تیری اولاد کے بعد میری اور میری اولاد کی طرف لوٹ آئے گا تو اس کی بابت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کیا کہ یہ سی کا ہے جسے دیا گیا ایک حدیث میں ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمری کی بابت فیصلہ کیا کہ یہ اسی کا ہے جس کو دیا گیا ہے۔ اس کی حیات میں بھی اور وفات کے بعد بھی اسی کا اور اس کی اولاد کا ہے (راحمہ وسلم)

عمری کی تین صورتیں ہیں ایک یہ کہ ہر تین سال کے لئے یہ شے میں نے تجھے دیدی ہے دوسری یہ کہ تیس مرنے کے بعد میری طرف لوٹ آئے گی تیسری یہ کہ عمر بھر کے لئے میں نے تیرے بعد تجھے اور تیری اولاد کو دیدی۔

پہلی صورت میں علماء اس بات پر متفق ہیں کہ وہ اس کے لئے ہے جس کو دی گئی ہے دینے والے کی طرف نہیں لوٹے گا۔ امام شافعیؒ اور امام شافعیؒ کے کچھ خلاف ہیں۔ امام شافعیؒ کے دو قول ہیں ایک جمہور علماء

کے خلاف ہے دوسرے قول میں کہتے ہیں کہ یہ اسی کی ہے جس کو دی گئی ہے اس کے مرنے کے بعد اسی کی طرف لوٹ آئے گی اور امام مالکؒ جمہور کے موافق ہیں۔ تیسری صورت میں امام مالکؒ نے روایت جمہور کے خلاف آئی ہے کہتے ہیں کہ اس کا حکم وقف کا ہے۔ جب وہ شخص نہ رہا اور نہ اس کی اولاد رہی تو یہ شے اس کی ہے جس نے دی ہے۔ مگر یہ روایت اوپر کی احادیث کے خلاف ہے کیونکہ ان احادیث میں تصریح ہے کہ جو شے عمر بھر کے لئے ایک شخص کو اور اس کی اولاد کو دی جائے۔ تو وہ موت و حیات میں اس کی رہتی ہے دوسری صورت تو اس میں حنفیہ کا یہی مذہب ہے جو جمہور کا پہلی اور تیسری صورت میں ہے یعنی وہ شے اس کی ہے گی جس کو دی گئی اور دینے والے کی طرف نہیں لوٹے گی۔ اور اکثر شافعیہ کے نزدیک بھی یہی ہے دلیل انہوں نے یہ دی ہے کہ لوٹنے کی شرط فاسد ہے کیونکہ معلوم نہیں کہ پہلے کون مرے گا۔ اور ایک دلیل حضرت جابرؓ کی یہ حدیث پیش کی جاتی ہے کہ ایک شخص نے اپنی ماں کو اس کی حیات تک ایک باغ دیا جب وہ مر گئی تو دینے والے کے بھائی کہنے لگے کہ ہم بھی اس میں برابر کے حصہ دار ہیں اس نے انکار کیا۔ آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مقدمہ لے گئے۔ آپ نے وراثت کے طریق پر سب بھائیوں میں باغ تقسیم کر دیا۔

اس حدیث میں حیات تک کی شرط کا ذکر ہے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شرط کی پرواہ نہیں کی۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ شرط فاسد ہے اور اس کی تائید نئی کی حدیث سے بھی ہوتی ہے۔ جو اوپر بیان ہو چکی ہے کیونکہ اس میں شرط کی تصریح ہے کہ تیرے اور تیری اولاد کے بعد میری اور میری اولاد کی طرف لوٹ آئے گی۔ مگر باوجود اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ نہ لوٹنے کا کیا ہے لیکن ایک جماعت شافعیہ اور دیگر تمام علماء دوسری صورت کو عاریت کہتے ہیں اور کہتے ہیں جس کو دی گئی ہے اس کے مرنے کے بعد دینے والے کی طرف لوٹ آئے گی۔ دلیل ان کی حضرت جابرؓ کی یہ حدیث ہے جو متفقہ میں ہے یعنی جس عمری کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نافذ کیا ہے وہ یہ ہے کہ کہے عمر بھر کے لئے یہ شے تیری اور تیری اولاد کی ہے اگر صرف اتنا کہے کہ یہ شے تیری حیات تک تیرے لئے ہے تو یہ دینے والے کی طرف لوٹ آئے گی۔ نیز اوپر کی احادیث میں فرمایا ہے کہ جو شے عمر بھر کے لئے کسی شخص کو اور اس کی اولاد کو دی جائے وہ دینے والے کی طرف نہیں لوٹی۔ کیونکہ اس نے عمر بھر کے لئے جو شے دی ہے جس میں اولاد کا ذکر کرنے سے عاریت ختم ہو گئی ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اولاد کا ذکر نہ کرے تو پھر وہ عاریت ہے جو دینے والے کی طرف لوٹ آتی ہے لیکن یہ اس وقت ہے جب تصریح کرے کہ ہٰی کُلِّ مَا عِشْتُ یعنی یہ شے تیری ہے۔ مثل الاطوار میں امام مالکؒ کا مذہب اس طرح لکھا ہے اور نوویؒ میں ہے کہ امام مالکؒ تینوں صورتوں میں کہتے ہیں کہ یہ شے دینے والے کی طرف لوٹ جائے گی۔

حیات تک تیری ہے اگر تصریح نہ کرے بلکہ صرف اتنا کہے کہ ائٹھ رٹٹ یعنی عمر بھر کے لئے یہ شے میں نے تجھے دیدی تو یہ نہیں لوٹے گی کیونکہ عمر بھر کا لفظ عام ہے اولاد کی عمر کو بھی شامل ہے جیسے اوپر کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔

خدا صہ یہ کہ جمہور کے نزدیک پہلی اور تیسری صورت میں وہ شے اس کی ہے جس کو دی گئی ہے۔ دینے والے کی طرف نہیں لوٹے گی۔ صرف امام شافعی اور امام مالک کچھ خلاف ہیں درود سری طرف جمہور لوٹنے کے قائل ہیں اور حنفیہ کے نزدیک تینوں صورتوں میں ایک ہی حکم ہے کہ وہ شے نہیں لوٹے گی خیر یہ تو مذاہب کی تفصیل اور ان کے دلائل کا بیان تھا۔

اصل تحقیق یہ ہے کہ اگر بہ یا عطیہ کے لفظ سے ہو تو پھر حیات تک شرط کرنا باطل ہے اگر عمری وغیرہ کے لفظ سے ہو تو پھر حیات کی شرط معتبر ہے جیسے جمہور کا خیال ہے کیونکہ عمری کا لفظ عاریت کا بھی احتمال رکھتا ہے۔ اس طرح میں سب احادیث میں موافقت ہو جاتی ہے اور کسی طرح کا اعتراض بھی نہیں پڑتا۔ اور انصاری نے جو اپنی ماں کو باغ دیا تھا۔ وہ بھی بہ پر محمول ہے اس لئے اس میں وراثت جاری ہوئی اور دینے والے کی طرف نہیں لوٹایا گیا۔ جب عمری کی حقیقت معلوم ہو گئی تو ب شادی میں جو زیور وغیرہ چڑھایا جاتا ہے۔ اس کا حال سنئے۔ اس کو خواہ بہ سمجھا جائے یا عمری وہ کسی صورت لڑکے والوں کا حق نہیں بنتا بہ ہونے کی صورت میں تو نظر ہے کیونکہ بہ محبوب لہ (جس کو دیا گیا ہے) کی ملک ہو جاتا ہے اور عمری ہونے کی صورت میں بھی ملک ہو جاتا ہے۔ اس لئے کہ دینے کے وقت یہ شرط نہیں ہوئی کہ یہ زیور وغیرہ لڑکے کی حیات تک لڑکی کا ہے پھر ہم لے لیں گے۔ پس لڑکے والوں کو چاہیے کہ جو کچھ لڑکی کو دیں پہلے ہی سوچ سمجھ لیں۔ پیچھے ماتہ ملا کچھ فائدہ نہیں۔

عبد اللہ امرتسری مقیم روپڑ ضلع انبالہ ۵ شوال ۱۳۵۲ھ

زانی مرد عورت سے رشتہ ماتہ کا حکم — اولاد زنا کو رشتہ میں لے سکتے ہیں

سوال دو حقیقی بھائی ہیں ایک کے گھر میں بچپن میں سے ایک عورت غیر منکوحہ آباد ہے جس کے بطن سے لڑکا بھی ہو چکے ہیں کیا از روئے شریعت دوسرا بھائی اپنے اس بھائی سے رشتہ ماتہ کر سکتا ہے ؟

عبد الغنی حیک ۴۹۳ ڈاک خانہ حیک ۵۰۰ ضلع لاہل پور

جواب۔ جب تک شرعی طریق پر پوری طرح سے توبہ نہ کریں ان سے میل ملاپ رشتہ نااطہ
 حرام ہے اصل توبہ تو یہ ہے کہ حد جاری ہو مگر حکومت غیر میں یہ کام مشکل ہے اس لئے مجلس میں سب
 کے سامنے توبہ کریں۔ آئندہ کے لئے الگ الگ ہو جائیں عودت مرد کا آپس میں کوئی تعلق نہ رہے۔ اس
 مرد کے پاس بالکل نہ رہے نہ اس سے خرچ لے بچے خواہ اس کے پاس چھوڑے یا اپنے ساتھ لے جائے جب
 لوگ شہادت دیں کہ اب ان کی حالت اچھی ہو گئی ہے تو پھر نکاح کی کوئی صورت ہو سکتی ہے بچے اگر نیک
 ہو جائیں تو ان کو رشتہ نااطہ میں لینا کوئی حرج نہیں مگر حرام کا نیک کم ہوتا ہے بہر صورت نیک ہونے کی
 صورت میں ان پر کوئی طعن نہیں قصور ہے تو ماں باپ کا ہے۔
 عبداللہ امرتسری روپڑی

بھانجے کی لڑکی سے نکاح

سوال۔ بھانجے کی (خواہ عینی یا علاقائی یا اختیائی) لڑکی سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟
جواب۔ جب اپنی بھانجی سے نکاح درست نہیں تو بھانجے کی لڑکی سے بھی درست نہیں

عبداللہ امرتسری روپڑی

جمع بین الاختین

سوال۔ دو حقیقی بھائی ایک ہی گھر میں دو حقیقی بہنوں سے شادی ہوئی ہے ان میں سے ایک
 کا انتقال ہوا ہے اب متوفی کا دوسرا بھائی متوفی کی بیوہ عورت سے شادی کرنا چاہتا ہے یعنی دو بہنوں کو اپنے
 نکاح میں جمع کرنا چاہتا ہے کیا عند الشریعہ دو حقیقی بہنوں کا ایک نکاح میں جمع کرنا درست ہے؟
جواب۔ از روئے شریعت اسلامیہ دو حقیقی بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے قرآن مجید
 میں ہے **وَاَنْ تَجْمَعُوْا بَيْنَ اَخْتَيْنِ** یعنی دو حقیقی بہنوں کو نکاح میں جمع نہ کرو۔ ہاں اگر ایک مرحومے کی بیوی
 سے نکاح ہو سکتا ہے۔
 عبداللہ امرتسری میرٹھ تنظیم ۵ صفر ۱۳۶۰ھ

باپ کا نکاح نانی سے درست ہے؟

سوال اگر باپ کے گھر لڑکی کی مانی ہو اور بیٹے کے گھر نانی کی نواسی ہو اسی باپ کے حقیقی بیٹے کا عقد

جائز ہے یا نہیں؟

جواب لڑکی کی مانی باپ کے لئے اور اس نانی کی نواسی بیٹے کے لئے درست ہے کیونکہ قرآن مجید میں پندرہ رشتے حرام کر کے فرمایا کہ ان کے سوا سب درست ہیں اور یہ پندرہ میں سے نہیں ہیں پس یہ بھی درست ہوئے۔
(عبداللہ امرتسری روپڑی)

روپیہ لے کر بیٹی کا نکاح کرنا

سوال بعض لوگ اپنی بیٹیوں کا روپیہ لے کر نکاح کرتے ہیں کیا شریعت میں جائز ہے یا نہیں؟

جواب اس قسم کا روپیہ لینا جائز نہیں بلکہ یہ رشوت میں داخل ہے اور ایسا آدمی لڑکی کا ولی ہونے کے لائق نہیں۔
(عبداللہ امرتسری روپڑی)

بوڑھے مرد کے ساتھ جوان عورت کا نکاح

سوال جو شخص بوڑھا ہو اور عورت نو جوان ہو یعنی عورت کی حاجت کسی طرح پوری نہ کر سکتا ہو

عمر ستر سال کی اور عورت کی عمر بائیس سال کی وہ بیمار رہتی ہے اور تنگ ہے اس طرح عورت بند رکھنی جائز ہے؟ ایسے شخص کی امانت جائز ہے؟

جواب اگر یہ بوڑھا عورت کی حاجت روئی نہیں کر سکتا تو یہ نامرد کے حکم میں ہے اور نامرد

لی بابت فیصلہ یہ ہے کہ سال کی مہلت دی جاتی ہے تاکہ اپنا علاج کرے اگر نہ ہو تو عورت کو فسخ نکاح کا

اختیار ہے بڑھاپے کی وجہ سے جس کی شہوت ختم ہو چکی ہے وہ قابل علاج نہیں اس لئے اس کی بیوی ابھی

سے فسخ نکاح کا اختیار رکھتی ہے جب عورت کو فسخ کا اختیار ہو تو وہ دند خوہ ہذا ق دے یا نہ دے عورت

فسخ کے بعد دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور اس کا طریق یہ ہے کہ پنچایت میں مرد عورت کو بلایا جائے فریقین

کے بیان اور شہادتیں لی جائیں اگر عورت سچی ہو تو پنچایت فیصلہ دے دے کہ نکاح فسخ ہے اگر دند پنچایت

میں نہ آئے تو پنچایت یک طرفہ ڈکری دیدے۔ اگر پنچایت نہ ہو سکے تو کس عالم فیصل یا چوہدری، نمبردار یا

نس اور ذمی اثر صاحب کی معرفت یہ کام کر لیا جائے ہاں اگر عورت کو فسخ نکاح کا اختیار نہ ہو تو اس

صورت میں خاوند صدق نہ دیتا تو امامت سے معزول ہو سکتا تھا۔ لیکن جس صورت میں اس کے نکاح سے نکلنے کے لئے دوسرے رستہ کھلا ہے یعنی عورت کو فسخ کا اختیار ہے تو اتنے پر اس کو معزول کرنے کی ضرورت نہیں۔
(عبداللہ امرتسری روپڑی)

نکاح بٹہ

سوال۔ زید اپنے لڑکے کا نکاح بکر کے بٹے میں کر دے یعنی زید کی لڑکی بکر کے لڑکے کو اور بکر کی لڑکی زید کے لڑکے کو جسے صرف نام میں بٹہ کہتے ہیں مقرر ہو۔ کیا وہ نکاح جائز ہے یا حرام؟ جب نکاح حرام ہے تو دونوں میں تفریق ہے یا نہیں کیا وہ لڑکیوں کا نکاح دوسری جگہ بڑے کر سکتے ہیں؟

جواب۔ نکاح بٹہ شرعاً حرام ہے جو ناواقفی مسئلہ نکاح ہو چکے ہیں وہ قائم رہ سکتے ہیں اور بعض صورتوں میں فسخ بھی ہو سکتے ہیں سوال میں جن دو لڑکیوں کا ذکر ہے ان سے لڑکی نمبر چوتھ صاحب اولاد ہے اس کے نکاح فسخ کرنے میں اولاد کی ویرانی کا خطرہ ہے اس لئے فسخ نہ کیا جائے تو گنجائش ہے۔ دوسری کا فسخ کر دینا بہتر ہے اگر وہ فسخ نہ کرنا چاہے تو اس کو جس اس کی حالت پر چھوڑ دیا جائے کیونکہ معمولاً یہ نکاح (بٹہ) ناواقفی میں ہوتا ہے درنا واقفی شرعاً حرام ہے اس لئے اگر اسی نکاح کے ساتھ قائم رہیں تو اولاد حلال کی ہوگی اور پہلے جو اولاد ہو چکی ہے وہ بھی حلال کی ہے۔
عبداللہ امرتسری روپڑی

نکاح بٹہ کے بعد فریقین میں ناجاتی ہونا

سوال۔ علم دین کی ہمیشہ چراغ بی بی کا نکاح اسماعیل سے اور اسماعیل کی ہمیشہ عزیزہ کا نکاح علم دین سے بطور بٹہ ہوا اور دونوں کے مہر مادی پرانے رواج کے مطابق تیس روپے ہیں نکاح کے چند ماہ بعد فتنے شروع ہو گئے علم دین نے اپنی بیوی عزیزہ کو مار دیا پہنے ہوئے کپڑے اتار کر جلا دیئے اور دوسرے معمولی کپڑے پہنا کر میکے بھیج دیا اسماعیل نے بھی بدلہ میں علم دین کی بہن کو مار پیٹ کر میکے بھیج دیا۔ اب تک بربادی رہی دس گیارہ مہینوں سے لڑکیاں اپنے اپنے والدین کے گھر بیٹھیں ہیں اب کوئی جائز صورت صلاح کی نظر نہیں آتی۔ فتنہ کے حوالے پڑنے سے بعض جانوں کے تلافی کا خطرہ ہے ہر دو میں سے کوئی خاوند اپنی بیوی پر اور کوئی بیوی اپنے خاوند پر راضی نہیں ہے ہر دو کی اصلاح ناممکنات سی ہو گئی ہے۔ ہر صلاحی صورت

سے یاوکس ہو کہ شریعت کا فتویٰ طلب کیا جاتا ہے۔

بقلم صمصام از کلہ کرۃ البالہ ڈاک خانہ ترنٹارن دمرتسر، ۱۹۲۱ء

جواب۔ اس کا فیصلہ شریعت میں بڑی آسانی سے ہو سکتا ہے وہ یوں کہ لڑکیاں بغیر طلاق کے اپنی جگہ

بیٹھی بٹھائیں ویوں کی اجازت سے اپنا اپنا نکاح دوسری جگہ پڑھیں کیونکہ حدیث میں ہے لَا تَشْعَارُ فِی رِسْدَمَ
یعنی اسلام میں نکاح بٹہ نہیں جب اسلام میں بٹہ کا وجود ہی نہ ہو تو طلاق یا فسخ نکاح کی کیا ضرورت: پہلے نکاح
کا شرعاً وجود ہو پھر طلاق یا فسخ کی ضرورت ہوتی ہے ورنہ نہیں۔

عبد اللہ امرتسری مدیر تنظیم اہلحدیث روپڑ ضلع انبالہ

بغیر شرط دونوں کی طرف سے رشتہ بٹہ ہے یا نہیں؟

سوال۔ زید نے اپنی لڑکی عمرو کے لڑکے سے بغیر کسی شرط بٹہ وغیرہ بٹے منگنی کی ہوئی تھی قبل نکاح
شرعی کچھ مدت کے بعد زید مذکور کے کہنے کے بغیر عمرو مذکور نے اپنی لڑکی بھی زید کے لڑکے کو دے دی۔ بٹہ
ویزہ کا کوئی ذکر نہیں آیا۔ اور نہ ہی طرفین نے کوئی شرط لگائی ہے۔ اب ہر طرف سے شادی کی تاریخ اس طرح
بغیر شرط مقرر ہے کہ جب زید کی لڑکی کے براتی آئیں تو دوسرے یا تیسرے دن عمرو کی لڑکی کی برات آئے گی تقرر
تاریخ کے وقت بعض لوگوں نے کہا کہ یہ بٹہ نہ ہو۔ شرعاً ناجائز ہے تو زید نے کہا یہ بالکل بٹہ نہیں۔ میں نے
اپنی لڑکی عمرو کے لڑکے کو دیدی ہے اگر عمرو نہ دینا چاہے تو اس کی مرضی ہے میں ماضی ہوں اب عرض یہ ہے
کہ یہ صورت ممنوع بٹہ میں داخل ہے یا نہ؟

جواب۔ صورت مذکورہ گرچہ بٹہ نہیں مگر بٹہ کا شبہ اس میں ضرور ہے اس لئے مناسب ہے
کہ ہر دست ایک ہی نکاح ہو۔ دوسرا نہ ہو بلکہ اس کے متعلق صاف غلطوں میں کہہ دیا جائے کہ سرے
دست میں قبول نہیں کرتا۔ آئندہ دیکھا جائے گا۔ جب ایک لڑکی گھر آباد ہو جائے اور خاوند بیوی کا اچھی طرح
دل مل جائے اور خوشی خوشی رہنے لگے تب جائیں تو پھر دوسری لڑکی کے متعلق بات چیت میں کوئی حرج نہیں

عبد اللہ امرتسری روپڑی

طرفین کی طرف سے نکاح میں شرط

سوال۔ محمود نے اپنی لڑکی حامد کے لڑکے کو اس شرط پر دی ہے کہ زیور طرین سے برابر ہوگا۔ اور براق مساوی ہوں گے۔ اگر تم یہ نہ کرو گے ہم یہ نہ کریں گے وغیرہ وغیرہ۔ نگیں شرائط مقرر کی گئی ہیں۔ یہ طریقہ جائز ہے یا نہ۔

جواب۔ مذکورہ صورت قطعاً بٹہ ہے جس کو عربی میں شغار کہتے ہیں سودہ کسی صورت میں جائز نہیں ہمارا رسالہ نکاح شغار ملاحظہ ہو۔
عبداللہ امرتسری روپڑی

زانی زانیہ کا نکاح

سوال۔ ایک لڑکی ایک بندو کے ساتھ نکل گئی چار سال کے بعد یہ لڑکی مسلمان ہو گئی اس کے عدم قبول کرنے کا ذریعہ بہت برا ہے ایک مسلمان لڑکے کے ساتھ اس کا ناجائز تعلق ہو گیا تھا اس کے ساتھ نکاح کرنے کے وسطے اس لڑکی نے عدم قبول کیا ہے جس دن وہ مسلمان ہوئی ہے اسی دن اس لڑکی کو دوسری جگہ بٹھا دیا ہے ایک حیض کے بعد دونوں سے توبہ تائب کرا کر نکاح کر دیا ہے لوگ کہتے ہیں کہ یہ نکاح نہیں ہوا۔ کیونکہ زانی زانیہ تھے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ جب توبہ تائب کرا کر ایک حیض جدا کر کے نکاح پڑھا گیا ہے تو نکاح صحیح ہے حدیث میں ہے۔ **التَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ** یعنی گناہ سے توبہ کرنے والا مثل ہے گناہ کے بند۔
عبداللہ امرتسری روپڑی

نکاح بٹہ کے فتویٰ پر تعاقب

سوال۔ جب آپ کے نزدیک نکاح بٹہ باطل ہے تو پھر آپ کا یہ کہنا کس مرحلہ درست ہے کہ ہماری رائے اس موقع پر احتیاط ہے وہ یہ کہ ملاپ سے پہلے تو قطعاً جدائی کرادی جائے اور ملاپ کے بعد جو کچھ پہلے ہو چکا ہو آئندہ کے لئے ایک حیض کے انتظار کے بعد دنیوں کی اجازت سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح پڑھ دیا جائے۔ مگر دوبارہ نکاح اس وقت منہیہ ہو سکتا ہے جب لڑکیاں آباد ہو کر خود مختار ہو جائیں اور اپنے اولیا کے ناجائز قبضہ سے نکل جائیں تاکہ تبادلہ کا شہ نہ رہے۔ ورنہ پھر جدائی مناسب ہے اور ولیوں کے ناجائز قبضہ سے نکلنے کے بعد جب

دوبارہ نکاح کی تجویز ہو جائے تو ان کے اولیاء کی اجازت ضروری ہے اگر ان کے اولیاء دوبارہ نکاح کی اجازت نہ دیں تو کسی دوسرے کو ولی بنا کر دوبارہ نکاح پڑھ لیں۔ مگر لڑکیاں دوبارہ اس نکاح پر راضی نہ ہوں تو ان کی رضا کے موافق دوسری جگہ نکاح کی تجویز کی جائے۔

نکاح بٹہ ہو جانے کے بعد ملاپ کر لینے کے باوجود جدائی بھی جائز جس کا نتیجہ یہ ہے کہ بلا طلاق وہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ نکاح شذر سرے ہی سے منقذ نہیں سمجھا گیا۔ اور معافی بھی جائز جس کا نتیجہ صاف ہے کہ دوسری جگہ وہ عورت نکاح نہیں کر سکتی کیونکہ نکاح شغار بوجہ ناقضی قائم رکھا گیا ہے اور وہ منقذ ہو گیا پس یہ ضعیفوں والی احتیاطی ہے در نہ اصل احتیاط تو یہ ہے کہ اتوی دلیلین پر عمل کیا جائے۔

ایک جگہ آپ نے یہ لکھا ہے۔

ہاں مسئلہ سے بے خبری میں جو کچھ ہو چکا وہ مدفع ہے۔

ایک جگہ آپ نے لکھا ہے۔

نکاح بٹہ شرعاً حرام ہے نکاح بٹہ میں اگر یہ لڑکی آباد بھی ہو چکی ہو تو تو بھی نکاح نسخ ہے اس لئے اس لڑکی کا نکاح وہیں مرضی ہو کر دیا جائے اور جو لڑکی اس کے بٹہ میں ہے اس کا نکاح بھی دوسری جگہ کر دیا جائے۔

جواب مشکوٰۃ میں ہے۔

عَنْ مَسْأَلٍ قَالَ كُنْتُ قَدْ تَزَوَّجْتُ رَجُلًا فَتَنَظَّرْتُ فَإِذَا هُوَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ فَادْهَبْ فَإِنِّي بِهَذَا بِنْتٍ فَجَسَدَ بِهَا فَقَالَ رَمَى كُنْتُ أَدِينُ يَنْ كُنْتُ قَالَ أَمِنْ أَهْلِ سَطَائِفٍ قَالَ لَوْ كُنْتُ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ لَأَوْجَعْتُكُمْ تَرْفَعَانِ أَصْلَاكُمْ إِنِّي مُسْجِدٌ رَسُلِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي دِيَّانٍ الْمَسَاجِدُ فَسَلِ اذِل

سب کہتے ہیں میں مسجد نبوی میں سویا ہوا تھا مجھے ایک شخص نے کسر ماری میں نے دیکھ تو وہ عمر بن خطاب سے فریاد دو شخصوں کو روڈ میں لایا ان کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا تم کن لوگوں سے ہو یا کہاں کے رہنے والے ہو انہوں نے کہا ہم اہل سطايف ہیں فرمایا اگر تم اہل مدینہ سے ہوتے تو میں سزا دیتا کیا تم مسجد نبوی میں اپنی آویزیں بند کرتے ہو؟

اس حدیث میں حضرت عمرؓ نے یہ نہیں کہا کہ تمہیں آواز بلند کرنے کا مسئلہ معلوم ہے یا نہ بلکہ کہا اگر تم
 اہل مدینہ سے ہوتے تو تمہیں سزا دی جاتی لیکن طائف میں چونکہ علم کا اتنا چرچا نہیں اس لئے تمہیں معافی دی
 جاتی ہے اس سے معلوم ہو کہ بے خبری کے بھی مراتب ہوتے ہیں ایک بھجری قابل معافی ہے ایک نہیں
 اسی بناء پر فقہاء حنفیہ نے خیار بلوغ اور خیار عتق میں فرق کیا ہے یعنی اگر شادی شدہ لونڈی آزاد ہو جائے
 تو اس کو اختیار ہے کہ اپنا نکاح قائم رکھے یا فسخ کر دے اس طرح قبل بلوغ جس لڑکی کا نکاح ہو گیا اس کو بھی
 بعد بلوغ فسخ کا اختیار ہے۔ مگر ان دونوں میں دو طرح سے فرق ہے ایک یہ کہ لونڈی خود بخود اپنا نکاح فسخ کر سکتی
 ہے اور لڑکی بواسطہ حاکم یا پنچایت وغیرہ فسخ کر سکتی ہے دوسرا یہ کہ اگر لونڈی کو خیار عتق کا مسئلہ معلوم نہ ہو
 تو اس کا حق زائل نہیں ہوتا۔ جب اس کو علم ہو گا وہ اپنا حق سے سکتی ہے برخلاف لڑکی کے اگر لڑکی باغہ ہوتے
 ہی اپنا حق نہ لے تو بعد اس کو فسخ کا کوئی اختیار نہیں۔ خواہ اس کو مسئلہ معلوم ہو یا نہ کیونکہ لونڈی مملوکہ ہونے
 کی وجہ سے اتنا کی خدمت سے فارغ نہ تھی کہ علم سیکھتی برخلاف آزاد کے اس کو علم سیکھنے سے کوئی مانع نہیں
 اس لئے لونڈی کی بے خبری عذر ہے در آزاد کی بے خبری عذر نہیں۔ اگرچہ فقہاء کا یہ فرق معتبر نہیں کیونکہ
 اگر لونڈی کی خدمت مانع تھی تو آزاد کو لڑکپن مانع تھا اس لئے نابالغ بلوغ سے پہلے کسی حکم کا مکلف
 نہیں ہوتا۔ مگر فقہاء کے اس فرق سے اتنا تو معلوم ہوا کہ بے خبری سب جگہ برابر نہیں۔ اگر لڑکی بالغ ہونے
 کے بعد بھی بے خبر رہے تو اس میں لڑکی کا قصور دار ہونا قرین قیاس ہے۔ ٹھیک اس طرح نکاح بٹہ کو سمجھ
 لینا چاہیے۔ جو نکاح بٹہ ایسی جہالت کے موقع پر ہوئے ہیں کہ نہ اس طرف علم کا چرچا تھا نہ حواہ کی آواز
 سے کبھی کان آٹھ ہوئے۔ تو ایسے نکاحوں میں اگر خانہ آبادی نہ ہوئی ہو تو اس صورت میں جہائی ہے لیکن
 خانہ آبادی خاص کر اولاد ہونے کے بعد سوا معافی کے کیا چارہ ہے جب سے ہمارا رسالہ نکاح بٹہ شائع ہو
 ہے۔ یہ مسئلہ منصفہ شہود پر آگیا ہے کسی عالم کو اس کے دلائل توڑنے کی جرأت نہیں ہوئی۔ ایسے حال میں کوئی
 ویسے ہی کسی کے فتویٰ کو بہانہ بنا کر جواز کا رستہ ڈھونڈے تو یہ جہالت نہیں بلکہ جہالت ہے ہاں کسی جگہ
 یہ مسئلہ نہ پہنچا ہو نہ کسی اور عالم کے فتویٰ سے دلائل پر مدد ہوئی ہو۔ وہ بے خبری ہی بے خبریوں جیسے جہالت
 کا نام نہ ہوتا ہے تو ان کی جہالت بھی عذر ہو سکتی ہے جس نکاح کی بابت معاویہؓ نے تفریق کر لی تھی وہ ایسے
 وقت میں ہوا تھا کہ آفتاب علم اس وقت پر ہی روشنی پر تھا۔ نیز اس کی ابتدائی حالت تھی جس میں جہائی
 سہل ہے۔

اسی سے کسی قدر تشریح کرتے ہیں

ربیبہ (پچھلگ) کی چار صورتیں ہیں۔

- ۱۔ یہ کہ اس کی ماں سے نکاح کرنے والا اس کی ماں سے ہمبستری کر چکا ہو اور یہ ربیبہ اس کی پرورش میں ہو۔
- ۲۔ یہ کہ ہمبستری نہ کی ہو۔ نہ یہ اس کی پرورش میں ہو۔
- ۳۔ یہ کہ ہمبستری کر چکا ہو لیکن یہ ربیبہ اس کی پرورش میں نہ ہو۔
- ۴۔ یہ ربیبہ اس کی پرورش میں ہو لیکن اس کی ماں سے ہمبستری نہ ہوئی ہو۔

پہلی صورت میں تو ربیبہ بالاتفاق حرام ہے اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔ نہ کسی صحابی کا نہ کسی اور کا نیز نص قرآنی اس میں ناطق ہے چنانچہ ارشاد ہے۔ **وَبِأَنبُكُمُ التَّيِّبَاتِ فِي حُبُودِكُمُ الزَّيِّبَاتِ** یعنی پچھلیں تم پر حرام ہیں جو تمہاری پرورش میں ہیں۔ تمہاری عورتوں سے جن سے تم ہمبستری کر چکے ہو۔

دوسری صورت میں اور چوتھی صورت میں بالاتفاق حلال ہے اس میں بھی کسی کا اختلاف نہیں۔ ہاں اگر ربیبہ کی ماں ہمبستری سے پہلے مر جائے تو اس میں اختلاف ہے۔ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ اس حالت میں ربیبہ حرام ہے اور حضرت ابو بکرؓ نے بھی اس کو اختیار کیا ہے کیونکہ موت ہمبستری کے قائم مقام ہے اور حضرت علیؓ کہتے ہیں کہ اس حالت میں بھی حلال ہے کیونکہ قرآن مجید میں ہمبستری کی شرط ذکر کی ہے موت کا ذکر نہیں کیا۔ اس لئے موت کی حالت میں حرم نہ ہوگی اکثر علماء کا یہی مذہب ہے۔ امام مالکؒ، امام ثوریؒ، امام اوزاعیؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ، امام اسحاقؒ، امام ابو ثورؒ وغیرہم سب اسی کے قائل ہیں۔

تیسری صورت سوا اس میں حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ پچھلگ حلال ہے۔ درود و ظاہری کا بھی یہی قول ہے باقی تمام اس پر متفق ہیں کہ یہ حرام میں۔ تیسرے اربعہؒ کا بھی یہی مذہب ہے وجہ خدشہ رفت مجبور کھڑکی قید ہے یعنی خدا نے پچھلوں کی حرمت کے ذکر میں پرورش ہونے کی قید ذکر کی ہے پہلے فریق کہتا ہے کہ اس بنا پر جب پرورش میں نہ ہو تو حلال ہونی چاہیئے۔ دوسرا فریق کہتا ہے کہ جب انسان کسی بیوہ عورت سے نکاح کرتا ہے تو عموماً اس کی اولاد ساتھ آتی ہے اور اس نکاح کرنے والے کی پرورش میں دیتی ہے اس لئے اس قید کا ذکر کر دیا ہے یہ مطلب نہیں کہ اگر پرورش میں نہ ہوں تو حلال ہیں اس کی مثال ایسی ہے جیسے دو گانہ میں خدا تعالیٰ نے کفار سے خوف کا ذکر کر دیا ہے کیونکہ اس وقت کفار سے خوف رہتا تھا۔ یہ مطلب نہیں کہ کفار سے خوف نہ ہو پھر دو گانہ ناجائز ہے اس طرح قرآن مجید میں ہے کہ اپنی اولاد کو

خوف محتاجی سے قتل نہ کرو۔ چونکہ اکثر خوف محتاجی سے قتل کرتے تھے اس لئے خوف محتاجی کا ذکر کر دیا غرض جو قید کثرت کی بنا پر ذکر ہو اس کو حلت و حرمت سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ بلکہ اس کے ذکر کا کوئی اور فائدہ ہوتا ہے۔ چنانچہ اس جگہ پر درکشی کی قید کے ذکر کا فائدہ یہ ہے کہ اگر بیوہ سے نکاح کے بعد خاوند یہ کہہ دے کہ میں تیرے نان و نفقہ کا ذمہ دار ہوں۔ تیری اولاد کا نہیں تو یہ کہنا اس کا ٹھیک نہیں کیونکہ اولاد خاوندان کے ساتھ رہتی ہے ہاں اگر وہ اس کے نان و نفقہ سے مستغنی ہو مثلاً لڑکیاں شادی شدہ ہوں یا لڑکے بڑے ہوں وہ کاروبار کر سکتے ہیں یا مالدار ہوں تو پھر ان کا نان و نفقہ ان کے ذمہ نہیں۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ دوسرے فریق کے مذہب کو ترجیح ہے کیونکہ پہلے فریق کا استدلال اسی قید سے تھا جب یہ قید کثرتی ہے اور اس کا فائدہ دوسرا ہے تو اس سے استدلال صحیح نہ ہوا۔ اس کے علاوہ بعض احادیث بھی دوسرے مذہب کی موید ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیوی ام حبیبہؓ کو فرمایا: رَغَبْتُ ضَرْفَ عَشْرٍ بَنَاتٍ يَكُنَّ وَأَخَوَاتٍ يَكُنَّ یعنی اپنی بیٹیاں اور بہنیں مجھ پر پیش نہ کرو۔ اس حدیث میں مطلق بیٹیاں فرمایا ہے پر درکشی کی کوئی قید نہیں۔

یہ ایک حدیث عبد اللہ بن عمروؓ سے مروی ہے: مَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً فَطَلَّقَهَا قَبْلَ أَنْ دَخَلَ بِهَا رُبَّمَا نَ تَتَزَوَّجُ رِبِّيَّتَهُ وَلَا يَحِلُّ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ أُمَّهَا رواہ ابو حفص باسنادہ یعنی جو شخص عورت سے نکاح کرے پھر ہمبستری سے پہلے اسے طلاق دیدے۔ تو اس حالت میں لڑکی اپنی پچھلے سے نکاح سے نکلتی ہے اور عورت کی ماں سے نکاح نہیں کر سکتا۔ اس حدیث میں بھی صرف ماں کے ساتھ ہمبستری کی شرط ہے پرورش میں ہونے کی کوئی شرط نہیں ہے کہ پرورش میں ہونے کی کوئی شرط نہیں بلکہ اس کے بغیر بھی حرام ہے۔

خیر یہ تفصیل تو ان چاروں صورتوں کے متعلق تھی سوال کی صورت کو دیکھنا چاہیے کہ ان چار میں سے کس میں دخل ہے غائب ہے کہ پہلی صورت میں داخل ہے جو باتفاق حرام ہے پس جس مولوی نے حضرت علیؓ کے مذہب کی آٹے کر عمت کا فتویٰ دیا وہ سخت غلطی میں ہے خدا محفوظ رکھے۔ آمین۔

عبد اللہ امرتسری مدیر تنظیم امجدیٹ روپڑ ضلع اٹالہ ۴، ذیقعدہ ۱۳۵۱ھ

باپ کی دوسری بیوی کی پچھلے لڑکی سے بیٹے کا نکاح

سوال۔ کیا مرد کے لڑکے کا نکاح عمو کی دوسری بیوی کی لڑکی جو دوسرے خاندان سے ہے جائز ہے
جواب۔ سول کی صورت میں اس لڑکی کا نکاح عمو کے لڑکے سے جو پہلی عورت سے ہے جائز ہے

یہ ایسا ہی ہے کہ جیسے ایک عورت کے ساتھ ایک لڑکی ہو اور ایک مرد کے ساتھ ایک لڑکا ہو یہ مرد اس عورت سے نکاح کر لے اور اس کا لڑکا اس عورت کی لڑکی سے نکاح کر لے، خواہ مرد پہلے نکاح کرے اور لڑکا پیچھے اور خواہ لڑکا پہلے کرے، مرد پیچھے، اس تقدم و تاخر سے حلت و حرمت میں کوئی فرق نہیں پڑتا صورت سوال میں مرد عمو نے پہلے نکاح کیا ہے اور لڑکے کا بعد ہے، قرآن مجید میں ہے: **ذَٰلِکُمْ مَادَرَأَیْکُمْ** یعنی محرمات مذکورہ کے سوا باقی عورتیں تمہارے لئے حلال ہیں، چونکہ یہ لڑکی قرآن مجید کی محرمات مذکورہ میں نہیں اور نہ کسی حدیث میں اس کی حرمت آئی ہے اس لئے بحکم آیت مذکورہ حلال ہو گئی۔

عبداللہ امرتسری مدیر تنظیم مورخہ ۱۱ ذی الحجہ ۱۳۵۸ھ

بہتجے کی بیوی سے چچا کا نکاح

سوال۔ ایک شخص کے مرنے کے بعد اس کی بیوی سے اس کا بیٹا نکاح کرے تو کیا بہتجے کے مرنے کے بعد اس سے دوسرا چچا نکاح کر سکتا ہے۔

جواب۔ بھائی کی بیوی کو بھائی کا نکاح کر سکتا ہے اور بہتجے کی بیوی کو چچا نکاح کر سکتا ہے تو یکے بعد دیگرے دو کے نکاح میں آنے سے حرمت پیدا نہیں ہو سکتی، وہ بدستور حلال ہے خواہ بھائی کے نکاح میں پہلے ہو پھر بہتجے کے نکاح میں آجائے یا اس کا الٹ ہو بہر حال یہ محرمات ابدیہ میں سے نہیں جن کا ذکر قرآن مجید میں ہے اس لئے بہتجے کے قطع تعلق کے بعد چچا کے لئے دست ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی، محرم الحرم ۱۳۵۷ھ مطابق ۹ مارچ ۱۹۳۸ء

بریلوی مشرک سے نکاح

سوال۔ کیا بریلوی مشرک سے نکاح ہو جاتا ہے جو قبروں کا قائل ہے۔

جواب۔ قرآن مجید میں ہے: **وَلَا تَنْکِحُوا الْمُشْرِکِیْنَ حَتّٰی یُؤْمِنُوا** یعنی مشرکوں کو نکاح نہ

دو یہ ہیں تک کہ ایمان نہیں آسے بنا پر سوال میں جس عورت کا ذکر ہے پس شرعاً عورت کو اختیار ہے جس

یا ہے کسی دیہانت دار مرد کو ولی بنا کر نکاح کرے۔
عبد اللہ امرتسری روپڑی ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۵۶ھ

نکاح زانیہ بعد وضع حمل

سوال۔ کسی باکرہ عورت کو نکاح ہونے سے پیشتر اپنے منسوب شدہ خاوند سے ناجائز حمل قرار پا جائے اور حمل کے نمودار ہونے پر مرد عورت کو اپنے گھر لے جائے پھر بچہ پیدا ہونے پر بعد گزرنے ایام نفاس اس کے ساتھ نکاح پڑھا دے اور نکاح خواں کو ان کی کمر تو ت کامل ہو اور مرد عورت نے توبہ بھی نہ کی ہو تو کیا یہ نکاح جائز ہے؟ اگر ناجائز ہے تو کیا مرد عورت اور نکاح خواہ کو گواہان کسی شرعی جرم کے مجرم ہیں؟

جواب۔ یہ نکاح چونکہ وضع حمل کے بعد پڑھا گیا ہے اس لئے صحیح ہے ہاں توبہ ضروری تھی ان کو مجبور کیا جائے کہ اگر انہوں نے توبہ نہیں کی تو اب توبہ کریں اور ان کی حسب حیثیت کچھ ان پر سزا دی جائے یا تعزیر لگا دی جائے تاکہ ائذہ کے لئے تنبیہ ہو جائے اگر توبہ یا تعزیر کو قبول نہ کریں تو ان کا بھانڈ چھیک دیا جائے اور جو دیدہ دنتہ ان میں شامل ہوئے ہوں ان کا بھی یہی حکم ہے۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی ۲۱ رمضان المبارک ۱۳۵۶ھ

عدت کے اندر نکاح

سوال۔ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین تحریر طلاقیں دیدیں اس کے بعد مطلقہ بیوی کی عدت میں اس کی ہمیشہ سے نکاح کر لیا شریعت میں اس کے متعلق کیا حکم ہے۔

احمد دین ولد نبی بخش سکھ بٹی دیواناں خانقاہ ڈوگرہاں تحصیل حافظ آباد گوجرانوالہ

جواب۔ مسلم شریف میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ زمانہ نبوی خلافت صدیقی اور شروع خلافت فاروقی میں ایک مجلس کی تین حدیثیں ایک ہی حلقہ شمار ہوتی تھی پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بطور تعزیر تین جہازیں کمر دیں اس حدیث کی بنا پر خاوند مطلقہ بیوی کی طرف سے عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے بیوی کا اپنے پاس رکھنا یہی رجوع ہے نئے نکاح کی ضرورت نہیں اور اس کی ہمیشہ سے عدت کے اندر جو نکاح ہوا ہے وہ نکاح باطل ہے کیونکہ جب پہلی بیوی سے نکاح باقی ہے تو اس کی

بمشیرہ نکاح میں نہیں آسکتی قرآن مجید میں ہے وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الذَّاتَيْنِ (سپا، موع آخر، یعنی دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔)

عبداللہ امرتسری روپڑی حال لاہور، ڈل ڈال ڈال سی جاک کوٹھی نمبر ۱۹ مورخہ ۱۲/۱۲/۱۳۵۹

اتباع سنت کی شرط پر بدعتی کے نابالغ لڑکے سے نکاح

سوال۔ زمینے بدعتیوں کو رشتہ دنیا کر کے اٹام کر لیا کہ اگر تمہارا لڑکا بالغ ہونے کے بعد سنت کا پابند نہ رہے تو مجھے لڑکی بیچنے نہ بیچنے کا اختیار ہوگا۔ کیا یہ جائز ہے؟ قطب الدین

جواب۔ بدعتیوں کے ہاں چونکہ رشتہ حرام ہے اس لئے اٹام وغیرہ کی شرط فضول و شرایت کے خلاف ہے پس اس کا اعتبار نہیں زید کو چاہیئے کہ وہاں سے رشتہ سے بالکل انکار کر دے۔

عبداللہ امرتسری مدیر تنظیم روپڑ ۱۰ رصفر المنظر ۱۳۵۹ھ

منویہ عورت کا نکاح

سوال۔ ایک آدمی ایک عورت کو اغوا کر کے لے گیا۔ کسی مولوی صاحب کے پاس جا کر اس عورت نے بیان کیا کہ میرا والد کسی مشرک سے میرا نکاح کرنے لگا تھا۔ اس لئے میں اس شخص کے ساتھ چوری بھاگ آئی ہوں۔ اب میرا اس سے نکاح کر دو۔ مولوی صاحب اس عورت کی گواہی پر نکاح کر دے تو جائز ہے۔

صدر الدین شاہ قریشی

جواب۔ یک عورت کی شہادت سے نکاح جائز نہیں۔ خاص کر جب اسی عورت کا نکاح ہو جس مولوی نے یہ نکاح پڑھا ہے وہ ناحق پر ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

بیوہ کو نکاح سے روکنا

سوال۔ بیوہ کو نکاح سے روکنا کیسا ہے؟

جواب۔ لڑکھو عورت کو جو نکاح سے روکے یا جرد نہ کرے۔ وہ سخت گنہگار ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ کے سوا جن عورتوں سے نکاح کیا۔ وہ سب زنا تھیں اور آپ

کڑبٹیاں بھی دوسری جگہ بیاہی گئیں۔ صرف فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ایک شادی ہوئی ہے کیونکہ وہ حضرت علیؑ سے پہلے فوت ہو گئی تھیں۔
عبداللہ امرتسری روپڑی

نکاح میں دو گواہ۔ ایجاب و قبول

سوال۔ ایک بیوہ کا نکاح کبر کے ساتھ اس طرح ہوا کہ نہ گواہ بنائے گئے اور نہ عورت سے اجازت بر موقوع نکاح لی گئی کیا یہ نکاح صحیح ہے؟
قمانی احمد حسین سکندر، چھی وڑہ ضلع لدھیانہ

جواب۔ بشرط صحت سوال اس عورت کا نکاح نہیں ہوا۔ کیونکہ عورت کی رضا مندی دو گواہ ایجاب و قبول ضروری اور لازمی میں بلکہ ولی بھی شرط ہے حدیث میں ہے۔ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلَىٰ يَعْنِي وَلِيَّ كَيْفَ يَكُونُ نِكَاحٌ بَيْنَ نِكَاحٍ نِكَاحٌ لَا يَشَاطِرُ عَدْلًا وَلَا تِلْكَ مَشْدِدُ رُكْبٍ لَّامٍ جَارِدٍ مِّنْ بَيْنِ نِكَاحٍ بَيْنِ نِكَاحٍ مَّا عَادِلٌ گواہوں کے اور ولی مرشد کے (جو محض رُک کی عداوت کو ملاحظہ رکھے) ان احادیث سے معلوم ہوا کہ ولی اور دو گواہوں کا ہونا ضروری ہے اور ایجاب و قبول کا ہونا اس لئے ضروری ہے کہ نکاح اگر ہی ایجاب و قبول کا ہے۔ اگر ایجاب و قبول نہیں تو نکاح ہی کیا ہو رہی عورت کی رضا مندی تو وہ اس لئے ضروری ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک کنواری لڑکی آئی اور شکایت کی کہ میرے والد نے میرا نکاح پڑھ دیا۔ میں راضی نہیں آپ نے اس کا نکاح رد کر دیا۔ اس سے یہ وہ اور بہت سی احادیث ہیں جس میں مذکور ہے کہ عورتوں سے اذن لے کر ان کے نکاح کر دیے ہیں تک کہ ہپ کو بھی حکم دیا کہ وہ اذن لے کر نکاح کرے۔
عبداللہ امرتسری روپڑی ۳ جمادی الاول ۱۳۶۰ھ

نکاح باطل اور فاسد

سوال۔ نکاح باطل اور فاسد میں کیا فرق ہے؟

جواب۔ نکاح فاسد وہ ہے جو منعقد ہو جائے لیکن جہائی و جب ہو اور باطل وہ ہے جو منعقد

ہو نہ موجبے بیٹا نہ تھے ویسے ہی رہیں گے
عبداللہ امرتسری روپڑی

تتوییل ساکس سے نکاح

سوال زید کی دو بیویاں ہیں۔ خاتون بنور خاتون کے بطن سے لڑکی ہوئی جس کا نام منور تھا جب لڑکی بڑی ہوئی تو بکر سے اس کی شادی ہو گئی اور زید فوت ہو گیا زید کی دوسری بیوی بنور سے اولاد نہیں ہوئی بکر اپنی منکوحہ کو چھوڑ کر اس بنور سے میل ماس سے نکاح کرنا چاہتا ہے اس نے مسئلہ پوچھا ایک مولوی صاحب کے فتویٰ کے مطابق نکاح کر لیا کیا یہ عقد عندالشرع جائز ہے؟

جواب قرآن مجید میں جن محرمات کا ذکر ہے اس میں ان کو شمار نہیں کیا۔ نہ حدیث میں اس کا ذکر ہے پس بحکم آیت کریمہ **وَ اَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذَٰلِكَ** تنسیل ماس مہل ہے۔

عبداللہ امرتسری مدظلہ العالی

نکاح حلالہ

سوال حلالہ کیا ہے اور اس کی تشریح کیجیے؟

جواب جس عورت کو تین طلاقیں مل چکی ہوں خواہ کسی سال میں پوری ہوئی ہوں وہ خاوند پر حرم ہو جاتی ہے اگر دوسرا نکاح کر کے دوسرے خاوند سے مہیتر ہو جائے یہ خاوند ناموافقت کی وجہ سے اپنی مرضی سے صدق دیدے تو پہلے خاوند کے لئے نکاح کے ساتھ حلال ہے۔ قرآن مجید میں ہے **فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدِ حَتٰى تَنْكِحَ ذَوْجًا غَيْرًا** یعنی اگر خاوند عورت کو تیسری طلاق دیدے تو ب اس کے لئے حلال نہیں رہا تک کہ دوسرے خاوند سے نکاح کرے۔۔۔۔۔ اور جو لوگ دوسرے خاوند سے نکاح کرنے کے وقت شرط کریتے ہیں کہ اس عورت کو تنہائی کے بعد طلاق دے دینی ہوگی یا ایک دفعہ دونوں کو مکان کے اندر داخل کر کے دوزخ بند کر دیتے ہیں۔ پھر جلد دروازہ کھول کر مرد کو طلاق کے لئے مجبور کرتے ہیں یا طلع دی و اس نے ڈر کے مارے یا جمع سے صدق دیدی تو یہ شرعاً حلالہ نہیں۔ ایسا کرنے والے پر حدیث میں لعنت آئی ہے۔

عبداللہ امرتسری مدظلہ العالی مدیر تنظیم المحدث مدظلہ العالی

عورت کے عیسائی یا کالین ہونے کا خطرہ ہو تو بغیر طلاق دوسری جگہ نکاح ہو سکتا ہے۔

سوال بوقت شقاق بین الزوجین غیر مسلم مرد مسلمان عورتوں کو اغوا کر کے کالین یا عیسائی بنانے کے خوف سے اگر کوئی مولوی صاحب ان منکوحات کا نکاح بغیر طلاق کسی دوسرے مسلمان سے کر دے تو سب

یہ جائز ہے در مولوی صاحب پر کوئی گناہ تو عائد نہیں ہوتا۔

جواب۔ نکاح پر نکاح اس لئے کیا جاتا ہے کہ عورت حلال ہو جائے کیوں؟ اگر حلال نہ ہو تو پھر نکاح پر نکاح کی ضرورت کیا ویسے ہی کسی کے ساتھ رخصت کر دینی چاہیے کہ کسی سے پوشیدہ یا رومی لگا لے تاکہ ہمیشہ بدکاری کرتی رہے جب ایسا نہیں کیا جاتا بلکہ نکاح کی آڑ لی جاتی ہے۔ تو گویا حرام کو حلال کیا جاتا ہے جو آیت و لمحضات کا انکار ہے اور آیت کا انکار کفر ہے پس اکالین یا عیسائے ہونے کے خوف سے نکاح پر نکاح درست نہیں ہو سکتا نیز اکالین یا عیسائے ہونے کا ابھی خوف ہے خدا جانے ہو یا نہ ہو تو پہلے ہی آیت مذکورہ کا انکار کر کے کافر ہو جانا گویا بارش سے بھاگ کر تپنالے کے نیچے کھڑا ہونا ہے۔

اس کے علاوہ اکالین یا عیسائے ہو کر کسی وقت اسلام کی طرف لوٹنے کی بھی امید ہے نکاح پر نکاح ہمیشہ کفر لازم آئے گا۔ ایسے مسائل نکلنے والے مولوی کو بالکل بظرف کر دینا چاہیے۔ کیونکہ یہ کفر کا رستہ کھول کر خود بھی کفر کو پہنچ گیا۔
عبداللہ امرتسری روپڑی ۱۵ ذی قعدہ ۱۳۵۳ھ

لڑکے کی سالی سے لڑکے کے والد کا نکاح

سوال۔ ایک شخص کی دو عورتیں ہیں اور دونوں کے ماں اس خاوند کی ایک ایک لڑکی ہے لڑکیوں کے باپ نے جس وقت وہ بائع ہو گئیں پہلے ایک لڑکی کی شادی کر دی تھوڑے دنوں کے بعد اپنی دوسری لڑکی کی شادی اپنے دادا کے والد کے ساتھ کر دی۔ یہ نکاح شریعت میں جائز ہو گا یا نہیں؟

جواب۔ اس کا کوئی حرج نہیں خواہ پہلے لڑکے کو رشتہ سے یا لڑکے کے والد کو قرآن مجید میں مندرجہ ذیل رشتے حرام ہیں۔ منکو حمہ باپ۔ ماں، بیٹی، بہن، بوا، خالہ، بھتیجی، بھانجی، رضاعی ماں، رضاعی بہن، ساس، پھپھگ لڑکی، بہو، دو بہنوں کا جمع کرنا۔ خاوند والی خالتہ تعالیٰ یہ پندرہ رشتے حرام کر کے فرماتا ہے وَ أَجَلَ لَكُمْ مَا دَرَأَ ذَٰلِكُمْ یعنی ان پندرہ کے علاوہ باقی رشتے تمہارے لئے حلال ہیں اور سوال میں جس رشتے کا ذکر ہے یہ پندرہ سے نہیں پس یہ بھی حلال ہو گا۔ عبداللہ امرتسری روپڑی

نکاح نابالغہ اور نکاح جبر

سوال۔ ایک لڑکی کا نکاح ایک لڑکے سے ہوا۔ دراصل ایک دو نابالغ تھے۔ اب لڑکی اور لڑکا

دونوں بالغ ہو گئے ہیں۔ لڑکی نکاح مذکورہ پر رضا مند نہیں ہے نیز تاہنوز مدت کی نوبت بھی نہیں آئی
اندریں صورت طلاق کی ضرورت ہے یا نہیں؟

جواب۔ عَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تُنْكَحُ الْأَيِّمُ حَتَّى تُنْكَحَ مَرَّةً وَلَا تُنْكَحَ الْبُكَرُ حَتَّى تُنْكَحَ ذَنْ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَكَيْفَ ذَنْهَا قَالَ أَنْ تَكُنْتَ مُتَّفَقًا عَلَيْهِ (مشوۃ) یعنی ابوسہیرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بیوہ کا نکاح اس کے مشورہ کے بغیر نہ کیا جائے اور کنواری کا نکاح اس کے اذن کے بغیر نہ کیا جائے صحابہ رضی اللہ عنہم نے کہا اذن اس کا کس طرح ہوگا۔ (کیونکہ شرم کے مارے بولتی نہیں) فرمایا چپ رہنا اس کا اذن ہے اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ لڑکی بالغ ہو کر نکاح فسخ کر سکتی ہے کیونکہ نکاح اس کے اذن سے ہونا چاہیئے ورنہ بچپن میں وہ قابل اذن نہیں کہ اس سے اذن لیا جائے۔ ضروری ہے کہ وہ بڑا ہو کر وہ اپنا حق لے سکے۔ جس کی صورت یہ ہے کہ اس کو فسخ نکاح کا اختیار ہو۔ اور قریباً سب علماء پر متفق ہیں کہ لڑکی بالغ ہو کر نکاح فسخ کر سکتی ہے اور میں ان کی یہی حدیث ہے۔

بعض فقہاء کا اختلاف

ماں بعض فقہاء بعض صورتوں میں اختلاف کرتے ہیں جن کے تین فریق ہیں ایک کہتا ہے کنواری لڑکی خواہ بالغ ہو اس پر باپ داد جبر کر سکتا ہے یعنی جبراً اس کا نکاح پڑھ سکتا ہے خواہ راضی ہو یا نا راضی۔ دوسرے کہتے ہیں کہ اگر بچپن میں باپ داد سے نکاح پڑھا ہوا ہو تو فسخ نہیں ہو سکتا تیسرے کہتے ہیں کہ بھائی کا پڑھا ہوا نکاح بھی فسخ نہیں ہو سکتا جیسے باپ داد سے کا پڑھا ہوا نکاح فسخ نہیں ہو سکتا لیکن ان فقہاء کے پاس ان صورتوں کے خاص کرنے پر کوئی نص نہیں صرف اپنی رائے اور قیاس ہے وہ یہ کہ باپ داد کامل رائے نہایت متفق خیر خواہ ہیں اور کنواری بوجہ شرم کے اپنا نفع نقصان نہیں معلوم کر سکتی اس لئے باپ یا دادا اس پر جبر کر سکتا ہے دوسرا فریق بھی یہی کہتا ہے کہ باپ اور دادا کامل رائے نہایت شریف اور خیر خواہ ہیں۔ اس لئے بلوغ سے پہلے کا نکاح فسخ نہیں ہو سکتا تیسرا بھی یہی کہتا ہے لیکن وہ بھائی کو بھی اس حکم میں شامل کرتا ہے مگر اوپر کی مذکورہ حدیث سے اس سے بعض صورتوں کی تفصیل رائے قیاس سے صحیح نہیں بلکہ تفصیل کے لئے کوئی آیت و حدیث چاہیئے۔ کیونکہ آرا آپس میں ٹکراتی رہتی ہیں چنانچہ ان تین فریق

نہ وہ اہل کتاب میں داخل ہیں ان ہر دو میں سے کون حق پر ہے ۔

محمد اکرم ناظر سیکرٹری انجمن اہل حدیث توپ خانہ مدد پٹیرہ

جواب ۔ دونوں کے خیالات درست نہیں نہراقل اس لئے وَلَيْسَ قَوْمٌ كَمَا دِيْكِي بَابِ

کو اہل کتاب کہا جائے تو مشرکین مکہ بھی اہل کتاب میں داخل ہو سکتے خاص کر جب ان کا دعویٰ ملت ابراہیمی کا تھا۔ اور ابراہیم علیہ السلام پر صحف نازل ہوئے۔ پس وہ ہندوں کی نسبت اہل کتاب ہونے کے زیادہ اہل میں۔ حالانکہ وہ بالاتفاق اہل کتاب میں داخل نہیں اس بنا پر آیت کریمہ وَلَا تَتَّبِعُوا الْاَوْفَارِ کَافِر عورتوں کو نکاح میں نہ رکھو؛ نازل ہوئی تو حضرت عمرؓ نے دو عورتوں کو چھوڑ دیا۔ قریبہ بنت ابی امیہ اور اہم کلثوم بنت عمرو اہل الذکر کو معاویہ بن ابوسفیان نے نکاح کر لیا۔ اور ثانی الذکر کو ابو جہم بن حذیفہ نے اور یہ دونوں اس وقت مشرک تھے اور طلحہ بن عبید اللہ نے بھی ایک عورت چھوڑ دی۔ جس کا نام اردی بنت ربیعہ ہے اس کو خالد بن سعید بن العاص نے نکاح کر لیا۔ ابن کثیر ————— اس سے صاف معلوم ہوا کہ وَلَيْسَ قَوْمٌ كَمَا دِيْكِي بنا پر ہر ایک کو اہل کتاب نہیں کہہ سکتے۔ دوسرا فریق اس لئے صحیح نہیں کہ یہود و نصاریٰ بالاتفاق اہل کتاب ہیں خواہ جیسی اور عزیزہ کو خدا کا بیٹا کہیں یا نہ کہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بنجران آئے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خدا کے بیٹا ہونے پر بحث کی اور یہود مدینہ بھی عزیز علیہ السلام کو خدا کا بیٹا کہتے۔ مگر باوجود اس کے ان دونوں کو اہل کتاب کے ساتھ خطاب کیا گیا۔ چنانچہ آیت کریمہ قُلْ يَا اَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا اِلٰی کَلِمَةٍ اَدْبٰیہ نصاریٰ، بنجمن اور یہود مدینہ ہی کے حق میں اتری (تفسیر خازن) اور ہر قتل دوم کے بادشاہ کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت لکھی تھی۔ حالانکہ وہ بھی عیسیٰ علیہ السلام کی الوہیت کا قائل تھا۔ تفسیر ابن کثیر جلد ۱ میں زیر آیت کریمہ وَلَا تَتَّخِذِ الْاَغْنٰیٰ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ یعنی خدا سے دُراہہ عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کے سوا معبود نہ پکڑو غرض کسی وصف کا پایا جانا ادا ہے اور اس کا بمنزلہ اسم کے ہو کر اس سے موسوم ہونا ادا ہے۔ اہل کتاب میں شرک کا وصف پایا جاتا ہے اس سے موسوم نہیں ہوئے اگر بالفرض ہم مان لیں کہ اہل کتاب کو بھی قرآن مجید میں شرک کے لفظ سے موسوم کیا گیا ہے تو اس صورت میں بھی اہل کتاب عورتیں وَلَا تَتَّخِذُوا الْمَشْرَکَآتِ کے تحت نہیں آ سکتیں کیونکہ دوسری آیت میں وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ اُولٰٓئِكَ الْکِتَابُ مِنْ قَبْلِکُمْ

ان کا حکم آگیا ہے کہ وہ تمہارے لئے حلال ہیں پس وہ ولا تنكحوا المشركات کے حکم سے خارج ہو گئیں
اس کی مثال ایسی ہے جیسے قرآن مجید میں ہے۔ وَ الَّذِينَ يُتَوَقَّونَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ اَذْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ
بِاَنْفُسِهِنَّ اَرْبَعَةً اَشْهُرًا وَعَشْرًا۔ یعنی عورتوں کے خاندان فوت ہو جاتے ہیں ان کی مدت چار ماہ دس
دن ہے۔ بظاہر یہ حکم عام ہے مگر حمل والیاں اس میں داخل نہیں کیونکہ ان کا حکم دوسری آیت وَ اِذَا لَمْ يَحْضُرْ
اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ خَمْلَهُنَّ میں مذکور ہے یعنی حمل والیوں کی مدت وضع حمل ہے اور قرآن مجید میں
ہے۔ كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ خدا بھی اس کے تحت ہے حالانکہ خدا اس
کے تحت نہیں کیونکہ دوسری آیت میں ہے كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ اِلَّا وَجْهَهُ مُبْصِرٌ اِسَى طَرَحَ وَلَا تَنْكَحُوا
الْمَشْرَكَاتِ کو سمجھ لینا چاہیے کہ اہل کتاب عورتیں اس میں داخل نہیں کیونکہ ان کا حکم دوسری آیت میں مذکور
ہے نتیجہ اس بحث کا یہ ہے کہ نہ زہر اول کا قول صحیح ہے۔ نہ زہر دوم کا بلکہ صحیح یہ ہے کہ یہود و نصاریٰ اہل
کتاب ہیں اور ان کی عورتیں حلال ہیں اور ہندو نہ اہل کتاب ہیں اور نہ ان کی عورتیں حلال ہیں زہر اس لئے
صحیح نہیں کہ اس منبر میں یہود و نصاریٰ کی عورتوں کی حلت کے لئے ان کے اسلام میں داخل ہونے کی شرط
لگائی گئی حالانکہ یہ قرآن مجید کے سرسختا خلاف ہے۔ قرآن مجید میں ہے طَعَامُ الَّذِينَ اٰتَوْا الْكِتَابَ
مَعَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حَلَالٌ لَهُمْ وَالْمَحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمَحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ اٰتَوْا الْكِتَابَ
مِنْ قَبْلِكُمْ يَعْنِي اَهْلَ كِتَابٍ كَاذِبِيهِ تَمَّارٌ لِّمَنْ حَلَالٌ هُوَ اَوْ تَمَّارٌ اَهْلَ كِتَابٍ كَسَلٌ اَوْ اِيْمَانٌ وَالْيَا
اِصْلُ عَوْرَتِيں بھی تمہارے لئے حلال ہیں اور اہل کتاب کی اہل عورتیں بھی تمہارے لئے حلال ہیں اس آیت
میں ایمان والی عورتوں کی حلت الگ بیان کی ہے اور اہل کتاب عورتوں کی الگ اگر اہل کتاب عورتوں کی بھی ایمان
شرط ہو تو پھر وہ ایمان والی عورتوں میں آگئیں ان کے الگ بیان کرنے کے کیا معنی؟ پھر ذبیحہ بھی اہل کتاب کا
اس آیت میں حلال کیا ہے تو کیا اس میں بھی ایمان شرط ہے؟ بالکل نہیں پس اسی طرح اہل کتاب کی عورتوں
کو سمجھ لینا چاہیے۔ رہی یہ بات کہ یہود و نصاریٰ عیسیٰ علیہ السلام اور عزیر علیہ السلام کو خدا کا بیٹا کہتے ہیں تو وہ ان کے مشرک
ہونے میں کوئی شبہ نہیں مگر قرآنی اصطلاح میں عموماً ان کو مشرک کے الفاظ سے نہیں پکارا جاتا۔ اور مشرک لفظ
ان کے غیر مراد ہوتے ہیں سورہ بقرہ میں ہے وَ لَتَجِدَنَّهُمْ خٰصَمِيْنَ النَّاسِ عَلٰی حَيٰوَةٍ وَ مِنَ الَّذِيْنَ
شَرُّوا دِیْنَہُمْ مَا یُؤَدُّ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا مِنْ اَفْضَلِ الْکِتَابِ وَلَا تُشْرِکُ بِکَیْنِ اس قسم کی بہت
سی آیات ہیں جن میں اہل کتاب کو مشرک کے لفظ میں داخل نہیں کیا جاتا۔ گویا عام اصطلاح قرآن کی یہی

ہے کہ مشرک کے غنا سے غیر مرد ہوتے ہیں پس اس طرح تیر کریمہ دلا تنکھو لشرکات میں بچو پناہ پڑیے
 خدمت یہ کہ کسی کے اندر کوئی دھن پانی بائے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس دھن سے وہ
 پکار جلے دیکھئے شیر گندہ دہن سے یعنی اس کے منہ سے سخت بڑھتی ہے مگر عموماً اس کو یہی انداز سے ذکر
 کرتے ہیں جن سے اس کی شجاعت و بہادری پکے گندہ دہن سے اس کا ذکر نہیں کیا جاتا کیونکہ شجاعت و بہادری
 اس کی جانب آگئی سے ٹیک ہی اہل کتاب کے حق میں اہل کتاب یا یہود و نصاریٰ ہونے کی دھن غالب
 آئی ہے اور ان کے غیر کے حق میں مشرک ہونے کی سب سے ہر ایک اپنی جانب دھن سے پکارا جاتا ہے۔

عبداللہ امیر تسری روپڑی

الامام شاد اللہ

مہر کا بیان

ناجائز نکاح کی صورت میں صدق دینے پر خاوند کو مہر دینا پڑے گا؟

سوال۔ نکاح پر نکاح یا ناجائز نکاح ثابت ہونے پر خاوند اپنی بیوی کو صدق دے دے تو اس
 کو حق مہر دینا پڑتا ہے یا نہیں؟

جواب۔ معن کی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ مہر دینا پڑے گا مگر ختم ہو سکے گا۔ باب معن
 نفس اوس بکہ صدق نہ دے تب بھی دینا پڑے گا کیونکہ معن کی حدیث میں یہ ہے **مَنْ خَلَّتْ مِنْ فَرْجِهَا**
لَفَتْهُ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جب ایک دفعہ بیوی کے پاس چدا جائے تو مہر بختہ ہو جاتا ہے درجاری
 جلد ۲ ص ۸ باب المهر لدخول علیہا الخ میں ہے **فَقَدْ دَخَلَتْ بِهَا** یعنی تو اس سے بستر کر
 چکا ہے۔ اس سے مہر اس کے عوض میں ہو چکا ہے یہ فقہ جمعی صاف درست کرتا ہے کہ عورت کی شہادت
 سے مہر معاف نہیں ہو سکتا۔ اس خلع کی صورت میں خاوند کو مہر نہیں دینا پڑتا۔ کیونکہ اس میں صدق کے وقت
 مہر کی معافی ل شہرہ موجب ہے چنانچہ قرآن مجید پارہ ۲۵ رکوع ۱۳ میں اس کا ذکر ہے۔ عبداللہ امیر تسری روپڑی

معاف کر دینے کی شرط پر زیادہ مہر لکھوانا

سوال۔ زید غریب آدمی ہے جب اس کی شادی ہونے لگی تو کسسرل نے کہا بیشک ہم تم سے دو صد روپیہ چکے میں لیکن سب تم فرضی طور پر پندرہ سو روپیہ حق مہر منظور کرو تاکہ ہماری برادری ہم کو معمولی حق مہر پر رخصت نہ کرے۔ مگر جا کر ہماری لڑکی حق مہر معاف کر دے گی معافی کی اس شرط پر خاوند نے حق مہر منظور کر لیا۔ اب اگر معاف نہ کرے تو اس حق مہر کے متعلق خاوند کے لئے کیا حکم ہے؟

جواب۔ مہر درحقیقت وہی دو صد روپیہ ہیں پندرہ سو روپیہ شرعاً دینا نہیں سنا ایک تو وہ فرضی ہے حقیقتاً مہر نہیں۔ دوم وندہ معافی کا ہو چکا ہے۔ بس کے ذمہ دار والدین میں اگر عورت لینا چاہے تو والدین ہی سے لے سکتی ہے۔

عبد اللہ مرتسری روپڑی ۱۲ شعبان ۱۳۵۶ھ

خلع میں خاوند مہر سے زیادہ لے سکتا ہے یا نہیں؟

سوال۔ اگر مہر ایک سو روپیہ ہو اور بوقت خلع خاوند مہر سے زائد روپیہ طلب کرے اور عورت زائد مانگے تو کیا کر سکتی ہے جو مقرر ہوئی ہے تو کیا عورت نکاح بصورت خلع فسخ کر سکتی ہے؟

جواب۔ خلع میں مہر سے زیادہ لینا خاوند کا حق نہیں جتنا دیا ہے اتنا ہی لے سکتا ہے۔ بلکہ جس روز حبلہ ۶ ص ۱۱ میں بحوالہ عبد الرزاق سعید بن مسیب سے نقل کیا ہے کہ خلع میں پورا لینا بھی درست نہیں اس سے کچھ چھوڑ دے کیونکہ عورت سے کچھ نادرہ مانگا چکا ہے۔ تو مناسب ہے کچھ کم لے تاکہ اس کا معاوضہ ہو جائے خاص کر جب تصور مرد کا ہو۔

عبد اللہ مرتسری روپڑی

عورت کے تصور کی بنا پر مرد و طلاق دے تو پھر بھی مہر دینا پڑے گا؟

سوال۔ مرد اپنی عورت کو اس کے والدین کے گھر جانے سے روکتا ہے کہ وہاں پردہ کا اہتمام نہیں کر عورت جانے پر افسندہ ہے بلکہ وہ اپنے والدین کے گھر چلی گئی ہے خاوند جب لینے گیا تو اس نے والدین کوٹنے کی شرط لگا دی۔ مگر خاوند اس شرط کو قبول کرنے کے لئے تیار نہیں۔ مگر عورت کی شرط مرد نہ مانے اور ان کو جدا کیا جائے تو کیا یہ جُدائی صدق ہوگی یا خلع؟ بصورت خلع عورت کا مہر دیکرنا ہوتا ہے یا نہیں جب کہ خاوند بٹانے کو تیار ہو مگر عورت شرط نہ کہہ کے ساتھ بنا پا رہی ہو اور خاوند اس شرط پر بٹانے کو یہ اختلافی مسئلہ ہے سعید بن مسیب فرماتے ہیں کہ کل مال وصول ہونے کے بجائے کچھ چھوڑ دینا چاہیے

فدوت روپڑی نے بھی اسی قول کو اختیار کیا ہے۔ خاص طور پر جبکہ خاوند تصور وار ہو۔ (م)

جواب۔ اگر واقعی یہ صحیح ہے کہ والدین کے ہاں بے پردگی ہے نیز صحبت بد ہے اور ماں باپ کے ورغلانے کا خطرہ ہے یا لڑکی والدین کے گھر بار بار جاتی ہے جس سے کلمیہ وغیرہ کا ختم ہوتا ہے اور جس کو خاوند برداشت نہیں کر سکتا یا گھر کی آبادی میں فرق آتا ہے یا خاوند کی اجازت کے بغیر گھر کی اشیاء ماں باپ کو پہنچاتی ہے غرض اس قسم کی تمام صورتوں میں خاوند کو روکنے کا حق حاصل ہے اگر بلا وجہ تنگ کرے یا روکے اور ماں باپ سے ملنے نہ دے تو ایسا کرنا جائز نہیں بلکہ طلاق وضع کا مسئلہ تو یہ شرائط کے مطابق ہوگا۔ خواہ عورت کا قصور ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں اگر طلاق دیے اور طلاق دینے کے وقت عورت سے مہر معاف نہ کر دیا ہو تو مہر دینا پڑے گا۔ اور اگر مہر معاف کر کر عورت کو چھوڑے تو اس کو فلع کہتے ہیں اس صورت میں مہر عورت کو دینا نہیں پڑے گا۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی ۲ شعبان ۱۳۵۷ھ

مہر نکاح سے پہلے لے سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال۔ جو لوگ اپنی دختروں کے مہر وقت نکاح سے پیشتر لے لیتے ہیں؟ کیا یہ جائز ہے کیہ رب میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت یہی دستور تھا؟

جواب۔ یہ بات ظاہر ہے کہ جب کسی کا حق ذمہ لازم ہو جائے تو اس کا دینا ضروری ہے خصوصاً مطالبہ کے وقت اور مہر بھی اپنی حقوق سے ہے اس واسطے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَاتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ مَحَلَّةً** یعنی عورتوں کو ان کے مہر خوشی سے دو۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ مہر کس وقت ذمہ لازم ہوتا ہے سو اس کی بابت دوسرے پارہ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ أَوْ قَدْ تَرَضُّهُنَّ لَمْ تَكُنَّ فَرِيقًا فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ** پارہ ۲ رکوع ۵ یعنی اگر تم عورتوں کو صحبت سے پہلے طلاق دو اور ان کا مہر مقرر کر چکے ہو تو آدھا مہر ادا کرو۔ صحبت سے پہلے آدھا ادا کرنے کا حکم دینے سے معلوم ہوتا ہے کہ صحبت کے بعد پورا ادا کر دے۔ چنانچہ چوتھے پارہ میں ہے۔ **فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا** یعنی تم مہر میں سے کچھ بھی نہ لو۔ بلکہ پورا ادا کر دو اسی واسطے مشہور ہے کہ مہر دو طرح کا ہے معجل و مؤجل۔ ابو داؤد میں حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب حضرت فاطمہ کا مسئلہ وہ دینے گئے۔ تو حضرت علیؑ کو کہا کہ فاطمہ کو کچھ دو تو حضرت علیؑ نے زرہ دیدی۔

اس حدیث اور اوپر کی آیتوں سے معلوم ہو کہ نصف کا مطالبہ تو نکاح ہوتے ہی ہو سکتا ہے اور نصف کا

صحبت کے بعد جو نکاح کے وقت سارا لے لیتے ہیں وہ ٹھیک نہیں کرتے بہتہ دو صورتوں میں نکاح کے وقت سارا لینا جائز ہے ایک یہ کہ لڑکے والے خوشی سے دیدیں دوسری صورت یہ ہے کہ لڑکی والے شرط کریں کہ نکاح ہوتے ہی سارا مہر ادا کرنا ہوگا۔

بخاری میں ہے اَحَقُّ الشُّرُوطِ اَنْ تَوْفُّوا بِهِ مَا اسْتَحْلَلْتُمْ مِنْهُ الْفُرْجَ یعنی سب شرطوں سے زیادہ ادا کرنے کے لائق وہ ہیں جن سے تم نے شرمگاہوں کو حلال کیا ہے پس حسب شرط نکاح کے وقت سارا ادا کرنا چاہیئے۔
عبد اللہ امرتسری روپڑی

مہر کی ادائیگی شب وصال سے پہلے ضروری ہے؛ اور مہر کی مقدار کیا ہے؟

سوال کیا مہر کی ادائیگی شب زفاف سے پہلے واجب ہے بعض لوگ مہر کی ادائیگی زیورات میں کر دیتے ہیں بعض نصف مہر کی ادائیگی تو زیورات میں کر دیتے ہیں نصف دوران زندگی میں؟

جواب مہر کی ادائیگی تو کجا مہر مقرر کرنا بھی ضروری نہیں قرآن مجید میں پارہ ۲ رکوع ۵ میں اس کا ذکر ہے ہاں اگر مقرر نہ کیا ہو اور مجامعت ہو چکی ہو تو پھر جتنا اس قوم کی عورتوں کا مہر ہے تا ادا کرنا ضروری ہے اسے مہر مثل کہتے ہیں اور مہر کی ادائیگی ہر طرح سے ہو سکتی ہے مگر اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ نکاح کے وقت طے پایا کہ فلاں شے مہر میں دی گئی یا دی جائے گی خواہ زیور ہو یا کچھ اور تو اس صورت میں طے شدہ چیز عورت کا حق ہوگا۔ اور اگر کوئی شے طے نہ پائی ہو تو پھر اصل تو رقم ہے آئے عورت کو اختیار ہے خواہ رقم لے یا اس کے عوض کوئی اور شے لے اور مہر حسب حیثیت باندھنا چاہیئے۔ جو ادا ہو سکے۔ جو لوگ نام کے لئے مہر زیادہ باندھ لیتے ہیں اور ادا کرنے کی نیت نہیں ہوتی وہ نکاح نہیں کرنا ہے۔ چنانچہ بعض حدیث میں ایسے شخص کو زانی کہا گیا ہے۔
عبد اللہ امرتسری روپڑی

فوت شدہ بیوی کا مہر کس طرح تقسیم ہو

سوال ایک بیوی میرے نکاح میں آئی اور چار پانچ سال زندہ رہی بیوی مذکورہ اچانک فوت ہو گئی تو یا غلطی سے اس کا حق مہر ادا نہیں کیا گیا اس کے بطن سے ایک لڑکی ایک لڑکا میرے پاس موجود ہیں۔ اس مہر کو کس طرح نہ کیا جائے؟ بچوں پر خرچ کمرں یا مسجد پر خرچ کروں یا کسی اور جگہ؟

جواب آپ کی بیوی کا مہر اور اس کا دوسرا حصہ جو اس کے والدین نے اس کو دیا کسی اور حرج سے اس کی ملک میں آیا ہو جس کو وہ چھوڑ کر فوت ہوئی ہے اس مجموعہ کے چار حصے ہو کر ایک آپ کو ملے گا۔ ایک اس کی بیوی کو اور دو لڑکے کو لیکن تقسیم اسی صورت میں ہے کہ آپ کی بیوی کے والدین والدہ نہ ہیں اگر یہ دونوں ہوں یا دونوں سے ایک ہو تو آپ کی بیوی کے مجموعہ ۷۸ کے ۲۶ حصے ہوں گے جن سے ۹ آپ کے اور ۶ والد کے ۶ والدہ کے باقی مندرہ بچے ان سے پانچ لڑکی کے اور دس لڑکے کے اگر صرف والد ہو درودہ نہ ہو یا والدہ ہو ورنہ ہو تو پھر باقی بیس بچتے ہیں جن سے ۷ لڑکی کے ۱۲ لڑکے کے قرآن و حدیث سے اس حرج ثابت ہے۔ ————— اگر آپ کی بیوی ۷۸ چھوڑ کر نہیں مری تو صرف مہری ہو تو بھی اسی طریق پر تقسیم ہونی چاہیے یعنی والدین نہ ہوں تو مہر کے چار حصے کئے جائیں اگر والدین سے ایک یا دو ہو تو ۲۶ حصے کئے جائیں

عبداللہ امرتسری روپڑی

• بیسوی سے مہر معاف کرانا

سوال۔ اگر کوئی شخص منت سماجت کر کے بیوی سے ہر بخشو لے تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب ر منت کر کے یا سول کر کے معاف کرنے میں مشید ہے کیونکہ جموی کو یہ خیال ہوتا کہ فائدہ
نما حاصل ہو جائے گا۔ اس لئے اپنی طرف سے دینے پر پوری آہ دگل ظاہر کرنی چاہیے۔ مگر خوشی سے بغیر
کہائے معاف کر دیں تو بڑا کٹھا درست ہے۔

نابالغہ مطلقہ کے متعلق مہر کا مسئلہ

سوال۔ کسی ولی نے نکاح نہ بالغہ کسی سے کر دیا کچھ عرصہ کے بعد نہ بالغہ کو اس کے خاوند نے حلف دیدیا
کیا اس صورت میں خاوند کے ذمہ مہر کی واپسی آتی ہے۔ مفتی فضل عظیم قریشی حبیرو

جواب قرآن مجید میں ہے۔ دَجُّنَہُ شَیْئُہُمْ اِنْ هَلَفْتُمْ بِمَا مَالُکُمْ تَمْسُوْنَ

یعنی بے بستری سے پہلے یا مہر مقرر کئے بغیر عورت کو علق و دو تو اس کا تم پر کوئی گناہ نہیں درپنہ حسب حال

کچھ ن کو ذمہ دہ احسان کرنے دے پر یہ حق ہے اور اگر ہمبستری سے پہلے عداق دے اور مہر مقرر ہو چکا ہو تو نصف مہر دینا پڑے گا مگر یہ کہ عورتیں معاف کر دیں یا جن کے اختیار میں عقد کا ح سے رخ دینا یا ولی، معاف کر دے خاندان کا معاف کرنا یہ ہے کہ باقی نصف بھی عورت کو دیدے اور عورت کے ولی کا معاف کرنا یہ ہے کہ باقی نصف بھی خاندان کو چھوڑ دے۔

مذکورہ بالا آیت سے مہر کا مسئلہ اچھی طرح واضح ہو گیا خلاصہ اس کا یہ ہے کہ اگر مہر ہو چکا ہے تو مہر مہر عورت دینا پڑے گا۔ خواہ عداق دے یا نہ دے۔ اور خواہ مہر مقرر ہو یا نہ ہو۔ در اگر مہر نہیں ہوا تو دیکھنا چاہیے کہ مہر مقرر ہے یا نہیں۔ اگر مہر مقرر ہے تو نصف مہر دینا پڑے گا۔ اگر مقرر نہیں تو ویسے اپنی حالت کے مناسب س کو کچھ دیدے مثلاً پٹریں کا جوڑا بنا دے یا کچھ اور دیدے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

مہر کا غیر مال ہونا

سوال کیا مہر غیر مال بھی ہو سکتا ہے؟
جواب غیر مال بھی مہر ہو سکتا ہے۔

۱۔ حدیث میں ہے۔

عَنْ أَنَسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْتَقَ صَفِيَّةَ وَجَعَلَ نِكَاحَهَا صَدَاقَهَا بِلَوْحٍ مِنْ
بَابِ سِدَاقِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَفِيَّةَ كَأَنَّهُ دَكَرُ اس كَامِهَرِ كَرْدِي۔
۲۔ سنن ابی حنبلہ خطب ابی صخہ اَمَّ سُبَيْحَةَ فَتَوَدَّكَ مَيْتُكَ يَا بَا طَلْحَةَ يُرَدُّ وَلِلنِّكَاحِ
رَجُلٌ كَانَتْ وَانَا امْرَأَةٌ مُسْلِمَةٌ وَلَا يُحِلُّ لِي أَنْ أَتَزَوَّجَكَ إِنْ تَسَلَّمَ فَذَلِكَ لِمَنْ هِيَ وَلَا تُسَلِّمُ
سَيِّرَةً تَسَلَّمَ فَكَانَ ذَلِكَ مَنَافَةً قَدْ ثَبَتَ قَدْ سَمِعْتُ بِأَمْرٍ قَدْ كَانَتْ أَلَدَ مَهْرًا مِنْ
نَسِيمٍ بِسَدَاقٍ فَذَلِكَ بِمَنْ فَوَ كَذَلِكَ (نہائی جلد ۳)۔

نس نہ سے رویت ہے کہ بوعلیہ نے مہر سے نکاح کی درخواست کی مہر نس نے کہے صحیح تیرے جیسے
شخص کو عجب نہیں دیا جاتا۔ لیکن توہ نہ ہے اور میں مسلمان ہوں میرے لئے تیرا نکاح حلال نہیں۔ مگر تو سہم
بے تو یہی میرا مہر ہے میں تجھ سے کچھ در نہیں مانگتی۔ بوعلیہ نے سہم لے پس یہی مہر نس کا مہر ہو گیا حضرت
نس نے شہادت ثبت کی میں نے مہر نس سے زیادہ عزت دے مہر میں کوئی عورت نہیں مہر نسی ہو چکا ہے

مہر کے ساتھ اہم سلیم سے مجبوتر ہوا۔ اور ان کے اولاد ہوئی۔

۳۔ سہیل بن سعد زہلی سے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک عورت آئی کہ میں اپنے نفس کو آپ کے لئے بہ کرنے کوئی ہوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے اوپر نیچے نظر کی پھر سر نیچے ڈال لیا جب عورت نے دیکھا کہ آپ نے اس کی بابت نیچے فیصلہ نہیں کیا۔ تو بیٹھ گئی ایک شخص صبح سے کھڑا ہوا کہ یا رسول اللہ اگر آپ کو حاجت نہیں تو مجھے نکاح کرادو۔ فرمایا تیرے پاس کچھ ہے کہ خدا کی قسم میرے پاس کچھ نہیں فرمایا اپنے گھر میں جا کر دیکھ کر آیا اور پھر واپس آیا کہ خدا کی قسم میں سے کچھ نہیں پایا فرمایا پھر جا کر دیکھ اگرچہ سو سے کی ایک انگوٹھی مل جائے گی پھر واپس آیا۔ کہ یا رسول اللہ! خدا کی قسم ایک انگوٹھی ہی نہیں ملی۔ ہاں میرا بندہ ہے تو وہ اس کو دے دے گا سہیل کہتے ہیں اس کے پاس چادر نہ تھی صرف تہ بند تھا۔ آپ نے فرمایا تہ بند کو کیا کرے گا اگر تو پینے کا تو اس پر کچھ نہیں رہے گا اگر وہ پینے لگی تو تجھ پر کچھ نہیں رہے گا۔ وہ آدمی بیٹھ گیا جب بیٹھے کو دیر ہو گئی تو آخر پاؤں ہو کر چل دیا جب رسول اللہ نے اس کو جاتے ہوئے دیکھا تو اس کو بلوایا جب آیا تو فرمایا تجھے قرآن مجید کتنا یاد ہے کہ فلاں فلاں سورۃ تو بے خیال پڑھ سکتا ہے؟ کہنا ہاں فرمایا جا ہم نے تجھے اس قرآن کے عوض اس عورت کا ایک بنا دیا۔ در ایک روایت میں ہے کہ اس عورت سے تیرا نکاح کر دیا۔ اس کو قرآن مجید سکھا دے۔ ایک روایت میں ہے ہم نے اس عورت پر اس قرآن کے عوض تجھ کو قبضہ دیدیا۔ ابو ذر کی روایت میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تجھے کتنا قرآن مجید یاد ہے اس نے کہا سورۃ بقرہ اور اس کے ساتھ کی سورۃ نمرود میں عورت کو بیس آیتیں سکھا دے۔

ان تین احادیث سے معلوم ہوا کہ ماں کے علاوہ بھی مہر ہو سکتا ہے خواہ آزاد کرنا ہو یا اسلم ہو۔ یا قرآن مجید ہو یا کوئی اور شے ہو جیسے آدم علیہ السلام کو حکم ہوا کہ تیری طرف سے مہر ذکر ابھی ہے یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر درود ہے۔ قرآن مجید میں جو فرمایا اَنْ تَبْتَغُوا بِمَوَالِكُمْ تو یہ اکثری متا ہے اس لئے سوال کا ذکر کر دیا ایسی قید اتفاقیہ ہوتی ہے شرط نہیں ہوتی اکثر اعتبار سے اس آیت

میں ماں کا ذکر ہو کیونکہ تینوں حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ ماں کے علاوہ بھی مہر ہو سکتا ہے اور جو لوگ کہتے ہیں جن کے نکاح کا ان تین حدیثوں میں ذکر ہے ان کا مہر بھی مال ہی تھا لیکن مہر مؤجل تھا جو خاوند کے ذمہ قرض ہوتا ہے تو یہ محض پنی میں گھڑتا

بات ہے ورنہ ان حدیثوں کا مطلب صاف ہے کہ مہر مال نہ تھا۔ عبد اللہ انصاری راجس

۱۔ مسئلہ مختلف یہ ہے۔ سہیل بن سعد کی حدیث سے ظاہر ہے کہ مہر ہوتا ہے۔ (۲)

مہر میں کمی و بیشی | سوال - مہر کی ایک مقدار مقرر ہے یا اس میں کمی بیشی بھی جائز ہے؟
جواب - حالات کے مطابق مہر میں کمی بیشی جائز ہے۔ اس کی ایک مقدار مقرر نہیں۔

۱۔ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ مَنْ أَعْطَى فِي صَدَاقِ امْرَأَةٍ مِثْلَ مَا أُوتِيَ فَقَدْ اسْتَحْلَ أَخْرَجَهُ الْبُودَاؤُودَ وَأَشَارَ إِلَى تَنْجِيحٍ وَقِفِهِ (طَبَوْنُ الْمَرَامِ بَابُ الصَّدَاقِ)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو شخص ستویا کچھویں مہر میں دیے اس نے عورت کو حلال کر لیا۔

۲۔ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَسَلَّمَ قَالَ لَوْ أَنَّ رَجُلًا أَعْطَى امْرَأَةً صَدَاقًا مِثْلَ مَا أُوتِيَ لَمْ يَكُنْ لَهُ حَلَالٌ (رواه احمد والبوداؤد بمعذہ (منتقى كتاب الصداق))

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اگر کوئی شخص طعام کا ایک اونچلا (دُکب) بھر کر کسی عورت کو مہر دے تو وہ عورت اس کے لئے حلال ہے۔

۳۔ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ رَبِيعَةَ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبَّ زَوْجًا امْرَأَةً عَلَى ثَلَاثِينَ خَرَجَةً التِّرْمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ وَخَوَّلَفَ فِي ذَلِكَ.

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عورت کا نکاح جوتے کے ایک جوڑے پر جائز رکھا۔

۴۔ عَنْ عَمْرِو بْنِ رَبِيعَةَ أَنَّ امْرَأَةً مِنْ بَنِي قُرَازَةَ تَزَوَّجَتْ عَلَى ثَلَاثِينَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْضَيْتِ بِفَيْلٍ وَمَالِكٍ بِنَعْلَيْنِ قَالَتْ لَعَنَ فَاخَا زُهْ (رواه احمد وابن ماجه والترمذی وصححه (منتقى كتاب الصداق))

ایک عورت نے جوتے کے ایک جوڑے پر نکاح کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تو اپنا نفس اور مال خاندہ کے حوالہ کر کے جوڑے پر راضی ہو گئی؟ کہا ہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو جوڑے پر رکھا۔

۵۔ عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ زَوَّجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا امْرَأَةً بِمِخَاتَمٍ مِنْ حَدِيدٍ أَخْرَجَهُ الْحَاكِمُ.

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کا نکاح وہی کے لگوٹھی پر کر دیا۔

۶۔ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى عَلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ أَشْرَ صَفْرَةٍ فَقَالَ مَا هَذَا قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي تَزَوَّجْتُ امْرَأَةً عَلَى وَرَنِ ثَوَابٍ مِنْ ذَهَبٍ قَالَ بَارَكَ اللَّهُ لَكَ أَذِلِمَ وَلَوْ بِشَاةٍ مَتَّقِ صِيَهُ (طَبَوْنُ الْمَرَامِ بَابُ الْوَلِيْمَةِ)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عبدالرحمن بن عوفؓ پر نذر دی کا نشان دیکھا فرمایا یہ کیا ہے کہا میں نے وزن نواۃ سونے پر نکاح کیا ہے فرمایا خدا برکت کرے، دیمہ کر اگر چہ ایک ہجری ہو۔

نوٹ

وزن نواۃ کی بہت بعض کہتے ہیں کھجور کی گٹھلی قدر سون، مزد ہے گریہ قول ٹھیک نہیں کیونکہ کھجور کی گٹھلی چھوٹی بڑی ہوتی ہے سونے جیسی قیمتی شے کے لئے گٹھلی چیار نہیں بن سکتی وزن نواۃ سونے کا ایک سکہ ہے جس کی قیمت اس وقت کے نرخ سے پانچ درہم تھے، بل السلام، نیل، راوند، میں ہے خضابی نے اسی کے ساتھ جزم کیا ہے در زہری نے بھی سی کو اختیار کیا ہے اور قاضی عیاض نے کتر عماد سے یہی نقل کیا ہے۔ در بیہقی کی حدیث میں اس کی تصریح کی ہے کہ وزن نواۃ کی قیمت پانچ درہم ہے در امام شافعیؒ نے بھی پانچ درہم کے ساتھ تفسیر کی ہے در بیہقیؒ کی ایک روایت میں قتادہ جسے تین درہم اور یک تہائی ہے اس روایت میں ضعف ہے لیکن امام احمدؒ نے اسی کے ساتھ جزم کیا ہے در طبرانی میں ہے حضرت انسؓ فرماتے ہیں ہم نے اس کا اندازہ ربع دینار کیا ہے جو قریباً تین درہم ہوتے ہیں بہر صورت وزن نواۃ پانچ درہم سے زیادہ نہیں، اس پر اتفاق ہے پس دس درہم کی کوئی شرط نہیں بلکہ لوے کی ٹوٹھی یا یک اونجا، عدم یا ستود نیز یا وزن نواۃ سونا یا ہوتے کا جو وزن سب پر نکاح درست ہے اگرچہ حدیثوں سے بعض میں کچھ ضعف ہے لیکن بعض قوی میں خاص کر ۵-۶ کی احادیث تو بہت قوی ہیں مجموعہ میں کرور تقویت ہو جاتی ہے پس مہر کا کم از کم دس درہم ہونا کوئی شرط نہیں در جو کہتے ہیں ان حدیثوں میں مہر معجب کا ذکر ہے مہر موجب باقی تھا تو یہ بھی محض من گھڑت بات ہے۔

عبداللہ ام قسری روپڑی

عشرة النساء کا بیان

سوال کہ کسی مرد کی دو یا تین یا چار عورتیں ہیں ایک عورت رضامندی سے اپنے دین کے گھر جاتی ہے دوسری مہینے وہاں رہتی ہے، ایک عورت ناراض ہے کہ دوسری شادی کیوں کی ایک عورت حد سے اس سے مجامعت کرنے سے جس کے ضائع ہونے کا ممکن ہے ایک عورت دودھ پلاتی ہے اس کو خسرہ ہے کہ خاندان کے قریب گئی تو حمل ہو کر دودھ خشک ہو جائے گا یا شرب ہو جائے گا، اس خسرہ سے بعض

عورتیں خاوند کو نزدیک نہیں آنے دیتیں اور ایک دوسری کو باری بھی نہیں دیتیں خاوند باری کے حقوق ادا کرنے سے معذور ہے تو کیا اس کو جائز ہے کہ جو عورت فارغ ہے یا ناراض نہیں ہے اس کے ساتھ اوقات گزارے اس صورت میں وہ گنہگار تو نہیں ہوتا۔ جو عورت ناراض ہے وہ پارچاٹ اور خرچ مساوی لینے سے بھی انکاری ہے کیا کیا جائے۔

جواب۔ حدیث میں ہے کہ حکیم بن حزامؓ پر حضرت ابو بکرؓ نے اور ان کے بعد حضرت عمرؓ نے کہا: مسلمانو! گواہ رہو میں حکیم بن حزامؓ کو اس کا حق دیتا ہوں وہ نہیں لیتا۔ بخاری جلد ۲ ص ۴۲۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی اپنا حق نہ لے تو اس کی مرضی اگر کوئی عورت نزدیک نہیں آنے دیتی تو بیشک دوسری سے حاجت مل کر سکتا ہے۔ ناراضگی فتنوں ہے جو محض سوکن سونے کی وجہ سے ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حفصہؓ کو اذن مانگنے پر باپ کے گھر جانے کی اجازت دی۔ ان کے گھرانے کے بستر پر رہ رہتے تھے۔ جامعہ کی تفسیر ابن کثیر فتح الباری، زیر آیت کریمہ یا ایہذا الذین آفکوا لما یحرمہ فما حکر الله ملک اس طرح خرچ کو سمجھ دینا چاہیے اگر کوئی نہ لے تو اس کی مرضی اس میں حید ہو سکتا ہے۔ کہ دوسری کی معرفت اس کو پہنچتا رہے جس سے وہ لے سکتی ہے غرض اس کی طرف سے کوتاہی نہ ہونی چاہیے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی :

ایک عورت کی باری میں دوسری عورت سے بوس و کنار

سوال۔ ایک عورت کی باری میں دوسری عورت سے سونے صحبت کے باقی معاملہ بوس و کنار کر سکتا ہے؟

جواب۔ تھوڑی تھوڑی باتوں میں مساوات ضروری نہیں۔ شہد کی روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت زینب کے گھر زیادہ ٹھہرتے تھے۔ دوسرے گھروں میں کم جا تا کہ دوسری بیویاں ناراض ہوتیں جس کا واقعہ سورۃ تحریم میں ہے لیکن یہ باتیں اتفاقیہ ہیں مثلاً کسی کام کے لئے دوسری بیوی کے گھر گیا یا وہ اتفاقیہ اس کے گھر آئی اور اتفاقاً بوس و کنار ہو گیا تو یہ شہد کی حدیث پر قیاس کر کے جائز ہو سکتا ہے کیونکہ زینبؓ کے گھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قیام فرماتے تھے زیادہ نہیں ٹھہرتے تھے جبکہ شہد کے عارضہ سے بچنے کے لئے بوس و کنار کی خاطر دوسری بیوی کے گھر جاسے تو بیشک نہیں۔ عبداللہ امرتسری روپڑی

مجامعت میں مساوات ضروری ہے؟

سوال۔ ایک عورت حسین ہے اس کے ساتھ اس کی باری میں بہت دفعہ نزدیک کرتا ہے دوسری

سے کم کیا مجامعت میں بھی مساوات ضروری ہے اور بوس و کنار میں بھی مساوات ضروری ہے؟

جواب۔ خدا تعالیٰ نے طبائع مختلف بنائی ہیں۔ طبی مسئلہ ہے کہ مادہ تولید اور قوت باہ کی کمی بیشی

میں رغبت محبت کو بہت زیادہ دخل ہے طبیعت خوش ہو تو جتنی قوت باہ بڑھتی ہے اتنی غذاؤں سے

بھی نہیں بڑھتی اور جماع کر کے طبیعت خوش ہو جائے تو بہت جلد قوت بحال ہو جاتی ہے اور ظاہر ہے کہ رغبت

محبت اختیاری بات نہیں۔ اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کرتے تھے یا اللہ! جس بات کا مجھے اختیار

ہے اس میں اذواج کے درمیان برابری کرتا ہوں۔ جس بات کا مجھے اختیار نہیں۔ یعنی محبت رغبت اس

میں مجھے نہ پکڑیو۔ پس مجامعت میں جب رغبت محبت کو بہت سا دخل ہوا تو گنتی مجامعت یا وقت

مجامعت یا کیفیت مجامعت ان باتوں میں برابری اختیار سے باہر ہے اور قرآن مجید میں ہے لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ

نَفْسًا اَلًا وَّشَقًّا مَا لَهَا کسی عورت سے اگر بالکل مجامعت نہیں کر سکتا۔ گویا طبیعت سرے ہی سے رغبت

نہیں کرتی جیسے سودہ رض کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حاجت تھی۔ تو ایسے حال میں اس کو لگ کرنا

چاہیئے یا داری بخشوالے یا وہ خود دوسری بیویوں کو دیدے جیسے سودہ رض نے حضرت عائشہ رض کو دیدی تھی۔

حج میں مساوات کا مسئلہ

سوال۔ ایک عورت کو سفر جمع میں لے گیا ہے تو کیا دوسری عورت کو بھی حج کرنا ضروری ہے۔

جواب۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سفر میں جاتے تو قرعہ ڈال لیتے جس بیوی کے نام کا قرعہ نکلتا

اس کو ساتھ لے جاتے۔ مشکوٰۃ باب القسم ص ۲۹ چنانچہ غزوات میں عموماً ایسا ہی ہوتا تھا۔ اور سفر حج کوئی سفر

جنگ سے بڑھ کر نہیں پس اس میں بھی قرعہ پر عمل کافی ہے ہاں اگر بغیر قرعہ کے کسی کو ساتھ لے جائے تو

دوسری کو بھی لے جانا چاہیئے یا کسی اور طرح سے رضی کر لے غرض حتی الوسع ہر طرح سے برابری چاہیئے۔ در نہ

رسول اللہ علیہ وسلم کو سفر میں لے جانے کے لئے قرعہ ڈالنے کی ضرورت نہ تھی بلکہ جس کو چاہتے لے جاتے۔

ضبطِ تولد

بیماری کے عذر سے دو ماہہ حمل ضائع کرنا

سوال عورت حاملہ دو ماہ کی سخت مرض سے دو چار ہفتے ناچاری کی وجہ سے حمل کا نقصان اندرونِ شریعت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب خود استقاط نہ کرنا چاہیے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عزل کی اجازت ایسے الفاظ سے دی ہے جو کراہت کی طرف اقرب ہے بلکہ ایک حدیث میں ذالک الموائد الخفی فرمایا ہے یعنی پوشیدہ درگور کرنا ہے جب عزل کی یہ حالت ہے تو جس شے کا کچھ حصہ تیار ہو چکا ہے اس کے ضائع کرنے کی اجازت کس طرح ہوگی ہاں علاج کی اور کوئی صورت معلوم نہ ہو اور جو صورت معلوم ہو اس میں استقاط کا خطرہ ہو تو اس وقت استقاط میں کچھ حرج نہیں کیونکہ جان کا بچانا مقدم ہے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو جب خارجیوں نے نہ ہر آلود تنوار دی تو طبیعوں نے کہا اس کا علاج تو ہو سکتا ہے مگر اس میں قطع نسل ہے تو فرمایا کوئی حرج نہیں۔ دو ماہ کے حمل کا ضائع کرنا قطع نسل سے ہلکا ہے جب یہ جائز ہے تو ایسے حمل کا ضائع کرنا بطریق اولیٰ جائز ہے۔

عبداللہ امرتسری دہلوی

پروردہ کا بیان

خاوند کے ماموں سے پردہ کا حکم

سوال خاوند کے ماموں سے عورت کو پردہ کرنے کا حکم ہے یا نہیں؟

جواب خاوند کے ماموں سے عورت کو پردہ کرنا چاہیے کیونکہ یہ محرمات سے نہیں۔

عبداللہ امرتسری دہلوی

خریداری کے وقت عورتوں کے سامنے یغضوا من ابصارہم پر عمل؟

سوال۔ بندہ ایک ہڈوں میں دکانداری کرتا ہے خرید و فروخت کی حالت میں اکثر عورتوں سے ہی واسطہ پڑتا ہے باوجود گوشش کے نگاہ دیر ہو جاتی ہے خصوصاً جھگڑاؤ عورتوں کے معاملہ میں تو بڑی مشکل ہے اب سوال یہ ہے کہ کیا بحکم آیت یغضوا من ابصارہم نگاہ ہر حالت میں نیچی ہی رہنی چاہیے یا اس مخصوص حالت میں شرعاً کوئی مواخذہ نہیں؟

جواب۔ یَغْضُوا مِنْ ابْصَارِهِمْ بے شک ایک ضروری حکم ہے مگر مرد اور عورت دونوں کو ہے آپ اپنی طرف سے حتیٰ الوسع نظر نیچی رکھیں اگر مجبوراً نظر پڑ جائے تو معاف ہے اس بخوڑی بہت کمی کا کفارہ یہ ہے کہ آپ عورتوں کو پردہ کی تبلیغ کیا کریں۔ نرمی اور محبت عمل سے سمجھاتے رہیں شاید کچھ آپ کے کہنے سے اور کچھ آپ کے عمل سے کسی کو خدا ہدایت کر دے۔
عبد شہ مرتسری روپڑی

علاج کے وقت عورتوں کا ہاتھ منہ وغیرہ دیکھنا

سوال۔ حکیم یا طبیب کو عموماً عورتوں کا علاج کرنا پڑتا ہے ان سے بعض پوشیدہ باتیں پوچھنی پڑتی ہیں اور ہاتھ چہرہ زبان بھی دیکھنی پڑتی ہیں کیا شریعت میں یہ کام جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ مجبوری کے وقت مترکاً عموماً درست ہے مگر مرد عورت کا معامہ نازک ہے اس سے حتیٰ الوسع پرہیز چاہیے۔ زیادہ حالت نازک ہو تو اجازت ہے ورنہ نہیں حدیث میں ہے جنکوں میں عورتیں ساتھ بائیں زخمیوں کی مریم پٹی کریں اور پانی پڑیں اس سے بڑا ہر ہے کہ عورتوں کے ہاتھ مردوں کو محل بے محل گیتے پس ایسے ہی مردوں کے ہاتھ عورتوں کے حق میں سمجھ لینے چاہئیں۔
عبد شہ مرتسری روپڑی

سو تیلے سسر سے پردہ

سوال۔ سو تیلے سسرال سے عورت پردہ کر سکتی ہے یا نہیں؟

جواب۔ خاندان کے حقیقی باپ سے پردہ نہیں سو تیلے باپ سے پردہ ضروری ہے کیونکہ جن سے پردہ نہیں ان کا ذکر قرآن مجید اور احادیث میں آیا ہے سو تیلے باپ ان میں ذکر نہیں نیز خاندان کے سو تیلے باپ

عورت کا نکاح جائز ہے کیونکہ قرآن مجید میں ہے و احسن مکدمہ و رذ لکمہ یعنی مذکورہ بالا عورتوں کے
سوا باقی عورتیں تمہارے ساتھ حلال ہیں و یہ عورت خائفہ کے سوا تین باسپ کے سوا ان کے بابت مذکورہ سے
نہیں پس صلا ہوگی جب ہوئی تو پردہ ضروری ہوا۔ عبد اللہ امرتسری روپڑی ۱۴ محرم ۱۳۶۰ھ

پردہ کی ضرورت ہے یا تلوار کی

سوال کیا پردے کی ضرورت ہے یا تلوار کی سچ کل عورتوں نے بے پردگی کو یک معمولی کام
سمجھ رکھا ہے؟

جواب قرآن مجید میں ہے۔ یٰ اَیُّهَا رِبِّیُّ قُلْ رَاوِاْ جِلَّتْ وَ بَنَاتُکَ وَ نِسَاءَ الْمُؤْمِنِیْنَ یَذِیْن
تَبِیْھِنَ مِنْ جِلَّتْ بِنِیْھِنَ لَے نبی، اپنی بیویوں بیٹیوں اور ایمان والوں کی عورتوں کو کہہ دو کہ اپنے و پر بڑی
چادریں اڑھیں۔

قرآن مجید میں دوسری جگہ ہے یٰ اَیُّهَا النَّبِیُّ جَاهِدِ الْکُفْرَ وَ مُنَافِقِیْنَ وَ عَنُطْ اَعِیْھِمْ وَ
اَنَاسُہُمْ جَہَنَّمَ وَ رِبِّیُّ مُصِیْرٌ لَے نبی کفار اور منافقوں سے جہاد کرو اور ان پر تشدد کرو اور ان کا شکار
جہنم ہے اور وہ رجوع کی برائی جگہ ہے۔

ان دونوں سے معلوم ہو کہ پردہ درجہ اولیہ دونوں میں ضروری ہیں لیکن یہ سب کے لئے یکساں نہیں
بلکہ پردہ کا حکم عورتوں کو ہے درجہ اولیہ مردوں کو ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی زیادہ تصریح
نمودی ہے چنانچہ حضرت عائشہؓ نے جہاد کی ہارت مائل تو فرمایا۔ جَہَادُ لَکَ، تَحِیْجُ دَمَکَ، یعنی تمہارا
جہاد حج ہے ہاں اگر دشمن سر پر جائے اور مجبوراً مقابلہ تک پہنچ جائے تو ایسی صورت میں اپنی عصمت بچانے
کے لئے عورتیں بھی اپنی طاقت کے مطابق جہاد کر سکتی ہیں یہ جہاد کے موقع پر کسی دشمن پر تلافیہ کسی
عورت کو قبول نہیں ہے تو کس صورت میں بھی عورت جہاد کر سکتی ہے

بہر صورت عورتوں کے لئے جہاد کا حکم نہیں۔ تلافی موقع یا مجبوری تک امر ہے ایسے موقع پر یہ عورتوں کے
پردہ کی پابندی میں زیادہ ہے پردگی یا عصمت کو دریغ نہ کرنا سب نہیں بلکہ اپنی طاقت کو بہر ممکن طریق
سے استعمال کرنا چاہیئے۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

عورت کے ہاتھ اور منہ ستر میں یا نہیں؟

سوال

یہ عورت کے ہاتھ اور منہ ستر میں؟ اس مسئلہ کو تفصیل سے بیان فرمائیے

جواب

اس بات میں تو کسی کا اختلاف نہیں کہ ہاتھ منہ ستر میں نہ ہو۔ اے عورت کا تمام بدن ستر ہے صرف ہاتھ منہ پاؤں میں اختلاف ہے بن عباسؓ وغیرہ سے نقل کرتے ہیں کہ ہاتھ منہ ستر نہیں اور عبداللہ بن مسعودؓ وغیرہ بن لو بھی ستر وغیرہ میں شمار کرتے ہیں اور اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ پردہ کی آیت اور یٰبَیِّنَاتٍ ذُنُوبُهُنَّ یٰنِیْسَہُنَّ ذُنُوبُهُنَّ کی تفسیر میں ہاتھ منہ ستر میں نہ ہو۔ باطنی زینت تو غیر محرم کے پاس ظاہر کرنے سے منع کی ہے اور ظاہری زینت کی اجازت دی ہے اب اس ظاہری زینت میں اختلاف ہو گیا کہ اس سے کیا مراد ہے؟ جو ظاہری زینت سے ہاتھ منہ مراد لیتے ہیں وہ تو ہاتھ منہ کو ستر قرار نہیں دیتے اور جو ظاہری زینت سے عورت کے بدن کے کپڑے مراد لیتے ہیں وہ ہاتھ منہ کو ستر میں داخل کرتے ہیں۔ مثلاً عورت بڑی چادر لے کر باہر نکلے تو اس کا دوپٹہ کسی طرف سے ننگا ہو جائے یا زردینچے سے لٹکائے تو اس کا کوئی حرمج نہیں بدن تمام نکلا ہوا ہوتا ہے۔

اقوال کا بیان

سم تیس میں سے پتہ ان کے اقوال نقل کرتے ہیں پھر محکمہ لکھیں گے جس سے رجحان و جرح ظاہر ہو جائے گا۔

فتح البیان جلد ۲ صفحہ ۲۱۱ میں ہے کہ ظاہری زینت میں لوگوں کا اختلاف ہے عبداللہ بن مسعودؓ اور سعید بن جبیرؓ کہتے ہیں کپڑے مراد ہیں۔ اور سعید بن جبیرؓ نے منہ بھی زینت میں شمار کیا ہے۔ عاتق درجہ درجہ علیؓ کہتے ہیں منہ اور ہتھیلیاں مراد ہیں۔ بن عباسؓ نے قندوز مسور بن مخزومؓ کہتے ہیں۔ سرمدہ انگوٹھی ہتھیلی کا حساب نہ صرف پستان تک درجہ کے مثل مراد ہیں عورت ان شاید کو خاہر کر سکتی ہے۔ در بن عقیقہ کہتے ہیں عورت اپنی زینت سے کوئی شے نہ ہرنہ کرے اپنی زینت کو چھپائے۔ اور ظاہر سے مراد مجبوراً ظاہر ہو جاتی ہے جیسے برقعہ یا بڑی چادر جس کے ساتھ پردہ کرے گی وہ ضرور ظاہر ہوگی حالانکہ عورت کے لئے وہ بھی زینت ہے نیز فتح البیان میں ہے بن مسعودؓ فرماتے ہیں زینت باطنی کنگن، بازو کا زیور، پازیب ہیں۔ ہاں ہاں

زینتِ فہرہ کپڑے اور دیر کی بڑی چادر سے ایک اور روایت میں عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ زینتِ فہرہ کپڑے میں دربا منہ پڑیاں بالیاں کنگن ہیں اور ابن عباسؓ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔
 سرمہ۔ انگوٹھی ہانی۔ ہار اور ایک روایت میں فرماتے ہیں تھیلی کا خضاب اور انگوٹھی۔ ابن عمرؓ فرماتے ہیں
 زینتِ فہرہ منہ اور تھیلیاں اور انگوٹھی ہے اور ایک روایت میں فرماتے ہیں شروع منہ کا اور تھیلی کی
 انر کی حرمت اور حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کنگن۔ چھن اور آستین کا کڑا کٹی کر لیا بویا کنگن نکا کر کے دکھایا۔
 بودو کو بیہقی اور بن مردویہ نے حضرت عائشہؓ سے یہ روایت کیا ہے کہ اسماء بنت ابی بکرؓ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم پر داخل ہوئی اور اس پر باریک کپڑے تھے۔ آپ نے اس سے منہ پھیر لیا۔ اور فرمایا
 سے اسماء جب عورت بالغ ہو جائے تو منہ اور تھیلی کے واسطے اس کی کوئی جگہ دیکھنی جائز نہیں اور یہ حدیث
 متفق ہے یعنی اس کی اسناد درست ہو گی گرا ہوا ہے کیونکہ اس کے راوی خالد بن ولیدؓ نے عائشہؓ سے نہیں
 سنا۔ نفیہ ابن جریر میں ہے ولا یبدین زینتہا منھا کی تفسیر میں ابن عباسؓ نے فرمایا ہے
 زینتِ فہرہ سے منہ آنکھ کا سرمہ اور تھیلی کا خضاب اور انگوٹھی ہے پس اس زینت کو کسی شخص کے سنے
 نہ کر سکتی ہے جو لوگوں سے گھر میں آئے نیز تفسیر بن جریر میں ہے یعنی ابن عباسؓ نے اسے روایت ہے کہ فہرہ
 زینتِ سرمہ اور رخسار ہیں۔

محاکمہ

عبداللہ بن مسعودؓ نے زینتِ فہرہ اور زینتِ باطنہ کی تفسیر میں مختلف روایتیں نہیں کیں بلکہ
 متفق روایتیں ہیں زینتِ فہرہ کی بابت فرماتے ہیں کپڑے اور بڑی چادر مراد ہے اور زینتِ باطنہ کی بابت
 ایک روایت میں فرماتے ہیں کنگن ٹاڈا (بازو کا زیور) پازیب۔ ہانی۔ ہار مراد ہے ایک روایت میں ہا
 ذکر نہیں کیا روایت میں ہے سرمہ کنگن۔ انگوٹھی مرد میں مگر تینوں روایتوں کا مقصد ایک ہی ہے
 وہ یہ کہ عورت کا تمام بدن ستر ہے سرمہ۔ کنگن۔ انگوٹھی وغیرہ کا ذکر صرف اس سے کیا ہے کہ عورت عموماً
 کشادہ کوئی ہرگز چاہتی ہے کہ ظاہر کرنا نہ چاہتے تو بے احتیاطی کے وقت اس سے یہ شہاد ظاہر
 ہو جاتی ہیں۔

عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں زینتِ فہرہ سے مراد تھیلیاں ہیں۔
 مسور بن مخزومؓ فرماتے ہیں سرمہ۔ انگوٹھی۔ کنگن۔ تھیلی کا خضاب مراد ہے۔

نکستہ ذمہ سے زینت کا سوال ہوا تو فرمایا کہ چھلایہ تصریح نہیں کہ زینت کا ہر سے سوال ہو یا

باطن سے سوال ہو

عبداللہ بن عباسؓ ایک روایت میں فرماتے ہیں زینت کا ہر سے مر مرہ۔ انگوٹھی۔ رنگن۔ ہتھیلیاں۔ منہ ہتھیلیاں۔ انگوٹھی مراد ہے ایک روایت میں ہے منہ کا شروخ اور تھیلی کی نر کی طرف مراد ہے ایک روایت میں تصریح نہیں کہ زینت کا ہر کی بہت فرماتے ہیں یا باطنہ کی بابت مطلق ہے کہ ابن عباسؓ زینت کی تفسیر میں فرماتے ہیں مر مرہ۔ انگوٹھی۔ ہاں۔ ہاں۔ مراد ہے ایک اور روایت اسی طرح ہے اس میں فرماتے ہیں تھیلی کا خناب اور انگوٹھی مراد ہے ایک روایت میں ہے مر مرہ اور رخسار مراد ہیں۔

عبداللہ بن عباسؓ سے یہ روایتیں ہیں ان حدیثوں کی تیسرے کے لئے کی اشارت ہے۔ پتے تفسیر

ابن کثیر کی عبارت سن لیں۔ فرماتے ہیں۔

فرہن ابی و ذیبدین زینتہن۔ لہذا غہر منہ کا معنی یہ ہے کہ جس شے کا چھپنا ناممکن

ہے اس کے سوا کوئی شے زینت سے اجنبی کے لئے نہ ہر نہ کریں عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں جیسے چادر

در کپڑے یعنی جیسے سب کی کوتاہی بڑی چادر اور ہتھیلیوں کو ڈھانک لیتی ہے وہ نہ ہر ہوتی ہے۔

اور چادر کی حد سے نیچے کپڑے بھی نہ ہوتے ہیں اس میں کوئی حرج نہیں کیونکہ اس کا چھپنا ناممکن ہے اس

طرح عورتوں کے تہ بند کی وضع اور طرز میں نظر پڑنا بھی کوئی حرج نہیں کیونکہ اس کا چھپنا بھی ناممکن

ہے امام حسنؓ کہ بن سیرینؓ ابو یوزیؓ ابو ہریرہؓ وغیرہ کا نہ سبب بھی یہی ہے جو عبداللہ بن مسعودؓ کا

ہے اور سعید بن جبیرؓ سے روایت ہے کہ عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں ذیبدین زینتہن۔ لہذا

ظہر کی تفسیر میں فرماتے ہیں منہ ہتھیلیاں۔ انگوٹھی مراد ہے عبداللہ بن عمرؓ۔ عمارؓ۔ عمرؓ۔ سعید بن

جبیرؓ۔ ابوشامہؓ۔ فضاکؓ۔ ابو ہریرہؓ۔ ابو ہریرہؓ سے بھی سی طرح مروی ہے۔ چونکہ ابن عباسؓ

وغیرہ نے فرہن ابی و ذیبدین زینتہن۔ لہذا ظہر کی تفسیر کی ہے اس میں زینت باطنہ اور زینت

ظہرہ دونوں مذکور ہیں تو احتمل ہے کہ ابن عباسؓ نے ظہر و غیرہ نے منہ ہتھیلیوں۔ انگوٹھی کے ساتھ زینت

باطنہ کی تفسیر کی ہو جیسے عبداللہ بن مسعودؓ نے زینت باطنہ کی یہی تفسیر کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں ہاں

ہاں۔ پانزیب۔ ہاں مراد ہے اور ایک روایت میں ہے زینت دو قسم ہے ایک زینت جس کو صرف خاوند

(محرّم) دیکھتے ہیں وہ انگوٹھی لگن ہے اور ایک زینت جس کو جہنمی بھی دیکھتے ہیں وہ کپڑے ہیں اور زہری کا
 مذہب بھی قریب یہی ہے چنانچہ فرماتے ہیں صرف محرم کے لئے لگن اور زہری نے ظاہر کر سکتی ہیں لیکن دیکھنے
 کی غرض سے نہیں بلکہ ویسے کیونکہ خاند کے لئے ہوتی ہے نہ غیر کے لئے اور زینت ظاہرہ کی تفسیر میں نہ ہری
 کہتے ہیں جہنمی کے سامنے انگوٹھی کے سوا کچھ ظاہر نہ ہونا چاہیے۔ اور ہم ایک نے زہری سے زینت ظاہرہ
 کی بہت روایت کیا ہے کہ انگوٹھی اور پازیب مراد ہے تو جیسے عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما اور زہری نے لگن انگوٹھی
 وغیرہ کے ساتھ زینت بالغہ کی تفسیر کی ہے ایسے ہی منہ تھیل انگوٹھی کے ساتھ عبداللہ بن عباس وغیرہ
 نے کی جو اور مثال ہے کہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے زینت ظاہرہ کی تفسیر کی ہو جیسے جمہور کا مذہب
 مستحب ہے کہ زینت ظاہرہ سے منہ تھیلیں مراد ہیں اور میں پر ہر ایک کے لئے تھے رتبہ سے اس سے
 نہ پیرا اور فرمایا ہے کہ اس سبب عورت بالغ ہو جائے تو منہ اور تھیلیوں کے سوا اس کا کوئی حصہ کھنڈ
 درست نہیں لیکن جو زور دے اور قائم رزمی کے کہ جہت یہ حدیث منقطع ہے کیونکہ اس کی سند میں ایک
 آدمی ابن عباس رضی اللہ عنہما ہے جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتا ہے اس نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نہیں سنا۔
 ابن شہر آشوبی نے عبارت سے معلوم ہو کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما میں صریح روایت نہیں آئی کہ
 اور تھیل انگوٹھی وغیرہ زینت ظاہرہ کی تفسیر ہے بلکہ تھیل روایت ہے جو زینت ظاہرہ کی بھی تفسیر
 ہو سکتی ہے اور زینت بالغہ کی بھی جن لوگوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما کی یہ روایت صراحتہ زینت ظاہرہ کی تفسیر بتائی
 ہے ان کو وہیں غلطی لگی ہے غلطی لگنے کا سبب یا تو یہ ہے کہ آیت ولا یبدین زینتھن الا ما ظہر منها
 میں زینت بالغہ پہلے ہے اور زینت ظاہرہ پیچھے ہے تو انہوں نے نزدیک کی تفسیر بنا دی کیونکہ نزدیک
 ہونے کی طرف خیال زیادہ جاتا ہے یا یہ سبب ہے کہ بعض دفعہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے صرف لا ما ظہر منها
 پر یہ تفسیر کی جس سے سمجھنے والوں نے یہ سمجھا کہ جہنم لفظ مذہبوں نے پڑھا ہے اس کے معنی زینت
 ظاہرہ ہے کہ میں تو نہیں نے اس کی تفسیر کی ہے اور میں بنا پر جہنمی نے روایت باطن کرتے ہوئے ابن
 عباس رضی اللہ عنہما کی روایت لا ما ظہر منها کی جگہ لا ما ظہر منها کہ ہے اور بعض نے لا ما ظہر منها کے بعد
 لا یبدین ظہرہ کہ ہے یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت میں زینت ظاہرہ کا نام ہے کہ اس کی تفسیر
 منہ تھیل وغیرہ کے ساتھ کی ہے اور خیر میں تفسیر کی ہے کہ عورت ان شے کو ظاہر کر سکتی
 ہے جیسے تفسیر ابن جریر کے حوالہ سے کہ ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت لا ما ظہر منها

کے پڑھنے سے اس کی تفسیر کرنا نہ ہو بلکہ آیت الاما ظہر منها مرد ہے جس میں ولایبیدین زینتہن
 بھی دخل ہے جیسے کہتے ہیں آیت ولا الصالیین کیونکہ ایک روایت میں ولایبیدین زینتہن ہی ساتھ
 ذکر کیا ہے اور ایک روایت میں ہے عن ابن عباس فی زینتہن اس آیت کی تفسیر میں ابن عباس سے
 یہ روایت ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن عباس رضی کی مراد الاما ظہر کے پڑھنے سے الاما ظہر منھا
 کی تفسیر نہیں بلکہ آیت الاما ظہر منھا مرد ہے اور اس کی تائید اس سے بھی ملتی ہے کہ ایک روایت میں
 مرے انگوٹھی کے ساتھ ہاں ہار کا بھی ذکر ہے۔ اور تاہم یہ کہ ہاں زینت باطنہ میں دخل میں کیونکہ ہم دستور
 کے موافق ہاں ہار کھلا رہنے سے کچھ اپنے سر کا حصہ بھی دکھائی دیتا ہے اور مردانہ ترتیب نیز ہار گریبان
 کی جگہ ہوتا ہے۔ درسی آیت میں ارتاد ہے۔ وَلَیْضَرُّنَّ یَنْخُمِرُ مِنْ عَلٰی جَبُوبِهِنَّ یعنی اپنے گریبانوں پر
 چادریں لیں۔ اس کے علاوہ تفسیر ابن جریر میں ہے۔

قَالَ وَزُیْنَتُهُنَّ لَا لِبَعُوْلَتِهِنَّ بَلْ قَوْلُهُ عَوْرَتِ بَشَاءٍ قَوْلٌ مَّرْیُفٌ اَتَتْ بِنْدِیْنِ
 بِهَوْلَا یُزْهَاهَا وَتَلَادْنَهَا وَاسْوَاهَا فَمَا خَفَا لَهَا وَمِغْصَدَاهَا وَنَحْرُهَا وَتَعَفَّرَتْ فَرِیْثَةً
 لَا تُبْدِیْهِ اِلَّا لِنِ ذِجْهَا (ابن جریر جزم ۱۸ ص ۸۵)

ابن عباس رضی فرماتے ہیں جس زینت کو عورت محرم کے لئے ظاہر کر سکتی ہے وہ بیاں ہار کنگن
 ہیں اور پاندیں اور ڈانڈیں (بازو کا زیور) اور سر کے سارے بال اور سینہ اور یہ صرف نہایت کے لئے ظاہر کر سکتی
 ہے۔ اس روایت میں بال ہار صرف محرم کے سامنے ظاہر کرنے کی جائز دی ہے پس معلوم ہوا کہ یہ زینت
 باطنہ کی تفسیر ہے۔

اس تحقیق پر ابن عباس رضی کی ساتویں روایت عبد اللہ بن مسعود رضی کی تین روایتوں کی طرح ہو جائیگی کی
 یعنی جیسے ان تین کا یہ منصب تھا کہ ہار و ہود کستر ہے یہی منصب ان سات کا ہے پس اب ان سات میں
 کوئی اختلاف نہ رہا جس طرح عبد اللہ بن عمر رضی اور حضرت عائشہ رضی وہ دیگر صحابہ رضی کی روایات کو سمجھ میں ہو کہ بہت
 سے دیگر روایات تابعین تابعین کی روایات کا منصب بھی یہی ہوتا ہے اور ترجیح بھی یہی ہو سکتا ہے۔
 کیونکہ منہ تمام حسن کا مجموعہ ہے جب یہ نکلا ہوگا تو سمجھ لو ساری زینت ظاہر ہوگئی اور کاروبار کے لئے

علم حدیث سے محرم کے سامنے مرد غیر نکلا کر ثابت ہے شاید ابن عباس رضی کی حدیث میں بھی ہوگی۔

اس کے ننگا کرنے کی بیشک ضرورت ہے مگر یہ مسلم ہے کہ مردوں سورتوں کا اختلاط منع ہے پس عورتیں
 گناہ کام کریں۔ جب کوئی سمنے آئے کپڑا منہ پر سے لیں۔ جیسے عائشہؓ کہتی ہیں کہ ہم حج کے موقعہ پر ایسا
 کرتی تھیں ہاں اس بارے میں اگر کوئی صحیح حدیث فیصلہ کن ہوتی تو پھر چون چڑھ کی گنجائش نہ تھی۔ لیکن ابوداؤد
 کی دوہری حدیث ضعیف ہے کیونکہ منقطع ضعیف ہوتی ہے اور ایک حدیث اس کے قریب تفسیر ابن جریر
 میں ہے اس میں منہ پھیل کے ساتھ ایک مٹھی پھیل سے آگے تقریباً نصف ذراع تک جبکہ کو بھی ستر سے
 خارج کر دیا ہے لیکن یہ حدیث بھی منقطع ہے کیونکہ اس میں ابن جریر تک ایک راوی سے جو حضرت عائشہؓ سے
 روایت کرتا ہے وہ حضرت عائشہؓ کو مل نہیں اس کے علاوہ ابن جریر چوتھے درجے کا مدس ہے جس کی روایت
 بغیر تصریح سماع کے بالکل ردی ہے۔ اور اس روایت میں سماع کی تصریح نہیں پس یہ بالکل ردی ہوئی یہی وجہ
 ہے کہ ابن جریر نے اذما ظہر منہا کی تفسیر کرتے ہوئے زینت ظاہرہ سے منہ پھیل مرد ہونے پر اجتہادی
 دلیل پیش کی ہے۔ حدیث پیش نہیں کی اگر کوئی حدیث صحت کو پہنچتی تو اس سے استدلال کرتے اجتہادی دلیل
 دوہر گزر چکی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہر نمازی کو خواہ مرد ہو یا عورت، نماز میں ستر کا ڈھانکنا بہ جماع
 ضروری ہے اور اس بات پر بھی اجماع ہے کہ عورت نماز میں منہ پھیل کھلی رکھے پس معلوم ہوا کہ منہ پھیل ستر
 نہیں نہ خارج نماز میں نہ داخل نماز میں۔

لیکن ابن جریر کی یہ دلیل کمزور ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ متردد حرج کھڑے ایک وہ جو حسن اور خوبصورتی
 کے باعث ستر سے جیسے منہ۔ سر۔ انگوٹھی وغیرہ اس ستر کو تنہائی کے وقت کھونے میں کوئی حرج نہیں
 دوسرا وہ جو با ضرورت تنہائی کی حالت میں بھی ننگا کرنے کی اجازت نہیں کیونکہ اس کے کھونے میں ایک
 طرح کی بے شرمی ہے پناپہ مشکوٰۃ کی حدیث گزر چکی ہے کہ اپنی بیوی اور لونڈی کے سو کسی کے سامنے
 اپنا ستر نہ کھول راوی کہتا ہے میں نے کہا یا رسول اللہ اگر کوئی شخص اکید ہو تو پھر کیا حکم ہے؟ دنیا ایک
 بھی نہ کھوے۔ کیونکہ خدا مشرک کے زیادہ لائق ہے۔ اور ایک حدیث میں ہے پانچ نہ پیشاب اور بیوی کے
 سوا پنا ستر نہ کھول کیونکہ تھارے ساتھ وہ درشتے وغیرہ ہیں جو تم سے جدا نہیں ہوئے پس نہ عورت کرو
 جس ستر کے نماز میں ڈھانکنے پر جماع ہے وہ دوسری قسم ہے پہلی قسم میں تنہا ہے جس نے کے ڈھانکنے میں

خدا یہ تدبیر کا عزم ان محدثین کے مذہب پر ہوگا۔ جو تدبیر میں مذہب کی ستر نہیں کرتے۔

ذکر کرتے ہیں کہ نمازیں کھد رکھنا چاہیے۔ جیسے منہ ہاتھ بے منہ ڈھکنے میں نماز کے اندر پڑھتے ہیں۔
 حرج سے نیز تہجد وغیرہ کی جگہ نظر نہیں آتی۔ ہاتھ کپڑے کے اندر ہو تو نیچے دھر ہونا مشکل ہے۔ ہاں جس
 شے کے ڈھکنے میں کوئی حرج نہیں اس کو ڈھکنا چاہیے۔ جیسے پاؤں کی بابت حدیث میں ڈھکنے کا حکم ہے۔
 اس کے علاوہ جب عبد اللہ بن مسعودؓ وغیرہ کا مذہب ہے کہ ہاتھ منہ وغیرہ ستر ہے اور نماز میں وہ ستر
 نہیں کہتے تو پھر یہ دونوں کیونکر صحیح ہو گا۔ کہ ہر نمازی کو نماز میں ستر ڈھکنے پر مجبور ہے۔ خصوصاً یہ کہ تجیل منہ وغیرہ
 کی بابت راجح مذہب یہی ہے کہ یہ زینت باطن کی قسم ہے۔ ہر نماز ہرہ کی قسم ہے۔ درگزر فی حور پر مان
 لیا جائے کہ یہ زینت ظاہرہ کی قسم ہے۔ اور ان کا ننگا کرنا جائز ہے تو بھی ہرہ کی قسم ہے۔ ننگا نہیں کر سکتی
 بلکہ صرف اتنا ننگا کر سکتی ہے جو ڈھکے ہوئے کے قریب ہو کیونکہ ننگا کرنے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ منہ منہ
 سے ہاتھ تک اور ایک سے دوسرے کان تک ننگا رکھے دوسری صورت یہ کہ صرف سنجھیں اور ان کا رو کر
 تھوڑا سا کھد رکھے جس سے اپنا کاروبار کر سکے۔ وہ بھی قدرے گھونگٹ کی شکل میں۔

پہلی صورت تو بالکل مرد نہیں ہو سکتی اگر ہوگی تو دوسری صورت ہوگی۔ تفصیل ان کی یہ ہے کہ بن مسعود
 سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: *لَمْرُءٍ شَعْرَةٌ دَسْمَةٌ بِسَبَابِ سَفَرَانِي الْمَحْضُوبِ*
 یعنی عورت کا وجود ستر ہے جب عورت کا وجود ستر ہو تو اس کے وجود سے کسی حصہ کو غیر ستر بنانے کے
 لئے کوئی معقول وجہ ہونی چاہیے۔ جن لوگوں نے منہ تجیل وغیرہ کو زینت ظاہرہ میں شمار کیا ہے۔ ان
 کے مذہب کی تین وجہیں بتائی گئی ہیں۔ ایک تو وہی جو ابن جریر نے بیان کی ہے دوسری یہ کہ بیماری
 کے موقع پر یا منہ است وغیرہ کے وقت شہادت وغیرہ کے لئے پہچان کی ضرورت پڑتی ہے تیسری
 یہ کہ کاروبار کے وقت اکثر یہ اشیاء کھل جاتی ہیں۔

ابن جریر نے جو وجہ بیان کی ہے وہ تو وجہ بننے کے قابل نہیں چنانچہ اوپر معصوم ہو چکا دوسری
 وجہ بھی ٹھیک نہیں کیونکہ بیماری یا کسی اور مجبوری کے لئے تو زینت باطن کا اظہار بھی جائز ہے جیسے
 حکیم ڈاکٹر کو سر یا کوئی جگہ دکھانے کی ضرورت ہو یا شہادت کے موقع پر چہرے کی پہچان میں شبہ
 پڑ جائے اور بازو یا پنڈلی کے داغ وغیرہ سے پہچان ہو تو ایسے موقع پر حکم ضرورت
 پہنچے (محذورات) ان اشیاء کا اظہار جائز ہے۔ تو کیا یہ اشیاء بھی زینت ظاہرہ میں شمار ہوں گی؟
 نہیں اس سے صاف معلوم ہو کہ دوسری وجہ بھی ٹھیک نہیں۔ رسی تیسری وجہ سوا اس کے بے شمار پہلو

کنوٹنے کی ضرورت نہیں بلکہ گونگٹ کی شکل میں صرف آنکھیں اور ن کار و گردنوں سا کھٹنا کافی ہے
پس ثابت ہو کہ پہلی صورت مراد نہیں ہو سکتی۔ اگر ہوگی تو دوسری صورت ہمکنی اور ظاہر ہے کہ دوسری صورت
اس لحاظ سے گرجہ زینت ظاہرہ سے ہے کہ اس پر نظر پڑ سکتی ہے لیکن نتیجہ کے لحاظ سے زینت باطنہ
میں داخل ہے کیونکہ اس صورت میں نظر پڑنے سے نہ پورا چہرہ پہچان ہو سکتا ہے۔ نہ چہرے کی بناوٹ
اور خوبصورتی کا پتہ لگ سکتا ہے۔ پس یہ قریباً ایسا ہی ہوگا جیسے چہرہ بالکل ڈھکا ہو ہو پس ثابت ہوا
کہ اگر عورت کے لئے منہ وغیرہ ننگا کرنا جائز ہو تو آزادی کے ساتھ ننگا نہیں کر سکتی بلکہ اتنا کر سکتی ہے
جو ڈھکے ہوئے کے قریب ہو۔

ایک اور شرط

اس کے لئے ایک اور شرط ہے وہ یہ کہ آنہ منہ ننگا کرنے کی اجازت صرف کھ میں ہے قرآن مجید
سے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ذُكِّرُوا بِآيَةٍ ذَاتِ بَيِّنَاتٍ لِّئَلَّا تُكْفِرُوا بِمَا كَفَرْتُمْ بِهِ قَدْ بَيَّنَّ لَكُمْ فِي هَذِهِ آيَاتُ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ** (سورہ بقرہ ۲۲۵) اس آیت کے نیچے لکھا ہے
بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ایمان والیوں کو حکم دیا ہے کہ جب اپنی ضرورت
کے لئے گھروں سے نکلیں تو سر کے اوپر سے چادروں سے منہ ڈھانک لیں۔ اور ایک آنکھ ننگی رکھیں۔
اور محمد بن سیرین رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے عبیدہ سلمانی سے اس آیت کا مطلب پوچھا تو پنا منہ ڈھانک
لیا اور بائیں آنکھ ننگی کی یعنی عورت اس طرح پردہ کرے۔

تفسیر فتح البیان میں ہے محمد بن کعب رحمہ اللہ فرماتے ہیں منافقوں سے ایک شخص عورتوں سے چھڑ چھاڑ
کرتا اور ان کو ایذا دیتا جب اس کو کہا جاتا کہ ایسا کیوں کیا؟ تو کہتا کہ میں نے خیال کیا کہ یہ وندہی ہے اللہ تعالیٰ
نے یہ آیت **وَلَا يُؤْذِنُ الْوَدَّاعِينَ** کو حکم دیا کہ بائیں میں اپنی وضع ہونڈیوں کے خلاف بائیں اپنے
وہ پر ہونڈی چادریں لٹھیں اور ایک آنکھ کے سوا سارے منہ ڈھانکیں اس طرح اھیل کا ہونڈی سے امتیاز
موجہ کے کار و کوئی ان سے چھڑ چھاڑ نہ کرے گا۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں جب اپنی ضرورت کے

سے باہر نہیں تو بڑی چادروں سے سارے منہ ڈھانکیں اور ایک آنکھ کھلی رکھیں۔

اہم سر بن فراتی میں جب یہ آیت اتری تو انصار کی عورتیں سیاہ کبیل اوپر لے کر نکلیں گویا ان کے سروں پر بوجہ اطمینان کے کتے ہیں۔

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں جب یہ آیت اتری تو عورتوں نے اپنے کبیلوں کی اور احنیاں بنا کر سر منہ ڈھانکا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے جا کر نماز پڑھتیں گویا ان کے سر پر کوئے ہیں۔

ابن عباسؓ فرماتے ہیں صلی عورت نوڈی دارا لباس پہنتی تھی۔ اللہ تعالیٰ نے ایمان والیوں کو حکم دیا کہ بڑی چادروں سے منہ ڈھانکیں اور ماتھے پر باندھیں۔

انس بن مالکؓ فرماتے ہیں حضرت عمرؓ کی غفلت کے دنوں میں، حضرت عمرؓ کے پاس سے نقاب پہن کر ایک نوڈی نرسی حضرت عمرؓ نے اس پر ورہ اٹھایا اور فرمایا اے کیٹی! تو اصل عورتوں کے ساتھ مشابہت کرتی ہے نقاب اتار دے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ عورت کا بے نقاب ننگے منہ باہر نکھنا کسی صورت جائز نہیں خلفاء اس پر ڈنٹے نوڈی اور اھیل میں اقمیہ پر زور دینے لگے گویا اس سیت پر عمل برابر جاری رہا اگرچہ تان نزول اس کا خاص ہے مگر حکم عام ہے اور باقی ہے۔

اس تفصیل سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ابن عباسؓ رضی اللہ عنہما بھی اس میں متفق ہیں وہ سبھی اس بات کی بابت نہیں دیتے کہ عورت بے نقاب ننگے منہ باہر نکھلے حضرت عائشہؓ اور حضرت ام سلمہؓ کی حدیث میں یہ لفظ کہ گویا ان کے سر پر کوئے ہیں اس کا بھی یہی مطلب ہے کہ عورتیں ننگے منہ نہیں نکھلتی تھیں کیونکہ کبیل سیاہ ہوتے جب منہ ڈھانک کر صرف ایک آنکھ کھلی رکھتیں تو چونچ سی نکل کر کوئے کی شکل معلوم ہونے لگتی اور یہ مطلب نہیں کہ صرف کبیل سیاہ ہونے سے سروں پر کوئے معلوم ہوتے کیونکہ اس صورت میں سر کو خاص کرنے کی کوئی وجہ نہیں وہی سیاہ کبیل باقی اعضاء پر بھی ہوتے تھے تو باقی اعضاء پر بھی کوئے نہا چاہیے تھا اور حضرت عائشہؓ کی حدیث لفظ عینون سے بھی یہی مراد ہے پس ابن عباسؓ رضی اللہ عنہما کی روایت کہ عورت منہ اور تہبیلیں فاسر کر سکتی ہے یہ باہر نکھنے کے وقت نہیں بلکہ گھر میں ہے۔ در تفسیر ابن جریر کی گذشتہ روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے جو ابن عباسؓ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اس کے اخیر میں یہ لفظ ہے فَهَذَا تَقْطَعُ فِي بَيْتِهَا لَعَنَ دَخَلَ مِنْهَا لَعَنَ عَيْنَيْهَا یعنی منہ و نیزہ اس شخص

کے پاس ظاہر کر سکتی ہے جو لوگوں سے اس کے گھڑائے یہ الفاظ اگر ابن عباس رضی اللہ عنہما کے ہوں ابن جریر نے اپنی طرف سے تشریح کے طور پر نہ کیے ہوں۔ تو ان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے نزدیک عورت منہ وغیرہ بہرنگا نہیں کر سکتی۔ اس گھر میں کر سکتی ہے۔ مگر گھر میں بھی گھونگٹ کی شکل میں آنکھیں اور کچھ ان کا ارد گرد نہ سارا چہرہ کیونکہ گھر میں منہ وغیرہ کھونسنے کی ضرورت اس سے ہے کہ رشتہ دار قریبی کٹر گھروں میں آتے جاتے ہیں۔ در عورتوں کا کام بھی مونا گھروں میں ہوتا ہے تو اگر گھروں میں بہر کی طرح پورا سر منہ ڈھانکنے کا حکم ہو تو عورتوں کو کاروبار میں کچھ تکلیف ہوگی۔ سو اس تکلیف کے رفع کرنے کے لئے سارا چہرہ کھونسنے کی ضرورت نہیں بلکہ اتنا کھونا کافی ہے جس میں عورت کے حسن و جمال کا اظہار نہ ہو اور ضرورت بھی پوری ہو جائے۔ سو اس کے لئے گھونگٹ کی شکل میں آنکھیں اور قدرے ارد گرد سے کھونا کافی ہے چنانچہ اوپر تفصیل ہو چکی ہے۔ لیکن یہ ساری تقریر اس عورت میں ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے منہ درتھیل کے ساتھ زینتِ خاہرہ کی تفسیر کی ہو جیسے ابن مسعود رضی اللہ عنہ وغیرہ نے کی ہے تو پھر ابن عباس رضی اللہ عنہما کے نزدیک اسی حال میں منہ کا کھولنا درست نہ ہو گا نہ گھر نہ باہر نہ تھوڑا نہ بہت اور جس روایت میں یہ تصریح ہے کہ زینتِ خاہرہ سے مراد تھیل وغیرہ ہے وہ روایت بالمعنی ہوگی یعنی وہ روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے الفاظ میں ہے۔ بلکہ ان کے الفاظ کا یہ مطلب سمجھ کر اپنے الفاظ میں ادا کیا گیا ہے۔ ورنہ حقیقت میں انہوں نے منہ ہتھیلیوں کے ساتھ زینتِ باطن کی تفسیر کی ہے۔

راجحِ مذہب بھی یہ ہے کہ عورت کو ہر صورت میں پناہ چہرہ غیر محرم سے چھپنا چاہیے۔ خواہ اندر ہو یا باہر کیونکہ ساری خوبصورتی بد صورتی چہرے میں ہے اس کے مقابلہ میں اسی اعضاء کی خوبصورتی بد صورتی کا عدم ہے اس پر نظر پڑنا دل کا تیر ہے۔

ترغیب مندرجہ کتاب المنہج باب غنن البصر میں حدیث ہے کہ نفرا بیس کا نہ ہر تیر ہے یعنی اس سے اثر سے بچنا مشکل ہے اور غنن ہر ہے کہ اس کا زیادہ تر تعلق چہرہ سے ہے تو کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ عورت بوجہ نقاب رہنا درست ہے۔ اس کے علاوہ حدیث میں ہے۔

عَنْ أُمِّ سَمْعَةَ قَالَتْ لَرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ ذَكَرَ رَزَاؤُهَا لَهَا
يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ تَرُخِي بَشْرًا نَقَالَتْ إِذَا تَنَكَّيْتُ عَنْهَا قَالَ فَذَرَاؤُهَا لَا تَنِيْدُ عَلَيْهِ رَوَاهُ
مَكِّي وَبُيُوتُ وَابْنُ مَاجَةَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ مَدِينٍ وَالتِّرْمِذِيُّ عَنْ ابْنِ شُمَرَ إِذَا تَنَكَّيْتُ

قَدْ اَمْلَئْتُ قُلُوبَ فَرِخَتَيْنِ ذَرَاةً يَزِيدُنِ عَيْنُهُ (مشکوۃ کتب الیسیں) جب تہ بند کی بہت ذکر ہوا کہ مرد کا تہ بند نصف پنڈلی تک ہے درمخوں تک بھی گناہ نہیں تو اہم سلمہ نے کہا یا رسول اللہ اور عورت کا کیا حکم ہے؟ فرمایا نصف پنڈلی سے، ایک ہشت نیچے رکھیں اس سے نہ بڑھائیں، اس حدیث میں پاؤں کے ڈھکنے کا بھی حکم ہے اگر ڈھکنے کا حکم نہ ہوتا تو ہم سلمہ کے سوال پر آپ فرماتے پاؤں کے کھلنے کا کوئی حرج نہیں درقرآن مجید کی اس آیت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَ لَا يَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ یعنی عورتیں پاؤں کی پوشیدہ زینت نہ کرکرنے کے لئے اڑنی زمین پر نہ ماریں۔ اس آیت میں پاؤں کے زیور کو پوشیدہ زینت کہا گیا ہے اور نہ ہر جگہ کہ پاؤں کا زیور بانگیں چھبیاں پاؤں کی پیٹھ پر پڑتا ہے جب عورتوں کو یہاں تک ڈھکنے کا حکم ہے تو منہ کی نزاکت نہ ہر جگہ اس تائید سے تو نہایت ضروری ہے کہ منہ کا ڈھکا، ضروری ہے خواہ اس کے ڈھکنے میں کسی وقت کچھ تخفیف ہی ہو۔

منہ وغیرہ کو ستر نہ کہنے والوں کے دلائل اور ان کا جواب

بخاری میں حدیث ہے فضل بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے سوار تھے ایک عورت خثعم قبیلہ کی، فضل بن عباس اس عورت کی طرف دیکھنے لگے اور عورت فضل بن عباس کی طرف دیکھنے لگی۔ آپ نے فضل بن عباس سے کہا منہ دوسری طرف پھیر دیا، عورت نے سوال کیا یا رسول اللہ! فریضہ حج نے میرے باپ کو بڑھاپے میں پایا ہے وہ سواری پر نہیں بیٹھ سکتا کیا میں اس کی طرف سے حج کروں؟ فرمایا ہاں۔ (بخاری باب حج المرأة عن الرجل)

نیز بخاری میں سے اس روایت ہے جب اللہ کا دن سوار تو لوگ شکست کھانے لگے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر بھاگے عائشہ رضی اللہ عنہا اور برہسیم بن کو میں نے دیکھا اپنی پنڈلیوں سے کپڑا اٹھاتے ہوئے مشکوں میں پانی بکھیر کر زخمیوں کے منہ میں ڈالتی رہی۔ یہ روایتیں درزخمیوں کے منہ میں ڈالتی ہیں۔

ان دونوں حدیثوں سے دورن جیسی روایت سے آج کل بعض لوگ منہ اور پاؤں کے ستر نہ ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔ لیکن یہ استدلال بالکل غلط ہے کیونکہ دوسری حدیث ستر کا واقعہ ہے پردہ کا حکم سورۃ نور اور سورۃ احزاب میں ہے جو اس کے بعد قرآن میں یہ مجبوری پر مجبور ہے بہت لوگ زخمی تھے

اس قسم کی احادیث پیش کی جاتی ہیں جن سے ایک حدیث یہ ہے اور دوسری مشکوٰۃ باب عشرة النساء کی حدیث ہے جس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ مجلسی مسجد میں نیزہ بازی کر رہے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چادر کے ساتھ مجھے پردہ کیا۔ میں نے اپنا منہ آپ کے کندھے اور کان کے درمیان رکھ کر ان کی نیزہ بازی دیکھی جب اس قسم کے دھوکہ لگنے کا اندیشہ تھا تو ضروری تھا کہ جیسے آپ نے فضل بن عباس رضی اللہ عنہ کا منہ دوسری طرف پھیرا عورت کو بھی کرتے لیکن منع نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ آپ کا مقصد یہ تھا کہ دفعۃً اس قسم کے بوجھ ان پر ڈالنے مناسب نہیں۔

حقیقی جواب

یہاں تک جو کچھ جواب دیا گیا ہے یہ سرسری نظر سے دیا گیا ہے حقیقت کچھ ایسی ہے وہ یہ کہ اس حدیث میں باپ سے مراد اس عورت کا دادا ہے اور یہ عورت اکیلی نہیں تھی۔ بلکہ اس کا باپ بھی ساتھ تھا اس کے باپ نے اس کو مسئلہ دریافت کرنے کے لئے ننگے منہ پیش کیا جس سے اس کا مصعب یہ تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو دیکھ کر نکاح کے سے پسند کریں مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مہربانی نہ ہوئی۔

حافظ ابن حجر نے فتح الباری جلد ۷ ص ۱۱۲ میں قوی سند کے ساتھ ابو یعلیٰ کی ایک روایت ذکر کی ہے جس میں تصریح ہے کہ اس عورت کا باپ ساتھ تھا۔ اور اس کی غرض نکاح کی تھی۔ اور ظاہر ہے کہ نکاح کی غرض سے دیکھنا دنیا بائز ہے اس میں کسی کا اعتداف نہیں رہا۔ اس حدیث کو عام طور پر منہ نہ نہا رکھنے کے لئے پیش کرنا اور اس سے یہ نتیجہ نہ ناکہ منہ ستر نہیں یہ بالکل غلط ہے اس روایت کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ عَنْ فَضْلِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كُنْتُ رَدَفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجَاءَ شَرَابِيُّ مَعَهُ بِنْتُ لَهْ كَتَنَاءُ فَجَعَلَ الشَّرَابِيُّ يَغْرِضُهَا لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجَاءً أَنْ يَتَزَوَّجَهَا وَجَعَلْتُ أَتَفَتُّ رَيْنِدَ

عنه نظر دو طرح کی ہوتی ہے ایک بالتبع ایک بالقصد پہلی جائز دوسری منع ہے شارح میں چھتے وقت یا مسجد میں باجماعت پڑھنے کے موقع پر یا مجلس وغیرہ میں عارض طور پر مردوں پر نظر پڑنے سے۔ مگر مقصود رستہ وغیرہ کا دیکھنا ہوتا ہے اس لئے یہ نظر جائز ہے اور اگر مقصود ہی مردوں کا دیکھنا ہو تو یہ نظر منع ہے۔ مشکوٰۃ کی حدیث میں یہ ہے کہ دوسری کیونکہ مقصود نیزہ بازی کا دیکھنا تھا پس اس حدیث کو پیش کرنا ٹھیک نہیں۔

وَيَا خُذْ اِسْمِيْ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرَأْسِيْ وَكَانَ يُلَبِّيْ حَتَّى رُمِيَ بِجَمْرَةٍ لَعَقْبَةً. نفس بن عباس فرماتے ہیں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے تھا ایک اعرابی آیا اس کے ساتھ اس کی خوبصورت لڑکی تھی وہ اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اس لئے پٹن کرتا تھا کہ نکاح کر لیں میں اس کی طرف دیکھنے لگا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میری گردن پھیرتے تھے۔ پھر پٹ بیٹھ کہتے رہے یہاں تک کہ جگر عقیقہ کو کنکر مارے اس روایت نے مطلب بالکل صاف کر دیا۔ اب کسی قسم کا شبہ نہ رہا۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ۱۰ جمادی الاول ۱۳۵۲ھ

طلاق کا بیان

طلاق ثلاثہ

سوال ایک شخص نے اپنی عورت کو طلاق دی، اور تین ماہ چھ دن کے بعد اس شخص نے برضا مندی فریقین پر نکاح کر لیا، منفی علماء اس نکاح کو ناجائز قرار دیتے ہیں اس شخص کو کہتے ہیں کہ وہ حد دکرے کیا یہ جائز ہے؟

جواب رسول میں یہ ذکر نہیں کہ ایک وقت تین طلاقیں دی ہیں یا ایک دی یا پہلے کسی وقت دو دے چنانچہ وہ ب تیسری دی ہے اگر تین کی تعداد ایک مجلس میں یا متفرق طور پر پوری ہو گئی تو مکرر بعد کے نزدیک وہ عورت حرام ہو چکی ہے جب تک دوسری جگہ نکاح پر آمادہ نہ ہو اور دوسرا فریقین پر نہ کرے پہلے کے لئے حلال نہیں ہاں بعض ائمہ حدیث اس عرف گئے ہیں کہ اگر ایک مجلس میں تین طلاقیں اسٹی دے تو یہ ایک ہی طلاق ہے۔ تین حیض کے اندر رجوع ہو سکتا ہے تین حیض کے بعد برضا مندی فریقین نہ نکاح ہو سکتا ہے جب عورت کو حیض آتا ہو تو مہینوں کا حساب معتبر نہیں۔ بلکہ حیضوں کا اعتبار ہے۔ اجماع کی دلیل ایک مسلم کی حدیث ہے جس کے راوی ابن عباس رضی اللہ عنہما ہیں فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت میں اور شروع خلافت حضرت عمر رضی اللہ عنہ میں تین طلاقیں ایک جوتی ان کے مذہب پر گنجائش ہے کہ خاوند بیوی کا تعلق قائم رہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

جماع والے طہر میں طلاق کا حکم

سوال چند روز ہوئے حضرت شاہ صاحب غریب خانہ پر تشریف دے مانتے یہاں ایک عورت کو تیسری طلاق ایسی حالت میں مل جب کہ اس کی گود میں اڑھائی ماہ کی لڑکی تھی۔ رات کو میاں بیوی نے صحبت کی۔ صبح عورت کے والد کے کہنے پر خاندان نے عورت کو تیسری طلاق دے دی چونکہ شیر خوارگی کی حالت میں حیض و نیزہ کی توقع نہیں ہوتی اس لئے مطلقہ کی عدت تین ماہ طے کی گئی بعد تین ماہ کے نکاح دوسرے سے کر دیا گیا۔ اس عورت میں شاہ صاحب نے فرمایا کہ نکاح صحیح نہیں ہے اس لئے عورت کو علیحدہ کر دینا چاہیے وجہ یہ بیان فرمائی کہ اَلْمَحِيضُ مِنْ نِسَاءِ كَلِمَةٍ اِنْ اُرْتَبِثَتْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ اشْهُرٍ وَلَيْ لَمْ يَحِضْنَ (سورہ صدق) تین ماہ کی عدت صرف نابالغ اور حیض سے نا امید بوڑھی عورتوں کے لئے ہے۔ اور عورت مذکورہ چونکہ جوان ہے اس لئے اس کی عدت حیض ہی سے شمار ہونی چاہیے تھی۔ اگرچہ طلاق کے چند سات ماہ بعد ہی کیوں نہ تھیں آتا اور یہ بھی فرمایا کہ صحبت کے بعد چونکہ متبرک رحم ضروری ہے اور یہ شرط حیض ہی سے پوری ہوتی ہے چونکہ نکاح استبراء سے پہلے ہوا ہے اس لئے نکاح باطل ہے پس عورت کو نہ ور سیدہ کر دو۔ بوپسی جواز یا عدم جواز کے متعلق کاتب کرم مشکور فرمائیے۔ محمد شرف مندوبو کے نامور

جواب جس عورت کے متعلق سوال کیا گیا ہے اس کو دوسرے مرد سے فوراً علیحدہ کر دینا چاہیے۔

کیونکہ نکاح ثانی بالکل صحیح نہیں اور طلاق میں بھی شبہ ہے کیونکہ یہ طلاق طہر میں مہبستری کے بعد دی گئی ہے حالانکہ حکم ہے کہ جس اہر میں طلاق دینی ہو اس سے مہبستری نہ کرے پس یہ طلاق بدعی ہے اور کئی علماء اس طرف گئے ہیں کہ طلاق بدعی واقعہ نہیں ہوتی چنانچہ نیل الاوطار جلد ۶ صفحہ ۱۴۱ لغت میں اس کی تفصیل ہے ابن حزمؒ، بن قیمؒ، ابن تیمیہؒ وغیرہم کا یہی مذہب ہے۔ اگر خاندان بیوی کو رکھنا چاہے تو ان لوگوں کے مذہب پر اس کو گنجائش ہے اور اگر نہ رکھنا چاہے تو بھی گنجائش ہے کیونکہ جمہور علماء اس طرف گئے ہیں کہ طلاق بدعی واقعہ ہو جاتی ہے دلیل دونوں جانب زبردست ہیں اس لئے ہر طرف گنجائش ہے مگر نہ رکھنا چاہے تو تین حیض کے بعد نکاح دوسری جگہ ہو سکتا ہے کیونکہ جس عورت کو حیض آنے کی امید ہو، خواہ جلدی یا دیر سے اس کی عدت حیضوں کے ساتھ پوری ہوتی ہے جہاں بن منفذ سے پڑ بیوی کو طلاق دی اس کی گود میں دو دوھ پیتا بچہ تھا۔ ایک سال تک اس کو حیض نہیں آیا پھر جہاں بن منفذ

تیار ہو کر مر گیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فیصلہ دیا کہ اس کی عدت پوری نہیں ہوئی۔
 ملاحظہ ہو کتاب احکام القرآن لابن العربی جلد ۲ ص ۱۶۵۔ اس سے معلوم ہوا کہ دودھ پلانے والی کی عدت حیضوں
 کے ساتھ ہے خواہ دیر سے آئے یا جلدی آئے۔

تنبیہ

گرم دونوں مذہب پر عمل کی کنجائش ہے۔ مگر خاوند کی مات دیکھ ضروری ہے کہ خاوند نام ہے اور عورت
 کو تنگ کرتا ہے اور عورت اس سے جُدا ہونا چاہتی ہے تو اس عورت میں جہود کے قول کے مطابق اس
 عورت کو جُدا کر دینا چاہیے۔ کہ ایسا نہیں تو پھر عورت مرد کا میں کر دینا چاہیے غرض مصلحت دیکھ کر مناسب
 طریق پر عمل کرنا چاہیے۔ کیونکہ بدعی عقد میں دونوں طرف زبردست دلائل ہیں اس لئے مصلحت سے یک
 جانب کو ترجیح دی جائے گی۔ اور یہی حکم ایک مجلس کی تین طلاق کا ہے اور مصلحت دیکھنے کا ثبوت حدیث
 سے ملتا ہے۔ ما حنفیہ مشکوٰۃ باب تنزیہ الصوم فصل ۲ حدیث ۲۔

عبد اللہ امرتسری از رو پر ضلع انبالہ ۱۴ فروری ۱۹۲۵ء

بہر اظہار حق کا حکم

سوال۔ عذرا کے بعد تارک صوم و صلوٰۃ ہو گیا۔ شراب نوشی بھی کرتا ہے زید نے عروس سے جبراً
 نساق منوئی اور ہندہ کو کئی ماہ اپنے پاس رکھا اب عروس اپنی کثرت سے شائبہ ہو گیا۔ اور بتا ہے کہ ہندہ کو میرے
 پاس بھیج دو۔ لیکن زید کو عروس کا اعتبار نہیں اور اس نے ایک غنمی سے ڈیڑھ سو روپیہ لئے کر نکاح کر دیا۔ کیا
 طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

جواب۔ نیل الوداد جلد ۶ ص ۱۶۱ میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں رَفَعَ عَنْ
 سَتْرِ الْخَطَا وَ بَشَائِرِ مَا سَتَّكَرْتُمْ عَنْ شَيْئِهِمْ خُرَجِدَ بِنِ مَجْتَدٍ وَ بِنِ حَبْنٍ وَ نَدَارَقَتْنِ دَلْحَاكِهِ
 یعنی میری امت سے خست و زاریاں اور جس پر جبر کئے جائیں معاف ہے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جبر
 عقدی واقع نہیں ہوتا اس قسم ۱ اور بعض روایتیں بھی منتقلی وغیرہ میں مذکور ہیں لیکن ایک شبہ یہاں قوی
 ہے وہ یہ کہ عروس بہت عرصہ کے نزدیک کافر ہو جاتا ہے اور جو شخص کافر ہو جائے اس کا نکاح
 فاسخ ہو جاتا ہے تو اس بنا پر عقد کی نفی نہ رہی۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

کیا غضب کی حالت میں دی گئی طلاق کا اعتبار ہے؟

سوال۔ زید نے اپنی بیوی کو حالتِ منہ میں طلاق دیدی اور رجوع کر لیا پھر ایک برس کے بعد بیوی سے غصہ ہو کر طلاق دیدی اور پھر رجوع کر لیا پھر دو برس کے بعد آپس میں جھگڑا ہوا اور اس جھگڑے میں بیوی نے شوہر کو کہا کہ تیری ماں تیری بیوی ہے اب یہ بات سن کر اس کا خاوند غصہ ہو گیا اور طلاق دیدی اب تین طلاق کے بعد بیوی کو لے سکتا ہے یا نہیں؟

جواب۔ غصہ کی حالت میں طلاق ہو جاتی ہے کیونکہ طلاق مومنہ غصہ میں ہوتی ہے ہاں اگر غصہ دیوانگی کی حد تک پہنچ گیا ہو اور اس کے ہوش و حواس باطل قائم نہ رہے ہوں۔ یہاں تک کہ یہ بھی معصوم نہ ہو کہ میرے منہ سے کیا نکلا ہے کسی دوسرے نے بتایا کہ تو نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے خود اس کو پتہ نہیں۔ تو ایسی حالت میں طلاق واقعہ نہیں ہوتی کیونکہ وہ دیوانہ کے حکم میں ہے۔ و ایک حدیث میں ذِصَدَقَ رَفِیْ اِثْلَاقِیْ سے اس کے معنی بوداؤد نے غضب کے لئے ہیں اگرچہ یہ معنی کفر نہیں مگر جب اس حد کو غضب پہنچ جائے جس کا ذکر ہوا ہے۔ تو اس پر بغوی معنی کے محاذ سے اخلاق کا اطلاق آ سکتا ہے پس اس حدیث سے اس بات کی تائید ہو جائے گی کہ اگر غضب مذکورہ بالا حد کو پہنچ جائے۔ تو طلاق نہیں ہوتی مگر غضب والی طبیعت کوئی شاذ و نادر ہی ہوتی ہے اور اس کا اتفاق بھی بہت کم ہوتا ہے سو اگر سوال کی صورت یہی ہو۔ تو پھر تیسری طلاق واقع نہیں ہوگی اور عورت حلال رہے گی۔

سوال۔ ایک شخص اپنی بیوی کو س طرز پر طلاق دیتا ہے کہ ایک طلاق دے کر قبل از عدت رجوع کرتا ہے اور ایک سال یا کم و بیش مدت کے بعد دوسری طلاق دیتا ہے اور پھر رجوع کرتا ہے جب پھر مدت گزر جاتی ہے پھر اس کے گھر میں نزاع پیدا ہوتا ہے تو غصہ کی حالت میں اپنی بیوی کو تیسری طلاق کہہ دیتا ہے۔ پہلی دو طلاقوں میں جو اس نے رجوع کیا ہے وہ رجوع ن دو طلاقوں کو منسوخ کرتا ہے۔

جواب۔ جب تین حدیں متفرق ہوں تو عدت باطل ہوتی ہے خواہ غلطی ہوئی مدت کے بعد دے یا کئی سالوں میں دے درخواہ درمیان میں رجوع کیا ہو یا نہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَ اِنْ صُلِّحْتَ مِنْ بَيْنِکُمْ فَاَنْتُمْ رُکُوعٌ لِّرَبِّکُمْ ۚ رُکُوعٌ عَنِ غِلْوٰتٍ ۚ بِیْنِیْ وَ بَیْنِکُمْ حُدُودٌ ۚ وَ اِنْ کُنْتُمْ حٰدِیْنَ فَاَنْتُمْ مِّنْکُمْ ۚ وَ اِنْ کُنْتُمْ حٰدِیْنَ فَاَنْتُمْ مِّنْکُمْ ۚ وَ اِنْ کُنْتُمْ حٰدِیْنَ فَاَنْتُمْ مِّنْکُمْ ۚ وَ اِنْ کُنْتُمْ حٰدِیْنَ فَاَنْتُمْ مِّنْکُمْ ۚ

یہاں تک کہ کسی اور خاوند سے نکاح پڑے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ۹ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ

نابالغ کی عداق

سوال - لڑکا لڑکی نابالغ تھے جس وقت ان کی بڑائی کا نذر کیا گیا تھا مگر کچھ عرصہ کے بعد بڑائی بالغ ہو گئی اور لڑکا نابالغ رہا۔ پھر ن میں عدوت ہو گئی پھر بڑکے کے باپ نے ولی ہو کر عداق دیدی در لڑکی نے عداق لے لی۔ کیا یہ عداق ہو گئی ہے یا نہیں؟

جواب - امام احمد کے مذہب پر لڑکا نابالغ باقی رہا جو مرد عدوت کے تحقق کو سمجھتا ہو عداق دے سکتا ہے صورت سوال میں اگر بڑکے سے عداق حاصل کی جائے تو بہتر در نہ بڑکے کے والد سی کی عداق کافی ہے۔ جیسے مفقودا بخر میں حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ چار سال کے بعد اس کا ولی عداق دیدے۔
عبد اللہ ام تھری روپڑی

بیوی بالغہ اور خاوند نابالغ

سوال - یہ عورت کا نکاح اس کے والد نے چودہ برس کی عمر میں کیا جس شخص سے نکاح کیا گیا اس کی عمر نکاح کے وقت سات برس کی تھی۔ اب عورت کی عمر تیس برس کی ہے زوج کی عمر پندرہ برس کی ہے نکاح نابالغ ہونے کی وجہ سے عورت کی حسب خواہش نہیں عورت نکاح ثانی کی خواہش مند ہے نہ تو وہ آباد کرنے کے قابل ہے کہ عورت کو اپنے گھر آباد کر سکے۔ اور نہ وہ طلاق دیتے ہیں زوج کے وارث اس نکاح کی دوسری جگہ شادی کرنا چاہتے ہیں عورت اس بات کو گوارا نہیں کرتی وہ بہر صورت نکاح ثانی کی طبع ہے کیا یہی صورت میں عورت کو نکاح فسخ کا اختیار ہے۔

فتح محمد ولد اسماعیل پرنیز گردک خانہ جھوانی پور ریاست کپورتھلہ

جواب - اگر نکاح کے وقت عورت چودہ سال کی ہو تو نابالغہ ہوگی۔ کیونکہ عورت چودہ سال کی عموماً بالغ ہو جاتی ہے اس صورت میں دیکھنا چاہیے کہ عورت اس نکاح پر رضی یا ناراض اگر ناراض تھی تو اس نکاح کے رکھنے اور فسخ کرنے کا اختیار ہے کیونکہ حدیث میں ہے شَرِّ بَنِّ عَتَا مِ تَارَتْ حَارِيَةً يَكْرَأُ كَتَّ دَسْوَانِ اللَّهُ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَتْ أَنَّ أَبَاهَا ذَوَّجَهَا وَهِيَ كَارِيَةٌ فَخَيَّرَهَا بَيْنَ مَا بَيْنَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَشَوَّاهُ بَابُ دَلِ ابْنِ كُنَوَارٍ

لڑکی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور ذکر کیا کہ اس کے باپ نے جبراً اس کا نکاح کر دیا ہے۔
 درود پسند نہیں کرتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اختیار دیدیا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو نکاح عورت کی رضامندی سے نہ ہو اس کے فسخ کرنے کا اس کو اختیار
 ہے۔ لیکن ساتھ ہی یہ بھی شرط ہے کہ نکاح کے بعد راضی نہ ہو گئی ہو اگر نکاح کے بعد راضی ہو گئی تو
 نکاح پختہ ہو گیا اب اس کو توڑنے کا اختیار نہیں۔ اگر اس طرح اختیار ہو تو ساری عمر میں جب خاوند سے
 ناراض ہو نکاح توڑ لے گی۔ حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں۔

اس کے علاوہ بریرہؓ جب آزاد ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بریرہؓ کو اپنے خاوند کے
 پاس رہنے نہ رہنے کا اختیار دیدیا اور ساتھ ہی فرمایا: اِنْ قَرَّبَكَ فَلَا خِيَارَ لَكَ (مشکوٰۃ باب لم بشرہ)
 یعنی تیرا خاوند اگر تیرے قریب آگیا تو پھر تجھے اختیار نہیں رہے گا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اختیار کی حد
 رضامندی ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بریرہؓ نہ کو یہ فرمانا کہ تیرے قریب آگیا تو تجھے اختیار نہیں
 رہے گا۔ اس کا یہ مطلب تو ہو نہیں سکتا کہ خواہ جبراً تیرے قریب آجائے تو بھی تجھے اختیار نہیں رہے گا۔
 کیونکہ یہ تو بریرہؓ کے بس کی کوئی شے نہیں۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ تیری خوشی سے تیرے قریب آگیا۔
 تو تجھے اختیار نہیں رہے گا جس کا مقصد یہ ہے کہ کسی طرح سے تیری رضامندی پائی گئی تو پھر تجھے اختیار نہیں
 رہے گا۔ اور قریب آنے کا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص طور پر اس لئے کیا کہ بریرہؓ کی بات
 چیت سے خاوند کے پاس نہ رہنے کی معلوم ہوتی تھی۔ چنانچہ مشکوٰۃ کے اسی باب میں رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی سفارش وغیرہ کا ذکر ہے جو بریرہؓ کے خاوند کے لئے
 کے پاس کی تھی۔

خلاصہ یہ کہ اگر عورت کا نکاح بغیر رضامندی ہو تو عورت کو فسخ کا اختیار ہے۔ اگر یک دفعہ نکاح کے
 بعد راضی ہو گئی تو پھر اختیار نہیں۔ سو سوال کی صورت میں اگر چودہ سال کی عمر میں لڑکی باغہ تھی ورنہ سن
 کی رضامندی کے بغیر نکاح ہو ہے اور نکاح کے بعد وہ بدستور ناراض رہی۔ ورنہ عورت نہیں ہوئی تو وہ مختار
 ہے۔ جہاں چاہے نکاح کرے اگر نکاح کے بعد راضی ہو گئی خواہ کسی کی سفارش سے یا ویسے تو پھر نکاح
 پختہ ہو گیا۔ اب فسخ ہونا مشکل ہے لڑکی کے باغ ہونے کے بعد دیکھا جائے کہ وہ حقوق دے سکتا ہے
 یا نہیں۔ اگر کر سکتا ہے تو پھر عورت کو عداقینے کا کوئی حق نہیں۔ اگر نہ ہو تو عورت کو عداقینے کا

حق حاصل ہے۔

امام احمد بن حنبلؒ: ہاں امام احمدؒ کے مذہب پر دو صورتیں رہائی کی ہوسکتی ہیں۔

صورت اول رکا کا حلاق دیدے۔ کیونکہ امام احمدؒ کے نزدیک عدق کے لئے بالغ ہونا شرط نہیں

بلکہ قیزہ و ہونا چاہیے جس کو آٹھ پتر ہو کہ بیوی اس شخص کے لئے ہوتی ہے۔ اور عدق سے بیوی جدا ہو جائے گی۔ کثات القناع علی متن الامتناع میں ہے۔

يَصِحُّ الطَّلَاقُ مِنْ رُذُجٍ عَاقِلٍ مُخْتَارٍ وَكَوْنُهُمْ تَرَافِقُهُ دُونَ عَشْرِ عُمُودٍ تَوْبَةٍ عَلَيْهِ
السَّلَوةُ وَتَسْلَامٌ كَانَ صَدَقَ لِمَنْ أَخَذَ بِاسْتِقْ وَتَوَلَّاهُ كُلَّ اسْتِذَاقٍ جَائِزٍ رَرَّ صَدَقَ اِمْتَحَنَهُ
وَمُغْلُوبٌ عَلَى عَقْلِهِ وَغَنَ عَلَى اِكْتَمَا بَصِيَانِ اِثْمًا فَيُفْقَهُ اَنَّ ذَمًّا اَنَّ لَا يُطَلَّقُو

ذَمِّهِ صَدَقَ مِنْ عَاقِلٍ صَادَقَ مَحَلَّ الطَّلَاقِ فَوَاقِعَ صَدَقَ بَدَلِ رُكَشَاتِ سَنَاعِ رَسَدِ ۳۳ یعنی
خاندانہ عاقل مختار کی عدق صحیح سے خواہ وہ دس سال سے کم عمر ہو۔ مرقیہ و ہوا اور عدق کو سمجھتا ہو کیونکہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کہ عدق کا اختیار عورت کی ہتھ پکڑنے والے (خاندانہ) کو ہے یہ عامتہ
س میں بالغ غیر بالغ میں کوئی فرق نہیں کیا نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ دیوانہ ورجس کی عدق
نہانے نہ ہو۔ ان دونوں کے سوا ہر قسم کی عدق نافذ ہوتی ہے اور حضرت سہیلہ سے روایت ہے کہ بڑوں
سے نکاح چھپاؤ۔ پس اس سے یہ نادرہ سمجھا جاتا ہے یہ کہ نہ عدق دیں اور اس لئے کہ عاقل کی عدق صحیح
عدق کے موافق ہوتی ہے پس اس کی عدق بالغ کی عدق جیسی ہوتی ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان اس
وجہ سے ہے کہ کہیں ان کو پتہ نہ گئے تو بے پردہابی کی وجہ سے عدق دے دیں گے اگر بڑے کی عدق
نافذ نہ ہوتی تو حضرت علی رضی اللہ عنہ اس کے فرمان کی کیا ضرورت تھی۔ اس کے علاوہ جب بڑا عاقل ہے۔ بیوی
عدق کا محصل ہے تو پھر جیسے بالغ کی وقع ہو جاتی ہے اس لئے بڑے کی بھی وقع ہو جائے گی۔

صورت دوم

بڑے کا دل عدق دیدے۔ اس کو جب معلوم ہو جائے کہ بڑی بڑے کے گھر بسنے والی نہیں اور بڑے

کے حق میں بہتر یہی ہے کہ اس کو چھوڑ دیا جائے تو اس صورت میں دل بڑے کے تمام مقام ہو کہ عدق
دے سکتا ہے۔ بن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اختیارات میں مکتے میں۔

وَيَصِحُّ الطَّلَاقُ مِنَ الرُّذُجِ وَغَنَ الزَّوْمَانِ اِحْسَادًا رَايَةً دَمِنَ الْعَبْدِ الْحَبِيصِ وَتُجْزَوْنَ

نبا لغی کا نکاح و نکاح بالجبر

یہاں تک تو جو کچھ ذکر ہوا ہے وہ سب بتا رہا ہے کہ بڑی چودہ سال کی عمر میں باغ ہو گئی ہو اگر باغ نہ ہوئی ہو تو پھر اس کو خیار ہوئے حاصل سے پس وہ بالغ ہو کر مختار ہے۔ عبد اللہ مرتضیٰ مدظلہ العالی

میرا تیرا کوئی عقد نہیں ان الفاظ سے طلاق پڑ جاتی ہے؟

سوال۔ ایک شخص نے چار پانچ سال سے اپنی عورت کو بہت تکلیف میں رکھا ہوا ہے بہت تو کتابت و مہبت بد سوائے ساتھ تین چار دفعہ تو اسے گھر سے نکال دیا۔ درستہ یہ بھی کہتا رہا کہ میں اس کو تباہ نہیں کروں گا۔ اب حرمہ ایک سال ہو گیا ہے کہ عورت کا زیور اور جوتی جس میں سے چھین لے کر اسے اور عورت کا فاقہ پڑ کر گھر سے باہر کر دیا ہے اور نہ اسے یہ کہتے ہیں کہ میرا اور تیرا کوئی عقد نہیں ہے۔ تجھ کو نہیں چاہتا کیا یہ کہنے سے طلاق پڑ جائے گی؟ عورت سے رجوع ہو سکتا ہے؟

بقرہ جھوک دو طرفہ چک نمبر ۱۴۱ ڈکنڈ منڈی تانڈیا نولہ ضلع رامپور

جواب۔ خاوند کے یہ الفاظ کہ میرا تیرا کوئی عقد نہیں اس سے گھر سے نکال دیا ہوا ہے یہ شرعاً طلاق سے عدت کے بعد عورت کو اختیار ہے کہ جہاں چاہے نکاح کرے۔ اب درمیان کی ضرورت نہیں۔ منفی مذہب کی رو سے یہ طلاق بائنہ است جس میں عدت کے بعد خاوند کو رجوع کا حق نہیں رہتا کیونکہ یہ طلاق ساریہ ہے۔ ہوا ایسے الفاظ کے ساتھ بائنہ واقع ہوئی ہے جو قطعاً قطع پر عدت کرتے ہیں جیسے میرا تیرا کوئی عقد نہیں اور جن کے نزدیک یہ بھی ہے تو ان کے نزدیک بھی خاوند کا رجوع صحیح نہیں۔

کیونکہ رجوع اگر عدت کے بعد کیا ہے یعنی جب بیٹے یا ہے اس وقت تین حیض گزر چکے تھے تو اس صورت میں رجوع صحیح نہیں کیونکہ حق رجوع عدت کے مذہب ہے اور اگر تین حیض پورے نہیں ہوئے اور اس سے پہلے اس نے رجوع کر لیا ہے تو بھی معتبر نہیں کیونکہ جب ردہ لہانے کا نہ ہو محض دیکھ دینا چاہیے تو یہ نہ ما رجوع نہیں قرآن مجید میں ہے۔ وَ بَعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكِ إِنْ أَرَادَ إِضْلَاجُہُنَّ خاوند عدت کے بعد رجوع کے بہت حق در ہیں۔ بشرطیکہ وہ مسدوح کا ردہ کریں۔ اس آیت کریمہ میں خدا تعالیٰ نے مسدوح کی شرط ہے جب دیکھ دینا چاہیے تو اس آیت کی مدد سے اس کا رجوع بالکل صحیح نہیں۔

پس ہر مذہب پر عورت آزاد ہو چکی ہے۔ جہاں چاہے عدت کے بعد نکاح کر سکتی ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ضلع انبالہ

طلاق کنائی

سوال۔ میں تجھے نہیں رکھتا یا اس قسم کا کوئی لفظ کہنے سے صداق پڑ جاتی ہے یا نہیں۔

جواب۔ خاوند کے الفاظ کہ میں اس کو نہیں رکھتا یہ طلاق ہے۔ صدق کے لئے غلط صدق شرع نہیں عدت

کے بعد سڑکی دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ عبداللہ امرتسری روپڑی

میں نہ آباد کروں گا نہ بساؤں گا

سوال۔ بکرہ کا نکاح زینب سے ہوا پھر اس میں خداف ہو گیا بکرہ نے اپنے والد کو مجبور کیا در کہ

کہ زینب کو اس کے بھائی کے گھر چھوڑ دو۔ بکرہ کا والد زینب کے گھر چھوڑ آیا۔ زینب کے بھائی نے بکرہ کو سمجھایا کہ زینب کو اسے آواز مگر بکرہ نے ایک نہ مانی زینب بالغ ہے اور برابر نہیں کرتا اور کہتا ہے طلاق نہ دوں گا اب کیا کرنا چاہیے بکرہ کے یہ منہ ظاہر کہ میں نہ طلاق دوں گا نہ آباد کروں گا۔ ان الفاظ سے نکاح ٹوٹتا ہے یا نہیں؟

جواب۔ کسی شخص کا اپنی بیوی کو یہ کہنا کہ میں تجھے صدق دوں گا نہ آباد کروں گا۔ اس سے صدق

واقع ہو جاتی ہے۔ کیونکہ یہ کہنا کہ میں آباد نہیں کروں گا یہ بعینہ صدق ہے پس بکرہ کا یہ کہنا کہ میں صدق نہیں دوں گا۔ یہ تو نفی ہے کیونکہ طلاق کا مقصد عورت کو چھوڑ دینا ہے۔ سو اس کے کہنے سے کہ میں تجھے آباد نہیں کروں گا۔ چھوڑنا سمجھا یا پس صدق پڑ گئی قرآن مجید میں ہے **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّزَوْجِكَ مَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ مِنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَزِينَتِهَا فَمَتَّعْتُكِ بِمُسَرِّحَتِكُنَّ لَسَرَاحٍ جَمِيلًا**۔ اے نبی رسول تیرا دسم، اپنی بیویوں کو کہہ دے کہ گر تم حیات دنیا اور اس کی زینت چاہتی ہو تو وہ میں تمہیں چھوڑ دوں۔ چھوڑنا چاہیے۔

یہ آیت نواجِ معہات کے صدق دینے کی بابت اُتری ہے۔ مگر صدق کا لفظ استعمال نہیں کیا بلکہ چھوڑنے

کا لفظ استعمال کیا ہے۔ اس سے معلوم ہو کہ کوئی غلط بول دے جس کا مقصد چھوڑنا ہو پس اس سے صدق

ہو جائے گی۔ حضرت عمرؓ کی خدمت کے زمانہ کا واقعہ ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی چھوڑنے کی نیت

سے **جَبَلْتُ عَلَى غَارِ بَيْتٍ** کہہ دیا۔ یعنی تیری رسی تیرے کندھے پر تو حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ نے اس

کو "میں تجھے نہیں رکھتا" اس کلمہ میں صدق اور وقتی تفریق کا تردد نہ تھا۔ اس کلمہ کے قائل کی نیت پر اختلاف ہے اگر نیت طلاق کی ہے تو طلاق ہے ورنہ وقتی تفریق۔ (م)

کے متعلق یہی فتویٰ دیا کہ تیری عورت تجھ سے جہ ہو گئی۔

عبداللہ مرتسری روپڑی ضلع خانیہ مورخہ ۱۷ شعبان ۱۳۵۵ھ

دو مجلس میں ایک ایک طلاق

سوال۔ ایک شخص نے ایک دفعہ اپنی زوجہ کے دم کے سامنے پھر اسی وقت اپنے مکان پر جا کر اپنی زوجہ کو طلاق دی درحقیقت کاغذ تین چار مرتبہ کہہ دیا تو کیا اس صورت میں طلاق ہوں یا نہیں؟

جواب۔ سوال میں ذکر ہے کہ طلاق دو مرتبہ پیچھے پیچھے دو دفعہ دی گئی ایک ہی مجلس کی دو یا تین عدالتیں بہت دور کے نزدیک ایک ہی شمار ہوتی ہیں جس کی دیں ان مقام کے ہاں مسلم شریف ابن عباس رضی اللہ عنہما حدیث ہے لیکن متعدد مجالس کی دو یا تین عدالتیں متعدد ہی شمار ہوتی ہیں پس مندرجہ بار صورت میں جو متعدد عدالتیں دی گئی ہیں وہ دو ہی شمار ہوں گے دم کے بعد دم کے لئے ضرورت ہو سکتا ہے اگر تیسری عدالت دیدی تو عورت حرم ہو جائے گی ہاں جن کے نزدیک عدالت برائی واقع نہیں ہوتی ان کے نزدیک حرم نہیں ہوگی۔

عبداللہ مرتسری مدیر تنظیم از روپڑہ ۲۸ رگست ۱۹۳۹ء

حاملہ کو تین مجلسوں میں ایک ایک گھنٹہ کے فاصلہ سے تین عدالتیں دی گئیں

ان کا حکم

سوال۔ زید نے اپنی زوجہ مدغولہ کو تین مجلس میں تین گھنٹوں پر تین گھنٹے میں تین عدالتیں تحریر کرائیں۔ اب سو یہ ہے کہ اس قسم کی تین عدالتیں تین ہوں گی یا ایک؟ اگر ایک ہو تو سنی ہوگی یا بدعتی اور صورت مسئلہ میں غیر جہل ہو تو کیا حکم ہوگا اور طریقہ طلاق جہل کا کیا ہے؟

جواب۔ منقول باب لنہی عن الطلاق فی الحیض میں بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ہے ثُمَّ یُطَلِّقُهَا صَاحِبُهَا وَخَاصِمُهَا۔ وہ مجامعت از بخاری یعنی طلاق طہریں دے یا حمل میں سے سے معذور ہو کہ طہریں یا حمل میں دی گئی طلاق سنی ہے بدعتی نہیں جب حمل مہر کے حکم میں ہو تو جیسے ایک

جہر میں تین حدتیں بدعت ہیں۔ اسی طرح ایک حمل میں تین طلاقیں بدعت ہوں گی کہ ہر طہر میں ایک صدق دینا یہ جس حدیث کے خلاف ہے کیونکہ حدیث میں طلاق کو ابغض الحلال کہا گیا ہے ہر طہر میں ایک طلاق دینے تک اس کی پہلی طلاق کی مدت قریب الاقترام ہوگی اور اس مدت کے ختم ہوتے ہی عورت اپنے خاوند سے جد ہو جائے گی۔ کیونکہ قرآن مجید میں ارشاد ہے: **وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ** الا یہ یعنی مطلقہ عورتیں تین حیض انتظار کریں اور ان کے حملوں میں خدا تعالیٰ نے خون حیض یا حمل جو کچھ پیدا کیا ہے گروہ خدا ہوسوں پر ایمان رکھتی ہیں تو اس کو نہ چھپائیں اور اس مدت کے دنوں میں خاوند زیادہ حق رکھتے ہیں کہ عورت کو اپنی طرف پھیر لیں یعنی رجوع کر لیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ طلاق رجعی سے مدت کے بعد عورت جد ہو جاتی ہے خواہ ایک ہی ہو، پس جب ایک ہی طلاق جدائی کے لئے کافی ہے تو پھر خواہ مخواہ، بغض الحلال کو بار بار استعمال کرنا تاکہ حرمت منقطع پیدا ہو جائے یہ کیونکر درست ہو گا اور اگر اس سے حرمت منقطع پیدا نہیں ہوتی تو پھر یہ کتاب اللہ کے ساتھ استہزاء ہے جیسے کوئی سو طلاق دیرے بہر صورت ظہر میں بھی طلاق سنت کے مطابق نہیں جب ظہر میں طلاق سنت کے مطابق نہ ہونی حالانکہ درمیان حیض کا نہ صد ہے تو پھر ایک حمل میں تین کس طرح جائز ہیں گے۔ پس جن حدثوں کا سوال میں ذکر ہے ان سے پہلے تو اپنے محل پر ہے اور مستنون ہے اور دوسری بالمشبہ بدعتی ہے اب بدعت کا حال سنئے۔

بدعتی طلاق

اس میں سخت اختلاف ہے جمہور تو کہتے ہیں کہ بدعتی طلاق واقع ہو جاتی ہے، مگر باقرؑ، مہر صدقؑ، امام ابن حزمؑ، امام ابن تیمیہؑ، امام ابن اقیمؑ اور بعض تابعینؑ کہتے ہیں واقع نہیں ہوتی، نسل رسولؐ و جسدہٗ رسولؐ، فریقین کا امام ابن عمرؓ کی روایت پر ہے جنہوں نے حیض میں طلاق دی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ہوئی تو آپؐ نے رجوع کا حکم دیا، اب اس طلاق کے متعلق مختلف روایتیں ہیں، ایک روایت میں ہے بن عمرؓ کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **مَنْ وَاحِدَةٌ يَتَنَبَّهُ عَلَيْهَا** شام ہوگی، اور ایک روایت میں ہے: **رَدَّهَا عَلَيَّ وَلَمْ يَرْفَعْ شَيْئًا** یعنی عورت کو مجھ پر لوٹا دیا، اور اس طلاق کو کچھ نہ سمجھا اور ایک روایت میں ہے آپؐ نے فرمایا: **يَكُنْ بِشَيْءٍ** یعنی یہ طلاق کچھ نہیں، اور ابن حزمؑ

مجلس میں نافذ ہے روایت کیا ہے کہ ابن عمرؓ نے صدق حائضہ کی بابت کہا لا یقتدٰ بذالک یعنی یہ شمار نہیں ہوگی۔ اور ابن عبد البر نے عامر شعبیؒ سے روایت کیا ہے زلیعت و بہانی قول ابن عمرؓ یعنی عامر شعبیؒ کہتے ہیں ابن عمرؓ کے قول میں صدق حائضہ شمار نہیں ہوں۔ جمہور نے ہی وحدۃ والی روایت کو یا ہے در باقی روایات کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ اس کو کچھ نہیں دیکھا۔ یعنی کوئی معتبر شے نہیں سمجھا۔ جو سنون ترقی پر مودر اس سے رجحان ضروری نہ ہو۔ امام حنبلیؒ نے یہ تاویل کی ہے درامام بیہقیؒ نے امام شافعیؒ سے بھی اسی کے قریب قریب تاویل نقل کی ہے امام باقرؒ اور امام صادقؒ وغیرہ انہی روایتوں کو لیتے ہیں۔ دران کی کوئی تاویل نہیں کرتے۔ اور ہی واحدہ والی روایت کے متعلق کہتے ہیں کہ یہ سند میں ان روایتوں کا مقابلہ نہیں کر سکتی اور بات بھی یہی ہے کہ سند کے لحاظ سے ان کو ترجیح ہے۔ نیل روا میں ترجیح سند کے علاوہ ان سے ترجیح کی وجوہات بھی نقل کی ہیں۔ گھر موثقت ہر صورت میں بہتر ہے۔ اس لئے جمہور کا قول بہتر معلوم ہوتا ہے۔ صاحب فتح الباریؒ کا بھی یہی فیصلہ ہے نیل روا میں ہے۔ قَالَ ابْنُ الصَّبَّاحِ مَتَعَيْنٌ وَ لَهُوَ اَوَّلِيْ مِنْ ثَلَاثٍ بِإِلْفِظِ النَّزْوَادَةِ يَعْنِي فَيْصُلُهُ شَدَّةً بِأَنَّ مُؤَنَقَّتَ هِيَ جَمْعٌ لِكَوْنِهِ كَوْنَهُ فِي بَعْضِ الْكُنُسِ عَلَى مَا كَانَ يَكُونُ أَهْلًا بِسَبَابَةٍ تَرْجِيحُ عَنْهُ مُؤَنَقَّتَ بِهَرْمُوْدُ بَارِكِرْ هِيَ وَ حَدَّثَنَا رُوَيْتَ كُوَيَا سَتْ أَوْ زَجْرَ پُرْ جَمْعُ كَمَا جَاءَ رَجَائِعُ حَضْرَتِ سَمْرِ كِي كِبَسُ كِي تِنِ صِدْقُ كَوَانَفَذَ كِسْرَةَ كِي بَابِتْ كَمَا جَاءَ تُو اس صور ت میں امام باقرؒ امام صادقؒ وغیرہ کا قول بہتر ہوگا۔ کیونکہ اس صورت میں ان کے قول پر بھی موافقت ہو جائے گی ایک حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حیض میں نہ آتا میرنے کی وجہ سے ابن عمرؓ پر ناراض ہو گئے۔ گویا اتنے بڑے حبیب اللہ صحابی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں ایسی بے احتیاطی مناسب نہ تھی۔ اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہوئے۔ اس سے بھی کچھ ناگوار ہوتی ہے۔ کہ نفی وحدۃ والی روایت سیاست و زجر پر محمول ہے۔ ابن عمرؓ کی اسی روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن عمرؓ کو اس حیض کی علق سے رجوع کا حکم دیا اور دنیا۔ اگر علق دینی ہو تو اس حیض کے بعد صحر اور اس ظہر کے بعد حیض گزار کر زندہ ظہر میں جناح سے پہلے طلاق دے۔ بعض نے اس کو سیاست اور زجر پر محمول کیا ہے کیونکہ جب ظہر میں طلاق کا حکم ہے جس میں جناح نہ کیا ہو تو اس میں پہلا ظہر اور زندہ ظہر ہمہ ہے تو پھر زندہ ظہر کہنے کی کیا ضرورت تھی مستند ہوتا ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس جہد بازی پر ناراض ہوئے کہ ظہر کی افتخار نہ کی۔

تو این سہ ماہی کو جس عورت کو ایک خاص مدت تک پاس رکھنے کی سرحد دی در میں یہ فائدہ بھی تھا کہ جس کا پتہ لگ جائے اور اس وجہ سے حلاق سے رک جائے۔ یا آئندہ طہر تک شاید آپس میں محبت پیدا ہو جائے اور حلاق تک نوبت ہی نہ پہنچے۔ نیز اس سے رجوع کا فائدہ ظاہر ہو جائے کیونکہ رجوع کر کے کچھ مدت پاس رکھے تب ہی دس کا رنج دور ہونے کی امید ہو سکتی ہے۔ اگر رجوع کر کے بعد ہی حلاق دیدی جائے تو یہ رجوع بیکار ہے غرض اس قسم کے فوائد جن سے ایک سیاست اور تجربہ بھی ہے جیسے آئندہ طہر تک رہنے کا فائدہ ہو سکتا ہے۔ اس طرح اس حلاق کا فائدہ کرنا بھی زہراً ہو سکتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ فریقین کے درمیان قریب قریب مادی میں اس لئے صاف فیصلہ کسی جانب نہیں ہو سکتا۔ پس اس موقع پر مصیحت دیکھنی چاہیے کہ خاندان کا علم ہے در عورت جدا کی جا رہی ہے تو جمہور کے مذہب پر عمل کیا جائے۔ ورنہ مصیحت ہر صورت بہتر ہے

بعد شد ام سہری زر و پڑ ضعیع بناہ ۲۰ رمضان ۱۳۵۵ھ مطابق ۲۰ دسمبر ۱۹۳۶ء

تین طلاق کا مالک یا دو طلاق کا

سوال - ہندہ کو زید نے ایک حلاق دی و مدت بھی گزر گئی اب زید ہندہ کو اپنی زوجیت میں لے سکتا ہے یا نہیں بعد عقد ثانی زیر مستحق تین طلاق ہو گا یا نہیں؟

جواب - عدت کے بعد زید ہندہ کو ہندہ کی رضامندی سے نکاح کر سکتا ہے چنانچہ آیت کریمہ
وَإِذَا طَلَّقْتُمُ نِسَاءً فَلَا تَقْضُوا لَهُنَّ أَنْ يَتَّكِفُنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاصُوا بَيْنَهُنَّ
بِالْمَعْرُوفِ اس بارہ میں امری ہے یعنی تم اپنی عورتوں کو حلاق دو پس وہ اپنی عدت کو پہنچ جائیں یعنی ان کی عدت پوری ہو جائے تو ان کو دوبارہ نکاح سے نہ روکو۔ جب کہ وہ اچھی طرح آپس میں رضی ہو جائیں رہی یہ بات کہ یہ حلاق شمار ہوگی یا نہیں اور اب وہ کتنی حلاقوں کا مالک ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تین حلاق شمار ہوگی اور اس کے بعد دو حلاقیں اور دے سکتا ہے کیونکہ قرآن مجید میں ہے
مَنْ تَزَنَّى بَعْدَ نِكَاحٍ فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ زَوْجًا لَهَا يَعْنِي تِسْعَةَ حُلُقٍ
بعد پہلے فائدہ کے لئے عورت حد نہیں۔ جب تک کہ وہ جگہ نکاح نہ کرے۔ اس میں یہ شرط نہیں کہ یہ تین حلاقیں ایک ہی نکاح میں ہوں یا متعدد نکاحوں میں ہوں اس سے معلوم ہو کہ حلاق کی صورت میں نکاح کے بعد دو ہی حلاقوں کا مالک ہوگا۔ ورنہ اس میں کسی کا خدشہ بھی نہیں صرف ایک صورت میں اور

شافعی کا خذف ہے وہ یہ کہ عدت کے بعد عورت پہلے خاوند سے نکاح نہ کرے، بلکہ کسی درجہ نکاح کرے پھر دوسرے خاوند للاق دیدے یا مرجائے اس کے بعد پہلے خاوند سے نکاح کرے تو کیا بپہلے خاوند تین عدتوں کا مالک ہوگا یا پہلی عدت شمار ہو کر صرف دو طلاقیں کا مالک ہوگا۔ امام شافعی کا دلیل یہ ہے کہ تین مالک ہوگا۔ دوسرے کہتے ہیں، دو کا مالک ہوگا چنانچہ بعض فقہ میں یہ مسئلہ بہت تفصیل سے مذکور ہے۔
 درمیان کی صورت چونکہ باقی صورتوں سے ہے اس میں اس میں بھی کوئی خذف نہیں۔

عبد اللہ ام تسری، روپڑی ۲۲ رمضان المبارک ۱۳۵۶ھ

جو طلاق عورت تک نہ پہنچے وہ واقع ہو جاتی ہے؟

سوال ایک شخص نے عدت لکھ کر اپنے برادر خورد کی تحویل میں رکھی، پانچ ماہ کے بعد تنازعہ عدت ختمی کے سلسلے میں برآمد ہوئی، لیکن اصل عدت صیغہ رازی میں یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ اس تحریر کی خاص کیا عدت تھی۔ پانچ ماہ بعد عورت کو پتہ چل گیا جب سے وہ جانے سے انکاری ہے۔ کیا عدت نامہ لکھتے وقت عدت واقع ہوئی یا جب عورت نے عدت نامہ دیکھا یا اس وقت عدت واقع ہوئی۔

عبد المجید روپڑی

جواب اگر خاوند نے تحریر اور اپنے برادر خورد کے پاس عدت رکھی یا اس کو وکیل بنایا کہ یہ

پہنچ دے اور اس نے نہیں پہنچی تو ن دونوں صورتوں میں عدت واقع نہیں ہوئی۔ کیونکہ پنے محل پر نہیں پہنچی جبکہ رستہ میں رہ گئی بیوی تک طلاق کا پہنچنا ضروری ہے۔ خواہ کسی ذریعہ سے پہنچے کیونکہ عدت کا تحقق عدت سے سے عدت کی خبر پہنچے بغیر وہ اس حکم کی تعمیل نہیں کر سکتی۔ اگر برادر خورد کا برادر بکوں کی بیوی کا ختم سمجھا جائے۔ یہ برادر بکوں کا برادر خورد کو تحریر دینا اس سے درست ہوگا کہ برادر خورد کو وہ ہو جائے تو اس صورت میں عدت واقع ہوئی اگر اس تحریر دینے کے بعد اگر عدت کے اندر خاوند کے ماں بیوی کی تعدد و نسبت ہو جائے تو عدت سے رجوع ہو گیا اور رجوع کی صورت میں دوسرے نکاح کی ضرورت نہیں پہلے ہی نکاح کافی ہے قرآن مجید میں ہے، وَلِعَوْنُكُمْ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَٰلِكِ إِنَّ دَوَارَ صَدَاحًا - یعنی خاوند عدت کے اندر رجوع کے زیادہ حق دار ہیں بشرطیکہ آباد کرنے کی نیت ہو

عبد اللہ ام تسری، روپڑی

جواب - طلاق باکنا یہ میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک اس میں عدت کے اندر رجوع ہو سکتا ہے بعض کے نزدیک نہیں بہر صورت اگر رجوع کرنا عیب تو گنجائش نکل سکتی ہے بشرطیکہ نیت آباد کیے کی ہو۔ اور جن کے مذہب میں رجوع نہیں ہو سکتا ان کے نزدیک دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے مگر اس میں فریقین کی رضا مندی شرط ہے۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

مرض موت میں طلاق کا حکم

سوال۔ مرض موت میں جو طایق دی جائے اس کا کیا حکم ہے؟
 جواب۔ مرض وراثت کی صدق کا اعتبار نہیں بلکہ مرض وراثت سے پہلے کی صدق معتبر ہوتا ہے۔
 عبد اللہ امیر سہری روپڑی

تو مجھ پر حرام ہے اس کا حکم

سوال۔ زید کو اپنی بیوی کا یہ کہنا کہ تو مجھ پر حرام ہے اس کا کیا حکم ہے؟ جب کہ درپیٹ کے اس کو کھڑے نکال دیا ہے درقرآن یا فقہ میں لے کر قسم کی چٹا ہے کہ تم مجھ پر حرام سے پاؤں نہ دھو کہ جس نے عدالت میں بازو کا دھو بی کر دیا ہے۔

جواب تلخس البحر میں ہے اِخْتَلَفَ الصَّحَابَةُ بَيْنَ لُفْطِ الْحَرَمِ مِنْ فِذْقِ لَبِّ ابْنِ بَكْرِ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ يَمِينٌ وَكُفَّارَةٌ كُفَّارَةُ يَمِينٍ وَذَمُّ بَعْضِهِمْ رَأْيَ نَفْسِهِ فِي عَقْدَتِ وَقَالَ سِيبِ
عَلِيٌّ وَزَيْدٌ وَبُشَيْرٌ رَأْيَ حَرَمِ كَيْفَ لَفَّ فِيهِ لَبُّ ابْنِ بَكْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

غفلت لڑتی رہے جس میں خاوند جمع کر سکتے ہوں نہ ہی میں جمع نہیں کر سکتا۔

خاوند یا بیوی کا دیوانہ یا کورسی ہونا

سوال - اگر خاوند یا بیوی یا کورسی ہو یا اس کو پھلہری یا مرگی وغیرہ ہو تو اس کی بیوی کیا کرے۔ اور اگر بیوی ایسے عوارض میں مبتلا ہو تو اس کا خاوند کیا کرے دونوں کا مشرعا کیا حکم ہے۔

جواب - متقی میں ہے۔

مَنْ عَمَرَ مِنْهُ تَنْ يُّسَا مَرُؤَةً غَرِبَهَا رَجُلٌ كُحِبَذٌ مَّا أَوْ بَرَصٌ فَتَهَا مُمْرُؤَةً
بَعَا صَابَ مِنْهَا وَصَدَّقَ الرَّجُلُ عَلَى مَنْ غَرَبَهُ رَوَاهُ مَكِّي فِي مَوْتِ وَهْدٍ رَقْنِي وَفِي لَفْظٍ قَضَى عُمَرُ
فِي الْبَرَصِ وَالْجَذْمِ إِذَا دَخَلَ بِهَا فَرَّقَ بَيْنَهُمَا وَاصْدَقَ لَهَا بِمَسِينِهِ زَيْلٌ
وَهُوَ لَهُ عَلَى وَلِيِّهَا دَرَاهِمٌ دَرَاهِمٌ قَطْنِي مُتَقِي

حضرت عمرؓ فرماتے ہیں جو شخص دیوانی یا کورسی یا پھلہری کی بیماری والی عورت کے ساتھ دھوکا دیا کیا۔
تو اس عورت کے لئے مہر سے اس کا خاوند اس شخص سے وصول کرے جس نے دھوکا دیا ہے اور ایک
سے موتام میں اور دارقطنی نے اس کو روایت کیا ہے دارقطنی کی ایک روایت میں یوں ہے کہ جب پھلہری
والی یا کورسی یا دیوانی عورت کے ساتھ ہمبستر ہو جائے تو حضرت عمرؓ نے اس کی بابت یہ فیصلہ کیا ہے کہ
خاوند بیوی میں جدائی کرائی جائے اور بوجہ ہمبستر ہونے کے خاوند مہر دے اور خاوند ولی سے بھرتے یعنی
ولی سے وصول کرے۔

مرگ بھی دیوانگی کا ایک حصہ ہے۔ اگر جلدی جلدی دورہ ہوتا ہے تو ان کوئی کام نہیں کر سکتا۔ نہ
کسی جگہ جا سکتا ہے۔ تو حضرت عمرؓ کے اس فیصلہ کے متعلق ان کا نکاح فسخ ہو سکتا ہے۔

حضرت عمرؓ کے اس فیصلے میں اگرچہ عورت کا ذکر ہے لیکن مرد یا ہو تو وہ بطریق اولیٰ اس میں داخل
ہے۔ کیونکہ عورت میں اگر یہ بیماریاں ہیں تو مرد صدق دے کر عورت کو جہ کر سکتا ہے۔ اس کو فسخ نکاح
کی ضرورت نہیں۔ مگر باوجود ضرورت نہ ہونے کے مرد کو فسخ کا اختیار دیا گیا ہے۔ تو عورت کو بطریق دوم
اختیار ہونا چاہیے۔ کیونکہ عورت کے ہاتھ میں صدق نہیں تاکہ اپنے خاوند کو صدق کے ساتھ جہ کر دے اس
کے لئے سوئے فسخ کے جدائی کی کوئی صورت ہی نہیں پس اس کے لئے حضرت عمرؓ کا یہ فیصلہ زیادہ
رائق ہے تاں اگر مرگی کبھی تشقیہ پڑتی ہے جو کام کاج کو مانع نہیں درود کام کاج کے بیوں کو مانع بنتے

دے سکتا ہے تو پھر حضرت عمرؓ کا یہ فیصلہ اس عورت کے کام نہیں آسکتا۔ اس کو اپنے خذہ کے گھر چلا دینا چاہیے۔
عبداللہ امرتسری رد پڑی

تین حلاق کے بعد مجامعت کرنے سے اور اسکی اولاد کا حکم

سوال۔ تین تلاقوں کے بعد کوئی شخص اپنی عورت سے مجامعت کرے اور اولاد ہو جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب۔ اگر اس کو کسی نے فتویٰ دیا ہے کہ عورت سے رجوع ہو سکتا ہے یا کوئی اور نسلی لگی ہے تو وہ دھن کی نوگی اور وارث بھی ہوگی۔ مگر عورت مرد میں وراثت جاری نہیں ہوگی۔

عبداللہ امرتسری رد پڑی

ناقابل برداشت شرائط لکھوانا

سوال۔ بکرم کی شادی ہو چکی ہے دو ماہ کے بعد وہ اپنی بیوی کو لینے گیا تو اس کو ناقابل برداشت شرائط کا اقرار نامہ لکھ دینے کو کہا گیا۔ جس کی تشریح یہ تھی کہ اگر ہماری لڑکی نے آپ کے سلوک کی ذرا بھی شکایت کی تو ہم بغیر حلاق اور بغیر کسی فیصلہ کے اپنی لڑکی کو کسی دوسری جگہ بیاہ دینے کا حق حاصل ہو گا۔ بکرم نے کہا کہ یہ اقرار نامہ نہیں بلکہ آج ہی مجھ سے طلاق نامہ لکھوایا جا رہا ہے میں کھنے کو تیار نہیں کھردلوں نے جبر و تشدد کر کے اقرار نامہ لکھوایا ہے۔ اس قسم کی تحریر اور اس قسم کا جبر و اکراہ کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب۔ اگر بکرم نے اپنی بیوی پر ظلم کیا ہے اور اس وجہ سے اس کے کسرال نے یہ شرط لکھوائی ہے۔ تاہم آئندہ بکرم کو کھڑے ہو کر اس صورت میں بیوی تنگ نہ ہو کر کوئی شکایت کرے کی تو واقعی طلاق پڑ جائے گی اور اگر لڑکی کے والدین کی نیت بد سے ارادہ چاہتے ہیں کہ اس طریق سے لڑکی کی خاوند پر حکومت رہے اور وہ اپنی من مانی کا ردوائی کرے اور بکرم کا گھر لوٹ کر اپنے والدین کا گھر بھرتی رہے یا شلاق ہو جائے تو کسی اور جگہ جٹھا کر مٹا دیا جائے۔ تو ایسی صورت میں یہ شرط درست نہیں۔ کیونکہ خداوند شرع سے حضرت عائشہؓ نے ایک بونڈی جس کا نام بریرہ تھا۔ خرید کر آزاد کرنی چاہی اس کے مانگوں نے کہا ہم اس شرط پر فروخت کرتے ہیں کہ اس کا تعلق وہاں سے رہے گا۔ اس پر وہ مصر ہوئے۔ رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم کو پتہ لگا۔ تو حضرت عائشہؓ کو فرمایا: رَشَّطْ رَاضِي لَهْمُ الْوَلَدِ يَعْنِي نَكْحَهِ لَدَى الْوَلَدِ مَشْرُوعٌ
 کر لے۔ پھر منبر پر چڑھ کر اس کی ترمیم کی اور فرمایا: الْوَلَدُ لِمَنْ اَعْتَقَ يَعْنِي وَلَا كَالْعَلَقِ اَنْزَادُكَرْنِي وَانِي
 سے ہوتا ہے جو خداتِ شرع شرط کرے وہ باطل ہے۔ خواہ سو شرط ہو (بلوغ المرام کتاب البیوع باب ثروت
 وما یزنی عنہ)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ خداتِ شرع شرط کا کوئی اعتبار نہیں۔ پس سوال کی صورت کو اس طرح سمجھ
 لیں۔
 عبداللہ امرتسری روپڑی ۲۲ شعبان ۱۳۵۶ھ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن عورتوں کو طلاق دی وہ اقہات المومنین

میں داخل ہیں؟

سوال۔ جن عورتوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات میں طلاق دیدی تھی وہ اُمّت
 کے مردوں پر حلال ہیں یا نہیں؟ پس بصورتِ حلت وہ اقہات المومنین تھیں نکاح درست نہ ہونا چاہیے
 اور بصورتِ عدم حلت یہ اعتراض ہوتا ہے کہ جب وہ مطمئن ہو چکی تھیں تو پھر ان کی عمر طبعی کو خود ہش رفتاری
 سے روکنا عقلِ سلیم تسلیم نہیں کرتی لہذا جو علماء و متقدمین نے لکھا ہے۔ وہ مدلل طور پر کہیں۔

ابو محمد عبد الباقی مدرس مدرسہ دارالحدیث کھنڈیہ ضلع جے پور شیخاؤٹی

جواب۔ قرآن مجید میں ہے: وَلَا اَنْ تَنْكِحُوا اَزْوَاجَكُمْ مِنْ بَعْدِہٖ اَبْدًا۔ نبی صلی اللہ

علیہ وسلم کے بعد آپ کی بیویوں کو نکاح کرنا تمہارے لئے رَاقِ نہیں، اس کی تفسیر بعض مفسرین نے عام
 کی ہے، یعنی وفات کے ساتھ اور انقضاء کے بعد اور افتراق کے بعد طلاق کو بھی شامل ہے پھر طلاقِ مہستری
 سے پہلے ہوگی یا بعد، اگر پہلے ہو تو اس کے متعلق تفسیر جامع البیان وغیرہ میں تو لکھا ہے کہ بابتِ افتراق اس سے
 نکاح درست ہے لیکن تفسیر سراج المنیر وغیرہ میں عام لکھا ہے، خواہ مہستری سے پہلے ہو یا بعد دو صورت
 صورتوں میں نکاح درست نہیں، میرے خیال میں راجح یہ ہے کہ جس کو مہستری سے پہلے طلاق ہو چکی وہ
 اقہات المومنین میں داخل نہیں اور اس سے نکاح صحیح ہے اس کے متعلق ایک دو واقعہ مشہور ہیں۔
 ایک امیمہ بنت بھون کا جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پناہ مانگی، آپ نے اس کو مہستری سے

پہلے ہی صدق دیدی حضرت عمرؓ کے زمانہ میں اس کو اشعث بن قیس سے نکاح کر لیا۔ حضرت عمرؓ نے اس کو شک کرنے کا رد کیا پھر پتہ لگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے ہمبستری نہیں کی اس پر حضرت عمرؓ نے اس کو چھوڑ دیا۔ وہ اس پر کسی نے عترتیں نہیں کی۔ تو گویا اسے متفقہ ہوئی یہ واقعہ تو تفسیر نبیان و بیرون میں لکھا ہے۔

دوسرا واقعہ فقید بنت اشعث بن قیس کا ہے اس کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمبستری سے پہلے صدق دیدی اس کو عمرہ بن ابو جہل نے نکاح کر لیا۔ اس پر حضرت ابو بکرؓ کو بہت عینت آئی حضرت عمرؓ نے ان کی تسلی کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے ہمبستری نہیں کی۔ اس سے حضرت ابو بکرؓ کا جوش فرو ہو گیا۔ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ دونوں خصوصیت سے قتداء کے اہل ہیں چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: **اِقْتَدُوا بِالَّذِينَ مِنْ بَعْدِي اَبِي بَكْرٍ وَ عُمَرُ**۔ یعنی میرے بعد ابو بکرؓ و عمرؓ کی اقتداء کرو۔ پس جب اس مسئلہ میں یہ دونوں صاحب متفق ہیں تو یہی راجح ہوا۔

اس کے علاوہ تفسیر سراج منیر میں ایک واقعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کا بھی لکھا ہے۔ کہ نامیہ بنت نبیان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمبستری سے پہلے صدق دیدی۔ اس کو ایک شخص نے نکاح کر لیا۔ اس سے اس کی اور وہی ہوئی۔ اس واقعہ کے متعلق اگرچہ سراج منیر میں لکھا ہے کہ یہ تحریم ازواج مسلمات سے پہلے لکھا ہے۔ لیکن یہ صرف اس بناء پر کہا ہے کہ **يَتَكْرَهُ اَزْوَاجَهُ** میں ازواج کا لفظ اس (سراج منیر والے) کے نزدیک عام ہے خواہ اس سے ہمبستری ہوئی ہو یا نہ مگر یہ عام ہونا جس تو محل نزاع ہے تو اس واقعہ کو تحریم ازواج مسلمات سے پہلے کہنا کیونکر صحیح ہوگا۔ جبکہ حضرت عمرؓ اور حضرت ابو بکرؓ کے مذکورہ قول سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لہجہ کا ہے اور قرین قیاس بھی یہی ہے کیونکہ ہمبستری سے پہلے زوجیت پختہ نہیں ہوتی اس لئے عداق کی صورت میں جس کا مہر مقرر نہ ہو اس کو مہر سے کچھ نہیں ملتا اگر مقرر ہو تو نصف متا ہے۔ پس راجح یہی ہے کہ جس کو ہمبستری سے پہلے صدق ملی ہے وہ بہت مومنین سے نہیں مذاکس سے نکاح حرام ہے و اللہ اعلم۔ عبد اللہ امرتسری مدظلہ

غضہ کی حالت میں قصد و ارادہ سے طلاق

سوال۔ عورت کے کال کھوپچہ کرنے پر خداوند نے سخت غصہ تو کر کہا کہ ایسی بدزبانی سے باز آؤ۔

ورنہ تم کو حلق دے دوں گا۔ اپنے بچوں کا خیال کرو، جب وہ باز نہ آئی تب حلق دیدی یہ حلق واقع ہو
گی یا نہیں؟

جواب - حدیث میں ہے۔

ثالث جہلن جہد و لہز لہن جہد النکاح والطلاق والعقاق یعنی تین چیزیں ہیں ان کا قصد بھی قصدا ہے اور محمول بھی قصدا ہے نکاح، طلاق، غلام آزاد کرنا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نہ ق سے عدا دی جائے وہ جس ایسی ہے جیسے قصدا اور نہ سے طلاق دی جائے۔ اور سوال کی صورت میں قصد و ردہ سے طلاق دی ہے۔ تو یہ کیوں واقع نہ ہوگی؟ اں اگر پہلی یا دوسری حدق ہے تو عدت کے اندر رجوع ہو سکتا ہے قرآن مجید میں ہے ولعولتھن احق بردھن فی ذالک یعنی عدت کے اندر نہ رجوع کے زیادہ حقہ ہیں

عبداللہ امرتسری روپڑی ۸ رشتوال ۱۲۵۲ھ

خلق کا بیان

خلع کس صورت میں ہو سکتا ہے

سوال۔ حقوق ادا نہ کرنے کی صورت میں کیا عورت کو فسخ نکاح کا حکم ہے؟
جواب۔ منطبقاً میں ہے۔

عَنْ ابْنِ قُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي تَرْجُلٍ لَا يَجِدُ مَا يُنْفِقُ عَلَى امْرَأَتِهِ
قَالَ يُفَرِّقُ بَيْنَهُمَا. (رواه دارقطني)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو شخص عورت پر ختیجہ کرنے کے لئے کوئی شے نہ پائے اس میں اور اس کی عورت میں جدائی کر دادی جائے۔

نیز منتفی میں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بہتر صدقہ وہ ہے کہ کچھ کنایت قدر اپنے پاس رہ جائے اور پر کا بانٹ دینے کے باعث سے بہتر ہے اور پہلے اپنے عیال سے شروع کر سوں کیا گیا۔ عیال کوں ہے فرمایا۔ اِمْرًا تُنْكُ مِنْكَ اَنْقَوْلُ اَصْعِنِي وَالْاَفَارِقُنِي۔ حدیث تیسری یہی ہے جو کہتی

مجھے کہنا یا مجھے الگ کر جبار یکتا تقویٰ طعنہ دینی واستغفر لینی و لک یقول رانی من تشریف
رداء احمد تیری لونڈی جو کہتی ہے مجھے کہلا اند مجھ سے کام لے تیری اداسی ہے جو کہتی ہے مجھے کس کے سپرد
کرتا ہے ۔

نیل الاوطار میں ہے ۔

وفي الباب عن سعيد بن المسيب عن سعيد بن مسهر عن الشافعي وعبد الرزاق في الرجل لا
يجد ما ينفق على أهله قال يفرق بينهما قال أبو الزناد قلت لسعيد سنة وشذ مرسى قوتی
سعيد بن مسیب سے حدیث ہے جس شخص کے پاس بنے ال پر خرچ کے لئے کچھ نہ ہو اس میں اور اس
کی بیوی میں جدائی کرادن جائے اور ابو الزناد کہتے ہیں میں نے سعید بن مسیب سے کہا کہ یہ سنت ہے
یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا طریق سے : فرمایا سنت ہے اور یہ مرسى حدیث قوی ہے

وعن عمر عن الشافعي وعبد الرزاق وابن المنذر أنه كتب إلى أشرار الجناد في رجال
غابوا أن لا نسيماً أن ينفقوا إذا ما أن يطيلقوا ويبيعوا النقة ما جيس شافعي عبد الرزاق
اور ابن المنذر میں حضرت عمرؓ سے روایت یہ ہے کہ اس نے شکر کے اراد کو کھا کہ جو لوگ اپنی بیویوں
سے نیز جہاز میں وہ خرچ دیں یا ان کو طلاق دیں اور جتنا سرمہ کا خرچ بند رکھتا ہے اس کو ادا کریں ۔
یہ احادیث آپس میں ایک دوسری کو تقویت دیتی ہیں باوجود اس کے ان میں کوئی ایسا اعتراض نہیں
جس سے یہ ضعیف ہو جائیں چہ جائیکہ ساقط ہو جائیں ۔

جہور علماء اسی طرف گئے ہیں کہ اگر عورت جدل چاہے تو جدائی کرادن جائے حضرت علیؓ حضرت عمرؓ
حضرت ابو ہریرہؓ حسن بصریؓ سعید بن مسیبؓ امام مالکؓ امام احمدؓ امام شافعیؓ امام بیہقیؓ کا
یہی مذہب ہے ۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ جب خاندان و نفقہ نہ دے یا دیگر حقوق ادا نہ کرے تو نكاح فسخ ہو سکتا
ہے اس کو یہ حق حاصل نہیں کہ عورت کو نكاح کرے کیونکہ قرآن مجید ہے وَرَزَقْنَاهُ مِنْ حَرْثِهَا رِزْقًا وَمَا يَنْقُصُ
یعنی ضرر دینے کے لئے عورتوں کو نہ رکھو ۔

یہ مسئلہ جو بیان ہوا ہے کہ خاندان و نفقہ وغیرہ نہ دے سکے تو عورت کو فسخ نکاح کا اختیار ہے ضعیف
اس کے قائل نہیں دیکھتے ہیں کہ عورت قرض لیکر گزارہ کرے جب خاوند غنی ہو جائے تو قرض واد کرے

جب انہوں نے دیکھا کہ غریب کو نہ کوئی قرض دیتا ہے نہ خاوند کے غنی ہونے کا کوئی پتہ ہے خاص کر ہمیشہ قرض لے کر کہاں تک گزار کرے۔ تو آخر امام شافعی رحمہ اللہ کے مذہب پر فتویٰ دیدیا۔ یعنی اس بات کے قائل ہو گئے کہ نان و نفقہ نہ ملنے کی صورت میں عورت نکاح فسخ کر سکتی ہے لیکن اسد کہتے ہیں کہ حنفی حاکم خود نکاح نہ فسخ کرے بلکہ حنفی حاکم کو چاہیئے کہ بس شافعی حاکم کو اپنا قائم مقام کر دے تاکہ خاوند بیوی میں وہ جدائی کرے۔ شرح و تالیہ جلد ۲ ص ۱۸۰

یہ بات تو ظاہر ہے کہ خود کرے یا دوسرے سے کرادے مقصود تو فسخ نکاح ہے سو وہ تو ہر صورت میں حاصل ہے تو گویا حنفیہ بھی اس مسئلہ میں مخالف نہ رہے، اگر بالفرض مخالف ہوتے کوئی مخرج نہ تھا کیونکہ اوپر کی احادیث سے صاف ثابت ہو گیا کہ نان و نفقہ نہ ملنے کی صورت میں عورت کو جدائی کا حق حاصل ہے اور بڑے بڑے صحابہ رضی اللہ عنہم کا بھی یہی مذہب ہے تو پھر کسی کی مخالفت کیا نقصان دے سکتی ہے مگر اختلاف نہ ہونا پھر بھی بہتر ہے۔ اور جب خاوند کی تنگ دستی کی حالت میں عورت کو جدائی کا حق حاصل ہے حالانکہ تنگ دستی کسی کے بس کی بات نہیں۔ تو جان بوجھ کر قصد اور ارادہ سے عورت کو خرچ نہ دینا یا اپنے گھر میں نہ بٹانا یا ناقص تنگ کرنا ان صورتوں میں عورت کو کیوں جدائی کا اختیار نہ ہوگا بلکہ بطریق اولیٰ ہوگا۔ اور حضرت عمرؓ کے اوپر کے قول سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جتنے روز عورت کو نان و نفقہ نہیں دیا وہ خاوند کے ذمہ قرض ہے کیوں کہ فرمایا ہے وَیَبْعَثُوا النِّفْقَةَ مَا حَبَسَ یعنی جتنے روز بند رکھا۔ اتنے روز کا نفقہ بھیجیں لیکن اس میں دو احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ صرف طلاق کی صورت میں گزشتہ دنوں کا حساب دینا پڑے گا۔ دوسرا احتمال یہ کہ خواہ آباد رکھیں یا طلاق دیں دونوں صورتوں میں دینا پڑے گا۔ بنظر پہلا احتمال راجح ہے کیونکہ جملہ وَیَبْعَثُوا النِّفْقَةَ مَا حَبَسَ طلاق کے متصل ذکر کیا ہے ہاں اگر عورت قرض لے کر لگاتی رہی تو اس قرض کا ذکر ناخوند کے ذمہ ضروری ہے۔ خواہ اس کے گھر میں آباد رکھے یا چھوڑ دے۔ کیونکہ قرض لے کر گزشتہ کا نان و نفقہ نہیں سمجھا جاتا۔ بلکہ آئندہ کے نان و نفقہ میں شامل ہے کیونکہ قرض بھی ادا کرنا ہے۔ بہر صورت عورت کے حقوق کا معاملہ نازک ہے۔ خواہ وہ نان و نفقہ کی قسم سے ہوں خواہ زوجیت کی قسم سے ہوں ان کے ناکارنے کی صورت میں عورت جدائی کا حق رکھتی ہے۔

عبد اللہ امرتسری ریڈی

گھر حوالی رہنے کی شرط

سوال۔ گھر جوائی رہنے کی شرط پوری نہ ہونے پر عورت کو نکاح فسخ کا اختیار ہے؟

جواب۔ جو شرط شرع کے خلاف نہ ہو اس کا پورا کرنا بھی ضروری ہے مثلاً گھر جوائی رہنے کی شرط خاوند کو پوری کرنی ہوگی۔ اگر نہ کرے تو عورت کو نکاح فسخ کا اختیار ہے کیونکہ بخاری مسلم میں حدیث ہے
 أَحَقُّ الشُّرُطِ أَنْ يُؤْتَى بِهَا مَا اسْتَحْلَسَتْ مِنْهُ فَفُرُوجُ زَوْجِهَا مَرْمٍ، یعنی سب شرطوں سے زیادہ یہی
 وہ شرط ہے جس کے ساتھ تم نے شرمگاہوں کو حائل کیا ہے، اور ایک حدیث بخاری میں ہے، أَلَمْ يَسْلَمُوا عَلَى
 شُرُوطِهِمْ سَمَنَ ابْنِ شَرَطٍ بِمِثْلِهَا، اور بخاری میں حضرت عمرؓ سے روایت ہے، مَتَّعَ طَعِ الْحَقُّوقِ عِنْدَ
 الشُّرُوطِ، یعنی حقوق کے فیصلے شرط کے مطابق ہیں ان باتوں سے معلوم ہوا کہ گھر جوائی کی۔۔۔ جو
 شرط کی ہے یہ بھی پوری کرنی ضروری ہے ورنہ عورت کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار ہوگا۔

عبد شامہ تیسری از روپڑ ضلع انبالہ ۷ اکتوبر ۱۹۴۲ء

خاوند نامہ

سوال۔ خاوند نامہ دہو، تو کیا عورت کو نکاح فسخ کا اختیار ہے؟

جواب۔ قرآن مجید میں ہے، لِلَّذِينَ يُؤْذُونَ مِنْ نِسَاءِهِمْ شَرْعًا أَنْ يَبْعُوا شَهْرًا
 یعنی جو لوگ قسم کھاتے ہیں کہ اپنی بیویوں کے قریب نہیں جائیں گے ان کی چار مہینے انتظار کی جائیں۔ اگر
 چار ماہ کے اندر رجوع کر لیں تو بہتر ورنہ حنفیہ کے نزدیک چار ماہ گزرتے ہی خود بخود عقد بائنہ پر چلے
 گی۔ جس میں رجوع نہیں ہو سکتا اور دیگر مذاہب کہتے ہیں کہ اس کو مجبور کیا جائے کہ رجوع کر یا عقد دے۔ اگر
 دونوں سے کوئی کام نہ کرے، تو حکم جہائی کر دے، اسی طرح اگر خاوند نامہ دہو اور حقوق زوجیت ادا کرنے
 پر قادر نہ ہو تو عورت کو جہائی کا حق حاصل ہے۔

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فِي تَعْنِينِ أَنْ يُؤْجَلَ سَنَةً أَخْرَجَهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ وَدَارُ الْقُطَيْبِ وَمُحَمَّدُ
 بْنُ الْحَسَنِ فِي كِتَابِهِ زَكَرِيَّا فِي رِوَايَةِ قُلْتُ مَضَى لِي جُلُوسٌ خَيْرٌ مِمَّا فَخَرْتُ نَفْسِي فَتَرَقَّى
 بَيْنَهُمَا وَنَحْوَهُ أَخْرَجَهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ عَنْهُ وَعَبْدُ الرَّزَّاقِ عَنْ أَبِي ذَرٍّ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ وَعَبْدُ الرَّزَّاقِ
 وَدَارُ الْقُطَيْبِ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ (ممدہ روایت مشیہ شرح وقعدہ ۳)

حضرت عمرؓ نے نامہ کی بابت یہ فیصلہ کیا ہے کہ جس کو ایک سال کی مدت دی جائے تاکہ تسلی سے

وہ اپنا علاج معالجہ کرے، اس کو عبدالرزاق اور دارقطنی نے روایت کیا ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد محمد بن حسن نے بھی اس کو کتاب الآثار میں روایت کیا ہے اور ایک روایت میں ہے جب سال گزر گیا تو حضرت عمرؓ نے عورت کو اختیار دیا کہ مرضی ہو خدند کے پاس رہ مرضی ہو نہ رہ عورت نے رہنا منظور نہیں کیا حضرت عمرؓ نے جدائی کر دی اس طرح حضرت عمرؓ سے ابن ابی شیبہ نے روایت کیا ہے اور عبدالرزاق نے حضرت علیؓ سے نیز ابن ابی شیبہ اور عبدالرزاق اور دارقطنی نے عبداللہ بن مسعودؓ سے اسی طرح روایت کیا ہے۔ اسی طرح بلوغ المرام اور اس کی شرح بل السلام میں حضرت عمرؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ کا یہی فیصلہ ذکر کیا ہے کہ نامہ کو ایک سال کی مہلت دی جائے۔ لیکن سال کی مہلت کی ضرورت اس وقت ہے جب پہلے کوشش سے اس نے اپنا علاج نہ کیا ہو اگر کوشش سے اپنا علاج پہلے کر چکا ہے اور صحت نہیں ہوئی تو اس وقت سال کی مہلت فضول ہے۔ بلکہ اسی وقت عورت کو فسخ کا اختیار ہے

معلقہ عورت

جب نامردی کا یہ حکم ہے جو انسان کے بس کی شے نہیں تو دیدہ دانستہ عورت کو لشکار کھنے کی عورت کو فسخ کا اختیار کیوں نہیں ہوگا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فَلَا تَجْنِبُوا اَکْلَ الْمَيْلِ فَتَذَرُوهَا کَالْمُعَلَّقَةِ یعنی عورت بٹا دیا چھوڑ دو انگلی ہو نہ رکھو۔ دوسری جگہ فرمایا۔ وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضَرَارًا لِأَنْتُمْ قَوْلُ الْمَيْلِ لَمْ يَكُنْ فِيهِ يَوْمَئِذٍ یَکُنْ لَکُمْ رَدُّکُمْ رَکُوعًا یَکُنْ اَب ہندوستان میں حکومت کفار سے حاکم مسلمان نہیں جس کے پاس مقدمہ جائے سو اس کا انتظام یوں ہونا چاہیے کہ

فیصلہ کی صورت

پنچایت کر کے اس کے پاس فیصلہ لے جایا جائے۔ اور پنچایت خاندان کو مجبور کرے کہ عداق دے۔ اگر خدند عداق نہ دے یا پنچایت میں نہ آئے یا کسی جرم کی پادش میں لمبی مدت کے لئے جیل میں چلا گیا ہو تو ان صورتوں میں پنچایت فتویٰ شرعی کے رو سے عورت کو دوسری جگہ نکاح کی اجازت دے دے۔ اگر پنچایت بھی نہ ہو سکے۔ تو پھر وہاں کے کسی چوہدری یا نمبردار یا کسی عالم کی معرفت یہ کام کر لئے اپنے آپ نہ کرے

کیونکہ بڑائی کا معاملہ نکاح سے زیادہ نازک ہے جب عورت نکاح ولی کے بغیر نہیں کر سکتی تو بڑائی پنے آپ کیونکر ٹھیک ہوگی پس ضرور ہے کہ حسب طاقت ضرور کسی کے درمیان لے۔ لَا يَكْفُتُ شَيْءٌ لِّفَارِزٍ وَشَقَمًا

عبداللہ امرتسری روپڑی، اکتوبر ۱۹۳۲ء

خلع طلاق ہے یا فسخ

سوال۔ خلع طلاق ہے یا فسخ؟ احناف کے نزدیک خلع طلاق ہے اور اس کی عدت تین حیض

ہے حدیث میں لفظ طَلَّقَهَا آیا ہے۔ فسخ نکاح پر کوئی مرفوع روایت نہیں ہے اور جس روایت میں حیضۃ

واحدة آیا اس میں تادم وحدت نہیں ہے بلکہ وحدت جنسی کی ہے نیز خلع طلاق بائن ہے یا طلاق رجعی؟

جواب۔ دو باتوں میں تو کوئی شبہ نہیں ایک یہ کہ خلع میں رجوع نہیں کیونکہ قرآن مجید میں اس کو

فدیہ کے لفظ سے ذکر کیا ہے در فدیہ بھی ہو سکتا ہے کہ رجوع نہ ہو۔ دوسری بات یہ ہے

کہ اس کی عدت یک حیض ہے کیونکہ حدیث میں صراحتہ آیا ہے (منتقى کتاب الخلع ترمذی) در حیضۃ کی تادم وحدت جنسی کی نہیں ہو سکتی کیونکہ حیض کی کئی جنسیں ہیں بلکہ وحدت شخصی کی ہے۔

پہلی یہ بات کہ خلع طلاق ہے یا فسخ تو اس کی بابت بھی ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث سے جو بخاری و دیگر میں

ہے فیصلہ ہو سکتا تھا کہ وہ طلاق ہے کیونکہ اس میں طَلَّقَهَا تَطْلِيقًا کا لفظ صریح موجود ہے مگر اس

میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کا فتویٰ شبہ ڈالتا ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول ہے کہ خلع طلاق نہیں بلکہ فسخ ہے فتح

باری میں یہ فتویٰ نقل کیا ہے اب دو صورتیں ہیں یا تو حدیث میں صدق سے لغوی معنی (مطلق چھوڑنا)

مراد ہو جیسے دوسری روایتوں خَلَّ سَبِيلَهُ وَفَارَقَهَا و غیرہ کے الفاظ آئے ہیں یا ابن عباس رضی اللہ عنہما کا فتویٰ

جس روایت سے مراد ہو ہے اس کو شاید کہہ دیا جائے جیسے فتح باری میں ابن عبدالبر سے نقل کیا ہے

مگر یہ دونوں تو جنہیں فتویٰ اور حدیث میں تطبیق کی ہیں ان سے مسئلہ طے نہیں ہوتا اس لئے مسئلہ میں احتیاط

والی صورت اختیار کی جائے۔ مثلاً صدق حیض میں جائزہ نہیں۔ فسخ جائز ہے اس صورت میں احتیاط یہ ہے

کہ حیض میں خلع سے پہنیز کیا جائے اور اگر کوئی شخص قسم کھائے کہ میں طلاق نہیں دوں گا پھر خلع کر لیا

تو اس صورت میں احتیاط یہ ہے کہ قسم کا کفارہ دیر یا جائے اور اگر پہلے دو طلاقیں دے چکا ہے۔ پھر

خلع کر لیا ہے۔ تو اس صورت میں احتیاط یہ ہے کہ حرمت مغلفہ کا حکم لگا کر حَتَّى تَكُنْ زَوْجًا غَيْرَهُ

پر عمل کیا جائے۔ اور بعض دفعہ ایسے موقع پر شرفساد پھینکے کا زیادہ اندیشہ ہوتا ہے تو اس صورت میں خلع کو فسخ کا حکم دیا جائے تو بھی کوئی حرج نہیں کیونکہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے باوجود راوی حدیث ہونے کے فسخ کا فتویٰ دیا ہے یہ کوئی کمزور دلیل نہیں۔ اور ابن عبد البر رحمہ اللہ نے اگرچہ اس کو شاذ کہا ہے مگر حافظ ابن حجر نے اس کو رد کر دیا ہے اور کہا ہے کہ اس فتویٰ کی روایت کرنے والا طاؤس سے بے وثوقہ حافظہ نقیب ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

پس اس کا منفرد ہونا مضر نہیں

گرموفون سننے سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے

سوال۔ اگر کوئی شخص گرموفون سنتا ہے تو کیا اس کا نکاح فسخ ہو جاتا ہے؟

جواب۔ گرموفون کا سننا واقعی حرام ہے مگر اس کے سننے سے انسان کا فہم نہیں ہوتا نہ فسخ نکاح

ہوتا ہے۔ لیکن سننے والا چونکہ مجرم ہوتا ہے اس لئے اس پر اس کی حسب حیثیت تعزیر لگانی چاہیئے۔ تاکہ آئندہ کے لئے اس کو تنبیہ ہو جائے خواہ جوتے مارے جائیں یا مناسب تادیب لگا دیا جائے یا اس کا بھانڈا چھیک دیا جائے۔ اگر گناہ کر کے اس پر اڑ جائے تو کفر کا خطرہ ہے اور اس صورت میں نکاح بھی خطرہ میں پڑ جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ محفوظ رکھے۔ عبداللہ امرتسری روپڑی ۲۶ رمضان ۱۳۵۶ھ

شکل ناپسند ہونے پر خلع

سوال۔ خاوند خلیق اور دیندار ہو مگر عورت کو اس کی شکل پسند نہ ہو تو کیا عورت خلع کی مجاز ہے؟

جواب۔ اگر خاوند تمام حقوق عورت کے ادا کرتا ہو اور عورت بھی نیک رہے مگر خاوند سے کسی

عیب کی وجہ سے عیناً اس کو نفرت ہے جس کو عورت نہ برداشت کر سکے۔ اور اس وجہ سے مختصر ہو

کہ حقوق کی ادائیگی میں کوتاہی ہوگی۔ مثلاً خاوند بہت بد صورت ہو یا گندہ دہن ہو یا اس کے وجود پر جہم

کا یا برص کا اثر ہو یا مرگی کا یا مالینخولیا کا عارضہ ہو جو باوجود علاج کے قائم ہو یا اس قسم کی کوئی اور نفرت والی

شے ہو۔ تو اس صورت میں بھی عورت کو بذریعہ پنچایت وغیرہ فسخ نکاح کا اختیار ہے۔

منقولہ میں ہے۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ جَعْنَةَ بِنْتَ سُلَيْمٍ اَتَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ وَ سَمِعْتُ

عَنْ ثَابِتٍ فِي دِينٍ وَرَأَى خُلُقَ وَلَكِنْ أَكْرَهَ الْكُفْرَ فِي تَرْسَدِهِ لَا أُطِيقُهُ بُغْضًا فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتُرَدِّدِينَ عَلَيْهِ حَدِيثَهُ قَالَتْ نَعَمْ فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَأْخُذَ بِهَا حَدِيثَهُ وَلَا يُزَادَ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي جَبْرٍ

یعنی بن عباس سے روایت ہے کہ جمیع بیٹی رسول کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی خذ کی قسم میں اپنے خاندان ثابت کو اس کے دین میں ور خلق میں کوئی عین و ملا مت نہیں کرتی لیکن ناشکری کو اسلام میں مکروہ جانتی ہوں۔ مجھے اس سے سخت نفرت ہے جس کو میں برداشت نہیں کر سکتی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تو ثابت کا باغ (جو اس نے تجھے مہر میں دیا ہے) واپس کرتی ہے؟ کہاں پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ثابت کو فرمایا کہ اپنا باغ اس سے لے لے اور زیادہ نہ لے۔

۲۔ عَنْ ابْنِ التَّيْمِيَّةِ أَنَّ ثَابِتَ بْنَ قَيْسٍ بْنِ شِمَّاسٍ كَانَتْ عِنْدَهُ بِنْتُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي سَلُولٍ وَكَانَ أَحْسَنَهَا حَدِيثَهُ فَقَالَ نَبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرَدِّدِينَ عَلَيْهِ حَدِيثَهُ أَلَتِي أَعْصَاكَ قَالَتْ نَعَمْ وَزِيَادَةً فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَّا الزِّيَادَةُ فَلَا وَلَكِنْ حَدِيثَهُ قَالَتْ نَعَمْ فَأَخَذَهَا لَهُ وَخَلَّى سَبِيلَهَا فَلَمَّا بَلَغَ ذَلِكَ ثَابِتُ بْنُ قَيْسٍ قَالَ قَدْ قَبِلْتُ قَضَاءَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَوَاهُ الدَّارِ قُطْنِي بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ قَالَ سَمِعَهُ أَبُو اسْتَرْبِيرٍ مِنْ غَيْرِ وَاحِدٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے فرمایا کیا تو اس باغ کو واپس دینے کو بھی تیار

ہوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا زیادہ نہیں بلکہ کیا صرف باغ کا اچھا آپ نے ثابت کے لئے باغ لے لیا اور عورت کو چھوڑ دیا۔ جب ثابت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فیصلہ پہنچا تو کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ منظور کیا۔ اس کو دارقطنی نے سند صحیح سے روایت کیا پہلی حدیث سے معلوم ہو کہ خاندان طرف سے اگرچہ عورت کے حق میں کوتاہی نہ ہو۔ مگر عورت کو جب کسی وجہ سے طبعی نفرت ہو جس کو وہ برداشت نہیں کر سکتی تو وہ خلع کر سکتی ہے۔ عبد اللہ مرتسری روپڑی

فسخ نکاح کی غرض سے عورت کا ارتداد

سوال۔ جو تغیر مذہب صرف واسطے حید فسخ نکاح کے منافقانہ طور پر کرتے ہیں کیا اس حیل سے واقعی شرع شریف میں نکاح حل فسخ ہو جاتا ہے؟ عبد اللہ علی آباد چک ۱۲ ضلع شیخوپورہ

جواب۔ بخاری میں ہے۔ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ يَكْفِبْ بِنِ رَشْرَفٍ
فَاتَّهَتْهُ قَتْلُهُ دَمِي رَسُولُهُ فَقَدْ مَحَمَّدٌ بِنِ مَسْلَمَةٍ فَقَدْ يَأْسُونَ اللَّهُ تَحْبِتُ كَنْ قَتْلُهُ
قَالَ نَعَمْ قَدْ قَاتُورُنِ بِي أَنْ أَقُولَ شَيْئًا قَالَ قُلْ قَاتَاةُ مُحَمَّدٍ بِنِ مَسْلَمَةٍ فَقَدْ يَأْسُونَ لَمَّا رَجُلٍ
فَتَذْ سَأَلْنَا صَدَقَةً وَرَأَيْتُهُ قَدْ مَاتَ. الحديث.

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کعب بن اشرف کا فائدہ کر دے کیونکہ اس نے اللہ اور اس
کے رسول کو یہ پہنچا دیا کہ محمد بن مسلمہ نے کہا یا رسول اللہ آپ دوست رکھتے ہیں کہ میں اس کو قتل کر دوں
فرمایا ہاں کہا مجھے آپ کے حق میں کچھ کہنے کی اجازت ہو جائے یا فرمایا اجازت ہے۔ محمد بن مسلمہ کعب بن
اشرف کے پاس آیا اور کہا تم نے صدقہ خیرات مانگ کر میں تنگ کر دیا ہے بس اس طرح سے اس کے
ساتھ دوستی کا اظہار کر کے اس کو قتل کر دیا۔

۲۔ تفسیر خازن جلد ۲ ص ۲ پر ہے۔

مثل هذا المثل الحواری الذي ورد على قوم كانوا يعبدون صنما فذهب تعظيمهم ذكروا
لذا الله..... الخ

یعنی یہ ایم علیہ السلام کا اپنی قوم کو سمجھانے کا واقعہ اس حواری کی طرح ہے۔ جو ایک بت پرستوں
قوم کے پاس آیا اور بت کی تعظیم کا غبار کیا۔ اس وجہ سے ان کے ہاں اس کی عزت ہو گئی یہاں تک کہ
ان کے دشمن نے ان پر چڑھائی کی۔ انہوں نے اس حواری سے مشورہ لیا۔ حواری نے کہا کہ میرا مشورہ یہ
ہے کہ اس بت کو پکاریں چنانچہ وہ اس بت کے ارد گرد جمع ہو کر اس کے پاس فریاد کرنے لگے بت
نے لہجہ نادمہ نہ دیا۔ حواری نے جب دیکھا کہ وہ بت سے بدظن ہو گئے تو خدا کی طرف بھیا انہوں نے غموں
دل سے ندا کو پکارا خدا نے ان کے دشمن کو درد کر دیا۔

۳۔ اس کے قریب ایک شمعون کا واقعہ ہے۔ جو تفسیر خازن وغیرہ میں سورۃ یسین کی اس آیت کے
تحت لکھا ہے

ذَٰلِكَ نَسْنَأُ يُنَبِّئُكَ أَتَيْنَ لَكُ الْبُؤْسَ فَاعْبُدْ ذَا بَالٍ فَقَاتُوا إِنَّا إِلَيْكُمْ مُّرْسُونَ

یعنی پہلے ہم نے ان کے پاس رسول بھیجا، انہوں نے ان کو جھٹلایا پھر تیسرے کے ساتھ ہم نے قوت

پہنچائی۔

۴۔ تفسیر ابن کثیر میں تیت کریمہ رَا لَمْ يَنْزِلْ مِنْ رُكْنِهِ وَقَبْلَهُ مُطْمَئِنِّ بِالْإِيْمَانِ کے شان نزول کی بابت لکھا ہے۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ لَفْظَ آيَةِ نَزَلَتْ فِي عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ حِينَ عَذَّبَهُ الْمُشْرِكُونَ حَتَّى يَكْفُرَ بِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَاقَعَهُمْ عَلَى ذِمَّتِ مُكْرَهَا وَجَاءَ مُغْتَذِرًا إِلَى ابْنَتِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزَلَ اللَّهُ هَذِهِ الْآيَةَ.

یعنی یہ آیت عمار بن یاسر کے حق میں اتری ہے جب مشرکوں نے اس کو عذاب کیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کفر کرے۔ تو قتل کے خوف سے مشرکوں کی موافقت کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر سہارا دیا تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتار دی۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ کسی مودی سے اسلام کو شریعت تو اس کے دفعیہ کے لئے نہیں سے کلمہ کفر کہہ دینا کوئی حرج نہیں جیسے محمد بن مسلمہ نے کہا کہ ہمیں محمد نے تنگ کر دیا ہے اسی طرح اسلمی اشاعت کی غرض سے بغیر کوئی کفر کا کام کر لیا جائے جس سے بعد کو پردہ اٹھ کر حق واضح ہو جائے تو اس کا بھی کوئی حرج نہیں۔ جیسے حواری در شمعون کے واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے اس طرح قتل کے خوف سے ظاہر میں کفر کی موافقت جائز ہے۔ جیسے عمار بن یاسر نے موافقت کی۔

ن تین صورتوں میں چونکہ شرع نے ظاہر ہمہ سدا نہیں رکھا۔ بلکہ باطن کا اعتبار کیا ہے۔ اس لئے ان تین صورتوں میں کفر کے احکام جاری نہیں ہو سکتے پہلی دو صورتیں تو ظاہر ہیں کیونکہ وہ دونوں محض خدا کے لئے ہیں ان میں اپنے نفس کا حصہ نہیں تیسری صورت اگرچہ اپنے نفس کے پکانے کے لئے ہے لیکن حشر نے محض اپنے فضل سے اپنے حق میں کمی کر کے بندے کو اپنی جان پکانے کی اجازت دیدی اور دل کے مطمئن ہونے پر اکتفا کر لی۔

فتح البیان میں ہے قرطبہ کہتے ہیں۔ اس بات پر تمام مفسرین اور اہل علم کا اجماع ہے کہ جو قتل کے خوف سے ظاہر میں کفر کرے اور دل میں ایمان کے ساتھ مطمئن ہو تو اس پر کوئی گناہ نہیں۔ نہ اس کی بیوی اس سے جدا ہوگی اور نہ اس پر کفر کا حکم لگایا جائے گا۔ اور محمد بن حسن و شاگرد امام ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ سند تعالیٰ کے نزدیک یہ شخص اگرچہ مسلمان ہے لیکن ظاہر میں اس کا حکم مرتد کا ہوگا۔ اور اس کی بیوی اس سے جدا ہو جائے گی۔ نہ اس کا جنازہ پڑھا جائے گا اور نہ اپنے باپ مسلمان کا ورثہ ہوگا اور یہ قول مردود ہے۔

کتاب و سنت کے خلاف ہے حنفی مذہب کی مشہور کتاب ہدایہ میں ہے۔ وَرَدًا كَبْرًا عَلَى الرُّدَّةِ لِمَا
 بَيَّنَّ امْرَأَتَهُ لَانِ الرُّدَّةَ مُتَعَلِّقٌ بِالْاِعْتِقَادِ اَلَّذِي اِنَّهُ لَوْ كَانَ قَبْلَهُ مَطْمَئِنًا بِاِيْضَانٍ يَنْفَرُ دَرْفِيْ اِعْتِقَادِهِ
 مُنْفَرُ شَكٍّ فَلَا تَثْبُتُ الْبَيِّنَةُ بِالشَّكِّ (کتاب الکراہ)

یعنی جب جبراً مرتد کیا جائے تو اس کی بیوی اس سے جدا نہ ہوگی کیونکہ مرتد ہونا اعتقاد کے ساتھ ہوتا ہے
 کیونکہ ظاہر ہے کہ اگر اس کا دل ایمان کے ساتھ مطمئن ہو تو وہ کافر نہیں اور جبر کی صورت میں یہ یقین نہیں ہو
 سکتا کہ اس کا اعتقاد بدل گیا۔ پس شک کے ساتھ اس کی بیوی جدا نہیں ہو سکتی بعض کہتے ہیں جبر کا تعلق
 قول سے ہے فعل سے نہیں یعنی کفار کے جبر کرنے کی صورت میں زبان سے کلمہ کفر کی اجازت ہے اگر کوئی
 کام کفر کا کرنا چاہیں۔ تو اس کی اجابت نہیں مگر یہ مذہب صحیح نہیں۔ کیونکہ آیت کریمہ اِنْ مِنْكُمْ اِمْرَاٌ مِنْ قَوْلٍ وَفِعْلٍ
 کُوْنُ فَرْقٍ بَيْنَ كِلَا صُورَتِ دَلِ الْاٰمِنَانِ كِي شَرْطُ هَبَا قِي اَعْتَادُ كُو اَزَادُ كُو اِيَا نَوَاہِ زَبَانِ سَ كَمُچَ كَبَہِ يَا ہَا قِي
 اَعْتَادُ سَ كَمُچَ كَرِہِ وَہ سَب كَمُچَ مَعَاہ ہ ہ تفسیر فتح البیان میں ہے۔

وَذَقَبَ الْحَسَنُ الْبَصْرِيُّ وَذَوُ زَائِمٍ وَشَافِعِيُّ وَاسْمَعُونُ اِلَى اَنَّ هَذِهِ الرَّخْصَةُ اِنَّمَا جَاءَتْ
 فِي الْقَوْلِ وَامَّا فِي الْفِعْلِ فَلَا رَخْصَةَ مِثْلَ اَنْ يُكْرَهُ عَلَى السُّجُودِ بِغَيْرِ مَلَا وَبَدَنُهُ ظَاهِرًا يَدِيَّةً
 نَحْوًا عَامَّةً فَيَمْنُ كَثَرَةً مِنْ غَيْرِ فَرْقٍ بَيْنَ الْقَوْلِ وَالْفِعْلِ (جبدہ ص ۲۸)

حسن بصری و ذوالحلی و شافعی اور اسمعون کا یہ مذہب ہے کہ رخصت قول میں ہے فعل میں نہیں
 جیسے غیر اللہ کے لئے سجدہ پر مجبور کیا جائے تو اس کی رخصت نہیں اور یہ مطلب ہر آیت کے خلاف
 ہے کیونکہ آیت عام ہے اس میں قول و فعل میں فرق نہیں کیا۔

جب یہ معلوم ہو چکا کہ ان تین صورتوں میں ظاہر کفر کی بابت اذن ہے تو اب سوال کی صورت کو
 دیکھنا چاہیے کہ ان تینوں میں سے کس میں داخل ہے یا نہیں۔ ظاہر ہے پہلی دو میں تو داخل نہیں۔ دوسری
 (اکراہ کی) صورت سو وہ غور حسب ہے لیکن کسی عورت کا فسخ نکاح کی غرض سے سکھ مذہب میں یا کسی
 اور مذہب میں داخل ہو جانا اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ مظلومہ اپنے خاوند کے قسم سے مجبور ہو کر
 مخالف مذہب میں داخل ہوگئی اگر عیاشی ہے اور عیاشی کی وجہ سے مخالف مذہب میں داخل ہوگئی۔
 تو اس کو اکراہ سے کوئی تعلق نہیں یہ حقیقتاً مرتد سمجھی جائے گی اور اس کا نکاح فسخ ہو جائے گا۔ ہاں اس
 پر تعزیر لگ سکتی ہے جیسے حضرت عمرؓ نے ایک عورت پر لکائی تھی۔ جس کا قصہ یہ ہے کہ حضرت عمرؓ

کی خدمت میں ایک عورت نے اپنے خادم سے نکاح کر لیا اس نے اپنے خادم کو بیستری کے لئے مقرر کر دیا حضرت عمرؓ کو پتہ چلا تو اس سے دریافت کیا اس نے آیت وَالَّذِينَ لَهُمْ مِنْكُمْ ذُرِّيَّةٌ وَفِيهِمْ كَذِبٌ لِّئَلَّا تُفْخَرُوا عَلٰی زُورٍ جِهَتِمْ ذٰلِكَ مَكْتُبٌ لِّمَنَّا نَجْزِيَهُمْ فِيْ مَا كَانُوْا يَفْعَلُوْنَ یعنی مومنوں کی ایک صفت یہ ہے کہ وہ اپنی بیویوں اور اپنے مملوکوں کے سوا اپنی شرمکاہوں کی خدمت کرتے ہیں، استدلال میں پیش کی اور کہا عورتیں حکام میں مردوں کے تابع ہیں اور مرد اس آیت کی زد سے اپنے مملوک سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ تو عورتیں بھی اپنے مملوک (خادم) سے فائدہ اٹھا سکتی ہیں حضرت عمرؓ نے صحابہؓ سے مشورہ کیا انہوں نے کہا اس آیت کا مطلب غلام بین کیا گیا ہے حضرت عمرؓ نے اس عورت اور خادمہ کے درمیان جدائی کر کر اس پر تعزیر لگائی کہ کُدرہ کے لئے نکاح حرام کر دیا اور فرمایا سب تو کسی آزاد کے لئے حلال نہیں (کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۱۷۱)

حضرت عمرؓ کے اس تعزیر لگانے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جو عورتیں اس قسم کی شرمکاہیں کریں ان کا عدا ج یہی ہے کہ ان پر نکاح حرام کر دیا جائے پس جو عیاش ہو کر نکاح فسخ کرانے کی غرض سے مذہب کو خیر بردار کہہ دیتی ہیں وہ بظریق اولیٰ اس تعزیر کی مستحق ہیں۔

اس منقولہ توس کی پھر دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اس کو اپنے خادمہ کی طرف سے قتل و غیرہ کا اندیشہ ہے دوسرے یہ کہ خادمہ حقوق دار نہیں کرتا اس لئے مذہب بدلتی ہے ثانی صورت کہ وہ میں دخل نہیں پس یہ بھی حقیقتاً مرتد سمجھی جائے گی جس سے اس کا نکاح فسخ ہو جائے گا۔ دوسری صورت تعزیر لگ سکتی ہے یہ پہلی صورت تو اس میں شرک کی جانت ہے اس سے عند اللہ نہ وہ مرتد ہے نہ اس کا نکاح فسخ ہے ہاں اس حیلہ سے عدالت میں خادمہ کوئی چارہ جوئی نہیں کر سکتا کیونکہ عدالت نے ہر اترتہ و پد فسخ نکاح کا حکم دے گی واپس عورت کو چاہیے کہ عند اللہ فسخ کے لئے پنچایت کی صورت اختیار کرے۔

عبداللہ امرتسری زور پڑی

نکاح پر نکاح کے گواہوں کا نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔

سوال۔ زید نے مریم بی بی کے ساتھ نکاح کیا تھا کچھ عرصہ کے بعد ان کے درمیان تکرار ہو گئی مریم اپنے والد کے گھر چلی گئی اس عرصہ میں زید نے مریم کو نہیں بیاہا اور مریم زید کے ہاں جانے سے انکار کھینچ رہی در نہ ہی زید نے مریم کو عتدق دی مریم نے سرکاری کورٹ میں سرکاری قانون کے موافق

نکاح دوسرے مرد سے کر لیا۔ درود گواہوں نے سرکاری سرکاری کاغذ پر دستخط کر دیئے۔ باوجودیکہ ان گواہوں کو معلوم تھا کہ مریم کا نکاح زید کے ساتھ ہوا تھا۔ اور زید نے عداقت نہیں دی، کہا کہ اسے شرعاً ان دونوں گواہوں کا نکاح قائم رہا یا نہیں؟ اسے ایسی پٹیل ملک افریقیہ

جواب۔ قرآن مجید سورۃ نسا پارہ ۴ رکوع ۳ اللہ تعالیٰ نے پندہ رشتے حرام کئے ہیں جن سے ایک

خاوند والی ہے چنانچہ ارشاد ہے وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ یعنی شادی شدہ عورتیں بھی تم پر حرام ہیں اس لئے جب تک منکوحہ عورت کا خاوند اپنی مرضی سے عورت کو حلاق نہ دیدے، اس وقت تک وہ دوسرے کے لئے کیسے حلال ہو سکتی ہے؟ پس مریم کا عدالت کی معرفت دو گواہ قائم کر کے نکاح کرنا از روئے قرآن تمام ہے کیونکہ مریم کے خاوند زید نے اسے حلاق نہیں دی بیا کہ سوال میں مذکور ہے اور جب نکاح صحیح نہ ہوا تو مریم نہ نیکہ اور اس کا موجودہ خاوند زانی اور نکاح کرانے والا اور دونوں نکاح کے گواہ زنا کے معاون ہوئے اور زانی زانیہ کی حد قرآن وحدیث میں صراحت آئی ہے کہ زانی یا زانیہ اگر شادی شدہ ہو تو اسے رجم کیا جائے اور کنوارہ ہو تو سوڈ سے لگائے جائیں اور معاون زنا کی حد قرآن وحدیث میں مقرر نہیں اس کے لئے تعزیر ہے جتنی مناسب ہو لگائی جائے جس سے آئندہ کے لئے تنبیہ اور گناہ سے روک تمام ہو جائے۔ جو تعزیر سے مقصود ہے لیکن صرف زنا سے زانی اور زانیہ کا نکاح شرع نہیں توڑتا۔ بلکہ ایک آدمی کسی عورت سے زنا کرے تو اس کی اپنی منکوحہ بیوی سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ بلکہ اتنی ہی سزا مقرر ہے جو اوپر لکھی گئی ہے جب زانی اور زانیہ کا نکاح شرع نے نہیں توڑا تو پھر معاون زنا ہونے سے کیسے ٹوٹ سکتا ہے؟ ہاں اس وجہ سے ان سب کا نکاح ٹوٹ سکتا ہے کہ نکاح پر نکاح کرنا اور کرنا اور اس کے معاون بننا گویا خاوند والی کو حلال کرنا ہے جو غرض قطعی والمحصنات کا انکار ہے اور نص قطعی کا انکار کفر ہے پس اس بنا پر یہ مرتد ہوئے۔ درمترکہ نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔

عبداللہ مرتضی مدظلہ

عورت کو ناحق تنگ کرنا

سوال۔ میں اپنے والد کے گھر ہوں اور خاوند کے تشدد سے اس قدر تنگ آگئی ہوں کہ میرا بطن ہونا اس کے گھر سخت مشکل سے نیز مجھے یہ بڑا سخت خطرہ ہے کہ اگر میں اس کے گھر چلی جاؤں تو مجھے فریب

میں نہ کر نہیں فروخت کر دے گا۔ مہربانی بنیت شکر دین ساکن مٹھے ڈکھانہ مکتو خلیج فیروز پور

جواب۔ جو شخص اپنی بیوی کو تنگ کرے اور اس کی نیت آباد کرنے کی نہ ہو ایسی حالت میں

عورت کو فسخ نکاح کا اختیار ہے کیونکہ قرآن مجید میں سے وَ لَا تَمْسِكُوْهُنَّ فِیْ زَوَاجِهِنَّ فَاِذَا بَلَغَ الْاُحْدُیْنِ عَمَّا مَّا تَوَدَّ

کود کو دینے کے لئے نہ روک۔ رکھو اور جو ایسا کرے اس نے اپنی جان پر ظلم کیا دوسری آیت میں سے۔
 ذَا مَسَالَتْ بِمَخْرُوجٍ اَوْ تَسْبِيْحٍ بِاِحْسَانٍ یعنی عورتوں کو اچھے طریق سے رکھنا ہے یا چھے طریق سے چھوڑ
 دینا ہے ان دو طریق کے علاوہ شریعت میں تیسرا طریق نہیں۔ اگر کوئی تیسرا راستہ اختیار کرے یا تکلیف دینے
 کی خاطر روک رکھے یا دوسری جگہ فروخت کرنے کی کوشش کرے تو شریعت کی طرف سے وہ اس بات
 کا اقتدار نہیں۔ بلکہ وہ ظالم ہے پس عورت کو اختیار ہے کہ ظلم سے بچنے کے لئے اپنا نکاح فسخ کر لے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

قبر کی پوجا اور غیر اللہ کی نذر و نیاز سے نکاح کا فسخ ہونا

سوال۔ لڑہ قبر پرست پیر پرست ہے ہمیشہ اس کی خوراک خانگاہ کا چور ہے لڑکی اور

اس کے والدین اس کو تہید میں اند لڑکی کو جبراً پوجا کرتے اور چورہ کھاتے ہیں اور لڑکی کا نئے اور پوجا کرنے
 سے انکار کرتی ہے اس بات سے ناراض ہو کر لڑکی اپنے والدین کے گھر آگئی ہے۔ نہ اپنے مشرک سسرال
 میں جانا نہیں چاہتی اس نہ چاتی کو ایک سال ہو گیا ہے۔ اب کیا صورت اختیار کی جائے۔

محمد الدین راجہ سانی امرتسر

جواب۔ مشرک اور کافر سے نکاح نہیں ہوتا۔ قرآن مجید میں ہے وَ لَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِیْنَ حَتّٰی

یَوْمَ مَنَعُوْا یعنی مشرکوں کو اپنی رزکیاں نہ دو اور دوسری جگہ ہے مَنْ عَمِلْ جَبْرًا ثُمَّ وَ لَا تُكْرِهُوْا
 یعنی مسلمان عورتیں کافروں کے لئے حلال نہیں اور نہ کافر عورتیں مسلمانوں کے لئے حلال ہیں۔

ان آیتوں کی رو سے مول میں جس نکاح کا ذکر ہے وہ تین جہتوں کے بعد فسخ سے عورت کو دوسروں
 جگہ بٹھا دینا چاہیے۔ ہاں نادر کے قبر کے پجارس ہونے کا درجہ بڑھاؤ اور چورہ کھانے کا اور لڑکی کو
 اس کام پر مجبور کرنے کا ثبوت پختہ ہونا چاہیے۔ ایسا نہ ہو کہ معاملہ شکی ہو۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

سوتیلی ماں کے ساتھ زنا کرنے سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے؟

سوال۔ ایک شخص شادی شدہ ہے اور وہ شیطن کے پنجہ میں آکر اپنی سوتیلی ماں سے زنا کر لیتا ہے لیکن بعد ازاں وہ پریشان ہوتا ہے اور اپنے کٹے پر پچھتا رہا ہے تو اس فعل سے کیا اس کا نکاح باطل ہو گیا یا نہیں؟ اگر باطل نہیں ہوا تو ایسے شخص پر تعزیر لگے گی۔

جواب۔ قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے پندرہ رشتے حرام کئے ہیں: باپ کی منکوحہ سے بدکاری کرنے کی صورت میں زوجہ کو ان میں داخل نہیں کیا جس سے معلوم ہوا کہ زوجہ اس صورت میں حرام نہیں ہوتی ہاں اگر اس کی سوتیلی والدہ کی بیٹی، پوتی وغیرہ ہو تو اس صورت میں خفیہ کے نزدیک اس کی زوجہ حرام ہو جائے گی۔ کیونکہ ان کے نزدیک جیسے کسی عورت کے ساتھ نکاح کرنے سے اس کے اصول و فروع حرم ہو جاتے ہیں۔ اس حرت زنا سے حرم ہو جاتے ہیں اور اگر اس کی زوجہ اس کی سوتیلی والدہ کی بیٹی، پوتی نہیں تو پھر کسی کے نزدیک اس کی زوجہ حرام نہیں، ہاں شرعی حد اس پر لگ سکتی ہے اگر اپنی سوتیلی ماں سے نکاح کرتا تو اس کی حد قتل اور اس کے ماں و اسباب کی غارت تھی۔ اب یہ حد نہیں بلکہ نکاح کے بعد اگر اپنی بیوی سے ہمبستری کر چکا ہو تو اس کی حد دوسرے درجہ ہے ورنہ سوزے اور یک سال کے لئے جلا وطن کرنا ہے لیکن اس وقت انگریزی راج ہے جس میں ایسے فوجداری مسائل سے اس لئے کسی اور طریق سے تنبیہ کرنی چاہیے۔ کیونکہ حتیٰ الوسع برائی کی رذک مقام کا حکم ہے۔ کمر تنبیہ کرنے سے پہلے خود بخود توبہ کر چکا ہو تو پھر تنبیہ کی ضرورت نہیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

خاندان چودہ سال کے لئے جیل میں

سوال۔ زید کا نکاح ہندہ سے ہوا زید کی عمر پچیس برس اور ہندہ کی عمر تیرہ سال ہے نکاح کے ایک ہفتہ بعد زید قتل کے مقدمہ میں تین سال کی قید ہوا تو پھر زید نے اپیل کی۔ زید کے پیل کرنے پر زید کی قید ۱۴ سال ہو گئی ہندہ نے ایک سال کے بعد زید کو خط لکھا کہ مجھے طلاق دے یا خرچ دو زید نے ہر دوست انکار کیا۔ اور زید کے وارثوں نے ہندہ کو معقول خرچ نہیں دیا اور نہ کوئی ہندہ کا وارث بنا آخر کار بمشکل ہندہ

ایک شخص کے گھر غیر طلاق آباد ہوئی اور مسلمانوں کے ہاتھ سے تنگ آکر مذہب تبدیل کیا۔ اب ہندو سکھ مذہب رکھتی ہے نصیحت کرنے سے ہندو اور اس کا خاوند دوبارہ مسلمان ہونے کو رجوع ہوتا ہے آپ بتائیں کہ ہندو کے خاوند اول کے نکاح کا کیا حال ہے۔ نور احمد سلطان خانوالہ ڈاکٹر خان ضلع فیروز پور

جواب۔ روش سوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ حقیقتہً سکھ ہو گئی۔ کیونکہ اب اس کا رجوع سلام کی طرف سمجھنے سمجھانے سے نہیں اس صورت میں اس کا نکاح زید اول سے بالاتفاق فسخ ہو گیا۔ قرآن مجید میں ہے وَلَا تَمْسِكُوْا بِعَصِيْرِ نِّوْاۤیْرِ ۲۸ ۸۰) یعنی کفار عورتوں کے نکاح تمام نہ رکھو دوسرے زید کے گھر میں بے نکاح بیٹھی رہے اس لئے اسلام لانے کے بعد ایک حیض تک عورت دوسرے زید سے الگ رہے اس کے بعد رضا و رغبت اس سے نکاح کر دیا جائے اگر حمل ہو تو وضع حمل کے بعد نکاح کیا جائے اگر حقیقت میں سکھ نہ ہوئی ہو تو پھر ۴ سال جیل میں جانے کی وجہ سے نکاح فسخ ہو سکتا ہے۔

عبداللہ امرتسری مدبر تنظیم مورخہ ۲ جمادی الاول ۱۳۵۸ھ

شرط پورا نہ کرنے پر نکاح کا فسخ ہونا

سوال۔ ایک شخص مسمی بکرنے اپنی دختر ہندو کا نکاح زید سے کر دیا۔ ہندو موصوفہ پابند صوم و صلوة ہے۔ مگر زید بالکل گندہ عقیدہ رکھتا ہے۔ بے نماز ہے عاتکہ پیش از نکاح اس سے ان باتوں کا بطور شرائط تصفیہ کر لیا تھا کہ عقائد کا درست رکھنا اور صوم و صلوة کا پابند رہنا مگر نکاح کے کچھ عرصہ بعد اس نے اپنی پہلی حالت سی بنالی۔ ہندو پریشاں ہے۔ نماز روزہ کی تفتیش شروع کی۔ بجائے تعمیل کرنے کے ان سزا منے لگی کچھ نامناسب جواب یعنی درشتی زبان دہاری سے جواب ملنے لگا۔ گھر میں آنا تفرقہ پیدا ہو گیا کہ خاوند مذکور نے نہایت ظالمانہ دست دہاری شروع کر دی۔ بلکہ اکثر دفعہ فاقہ دیتا رہا۔ یہاں تک کہ اب اسکی زید کے گھر آباد نہیں رہنا چاہتی شریعت ایسے ظالم سے لڑکی کو آزاد کراتی ہے یا نہیں؟

فضل دین لوہار از بہاری پور

جواب۔ بشرط صحت سوال عورت کو فسخ کا اختیار ہے کیونکہ بخاری میں ہے مقاطع الحقوق عند الشرط یعنی حقوق کے فیصلے شرائط کے موافق میں نیز حدیث میں ہے الحق الشرط ان توفو بہ ما استحلتم بہ الفروج یعنی سب شرطوں سے ایفاد کے زیادہ لائق وہ شرطیں جن کے ساتھ تم

نے شرم گاموں کو حلال کیا ہے۔

ان احادیث کی بناء پر عورت نکاح فسخ کر سکتی ہے۔ عبد اللہ امرتسری روپڑی ۱۲ اپریل ۱۹۲۹ء

جھوٹ بولتا اور جھوٹا قرآن مجید اٹھانا

سوال۔ ایک شخص نے بطور بڑے ایک عورت سے نکاح کیا اور اپنی ہمیشہ کا نکاح اس کے جالی سے کیا پھر ان کی آپس میں ناچاتی سوگئی یہاں تک نوبت پہنچی کہ اس شخص نے عدالت میں اپنی ہمیشہ کے فسخ نکاح کا مقدمہ دائر کر دیا۔ اور عدالت میں بیان دیا کہ میں نے اپنی ہمیشہ کا نکاح نہیں دیا قرآن مجید بھی اس نے جھوٹا اٹھالیا۔ کہ میں نے نکاح نہیں دیا کیا اس صورت میں فریق ثانی اپنی ہمیشہ کا نکاح دوسری جگہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور عورت بھی انکاری ہو جائے کہ میں ہرگز نہیں جاسکتی کیونکہ اس نے کلام الہی جھوٹا اٹھایا ہے۔

جواب۔ بصورت صحت سوال شخص مذکور کے انکار سے یا جھوٹا قرآن مجید اٹھانے سے جس نکاح کے متعلق سوال کیا گیا ہے وہ فسخ نہیں ہوتا کیونکہ اس کا عمل اس کے ساتھ ہے جس کی سزا دہ دنیا میں یا آخرت میں پائے گا، نکاح کا معاملہ اس سے بالکل الگ ہے اس کا اس پر کچھ اثر نہیں ہاں ویسے نکاح بڑے حرام ہے۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

عدت کا بیان

مرضہ مطلقہ کی عدت

سوال۔ جس عورت کو رضاعت (دودھ پلانے) کی وجہ سے حیض نہیں آتا اگر اس کو صدق دی جائے تو اس کی عدت کتنی ہے؟

جواب۔ جس عورت کو حیض آنے کی امید ہو خواہ جلدی یا دیر سے اس کی عدت حیضوں کے ساتھ پوری ہوتی ہے۔ حبان بن منقذ نے اپنی بیوی کو صدق دی اس کی گود میں دودھ پیتا بچہ تھا۔

ایک سال تک اس کو حیض نہیں آیا پھر جن بن منقذ بیمار ہو کر مر گیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت زید رضی اللہ عنہ نے فیصلہ دیا کہ اس کی عدت پلیدی نہیں ہوئی۔ کتاب حکام قرآن بن ساری جلد ۲ ص ۲۶۵۔
اس سے معلوم ہو کہ دودھ پلانے والی کی عدت حیضوں کے ساتھ ہے خود دیر سے آئے یا جلدی

عبداللہ امرتسری روپڑی ۱۸ فروری ۱۹۳۵ء

نابالغہ یا مجامعت سے پہلے مطلقہ کی عدت

سوال۔ کسی ولی نے نکاح نابالغہ کسی سے کر دیا کچھ عرصہ کے بعد نابالغہ کو اس کے خاوند نے مسئلہ کر دیا اب وہ چاہتے ہیں کہ عدت نابالغہ بڑے قرآن و حدیث بتائی جائے۔
مفتی فضل عظیم بھیرہ محلہ مقیان ضلع شاہ پور

جواب۔ اگر نابالغہ زیادہ چھوٹی ہے اور لاپ کے قبل نہیں تو طلاق کی صورت میں اس پر کوئی عدت نہیں۔ قرآن مجید میں ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ بَنِي نَسَبٍ فَهِنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِيقٍ قَدْ تَفَعَّدْتُمُوهَا (۲۶)

اے ایمان والو! جب تم ایمان والیوں کو نکاح کر دو پھر بمبستری سے پہلے طلاق دیدو تو تمہارے لئے ان پر کوئی عدت نہیں جس کا تم شمار کرو۔

اور اگر نابالغہ قریب بوج ہے اور لاپ کے قبل ہے اور خاوند اس سے لاپ کر چکا ہے تو اس وقت صدق کی صورت میں اس کی عدت تین ماہ ہے۔

قرآن مجید میں ہے۔

وَالَّذِي يُؤْتِي مِنَ الْمَحْضِ مِنْ نِسَاءِكُمْ إِنْ رَجَعْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَالَّذِي لَا لَهُ مَحْضٌ

(۲۸) یعنی جو عورتیں بڑھاپے یا کسی بیماری کی وجہ سے احین سے نامید ہو چکی ہیں ان کی عدت میں اگر تین تہ دوہے تو ان کی عدت تین ماہ ہے اسی طرح ان کی بھی تین ماہ ہے جن کو نابالغی کی وجہ سے ابھی حیض آنا شروع نہیں ہوا۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ضلع انبالہ

مطلقہ کی عدت

سوال۔ اگر خاوند اپنی بیوی کو طلاق دے تو وہ عورت نکاح ثانی کب کر سکتی ہے اس مسئلہ میں چار سوال ہیں۔

سوال ۱۔ دوران عدت عورت کس جگہ سکونت پذیر ہو دے پہلے خاوند کے گھر ہے یا دھرم کے گھر یا عینہ گی میں رہے یا جس سے نکاح ثانی کرنا چاہے اس جگہ رہے

جواب۔ رجعی طلاق میں اتفاق ہے کہ خاوند کے گھر عدت پوری کرے تین طلاق کی صورت میں اختلاف ہے۔ حنفیہ کہتے ہیں خاوند کے گھر میں پوری کرے اجماعیث کہتے ہیں جہاں چاہے پوری کرے اور یہی صحیح ہے۔ کیونکہ حدیث کے موافق ہے مگر اتنی شرط ہے کہ ایسی جگہ نہ ہو جہاں غیر محرم کے ساتھ تنہائی کا موقع ملتا ہو دوسری شرط یہ ہے کہ وہ گھر نہ نیک ہو ان پر یہ شبہ نہ ہو کہ وہ فعل بد کے مرتکب ہونگے

سوال نمبر ۲۔ اگر عورت سابقہ خاوند کے گھر رہے اور ان دنوں میں دونوں مجامعت کریں یا نہ کریں عورت مرد کے بیان پر اطمینان ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب۔ رجعی طلاق میں عدت کے اندر مجامعت کر سکتا ہے یہ رجوع ہوگا اور اس سے بدستور سابق بیوی ہو جائے گی اور عدت نہیں گزارے گی۔

سوال نمبر ۳۔ ایسا ہی اگر جس جگہ عورت نکاح ثانی کرنا چاہتی ہے اس جگہ عدت گزارے اس جگہ بھی مرد عورت کے بیان پر یقین کیا جاسکتا ہے یا نہیں لیکن ان دونوں صورتوں میں شہوت نفسانی کا خطرہ ضرور ہے اس جگہ مشکل ضرور ہے۔

جواب۔ جہاں غیر محرم کے ساتھ تنہائی کا موقع ہے یا شبہ والا گھر نہ ہو وہاں عدت گزرنی درست نہیں۔

سوال نمبر ۴۔ بعض علماء ایک حیض کے بعد نکاح کر دیتے ہیں اس کی کیا وجہ ہے۔

جواب۔ خلع کی صورت میں حدیث میں ایک حیض عدت آئی ہے خلع سے کہتے ہیں کہ عورت مہر معاف کر دے اور خاوند اس کے عوض اسے طلاق دے حنفیہ کے نزدیک اس کی عدت بھی تین حیض ہے مگر چونکہ حدیث میں ایک حیض آئی ہے اس لئے کوئی شخص ایک حیض کے بعد نکاح

کر لے تو کوئی حرج نہیں ایک حیض ہو یا تین حیض ہوں کیونکہ عدت کا مقصد ہی یہ ہے کہ مدت کے دن گزر کر نکاح کرو۔
عبداللہ مرتسری روپڑی ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ

نکاح بٹہ میں طلاق کے بعد عدت کا مسئلہ

سوال۔ ایک شخص نے نکاح بٹہ کیا تھا بعد ازاں بوجہ اتفاق کے دونوں کی عدت کے ذریعہ طلاق ہو گئی۔ اب جس شخص نے روپیہ خرچ کر کے مصدقہ کو طلاق دیدی تھی اس کو یہ اندیشہ ہے کہ شاید یہ کسی شخص کے درغلانے سے دوسری جگہ نکاح کر لے تو میرے ساتھ اقرار اور خرچ خراجات کو جوں جیسے تو اس کا کیا اعتبار ہے؟ اگر بوجہ شغل نکاح پہلے ہی ناجائز تھا تو طلاق در عدت بھی فضول ہے کیا اس وقت میں اس مسئلہ کا نکاح ہو جاتا ہے یا نہیں۔ (محمد رمضان)

جواب۔ بٹہ کا نکاح گرچہ حرام ہے مگر طلاق کے بعد اس کی عدت پوری ہونی چاہیے جیسے نکاح فاسد میں عدت ہوتی ہے مثلاً کسی عورت کا ایک مرد سے نکاح ہو گیا۔ اور کچھ مدت کے بعد معلوم ہو کہ اس عورت اندر مرنے کی عورت کا دودھ پیا ہوا ہے تو ان میں تفویق کرادی جائے گی۔ اور عدت بھی ہوگی کیونکہ یہ نکاح نطفی سے ہوا ہے اگر اس میں سے اولاد ہوگی۔ تو وہ حرام کی نہیں کہلائے گی۔ پس اسی طرح نکاح بٹہ اور طلاق کو سمجھ لینا چاہیے۔ کیونکہ اس کی عدت بھی بنا برشبہ ہے اس صورت مذکورہ میں عورت کو عدت کے بعد اختیار ہے خواہ مرد مذکور سے نکاح پڑے یا کسی اور سے کیونکہ روپیہ ادا کرنے سے وہ اس کا مالک نہیں۔ نہ وہ اس کی لونڈی ہے پس ہر طرح سے مختار ہے۔
عبداللہ مرتسری روپڑی

حاملہ لونڈی کی عدت

سوال۔ لونڈی حاملہ کے لئے آزاد حاملہ کی طرح وضع حمل عدت ہے یا نہیں؟
جواب۔ عدت میں دراستہ رحم میں فرق ہے عدت خاوند یا آقا کے احترام وغیرہ کے لئے ہوتی ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے فَمَّا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ بَدَلٍ تَعْتَدُونَهَا۔ دراستہ رحم سے مقصود رحم کی ذراعت ہوتی ہے تاکہ ایک نطفہ دوسرے نطفہ سے نہ ملے۔ لونڈیاں جو غنیمت میں آتی ہیں وہ اگر حاملہ ہوں تو ان کا استبرار رحم وضع حمل ہے۔ اگر حاملہ نہ ہوں تو ان کا استبرار رحم ایک حیض ہے۔ اس طرح لونڈیوں کا

حکم ہے جن کی خرید و فروخت موتی سے کیونکہ ان لونڈیوں کی عدت نہیں سب سے دوسرے کی ایک کان پر ثابت ہونا مقرر نہیں، خواہ حاملہ ہوں یا بغیر حملہ۔ صحت اتنی بات ہے کہ جس کے جتنے میں یہ غنیمت کی لونڈی آئے یا خرید کے ساتھ ان کے قبضہ میں آئے وہ بغیر ایہ حیض آنے کے یا بغیر حمل کے معیت کر سکتا ہے بر خلاف آزاد عورتوں کے خواہ مسلمہ ہوں یا کتابیات ان پر نکاح کے ساتھ قبضہ نہیں ہو سکتا، جب تک کہ اس کی عدت حیضوں کے ساتھ یا وضع حمل کے ساتھ پوری نہ ہو جائے کیونکہ عدت دوسرے کی فاع ہے ان حنفیہ زنا کے حمل میں نکاح سے قائل ہیں مگر قرآن و حدیث کے یہ سراسر خلاف ہے، غرض یہ ہے کہ لونڈیوں پر نکاح ثابت ہو سکتی ہے خواہ حاملہ ہوں یا بغیر حملہ وہ آزاد عورتوں پر حمل کی عدت میں تک زناح، ثابت نہیں ہو سکتا۔ عبدالمعز ترمذی روایتی باب ۱۸، جلد ۱۲۵۷

ہر طہر میں طلاق کی عدت

سوال ایک شخص نے ہر طہر پر اپنی عورت کو طلاق دی تو وہ عدت تیسری طلاق سے منقطع ہو گی، پس وہ بابت کریمہ **وَالْمُعَلَّقَاتُ يَتَزَوَّجْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ نَذْرًا قَرُّوهُ رِيَّةً** اب بعد اتمام طلاق ثالث تین حیض عدت بیٹھے یا طلاق ہوتے وقت جو اس کو حیض آتا رہا وہ اس کی عدت میں شمار ہوتی ہے۔ یہی ظاہر آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جب عورت مطلقہ ہو جائے۔ تب اس کو تین حیض عدت کے گزرنے چاہئیں۔ ————— کسی صریح روایت میں عدت مشقہ کی تفصیل آئی ہے یا نہیں۔

بعض علماء کا خیال ہے کہ طلاق در حقیقت وہ تیسری ہی ہے جس سے عورت کا رشتہ طلاق ٹوٹ جاتا ہے پس بعد تیسری طلاق کے تین حیض عدت شمار کرے۔ تحمل عدت کا اثنا ما عداق میں غیر معتبر ہے مفصل کہیں ابو محمد عبد الجبار

جواب ہر طہر میں طلاق حدیث کے خلاف ہے کیونکہ حدیث میں ہے۔ **لَعَنَ اللَّهُ**

الَّذِي يَتَزَوَّجُ بِأَنْفُسِهِ پس اس کو ضرورت ہے زیادہ استعمال کرنا جائز نہیں نہ ضرورت ایک طلاق سے دوسری طلاق ہے کیونکہ جب اس کو ایک طلاق دے کہ عدت میں رجوع نہیں کرے کار تو خود ہی جہ ہو جائے گی۔ تین طلاق دے کہ پتہ نفس پر حرم کرنا چاہی؟ شاید چہر کسی وقت دس جائے۔ تو نکاح ہو سکتا ہے۔

اگر بکھل کر دی تو پھر مشکل ہے پس جب ہر طہر میں علق دینی حدیث کے حذف ہوئی تو شارع پر اس کی تفصیل بھی ضروری نہ ہوئی بلکہ مجلس بیان کافی ہے سو وہ وی ہے جو آپ نے لکھا ہے یعنی ظہر ہی ہے کہ تیسری طلاق کے بعد تین حیض عدت گزرے درتو پہلے حیض آتے رہے وہ پہلی طلاقوں کی عدت میں شامل ہیں اور یہ کہنا کہ علق در حقیقت تیسری ہے اس سے کیا مراد ہے کیا یہ مراد ہے کہ پہلی طلاقوں کی عدت بتیں تو یہ صریح قرآن کے خلاف ہے قرآن میں ہے **وَلَعَلَّكُمْ تَهْتَكُونَ حَقَّ يَوْمِكُمْ فِي ذَلِكَ** یعنی خداوند عدت میں رجوع کے زیادہ حق دار ہیں اس میں پہلی طلاقوں کی عدت کی تصریح ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ پہلی طلاقوں سے حرمت مغضرت ثابت نہیں ہوئی تو یہ بالکل ٹھیک ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ پہلی تین طلاقوں کی عدت نہ ہو۔ ہاں یہاں پوری عدتیں نہیں ہوں گی۔ بکہ تداخل ہو جائے گا۔ جیسے کوئی شخص ظہر کے وقت مسجد میں آیا اور وضو کیا تو اس کے لئے تہتہ المسجد اور تہتہ وضو دو نمازیں اکٹھی ہو گئیں اس نے ظہر کی سنتیں پڑھیں تو پہلی دو بھی ضمن میں ادا ہو گئیں ٹھیک اسی طرح پہلی طلاق کی عدت دوسری میں اور دوسری کی تیسری میں داخل ہو گئی کیونکہ پہلی کی عدت ابھی ایک حیض گزری تھی اس نے دوسری طلاق واقع کر دی پھر تیسری طہر میں تیسری کر دی اور جن کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاق ہوتی ہیں ان کے نزدیک تینوں کی صرف تین حیض عدت ہوگی۔ **عبداللہ امرتسری روپڑی**

عدت وفات

سوال میری لڑکی کا خاوند فوت ہو گیا ہے اب لڑکی اپنے سسرال میں ہے کیونکہ عدت کے دن پورے کرنے میں اور بڑکی کے نہ کوئی بچہ ہے نہ حمل لڑکی عمر پندرہ سال کی ہے ہم لڑکی کو عدت کے اندر اپنے گھر واپس لا سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب جس عورت کا خاوند فوت ہو جائے وہ بغیر عدت گزارے اپنے والدین کے گھر نہیں جاسکتی بلکہ اس کے لئے حکم ہے کہ اپنے خاوند کے گھر چار ماہ دس یوم عدت گزارے چنانچہ مشکوٰۃ باب ۱۸۹ میں ہے کہ زینب بنت کعب سے روایت ہے کہ مزنیہ بنت مالک بن سنان نے جو بوسعید خندمی کی بہن ہے اسے خبر دی کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مسئلہ پوچھنے کے لئے آئی کہ کیا وہ اپنے گھر جو بنی خندہ ایک قبیلہ میں ہے چلی جائے کیونکہ اس کا خاوند اپنے باغی غلاموں کو دھونڈنے

کے لئے آگیا تھا۔ تو انہوں نے اسے قتل کر دیا۔ کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ کیا میں اپنے گھر جاسکتی ہوں؟ کیونکہ میرے خاوند نے ایسا کوئی مکان نہیں چھوڑا جو اس کی اپنی ملکیت ہو اور نہ ہی نان و نفقہ چھوڑا ہے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اجازت دیدی جب میں لوٹ کر تھوڑی دُور آئی تو اپنے مجھے دوبارہ بلا کر فرمایا کہ جب تک تیری عدت پوری نہ ہو جائے اس وقت تک تو والدین کے گھر نہیں جاسکتی۔ چنانچہ میں نے چار مہینے اور دس یوم خاوند کے گھر عدت پوری کی

عبداللہ امرتسری مدیر تنظیم روپڑ ضلع انبارہ

روپیہ لکیر طلاق دینے کی صورت میں عورت کی عدت

سوال۔ ایک شخص نے اپنی گھر سے روپیہ دیکر عورت کو طلاق دلائی ہے اس کی عدت کتنی ہے؟

جواب۔ جس شخص نے اپنی گھر سے روپیہ دے کر طلاق لکھائی ہے اس کا عورت پر قبضہ نہیں عورت خود مختار ہے۔ اگر اس کی مرضی اس سے مرد سے نکاح کی ہو تو نکاح کر لے اگر نہ ہو تو نہ کرے۔ ہاں اگر نکاح کی مرضی ہو تو عدت ایک حیض کاں ہے کیونکہ خلع کی مدت حدیث میں ایک حیض آتی ہے

مفقود الخبر کی بیوی کی عدت

سوال۔ مفقود الخبر کی بیوی کتنی مدت انتظار کرے اور اس کی عدت کتنی ہے؟

جواب۔ موطاء امام مالک میں ہے۔

عَنْ سَعِيدِ بْنِ سَيْبٍ أَنَّ تَمَّ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ آتَيْنَا امْرَأَةً فَقَدْتُ زَوْجَهَا فَلَمْ تَذَرِ بَيْنَهُمَا نَظَرَ رُبْعَ سِتِينَ ثُمَّ تَعَتَّدُ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ دَعَشْرَ ثُمَّ تَحِلُّ

حضرت سعید بن سائب سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے کہا جس عورت کا خاوند گم ہو جائے اور اس کا پتہ معلوم نہ ہو کہاں ہے تو جس

اس کی خبر بند ہوئی چار برس تک عورت انتظار کرے بعد چار برس کے چار مہینے دس دن عدت گزارے چاہے تو دوسرا نکاح کرے اگر گم ہوئے کو چار سال یا اس سے زیادہ عرصہ ہو چکا ہو تو چار سال عدت گزارنے کے

لے اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ مفقود عنہا زوجہا کی عدت انقطاع خبر سے شروع ہوتی ہے یا حکم کے قبضہ سے بعد حضرت سعید بن سائب کی روایت میں اجل ہے۔ محدث روپڑی کا فتویٰ کہ انقطاع خبر سے عدت شروع ہوتی ہے مذکورہ اثر کے خلاف نہیں ہے۔ (م)

قسم کا بیان

جھوٹی قسم اور اس کا کفارہ

سوال۔ ایک شخص نے عدت میں قرآن اٹھایا ہے اور کہا ہے کہ میں نے کوئی قرضہ نہیں دیا
مگر اس نے قرضہ دینا ہے اس کا ذب پر شرعی حد کیا ہے۔

جواب۔ منہ احمد بعد ازاں ص ۲۹۶ میں حدیث ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال سئل عن رجل قال فتنزاً جبریل علی بنی صلی اللہ
علیہ وسلم فقال لہ کذب ان لہ عندہ حقہ وامرہ ان یردہا وکفارة یمینہ معرفتہ
ان لا الہ الا اللہ او شہادۃ

یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ دو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مقدمہ لائے تو آپ
نے یہ سے (مدعی علیہ) سے قسم طلب فرمائی۔ اس نے کہا مجھے خدا کی قسم جس کے سوا کوئی معبود نہیں
میں نے کوئی شے میرے پاس نہیں۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جبریل علیہ السلام نے
ذو القسم کی نئے والا جھوٹا ہے مگر کا حق اس کے پاس ہے آپ نے اس کو مدعی کا حق ادا کرنے کا امر فرمایا
جبریل نے کہا اس کی قسم کا کفارہ لا الہ الا اللہ یا اللہ کی معرفت یا لا الہ الا اللہ کی شہادت ہے پس وہ
بھی اندھوں سے لا الہ الا اللہ پڑھے اور ناصی تو بہ کرے اور آئندہ کے لئے عہد کرے کہ کہیں جھوٹ
نہ بولیں گا۔ گناہ کی معافی ہو جائے گی۔

پس اگر جھوٹی قسم سے کسی کا حق دیا ہو تو چراتنے سے کفارہ معاف نہیں ہوگا۔ جب تک کہ حق ادا نہ
کریے چنانچہ اسی حدیث میں حق ادا کرنے کا ذکر ہے۔ در مشکوٰۃ باب الکبائر میں ایسی قسم کو جو کسی
کا حق دبانے کے لئے کھائی جائے۔ یمین غنہ میں یعنی دوزخ میں ڈبو دینے والی فرمایا ہے اور اس کو شرک
کے ساتھ بیان کیا ہے۔ نیز مشکوٰۃ باب الاغنیہ میں ہے کہ جھوٹی قسم کھانے والا کفر مسلمان کا حق دبانے والا کفر اس
کے ساتھ بیان کیا ہے۔

حال میں ہے کہ وہ اس پر غنیمت ہوگا۔ نیز اسی باب میں شرک اور حقوق مولدین کو یمن منوس و
ابہ کبار مذہب سے نیز نذرانہ اگر مچھر کے پر کے برابر بھی جھوٹی قسم کھا کر کسی کا حق دے تو اس کے دس
بر ایک عار ہو جاتا ہے جو قیامت تک رہتا ہے۔

پس یہ گناہ سوائے حق ادا کئے معاف نہیں ہو سکتا ایسے شخص کو چھیک دینا چاہیے اور اس کے ساتھ
میل بول قطع کرنا چاہیے۔ جب تک نفل تو بہ کر کے حق ادا نہ کرے در ایسے شخص کو جو امر دے گا اس
کی بابت حدیث میں ہے کہ زائد اس سے خارج پس امر ادا دینے والے سے بھی میں بول نہ رکھتا ہوں ورنہ سب
نظام اور عذاب الہی کے مستحق ہوں گے۔ مشکوٰۃ میں ہے کہ جب لوگ فہم کا باق نہ پڑیں تو اللہ ان پر ہم
عذاب لاتا ہے اور سب ہلک ہو جاتے ہیں۔ عبد اللہ امرتسری روپڑی

دوٹ دینے میں جھوٹ

سوال۔ زید و زمرہ جب اس کو عدالت سے آؤ زیدی دہ گیا عدالت نے پوچھا کس جگہ رہتے
ہو اس نے کہا اس جگہ رہتا ہوں دیکھنے کے لیے اس جگہ نہیں رہتے جھوٹ بولتے ہو۔ زید نے کہا میں یہ نہیں
رہتا ہوں اس نے کہا کہ قرآن مجید اٹھاؤ زید یکدم خاموش ہو گیا آخر چپکے سے قرآن مجید کو ہاتھ لگا دیا اور زہن
سے کوئی بات نہیں کی۔ عدالت نے دوٹ منظور کر لیا زید کو اس بات پر بہت افسوس ہوا کہ میں نے
بڑا کیا بن گراؤں ہے کہ باق لکھتے وقت بڑا تو کچھ نہیں قسم اٹھائی ہے۔ اس کے متعلق شرعی فیصلہ کیا ہے
قدر بخش بازید پوری

جواب۔ قرآن مجید کو باق لکھتے وقت اگرچہ کچھ نہیں ہو۔ مگر یہ باق لکھنا عہدہ کی
رہ سے ہی پر تمجید جاتا ہے جو پہلے کہا چکا ہے چنانچہ اس بناء پر اس کو دوٹ منظور ہوا۔ در قرآن مجید کو
باق لکھنا بھی ایک حد کی قسم ہے کیونکہ قسم سے مقصود تاکید ہوتی ہے جس میں ایک منہمت اور بڑائی پائی
جاتی ہے۔ سو وہی صورت قرآن مجید کو باق لکھنے میں ہے پس اس کے جھوٹی قسم ہونے میں کوئی شبہ نہیں
ہے۔ اس سے توبہ کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ جس کے حق میں دوٹ دیا ہے کردہ اپنے متبادل سے
زیادہ۔ حق دے دے کہ جس کے حق میں بہتر تھا تو پھر صرف خدا کے سامنے توبہ کافی ہے اگر دوسرا شخص زید یا حق
سے اور چھب کے لئے زیادہ بہتر تھا جس کے خلاف دوٹ دیا ہے تو اس میں حقوق عباد کا بھی دخل ہے

اس کی معافی کی صورت خدا کے حضور توبہ کرنے کے سرورِ حق ہونے کو راضی کرنا بھی ضروری ہے جس طرح بھی ہو سکے اسے راضی کرے خواہ معافی مانگ کر یا کچھ دے دے اور اگر وہ یہ کہے کہ جس طرح جھوٹ بولا ہے اسی طرح عدالت کے سامنے جھوٹ کا اقرار کرو تو اس کو یہ بھی حق حاصل ہے کیونکہ جس کے سامنے اس کو بے وقعت قرار کیا گیا ہے اس کے سامنے خوفِ دوش دیا ہے اس کا تدارک یہی ہے کہ نذر، اس کے حق میں دوش دینے والے کھڑے کرے تاکہ دونوں برابر ہو جائیں یا ویسے اس سے معافی مانگ لے۔

عبداللہ ام تسری روپڑی

غیر مسلم سے ایسی قسم لینا جس کی اس کے مذہب میں عظمت ہو۔

سوال۔ امام ترمذی نے حدیثِ قسم داری کو جس میں تحیثِ غیر مسلم کا ذکر ہے بایں لفظ روایت کیا ہے۔ فَأَمَرَ قَسَمًا أَنْ لَا يَتَخَلَّفُوا عَنْ رَبِّمَا يُعْظَمُ عَلَى كَلِمَةِ دِينِهِمْ فَخَفَّ۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر مسلم شخص کو غیر اللہ کی قسم دے سکتے ہیں لیکن دیگر نہایت میں قسم بغیر اللہ کو منع کیا گیا ہے بلکہ شرک کہا گیا ہے اور جو حد شخص کسی مسلم یا غیر مسلم کو غیر اللہ کی قسم نہیں دے سکتا کیونکہ یہ ہم اس کے ایمان کے خلاف ہے اب دریافت امر یہ ہے کہ تہانی مسلم کے پاس اگر کسی غیر مسلم کا مقدمہ آئے اور مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں تو وہ مدعی علیہ غیر مسلم کو غیر اللہ کی قسم دے سکتا ہے یا نہیں؟ کیونکہ اس دہی قسم اس کے نزدیک کوئی قسم نہیں۔

جواب۔ خلافِ شرع کا ارتکاب جائز نہیں اس سے جو زوالی صورت مراد ہے اگر کوئی اور صورت نہ ہو تو یوں کہنا چاہیے کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو میرا مال اولادِ تباہ ہو جائے۔

عبداللہ ام تسری روپڑی

نذر کا بیان

عندہ پس ان کو حکم دیا کہ اس سے اس سے کی قسم لیں جس کی اس کے دین میں تغیر کی جاتی ہے پس اس نے قسم کھائی۔

کام نہ ہونے کی صورت میں نذر پوری کرنا ضروری ہے یا نہ

سوال۔ اگر کسی شخص نے نذر مانی ہے کہ میرا کام ہو جائے تو میں خدا کے لئے شیرینی یا نقد پیہ کسی مسکین کو دے دوں گا۔ پھر اس کا کام نہیں ہوا۔ اس صورت میں اس کو نذر کا پورا کرنا ضروری ہے یا نہ؟

جواب۔ صورت مذکورہ میں نذر پوری کرنی ضروری نہیں۔ اِذَا قُلْتَ لَشَرِّ طَائِفَةٍ اِمْتَرُ فَاَوْفِطْ۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

نذر کا مسئلہ

سوال۔ زید نے نذر مانی کہ مستقل مدد زمت مل جانے پر تہائی تنخواہ فداں مسجد میں دیا کروں گا بعد از زمت کے اس کے خرچ اخراجات بڑھ گئے سودی قرضہ آتا رہا جس کی وجہ سے نذر نہ دیا کر سکا کیونکہ اللہ کوئی مواخذہ ہو گا۔ اب وہ کیا کرے؟

جواب۔ اس نذر کا پورا کرنا ضروری ہے کیونکہ معین ہے اگر مبہم ہوتی تو قسم کا کفارہ کافی ہو جاتا۔ مثلاً اس طرح مانتا کہ میں کچھ دیکروں کا تو قسم کے کفارہ سے رہائی ہو سکتی تھی چنانچہ احادیث میں صراحت آئی ہے۔ حصہ معین کرنے کی صورت میں رہائی مشکل ہو سکتی ہے یہ شخص خرچ اخراجات بڑھنے کا نذر کرتا ہے اس کو چاہیے کہ قرآن شریف میں سورہ نون میں باغ و لہو کا قصہ یاد کرے کہ انہوں نے خیرات اخراجات بڑھنے کے نذر سے اپنے والد کا سلسلہ خیرات بند کر دیا کرتا تھا۔ تو پھر کیا نتیجہ ملا۔ باغ و لہو کا نذر کیا

عبداللہ امرتسری روپڑی

نذر میں تبدیلی

سوال۔ ایک شخص نے جب کہ وہ بالکل بے دین اور جاہل تھا منت مانی تھی کہ اگر فداں مقدم میرے حق میں ہو جائے۔ تو میں آٹھ پہر اپنے گاؤں میں دگیں چڑھاؤں گا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کی یہ نذر پوری کر دی۔ اب وہ شخص مجددی متبع سنت ہے بعض دوستوں نے سمجھایا کہ گاؤں چھوڑ دے آٹھ پہر دگیں چڑھانا۔ اس وقت ہے دو تین دگیں لپکا کر مارے گاؤں کو کھدو اور باقی سو پیہ کسی مسجد میں

دینہ میں شرح کردہ شریعت کے متعلق کیا فیصلہ ہے۔
جواب۔ حدیث میں ہے۔

[illegible]

فتح مکہ کے دن ایک شخص نے بنی مصلیٰ شہلیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ میں نے مکہ کے بڑے نذر
مانی تھی کہ اللہ تعالیٰ آپ کے لئے مکہ فتح کرے تو میں بیت المقدس میں دو رکعت نماز پڑھوں گا بنی مصلیٰ
شہلیہ وسلم نے فرمایا یہاں (بیت اللہ میں) نماز پڑھ لو۔ اس شخص نے پھر وہی کہا۔ آپ نے فرمایا یہاں
نماز پڑھ لو اس شخص نے پھر وہی کہا بنی مصلیٰ شہلیہ وسلم نے فرمایا اب تمہاری مرضی۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جو نذر جائز اور شرعاً حرام ہو اس کو بھی بہتر صورت میں تبدیل کرنا بہتر ہے صورت
مسئولہ میں جس نذر کا بیاں ہے اس کا تبدیل کرنا بطریق اولیٰ بہتر ہے کیونکہ اس میں ریا اور نمائش ہے نیز کھانے
دونوں میں بے خوار رہے دین بھی ہوں گے۔ حدیث میں ہے لَا يَأْكُلُ طَعَامًا لَّكَ إِلَّا نَفَقًا تیرا کھانا، یہ مومن
کو۔ کھائیں پس صورتِ مسئلہ میں جو نذر دانی گئی ہے اس کو اسی طرح پورا کیا جائے کہ رد یہ کسی مسجد یا مدرسہ
میں رکھ دیا جائے۔ یا کوئی نیک غریب تنگ دست ہو تو اس کی امداد کر دی جائے اور رقم کا اندازہ دیگوں
کے اہل ازاد سے کرنا چاہیے یعنی جتن دیگیں اس ذات، پکے نے کا خیال تھا ان کے متعلق رقم خرچ کرنا نذر دانی
عبداللہ امرتسری روٹری

نذر ک رقم جس کو دی جانی تھی وہ مر گیا اب یہ قسم کس کو دی جائے؟

سوال - نذر کے پیسے جس شخص کو دینے والے نے دے کر لیا اب وہ پیسے کس کو دیتے جائیں ؟

جواب۔ اگر مرنے والے کا کوئی وارث ہو تو یہ روپے اس کو دیدیے جائیں۔ ورنہ اس کی طرف سے
بندہ سدا کے کسی مسکین محتاج بیوہ عورت کو دیدیا جائے۔ یا کسی۔ ریسر وغیرہ میں لگا دیا جائے تاکہ مرنے والوں
کو ثواب پہنچ جائے کیونکہ اس نذر کے پیسے اس کا حق اور اس کا ترکہ ہے جو اس کے ورثہ کو ملنا چاہیے۔ یا
اس کی طرف سے کسی ثواب کی جگہ لگا جانا چاہیے۔

مزار پرند نیاز اور قبر پر قرآن مجید پڑھنا

یہ فتویٰ جلد دوم کے صفحہ ۴۰۰ پر درج ہو چکا ہے۔

حقیقت کا بیان

سات روز کے بعد حقیقت

سوال۔ اگر کوئی شخص کسی مرد سے بعد سات روز کے حقیقت کرے تو اس کا حقیقت ہو گا یا نہیں؟

جواب۔ نہیں الا وہ روغیہ میں بعض روایتیں ایسی ذکر کی ہیں کہ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ پارسا یا زیادہ کے بعد بھی حقیقت درست ہے لیکن اس کی مثال قسنا کی ہوگی نہ ادا کی ماس سے سات دن سے متجاوز نہ ہونا چاہیئے اگر کسی مجبوری سے رہ جائے تو پھر چودہ کو پھر اکیس کو سہی۔ میں الا وہ میں ہے۔

وَيَذُرُ نَسْلَ ذَا بَنَاتٍ مَا أَخْرَجَهُ بَيْهَقِي عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَرْثَةَ عَنْ بَيْهَقِي عَنْ شَيْخٍ مَنِ السَّيِّدِ
وَسَلَّمَ قَالَ: عَقِبَةُ تَذْبُحُ لَبَنٍ وَارْبَعُ عَشْرَةَ وَرِخْدِي دَعِشِيرِي.

یعنی ساتویں دن کے بعد چودہویں پھر اکیسویں دن حقیقت کرنے پر بیهقی کی حدیث دلالت کرتی ہے۔
جو عبد اللہ بن بریہہ نے اپنے والد کے واسطے سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا عقیقت ساتویں و چودہویں و اکیسویں دن کیا جائے۔

فتح الباری میں ہے۔

وَرَوَاهُ فِيهِ حَدِيثُ أَخْرَجَهُ بَيْهَقِي عَنْ بَرْثَةَ عَنْ بَيْهَقِي عَنْ شَيْخٍ مَنِ السَّيِّدِ

یعنی طبرانی میں ساتویں دن کے بعد حقیقت کی حدیث آئی ہے جو اسماعیل بن مسلم نے عبد اللہ بن بریہہ سے
اس نے اپنے باپ کے واسطے سے روایت کی ہے اور اسماعیل ضعیف ہے اور طبرانی نے کہا ہے کہ
روایت میں یہ اکید ہے اس کی موافقت کسی نے نہیں کی۔ فتح الباری کی اس عبارت سے معلوم ہو کہ چودہویں
اور اکیسویں دن کی روایت جیہتی نہ ہے بلکہ ضعیف ہے کیونکہ طبرانی کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن مسلم اس روایت میں

کیا ہے تو معلوم ہوا کہ بیہقی میں بھی یہی راوی ہے پس یہ روایت ضعیف ہوئی اسی طرح وہ روایت بھی ضعیف ہے جس میں یہ لفظ ہے۔ **أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ نَفْسِهِ بَعْدَ النَّبَاةِ**

فتح الباری جلد ۲۲ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کے بعد اپنا عقیقہ کیا اس میں عبد اللہ بن محرز راوی ضعیف ہے چنانچہ فتح الباری کے اسی صفحہ میں اس کے ضعف کی تصریح کی ہے مناسب یہی ہے کہ عقیقہ ساتویں روز ہو۔ ورنہ بد کو قتل کے حکم میں ہوگا۔ یعنی اگر غلطی سے ساتویں دن رہ جائے تو پھر چوتھوں یا کیسوں میں۔ ورنہ پھر جب چاہے کرے۔ کیونکہ قضاء کا کوئی وقت مقرر نہیں۔ مگر پھر بھی جلدی بہتر ہے کیونکہ کیا پتہ ہے موت آجائے اور یہ کام درمیان رہ جائے۔
عبد اللہ امرتسری روپڑی

عقیقہ کے جانور میں شرکت

سوال۔ جس طرح قربانی میں شریک ہو جاتے ہیں اسی طرح عقیقہ میں شامل ہو سکتے ہیں یا نہیں؟
جواب۔ عقیقہ کی بابت حدیث میں کوئی تفصیل نہیں آئی۔ صرف گائے کا ذکر ہے نیل الاوطار میں

بحوالہ طبرانی اور ابوالشیخ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوع روایت درج کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔ **يُحَقُّ شَهْدُ مِنَ الْوُجُوهِ وَنَبَقَرِ وَالْغَضَبِ دِينَ ارِدَ رَءِیْنِ لِرُكْعَةِ كِي طَرَفٍ سَیْءِ اَنْتَ اَكْأَیْ۔** بکری کا عقیقہ کیا جائے اس حدیث میں مٹھوں کا کوئی ذکر نہیں۔ نیل الاوطار میں اس محل پر لکھا ہے کہ امام احمد پورے اونٹ اور گائے کے قائل ہیں اور بعض علماء عقیقہ کو قربانی پر قیاس کرتے ہیں ان کے نزدیک سات حصے ہوں گے۔ چنانچہ نیل الاوطار اس محل پر دفعیہ ہا قول ذکر کیا ہے وہ کہتے ہیں سات حصے ہو سکتے ہیں۔ چہر نیل الاوطار میں کہا ہے کہ اونٹ کی قربانی میں دس حصے بھی ہو سکتے ہیں اور جو عقیقہ کو قربانی پر قیاس کرتا ہے۔ وہ شاید حقیقہ میں اونٹ کے دس حصے کا بھی قائل ہو مگر علماء کے اسی قسم کے خیالات ہیں اس لئے پورا اطمینان نہیں کیونکہ ممکن ہے شارع کا مقصد درجانی ہوں تو پھر ایک گائے اونٹ بھی لڑکے کی طرف سے کافی نہیں ہوں گے چہ جائیکہ ان میں حصے ہو سکیں پس ایسے موقع پر احتیاط پر عمل اور شبہات سے پرہیز پائیے۔ لغمان بن بشیر کی حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ **مَدَلٍ وَاضِعٍ** ہے اور حرم بھی واضح ہے ان دونوں کے درمیان شبہ والی اشیاء ہیں جن کو بہت لوگ نہیں جانتے پس جو شبہ والی اشیاء سے بچے اس نے پادین اور اپنی عزت بچائی اور جو شبہ والی اشیاء ہیں واقع ہو گیا وہ گویا حرام

میں واقع ہو گیا ہے چرواہا چراگاہ کے ارد گرد چرائے تو وہ وہی ہے کہ چراگاہ میں چرائے

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بس کام میں شبہ ہو اس سے پڑھینری مناسب ہے پس گائے میں حصوں

سے پڑھینری بہتر ہے۔
عبد اللہ امرتسری روپڑی ۹ رمضان مبارک ۱۳۵۲ھ

حقیقہ کے جانور میں قربانی کی شرائط

سوال۔ حقیقہ کا جانور کس عمر کا ہو۔ صاحب بل السلام نے کہا ہے کہ شرائط اس کے بیچ حدیث

سے ثابت نہیں۔ بالقیاس ہیں۔

جواب۔ حقیقہ کے جانور کے متعلق کسی حدیث میں تصریح نہیں کی صرف مَكَانَتَانِ كَهْفَتَيْنِ

جس کا معنی کتب لغت حدیث دہلیہ۔ مجمع البحار وغیرہ میں مسند وغیرہ کے کتبے ہیں۔ مجمع البحار میں ہے۔ وَفِي حَدِيثٍ عَنْ عَلَاءِ شَاتَنِ مَكَانَتَانِ يَعْنِي مَتْنًا وَتَيْنِ فِي السِّنِّ يَذُيْقُ عَنْهُ رَدْمَسَةً وَكَتْلَهُ أَنْ يَكُونَ جَذَعًا كَمَا يُجْزَى فِي لُحْيَةٍ وَفِي مَتْنٍ مَتْنَانِ وَكَتْلَانِ مَعْدُودَتَانِ مَا يَجِبُ فِي الزَّكَاةِ وَالْضَّمِيمَةِ مِنَ الْإِنْسَانِ وَيَحْتَمِلُ مَعَ الْعَتَمَةِ أَنْ يُرَدَّ مَذْبُوحَتَانِ مِنْ كَذَرِجٍ بَيْنَ بَعْضَيْنِ رَدَّ مَخْرُجَاتِهِ مَذَامُ مِنْ غَيْرِ تَفْصِيلٍ كَأَنَّهُ يُرِيدُ مَا تَيْنِ يَذُيْقُهَا مَعَاحٍ رَدَّ سَنًا قُوْنِي السِّنِّ يَتَكُونُ تَجْزِيَانِ فِي ضَمًّا يَأْذِي كُونَ خَدَّاهُمَا مَسْنَةً وَالْأُخْرَى غَيْرُهَا بِمَجْعُوعٍ

جلد ۳ ص ۲۱۶ یعنی دونوں کھریاں سن میں برابر ہوں جس سے مقصد یہ ہے کہ حقیقہ کا جانور مسنہ ہونا چاہیئے اور

اقل درجہ یہ ہے کہ ددنبہ، جمرہ موجب قربانی میں جمرہ کفایت کرتا ہے (یعنی ددنبہ چھ دست ۱۰ کا کافی

ہے، اور کہا گیا ہے کہ آپس میں برابر ہوں دونوں میں عمر کے لحاظ سے بڑا فرق نہ ہو یہ معنی ہے کہ

زکوۃ اور قربانی کے جانور کے برابر ہوں اور ذرا کی فتح کے ساتھ یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ یکے بعد دیگرے

بعدی ذبح کئے جائیں ایک کے ذبح کے بعد دوسرے کے ذبح کرنے میں تاخیر نہ کی جائے عرب کہتے

ہیں کَا فَا لَرَجُلٌ بَيْنَ بَعْضَيْنِ ذِبْحٍ دَرِبٍ ذَوْنُ ذَنْبٍ كَمْ يَهِيَ اس وقت کہتے ہیں جب ایک کے

بعد متصل دوسرا ذبح کیا جائے اور شرح جامع اصول میں ہے کہ مسنہ ہونے میں مساوات مردے

یعنی کھریاں ایسی ہوں جو قربانی میں کفایت کر سکیں۔ ایک مسنہ اور دوسری غیر مسنہ نہ ہو۔ اس سے معلوم ہو

کہ مَكَانَتَانِ کے معنی میں اختلاف ہے کوئی کہتا ہے قربانی کے جانور کے برابر کوئی کہتا ہے ایک دوسرے

کے برابر کوئی کہتا ہے ذبح ہونے میں برابر یعنی ایک دوسرے کے متعلق ذبح کئے جائیں۔ جب مس لفظ کا ایک معنی قربانی کے جانور کے برابر ہونا جس سے تو ایسے موقع پر حیاط اسی میں ہٹ کر مس ذبح کرے تاکہ اختلاف سے نکل جائے بلکہ احتیاطاً مناسب ہے کہ ہتی شرائط قربانی کا محاذ بھی رکھنا جائے میرا اپنا عمل اسی پر ہے در ایک سال سے کم عمر کا جانور تو دنبہ کے ہوا کسی صورت جائز ہی نہیں کیونکہ حدیث میں شاة کا حکم ہے بکریوں کی جنس میں چھوٹی عمر کے نئے سنائی متود وغیرہ کا لفظ استعمال ہوتا ہے اور جب بچہ جننے کے لائق ہو جائے تو شاة کا لفظ بولتے ہیں جیسے انسان میں چھوٹی عمر کے سے باریتہ۔ ولیدہ باریتہ وغیرہ کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔ جب جو بچہ کا زمانہ آجاتا ہے تو مرادہ کا لفظ بولا جاتا ہے اور ہمارے محاذہ میں عورت کہتے ہیں۔ ٹھیک اسی طرح عربی محاذہ میں شاة کا لفظ ہے اور بکری عموماً سال کے اندر بچہ جننے کے قابل نہیں ہوتی پس اس حدیث سے ثابت ہوا کہ سال سے کم تو کسی صورت ہی جائز نہیں اور قربانی کے جانور کے برابر ہونا یعنی مہینہ ہوا اور باقی شرائط قربانی کے جانور کے بھی پائے جائیں تو یہ اسلم طریق ہے اس میں کسی قسم کا شبہ اور تردد نہیں رہتا حدیث میں ہے: ذَبَّ مَا يُرْبِتُ إِلَى مَا لَا يُرْبِتُ یعنی شکی کام کو چھوڑ کر وہ کام کر جس میں شک نہ ہو۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ضلع انبالہ

حقیقہ کو نیکہ کہنے کی وجہ

سوال۔ ایک حدیث میں حقیقہ نام کو مکروہ سمجھا گیا ہے اور حقیقہ کی بجائے نیکہ کہا گیا ہے

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حقیقہ کی وہی شرائط ہیں جو نیکہ کی ہیں؟

جواب۔ نیکہ کہنے کی یہ وجہ نہیں کہ اس کے احکام قربانی کے ہیں بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ

حقیقہ چونکہ عقوق سے جس کے معنی کاٹنے کے ہیں اور اس سے عاق ہے اس لئے حقیقہ کے نام کو

مکروہ بنانا اور اس کی بجائے نیکہ نام پسند کیا۔ پس اس سے قربانی کے احکام سمجھنا غلطی ہے بلکہ اس

کے قربانی میں تو ایک بکری ایک گھردلوں کی طرف سے کافی ہے اور حقیقہ میں ایک بکری ایک لڑکے

کی طرف سے کافی نہیں چنانچہ حدیث میں دو بکریاں بتلائی ہیں تو پھر اس سے قربانی والے احکام کس

طرح سمجھے جاسکتے ہیں ہاں بعض اور روایتوں سے پتہ چلتا ہے کہ عمر قربانی ولی ہونی چاہیے۔

کرامت تنزیہی

حقیقہ کے نام سے کرامت تنزیہی مراد ہے یعنی یہ نام بہتر نہیں اگر بالکل منع ہوتا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود اس کا استعمال نہ کرتے۔
 حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے استعمال کیا ہے ملاحظہ ہو مشکوٰۃ وغیرہ۔
 عبد اللہ ترمذی روایتی

حقیقہ واجب یا سنت؟

سوال۔ حقیقہ واجب یا سنت؟

جواب۔ حقیقہ کے واجب غیر واجب ہونے میں اختلاف ہے حسن بصری تابعی اور حاکم
 وجوب کے قائل ہیں اور جمہور کہتے ہیں سنت ہے اور امام ابو حنیفہ کہتے ہیں نہ فرض ہے نہ سنت
 کہا گیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک نفل ہے۔ امام ابو حنیفہ کے شاگرد امام محمد کے نزدیک قربانی
 کے ساتھ منسوخ ہو گیا ہے اور امام ابو حنیفہ سے یہ بھی روایت ہے کہ یہ جاہلیت کی رسم تھی سلام
 نے اس کو مٹا دیا ہے شاید امام ابو حنیفہ کو حقیقہ کی احادیث نہ پہنچی ہوں یہ تمام اقوال امام شوکانی
 نے نیل الاوطار جلد ۴ ص ۳۶ میں ذکر کئے ہیں۔ امام شوکانی کا میلان جمہور کے مذہب کی طرف معلوم
 ہوتا ہے جمہور کی دلیل حدیث پیش کی ہے اس حدیث میں اصحاب (جو دوست رکھے) کا لفظ چاہتا
 ہے کہ حقیقہ ضروری نہ ہو۔ مگر دلیل کمزور ہے کیونکہ دوسری حدیث سے ضروری ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ
 بعض روایتوں میں صیغہ امر آیا ہے۔ اَلْهَرِ لِقَوَائِنُ وَمَا دَا سَے خون بہاؤ، آیات جو وجوب کے
 لئے ہے اور بعض میں رَہِیْنَةً کا لفظ آیا ہے جس کے معنی ہیں کہ حقیقہ نہ ہو تو بچہ ماں باپ کی شفاعت
 نہیں کر سکتا حقیقہ ایسا لازمی ہے جیسے کوئی شے گروہ متقی ہے در قرع کی ادائیگی کے بغیر چھوٹ نہیں سکتی۔
 اور بعض نے اس کے معنی کئے ہیں کہ وہ گروہ کی صرح بند ہے جب تک حقیقہ نہ کیا جائے۔ نہ نام رکھ
 جائے نہ بال آوارے جائیں اور بال آوارے سے تو چارہ نہیں پس حقیقہ بھی ضروری ہو گیا۔ اور بعض روایتوں
 میں اَمْرٌ نَ کا لفظ آیا ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میں حقیقہ کا حکم دیا اس سے بھی وجوب ثابت
 ہوتا ہے امام شوکانی نے نیل الاوطار جلد ۴ میں کہتے ہیں گرچہ یہ الفاظ وجوب کے لئے ہیں مگر مَنْ اَحَبَّ

کالفاظ قرینہ صارفہ ہے اس لفظ سے ثابت ہوتا ہے کہ الفاظ سے وجوب مراد نہیں بلکہ امر استحبابی مراد ہے لیکن امام شوکانی کا یہ کہنا ٹھیک نہیں کیونکہ امر کا صیغہ یا امر کا لفظ کبھی قرینہ کے ساتھ استحباب کے لئے آجاتا ہے۔ لیکن رفہینۃ کے معنی استحباب کیلئے شکل ہے علاوہ اس کے من احب کا لفظ استحباب کے لئے تسلی بخش دلیل نہیں دیکھئے قرآن مجید میں ہے

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي

کہہ دے اگر تم خدا کو دوست رکھتے ہو تو میری اتباع کرو

اس آیت میں وہی محبت کا لفظ ہے مگر باوجود اس کے آپ کی اتباع ضروری ہے ٹھیک اسی طرح حدیث مذکور کو سمجھ لینا چاہیے۔ اصل بات یہ ہے جیسے شرط ہوتی ہے ویسے ہی جزاء کا حکم ہوتا ہے اللہ کی محبت چونکہ ضروری ہے اس لئے آپ کی اتباع بھی ضروری ہے اسی طرح حقیقتہً چونکہ ضروری ہے۔

جیسا کہ ابھی بیان ہوا ہے اس لئے اگر کھیرف سے دو بکریاں ہم عمر (یعنی دونوں مشہور ہوں اور لڑکی کی طرف سے ایک ضروری ہے یعنی کم نہ کرے۔ ہاں اگر حدیث یوں ہوتی کہ جو حقیقتہً بڑا دوست رکھے وہ حقیقتہً کرے تو پھر یہ حدیث استحباب کی دلیل بن سکتی تھی۔ اب نہیں۔ علاوہ اس کے محبت کے لفظ سے خاص مقصود ہے پس اس صورت میں مطلب یہ ہوگا۔ جو اخلاص سے حقیقتہً کہے وہ دو بکریاں ہم عمر لڑکے کی طرف سے کرے اور ایک لڑکی کی طرف سے اور ظاہر ہے کہ اخلاص ضروری ہے پس حقیقتہً خود ہی ضروری ہو گیا۔

عبد اللہ امرتسری مدیر تنظیم مدظلہ انبالہ مورثہ ۶ شعبان ۱۳۵۶ھ

حقیقتہً میں جانور کے عوض گوشت

سوال۔ حقیقتہً کے لئے جانور ذبح کرنا ضروری ہے یا اس کے عوض گوشت بھی کافی ہے؟

جواب۔ حدیث میں لڑکے کی طرف سے دو جانور اور لڑکی کی طرف سے ایک جانور ذبح کرنے

کا ذکر ہے اس لئے گوشت کفایت نہیں کر سکتا۔ کیونکہ گوشت جانور نہیں۔ عبد اللہ امرتسری مدظلہ

ختنہ کی ضیافت

سوال۔ ختنہ کی دعوت کا کیا حکم ہے؟

جواب۔ ختنہ کرانے کے وقت ضیافت بدعت ہے اور ایک حدیث میں ہے ایک صحابی

غلام رسول، غلام الہی، مولا بخش نام

سوال کیا غلام رسول، غلام الہی، مولا بخش جیسے نام رکھنا جائز ہے جبکہ غلام رسول اور غلام الہی سے مراد

خادم رسول اور خادم الہی ہو۔ مگر اس قسم کے نام بائز نہیں۔ تو پہلے رکھے ہوئے نام تبدیل کرنا ضروری ہیں یا غیر ضروری؟

جواب بعض لوگ غلام رسول وغیرہ قسم کے نام رکھنے کے جوہر کی گنجائش اس حدیث سے نکالتے ہیں

عَنْ أَبِي الْهَرِيرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَسْرُلُنَّ أَحَدُكُمْ عُنْدِي وَاقْتَرَبْتُ

عَبِيدًا ثُمَّ دُكِّلَ نَسَاءُ كُفَرَاءَ اللَّهِ. وَلَكِنْ يَسْرُلُنَّ غُلَامًا وَسَارِبَتِي وَفَتَاتِي (مشکوٰۃ باب رسامی، حضرت ابو ہریرہ

سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کوئی شخص میں نہ کہے مجھے میرا بندہ درمیری بندی ہے۔ تم

مرد اللہ کے بندے ہو اور تمہاری عورتیں سب اللہ کی بندیاں ہیں لیکن یوں کہے میرا غلام درمیری لونڈی اور

میری خادمہ۔

مگر اس حدیث سے پوری تسلی نہیں کیونکہ اس میں نسبت وقتی ہے اور جب نام ہو گیا تو نسبت پختہ

ہو گئی، اس بنا پر احتیاط اسی میں ہے کہ اس قسم کے ناموں سے پرہیز کیا جائے نیز جو لوگ یہ نام رکھتے ہیں۔

ان کا عقیدہ بزرگوں کے متعلق کچھ تصرفات کا ہوتا ہے اس لئے وہ ان ناموں کے ذریعہ ان کی طرف نسبت

کو محبوب اور باعثِ فخر سمجھتے ہیں مگر کسی شخص کا عقیدہ تصرفات کا نہ ہو تو ایسا عقیدہ رکھنے والوں سے مشابہت

ہے اس لئے جس اس قسم کے ناموں سے پرہیز چاہیے اور حدیث مذکور میں جو نسبت ہے وہ صرف آپس

میں امتیاز کے لئے ہے یعنی زید کا خادم ہے عمرو کا بنیں میں عقیدت کا دخل نہیں جس سے شرک

کا شبہ پڑے بس احتیاط اسی میں ہے کہ ان ناموں سے پرہیز کیا جائے تا یہ امر کہ جن لوگوں کے اس قسم کے

نام سندوں ساریٹیکٹوں، رجسٹریوں وغیرہ کثافت میں رچ ہو چکے ہیں ان کا تبدیل کرنا چونکہ اختیار سے

باہر ہے اس لئے ان کثافات میں وہ رہیں واپس میں گفتگو کر لینے کے لئے تبدیل کر لینے بہتر ہیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

صدقہ کے مال سے ضیافت

سوال۔ ایک شخص نے کسی مسکین کو صدقہ دیا اس مسکین نے اسی مال سے اس معطل کی ضیانت کی

معطل کے لئے اس ضیانت کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ اس مال سے ضیانت نہ منظور کرنی چاہیے۔ حدیث میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے نبیؐ سے

اللہ گھوڑا دیا۔ پھر اس کو خریدنا چاہا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روک دیا۔ (مشکوٰۃ باب من لا یعود فی

الصدقات) جب صدقہ کھانا جائز نہیں تو مفت کھانا کیسے جائز ہوگا۔ عبد اللہ امرتسری روپڑی

حلال اور حرام کا بیان

چوکڑی بیٹھ کر کھانا

سوال۔ کیا چوکڑی بیٹھ کر کھانا جائز ہے؟ انکاء میں تبریع دخل ہے یا نہیں۔

جواب۔ قاموس میں ہے: مَا آتَاكَ أَهْلُ مَتْلَبٍ أَيْ جِلْسًا عَلَى قَيْدَةِ الْمُنَاسِكَةِ وَنَحْوِهَا مِنْ

الْمَعْنَى الْمُسْتَدْعِيَةِ لِكَثْرَةِ مَنْ عَلَى بَلِّ كَانَ جُلُوسُهُ لِكُلِّ مُقْبِعٍ مُسْتَوْفِرًا غَيْرَ مُتَرَبِّعٍ وَنَحْوِهَا مُتَمَكِّنًا وَ

يُسَمَّى أَمْرًا مُنْجِلًا عَلَى شَيْءٍ كَمَا يَضَنُّهُ عَوْدُ مَنْطَبَةِ قَامُوسٍ وَهَذَا جُلُوسٌ بِإِذْنِ مَدِثٍ فِي جُودِ آيَا

ہے رسول اللہ وسلم جو فرماتے ہیں میں تمہیں لگا کر نہیں کھاتا، تو اس کے معنی چھٹی طرف آتی پاتی، مار کر کھانے کے

میں درس کے مثل جو ایسی سورت ہو جس میں زیور کھانا کھایا جاسکے۔ وہ بھی تمہیں لگا کر کھانے میں دھنسل

ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس طاق کھانا نہیں کھاتے تھے بلکہ آپ دونوں گھٹنے کھڑے کر کے پاؤں پر

بیٹھے جیسے کوئی ٹھنڈے کو تیار ہوتا ہے۔ اتنی پاتی مار کر تسلی حین سے نہیں کھاتے تھے اور اس حدیث

کے یہ معنی نہیں کہ ایک طرف جھک کر ٹیکہ لگا کر نہیں کھاتے تھے۔ جیسا عوام ظاہر خیال کرتے ہیں۔

تاج العروس شرح قاموس میں لکھا ہے۔

وَأَنَّ كُلَّ لَهُ مُتَبَسِّلاً لِأَنَّ الْقَوْمَ إِذَا تَعَدَّدُوا عَلَى لُطْعَامٍ اتَّكَرُوا وَتَدَفَّقَتْ فَهِيَ إِذْ مُتَدَعِّنٌ

ذَاتٌ وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَلْكُمْ كَمَا يَأْكُلُ الْعَبْدُ الْخَاجِ

یعنی عرب کہتے ہیں نداداں شخص نے نداداں شخص کے لئے متکا (کھانا) تیار کر دیا اس کو دیر یا کھانے کو

اس لئے کہتے ہیں کہ لوگ جب کھانے پر بیٹھتے ہیں تو تکیہ لگاتے ہیں اور اس امت کو اس سے منع کیا گیا ہے۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں غلام کی طرح کھاتا ہوں اور دوسری حدیث میں ہے تکیہ لگا کر نہیں کھاتا۔ یعنی آلتی پالتی مار کر اور اچھی طرح تسلی کے ساتھ بیٹھ کر نہیں کھاتا جس سے زیادہ کھایا جاسکے کیونکہ عوام متکلی اس شخص کو کہتے ہیں جو فرش پر اچھی طرح بیٹھا ہو جو پورے اطمینان و تسلی کی صورت ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس طرح نہیں کھاتے تھے۔ بلکہ دونوں گھٹنے کھڑے کر کے جیسے کوئی اٹھنے کے لئے تیار ہوتا ہے اس طرح بیٹھ کر کھاتے۔ نہ آلتی پالتی مار کر اور اچھی طرح تسلی سے بیٹھ کر جیسے کوئی زیادہ کھانا چاہتا ہے تو بیٹھتا ہے۔ اور اس حدیث کا یہ معنی نہیں کہ آپ جبک کر ٹیک لگا کر نہیں کھاتے تھے جیسے عوام صعبہ کا خیال ہے اگرچہ تکامد کا ایک معنی یہ بھی ہے لیکن یہ معنی صعب کی بنا پر ہے کیونکہ جب انسان ٹیڑھا ایک طرف جبک کر کھاتا ہے تو کھانا اپنی اپنی جگہ آسانی سے اچھی طرح نہیں پہنچتا ورنہ سانس گزرتا ہے اور بہت دفعہ انسان بیمار ہو جاتا ہے اور اس کو اس سے تکلیف پہنچتی ہے۔

نہایہ ابن الشیر میں ہے۔ لَا أَكُلُ مِنْكِ الْأَمْتِكُ فِي الْعَصَبَةِ كُلُّ مَنْ اسْتَوَى تَاعِدًا عَلَى دَظِيرٍ مُمَكِّنًا وَنَعَامَةً لَا تَعْرِفُ إِلَّا مِنْ مَالٍ فِي قَعُودِهِ مُعْتَمِدًا عَلَى أَحَدٍ شِقَاقِهِ وَتَأَمُّنُهُ بِذَلِكَ مِنْ دَاوِ الْخَمَلِ مَثَلُ عَزَلِي زَبَانٍ فِي اس شخص کو کہتے ہیں جو شخص ٹھیک سو کر فرش پر بیٹھ جائے۔ درہم طور پر لوگ متکلی اسی کو سمجھتے ہیں جو ایک طرف جبک کر اپنے ایک پہلو پر ٹیک لگائے اور تا داس میں دُٹے بدلے اور اصل اس کا مکام ہے۔ مکام بندھن کو کہتے ہیں جس سے کیسہ وغیرہ کا منہ بند کیا جاتا ہے۔ گویا متکلی اپنی دیر کو پختہ طور سے فرش پر لگا کر بیٹھ جاتا ہے تو یہ ایسا ہو گیا جیسے اس نے دیر کے اوپر بندھن باندھ دیا۔ اور حدیث کے یہ معنی ہیں کہ میں جب کھاتا ہوں تو پختہ ہو کر نہیں بیٹھتا جیسے بہت کھانے والا بیٹھتا ہے بلکہ اس طرح سے بیٹھتا ہوں کہ چند لمحے کافی ہوں گویا اس طرح سے بیٹھتا ہوں جیسے اٹھنے کے لئے تیار کرنے والا شخص بیٹھتا ہے اور جو شخص تکامد کا معنی ایک پہلو پر ٹیک لگا کر بیٹھنے کا کرتا ہے اس نے اس حدیث کا مصعب جب کے طریق پر بیان کیا ہے کیونکہ ٹیڑھا ہو کر کھانے کی صورت میں کھانا اپنی اپنی جگہوں میں آسانی سے نہیں پہنچتا اور نہ آسانی سے گزرتا ہے اور بہت دفعہ اس طرح کھانے سے بیمار ہو کر تکلیف اٹھاتا ہے۔

مجمع البحار میں ہے۔

لَا أَكُلُ مِنْكِ إِلَّا لَمْ أَقْعُدْ مِنْكِ عَلَى أَدْوِطَةِ خَالٍ أَوْ لَمْ أَفْعَلْ مَنْ يَنْشُرُ مِنَ الْأَطْعَمَةِ لَبَنِي أَعْدُو

مطلب صرف یہ بیان کرتے ہیں کہ جبکہ کرٹیک لگا کر کھانے سے ممانعت ہے۔ اور آلتی پالتی کو اس میں دخل نہیں کرتے حالانکہ آلتی پالتی اس میں اول نمبر داخل ہے کیونکہ انکاء کا اصل و کار ہے اور وکاء و بندھن کو کہتے ہیں جس سے کسی شے کا بند باندھا جائے جیسا کہ کیسہ، مشک وغیرہ کی رسی یہ دھاگا اور آلتی پالتی میں چونکہ انسان پورے طور سے پختگی اور مضبوطی سے بیٹھا ہے جس سے گویا دبر پر بندھن پڑ جاتا ہے اس لئے یہ اس کے اصل معنی کے زیادہ مناسب ہے پس یہ اول نمبر داخل ہوگا اور باقی عایتیں آرام کی جن میں انسان ٹیک وغیرہ لگا کر پختگی اور مضبوطی سے تسلی کے ساتھ بیٹھا ہے یہ دوسرے نمبر میں داخل ہیں کیونکہ اگرچہ ان میں بندھن نہیں لیکن نفس کی پختگی مضبوطی تو ہے بہر صورت انکاء کی کوئی صورت ہو اس میں کھانا اچھا نہیں ہاں اگر کوئی معذور ہو تو وہ جس طرح بیٹھ سکتا ہے بیٹھ جائے اگر دونوں گھٹنے کھڑے کر کے بیٹھا مشکل ہو تو ایک کھڑا کرے گریہ بھی نہ ہو سکے تو آلتی پالتی مارے۔ دوزانوں التحیات کی طرح بیٹھنے کی بھی ایک صورت ہے جس میں سادگی ہے لیکن اس میں کھانا اگر ایک طرف رکھے تو بیٹھا ہو کر کھانا پڑتا ہے اور اگر سامنے رکھے تو دند سے لقمہ اٹھانا پڑتا ہے جس میں کپڑے وغیرہ کے خراب ہونے کا خطرہ ہے اس لئے یہ صورت کھانے کے لئے مسوزوں نہیں۔

تنبیہ

بعض لوگ آلتی پالتی مار کر بیٹھنے کو متکبرانہ صورت خیال کرتے ہیں اور کہتے ہیں اس وجہ سے اس حالت میں کھانے سے ممانعت ہے حالانکہ اس حالت میں کھانے سے ممانعت اس وجہ سے ہے کہ یہ زیادہ کھانے والوں کی صورت ہے اگر یہ متکبرانہ حالت ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لاکھ متکبرانہ فرماتے بلکہ نہ اجلس متکنا فرماتے یعنی کھانے کے ساتھ خاص نہ کرتے بلکہ عام فرماتے کہ میں اتکار کی حالت میں نہیں بیٹھتا، خواہ کھانے کا وقت ہو یا کوئی اور۔ اس کے علاوہ اگر یہ متکبرانہ حالت ہوتی تو کھانے کے بغیر دوسرے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں حرج نہ بیٹھتے حالانکہ آپ بیٹھتے تھے چنانچہ نبیہ بن ربیعہ اور جمیع بھارتی عبارات میں کفر چکا ہے اس سے معلوم ہوا کہ یہ متکبرانہ حالت نہیں پھر تکبر دل میں پیدا ہوتا ہے اور یہ ہر ایک شے سے پیدا ہوتا ہے مثلاً دولت، حکومت، عبادت، حمیت، حسن اور جوانی وغیرہ سے یہ پیدا ہو کر انسان کی عدالت کا باعث بن سکتا ہے تکبر لگا کر بیٹھ معمولی بات ہے لیکن اگر اس میں بھی تکبر آجائے تو یہ بھی گمراہ کر دیتا ہے لیکن جس کے دل میں تکبر کا شائبہ تک نہیں وہ غرور

شراب یا ذبح کے خون سے کشتہ تیار کرنا

سوال۔ ایک شخص سم افار یا شگرف مارنا چاہتا ہے۔ اس میں شراب ڈال کر کھل کیا جاتا ہے پھر اس کو آگ دی جاتی ہے یا جو سر یا جاتا ہے کیا وہ دوا کی جاسکتی ہے؟

جواب۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب کے سر کر بنانے سے منع کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شراب سے کشتہ مارنا جائز نہیں، خواہ کشتہ تیار ہونے کے بعد نشہ رہے یا نہ رہے یہ بات کہ کوئی اس جرم کا ارتکاب کرے اور کشتہ تیار ہونے کے بعد نشہ کا نام و نشان نہ رہے تو اس صورت میں یہ کشتہ استعمال کرنا جائز رہے ورنہ اس کا حکم شراب سے تیار کردہ سر کر کا ہے اس کے متعلق علماء مختلف ہیں قیاط اسی میں ہے کہ استعمال نہ کرے کیونکہ اختلاف سے نکل جائز ہے اور خون بخس سے جو کشتہ تیار ہوگا اس کا کھانا کسی صورت جائز نہیں کیونکہ خون بخس کا اثر کچھ نہ کچھ دور میں رہتا ہے۔ پس وہ بالکل ناجائز ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

سانڈھا

سوال۔ سانڈھا حلال ہے یا حرام؟

جواب۔ عربی میں جس کو منصب کہتے ہیں حقیقتاً وہ سانڈھا ہے اور جس کو ہمارے ہاں گود کہتے ہیں گرتہ اس کو بھی بہت دور نے منصب کہا ہے مگر میرے نزدیک اصل منصب سانڈھا ہے اور حدیث میں منصب کی بابت آیا ہے کہ حلال ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میری زمین میں نہیں ہوتی اس لئے میں اس کو نہیں کہتا۔ مگر میں اس کو حرام بھی نہیں کرتا۔ دسترخوان پر کھائی بھی گئی اگر کوئی کھانا چاہیئے تو اس پر اعتراض بھی نہیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

کوا اور اس کا جوٹھا

سوال۔ کوا جو دیہات و قلعہ میں پیدا ہوتا ہے در نجاست وغیرہ کھاتا ہے اس نے ایک برتن

میں جس میں کہ چار پانچ سیر دودھ تھا چوپنج ڈل دی اور وہ دودھ ایک مولوی صاحب نے پی لیا درہم کہ
کو حلال ہے کیا کو حلال ہے اند جو ٹھاپک ہے؟ عنایت اللہ از چنانکا مانگا ضلع لاہور
جواب۔ بعض علماء کہتے ہیں کہ قتل کے حکم سے حرمت ثابت نہیں ہوتی مگر ظاہر حرمت ہے
کیونکہ قتل کا حکم خباثت کی وجہ سے ہے اور خباثت ہی زیادہ تر حرمت کا باعث ہے ہاں اس کے برعکس
کوہلی پر قیاس کرنے کی کچھ کنجائش ہے اگرچہ پرہیز مناسب ہے مگر اس میں زیادہ تشدد اچھا نہیں۔
عبد اللہ امرتسری روپڑی

شراب کا سرکہ بنانا اور اس کا استعمال

سوال۔ مولانا امرتسریؒ سے پوچھا گیا کہ شراب کا سرکہ حلال ہے یا حرام؟ آپ نے فرمایا: شراب
کا سرکہ بنانا منع آیا ہے لیکن سرکہ بن جانے اور نشہ نہ رہے تو اس کا پینا جائز ہے کیونکہ اب وہ نشہ آور نہ
رہی اس کی مثال کھاد ہے جو در صورت کھاد کے حرام ہے جب کھاد کثیت میں پڑنے سے نباتات میں
پہنچ جاتے تو نوعیت بدلنے سے بھری حلال ہو جاتی ہے (المجدیث ۲۵ نومبر ۱۴۲۱ء ص ۳۲ کالم نمبر ۱)
کیا ان کا یہ فتویٰ صحیح ہے؟

جواب۔ ان کا یہ اجتہاد صحیح نہیں جب حدیث میں شراب کا سرکہ بنانا منع ہو چکا ہے تو اس کا
استعمال کس طرح حلال ہو سکتا ہے؟ انہوں نے کھاد کی مثال عجیب پیش کی ہے کیا کھاد کا ڈنکا بھی منع
ہے جیسے شراب کا سرکہ بنانا منع ہے مگر کھاد ڈنکا منع ہے تو وہ جلدی فتویٰ شائع کریں تاکہ زمیندار فتویٰ پر
عمل کر کے نجات حاصل کریں۔

کھاد مٹی سے مل کر مٹی ہو جاتی ہے اور بھری اس مٹی سے نکلتی ہے تو بھری جنس دیگر ہے۔ کھاد تو
مٹی

حاصل کر چکی ہے۔ وہ شے دیگر ہے بھری میں نجاست کا اثر جانا ان کا عقیدہ ہے قدرت کے بانی صاحب
سے آہ ہی یتیم حاصل کر کے پھر فتویٰ صادر کر کے مسائل کی تفریع کریں۔ شراب کا سرکہ اگر حلال ہوتا تو
اس کے بنانے سے کیوں منع کیا جاتا۔ اس واسطے منع کیا گیا ہے کہ وہ حرام اور نجس عین ہے بعد از سرکہ
ہونے کے بھی حرام اور نجس ہی رہے گا۔ سرکہ بننے سے سُکر تو زائل ہو گیا لیکن نجاست زائل نہیں ہوتی

کیونکہ شے وہی ہے جس کا وجود تبدیل نہیں ہوا قرآن مجید میں اس کو جس کہا گیا ہے جس کے معنی نجس یعنی پمیدی کے ہیں تو یہ پاک اور حلال کس طرح ہو سکتا ہے؟ پھر یہ کہ قصداً سرکہ بنایا ہوا حلال کیونکر ہوگا۔ ہاں اگر خود بخود سرکہ ہو جاتا تو وہ کہہ سکتے تھے جو شخص قصداً ایسی حیلہ سازی حرام کو حلال کرنے کی کمرے اس کو حلال کس طرح ہو سکتا ہے؟ اگر یہ حلال ہے تو بنی اسرائیل کا مفتہ کو حیلہ سازی سے شکار کرنا بھی حلال تھا پھر اس کی ندمت کیوں کی گئی ہے قاتلہ الحاصل شراب نجس ہے اور استحالہ سے وہ پاک نہ ہوگی اسی واسطے استحالہ سے منع کیا گیا ہے وہی جمہور کا مذہب ہے جو حدیث صحیح سے موید ہے چنانچہ امام شوکانی رحمہ اللہ اوطار حدیث انس رضی اللہ عنہ کے تحت فرماتے ہیں۔

فیه دلیل للجمہور علی انه لا یجوز تحلیل المخمر ولا یطہر بالتحلیل
یعنی حدیث انس رضی اللہ عنہ جس میں سرکہ بنانا منع آیا ہے جمہور کی دیں ہے کہ شراب کا سرکہ بنانا منع آیا ہے اور وہ سرکہ بننے سے پاک نہیں ہو سکتی۔

گھوڑا اور گوہ

سوال۔ گھوڑا اور گوہ حلال ہے یا حرام؟
جواب۔ گھوڑا اور گوہ حلال ہیں اس کے لئے مشکوٰۃ کتاب الصيد والذبايح وغیرہ مانتہ ہوں۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

طوطا

سوال۔ ذی مغنّب کی کیا تعریف ہے طوطا ذی مغنّب میں داخل ہے یا نہیں؟
جواب۔ مجمع البحار میں ہے۔ منہی عن ذی مغنّب ای کل حاریر یضاد بمغنّبہ
یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ذی مغنّب پرندے کھانے سے نہی کی ہے۔ ذی مغنّب ہر وہ پرندہ ہے جو پنچہ سے شکار کرنے سے اس سے معلوم ہوا کہ طوطا ذی مغنّب میں داخل ہے۔ عبد اللہ امرتسری روپڑی

عنه ذی مغنّب کی تعریف ہے کل حاریر یضاد بمغنّبہ یعنی ہر پرندہ جو اپنے پنچہ سے شکار کرے طوطا اس لئے ذی مغنّب نہیں کہ وہ پنچہ سے شکار نہیں کرتا بلکہ چل وغیرہ کھتا ہے جن علماء نے اس کی حرمت کا فتویٰ دیا ہے انہوں نے یہ وجہ بیان کی ہے کہ اس کا گوشت نجس اور دی ہے بعض علماء کے نزدیک طوطا حلال ہے انکی یہ دلیل ہے کہ وہ پاک اور ستھری اشیاء کھاتا ہے۔ نہ وہ نہ ہر طوطا جانور ہے اور نہ ہی ذی مغنّب جانوروں میں اس کا شمار ہے۔ (مرتب)

شراب سے کشتہ تیار کرنا اور دوا کے طور پر اس کا استعمال

سوال۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ علاج کے طور پر شراب استعمال کی جا سکتی ہے؟
جواب۔ مشکوٰۃ کتاب الطب میں ہے

ثَنَ ابْنُ لَدْرَدَاءَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ لَدَاءً وَ لَدَاءً وَ لَدَاءً
 يَكُلُّ دَاءً دَاءً فَتَدَاوُوا وَلَا تَدَاوُوا بِحَرَامٍ رَوَاهُ الْبُورْهُدُ

یعنی اللہ تعالیٰ نے بیماری اور دو دونوں بیماری ہیں اور ہر بیماری کے لئے دوا بنائی ہے پس تم دو کر دو
 حرام کے ساتھ دوا نہ کرو۔

ثَنَ ابْنُ لَدْرَدَاءَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ الدَّوَاءِ الْيَجْنِثِ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ
 وَابْنُ مَاجَةَ۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام دوا سے منع فرمایا ہے۔

تمبکو

سوال۔ کیا تمبکو کا پینا یا کھانا حرام ہے یا حلال؟
جواب۔ تمبکو کے استعمال کا طریقہ عموماً آج کل عموماً حقہ یا سگریٹ پیتے یا پان وغیرہ کھاتے
 اور یہ تین وجہ سے حرام ہے۔

پہلی وجہ :- ابتداء میں عموماً جب حقہ وغیرہ کی عادت ڈالی جاتی ہے تو کوئی ضرورت نہ نظر رکھ کر
 نہیں ڈالی جاتی نہ کوئی لذت والی شے سمجھ کر استعمال کیا جاتا ہے نہ اپنے دوستوں یا راس کی دیکھا دیکھی
 یہ کام شروع کیا جاتا ہے پھر جب اس کی عادت ہو جاتی ہے تو چھوٹا مشکل ہو جاتا ہے اور اس وقت کہا
 جاتا ہے کہ ہمیں یہ فائدہ ہے وہ فائدہ ہے کیونکہ عادت کے بعد پینے والوں کو اس کی صواب ہو جاتی ہے اور
 نہ پینے کی صورت میں تکلیف ہوتی ہے جیسے شراب کی حالت ہے مگر ابتداء اس کی دیکھ دیکھی حکم شرعی کے
 لئے شے کی اصل حالت دیکھی جاتی ہے ورنہ شراب بھی عادت والے کے لئے حلال ہوتی کیونکہ نہ پینے سے
 اس کو تکلیف ہوتی ہے اور عادت والے کو بقدر ضرورت پینے سے نشہ بھی نہیں ہوتا۔ حالانکہ شراب بتدریج

جائز نہیں پس تمباکو میں ابتداء میں (جو تمباکو کی اصل حالت ہے) جب کوئی فائدہ نظر نہ ہوا تو اسراف کرنے والے کو قرآن میں شیطان کا بانی کہا ہے چنانچہ إِنَّ الْمُبَذِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيْطَانِ یعنی اسراف کرنے والے شیطان کے بھائی ہیں پس تمباکو کی حرمت میں کوئی شبہ نہ رہا کیونکہ جس شے سے انسان شیطان کا بھائی بنے اگر وہ حرام نہ ہو تو اور کون سی شے حرام ہوگی، پھر قرآن میں اسراف سے بھی آئی ہے جیسے ارشاد ہے وَ لَا تُبَذِّرْ تَبْذِيرًا یعنی مراث بالکل نہ کر دے۔ نبی تحریم کے لئے ہوتی ہے تو اس سے بھی حرمت ثابت ہوگی۔

دوسری وجہ یہ ہے۔ ابوداؤد میں حدیث ہے۔ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمُسْكِرِ وَ الْمُتَقَبِّرِ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نشہ والی شے سے اور جس سے دماغ میں فتور پیدا ہو نہی کی ہے اور اس میں شبہ نہیں کہ حق سے دماغ میں فتور پیدا ہوتا ہے اور نبی میں اصل تحریم ہے پس اس سے بھی حرمت ثابت ہوئی۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ ایک وجہ حرمت کی یہ بھی ہے کہ اس کی بدبو سخت ہے جو لوگ حقہ یا سگریٹ پیتے ہیں یا پان میں کھنتے ہیں ان کو اگرچہ اس کی بدبو نہ آئے جیسے گند کی کی بو بھکیوں کو نہیں آتی لیکن دوسروں کو آتی ہے اور حدیث میں ہے کہ جس شے سے نبی آدم ایذا پاتے ہیں اس سے فرشتے بھی ایذا پاتے ہیں اور جس شے سے فرشتوں کو ایذا ہو اس کی حرمت میں کیا شبہ ہے یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کچا پیاز یا لہسن کھانے والے کی بابت فرماتے ہیں کہ ہمارے مسجد کے قریب نہ آئے دوسری حدیث میں ہے کہ جو اس کو کھیتا ہے وہ بتبع جگہ کی طرف نکالاجاتا لیکن پیاز یا لہسن کوئی ایسی شے نہیں جس کی انسان کو حلب موادر میں مشکل ہو پر خدات حقہ یا سگریٹ وغیرہ کے کہ اس کی حلب ہو جاتی ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ رمضان شریف میں حقہ یا سگریٹ پیتے پیتے فجر کی نماز پڑھتے ہیں اور پیتے پیتے مغرب کی نماز پڑھتے ہیں اور صبر نہ مشکل ہو جاتا ہے۔ اگر کوئی شخص اپنے نفس کو مجبور کر کے نماز پڑھ کر بھی ہو جائے تو طبیعت میں دیوانے کتے کی طرح جوش اٹھتا ہے جس سے طبیعت بالکل بے قرار ہو جاتی ہے۔ یہی حالت میں نماز جائز نہیں پس حقہ یا سگریٹ پینے والے یا پان میں تمباکو کھانے والے دو خرمیوں کے درمیان ہے اگر پی کر نماز پڑھے تو بدلو پیدا ہوتی ہے اگر بغیر پے پڑھے تو نماز میں بے قسری ہوتی ہے پھر یک دم مرتبہ نہیں بلکہ ہمیشہ رمضان بھر یہی حالت رہتی ہے برخلاف کچے پیاز اور لہسن کے کہ اس میں یہ بات نہیں پس یہی حالت میں حقہ یا سگریٹ وغیرہ کس طرح جائز ہو سکتا ہے۔

بعض لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ حقہ تازہ کر لیا جائے یا حقہ بنی کر کر لی کر لی جائے تو بدبو نہیں رہتی تو یہ ان کی غلطی ہے کیونکہ حقہ تازہ کرنے سے پانی کی بدبو نہیں رہتی لیکن تمباکو کی بدبو اس سے الگ ہے جیسا سگریٹ وغیرہ سے ظاہر ہے چونکہ یہ بدبو پیٹ سے آتی ہے اس لئے کمرلی وغیرہ اس کے لئے مفید نہیں اس واسطے ان لوگوں سے دریافت کرنا چاہیئے۔ جو نہ حقہ وغیرہ پیتے ہیں۔ نہ ایسے لوگوں کی مجلس کے عادی ہیں جب ان کو نماز وغیرہ میں ان کے ساتھ کھڑے ہونے کا اتفاق ہوتا ہے تو بڑی تحلیف پاتے ہیں۔ پس حقہ تازہ کرنے کا یا کر لی کرنے کا عذر فضول ہے۔ قرآن مجید میں شراب اور جوئے کی بابت فرمایا۔ **وَلْيُصَدِّكُم مِّن ذٰلِكُمْ اللّٰهُ** یعنی شراب اور جوئے کی وجہ سے شیطان تمہیں اللہ کی یاد سے اور نماز سے روکتا ہے یہ وجہ بھی حقہ اور سگریٹ میں پوری ہے کیونکہ عموماً تھوڑی تھوڑی دیر کے بعد حقہ سگریٹ وغیرہ کی طلب ہوتی ہے اور اسی حالت میں نمازیں پڑھنی پڑتی ہیں اور اسی حالت میں اللہ کی یاد ہوتی ہے تو بدبو کی حالت میں سب کچھ ہو جو جائز نہیں پس حقہ سگریٹ وغیرہ کی حرمت میں کوئی شبہ نہیں۔ اس قسم کے بعض اور وجوہ بھی حرمت کو چاہتے ہیں۔ بنظر انتصار ترک کئے گئے۔ اگر درخانہ کسی است یک حرف بس است ہیں۔

عبداللہ ام تسری ریلواری

واللہ الموفق وهو الہادی الی سبیل الرشاد

خدر، فتر، سم کی تعریفات اور ان کے احکام

سوال۔ خدر، فتر، سم کی تعریفات کیا ہیں؟ مسکن، خدر، مفتر سمیات کے احکام میں بحکمت منجہد و ماعت کیا فرق ہے کیا امور با مذکورہ کے استعمال داخلی، خارجی کا حکم ایک ہے یا الگ الگ کیا ان کی حالت حرمت میں مقدار کو بھی داخل ہے؟

جواب۔ سکر کے معنی نشہ کے من تو موس میں لکھا ہے نقیض سما یعنی سکر موش کا خدر ہے۔ منجہد میں ہے۔ **السكر حالة تعرض بين المزاج والعقل** یعنی سکر ایک حالت ہے جو انسان اور کس کی عقل کے درمیان پردہ ہو جاتی ہے۔ کشف کبیر میں ہے کہ سکر اس خوشی کو کہتے ہیں جو بعض اسباب کی وجہ سے عقل پر غالب آجاتی ہے جو اس خوشی کو پیدا کرتے ہیں پس انسان اپنی عقل کے موافق کام کرنے سے رک جاتا ہے بغیر اس کے کہ عقل کو زل کرے اور انسان حکام شرعیہ کے ساتھ ختاب کا اہل رہتا ہے۔

ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ سکر میں عقل ٹھکانے نہیں رہتی بلکہ عمل سے بیکار ہو جاتی ہے۔ خواہ وہ سکر بیکار ہو جائے یا بالکل زائل ہو جائے رہا اس میں سرور کا ہونا اور اس کا سبب کھانا پینا سو اس کو کسی نے ذکر کیا ہے کسی نے نہیں کیا مگر درحقیقت یہ سکر میں داخل نہیں کیونکہ مقصود شریعہ کی بقا عقل ہے جو بڑے بھلے میں تمیز کمتی ہے اور جس کی وجہ سے ان کے احکام شرعیہ کا مخاطب رہتا ہے عقل کا بیکار کرنا شرع پسند نہیں کرتی خواہ اس کے ساتھ خوشی ہو یا نہ خواہ اس کا سبب کھانا پینا ہو یا کوئی اور ہو یہی وجہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا: **الْخَمُّ مَا خَامَرَ الْعَقْلَ** یعنی شراب وہ شے ہے جو عقل کو ڈھانک لے۔ منتخب کنز العمال جلد ۲ ص ۴۳ میں بحوالہ طبری دو حدیثیں ذکر ہیں۔ ایک **اشْرَبُوا مَا لَا يَسْفِيهِ أَهْلُ مَدَنِهِمْ وَلَا يَذْهَبُ إِلَّا اللَّهُ** یعنی وہ شے ہو جو مہاری عقلوں کو بوقوت نہ کرے اور تمہارے مالموں کو نہ لے جائے دوسری **اشْرَبُوا مِنْهُ مَا لَا يَذْهَبُ الْعَقْلَ وَالْمَالُ** یعنی پینے کی اشیاء سے وہ شے ہو جو عقل اور مال کو نہ لے جائے ان دونوں سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ شارع کا اصل مقصود عقل کا بقا ہے خوشی وغیرہ ایک زائد امر ہے یہ سکر کے معنی میں خدر کا معنی **سُتِيَ قَامُوسٌ فِيهِ ضَمِيحٌ لَا يَفْشِي أَنْ عَضَاءً** یعنی سستی اور ڈھیلا پن جو اعضاء کو ڈھانک لے۔ مصباح النیر میں ہے **خدر العضو خدر من باب تعب استرخى فلا يطيق الحركة** یعنی عضو کو خدر ہو گیا یعنی ڈھیلا ہو گیا پس حرکت کی طاقت نہیں رکھتا منجہ میں ہے **تَشْجُ يُصِيبُ الْخَمْرُ فَذَلِكَ يَنْتَضِعُ حَرَكَةُ الْكُلِّ وَالْفُتُورُ** یعنی خمر کے دو معنی ہیں ایک عضو کا سکرنا جس سے حرکت نہ کر سکے دوسرے سستی اور فتور۔ ان عبارتوں سے خدر کے معنی واضح ہو گئے۔

اب فتر کے معنی **قُرْآن مجید** میں ہے۔

يُسَبِّحُونَ النَّاسَ وَالْمَلَائِكَةَ لَا يَفْتُرُونَ یعنی فرشتے رات دن اللہ کی تسبیح پڑھتے ہیں سستی نہیں ہوتے قاموس میں ہے **فتر فتورا وقتا**۔ مکن بعد حدة و دن بعد شدة یعنی تیزی کے بعد ٹھہر گیا۔ اور سختی کے بعد نرم پڑ گیا۔ تاج العروس شرح قاموس میں ہے **وَعَلَيْهِ يُجْمَلُ الْحَدِيثُ نَهَى عَنْ كَلِّ مُسْكِرٍ وَمُفْتِرٍ تَذَنُّ يَزِيلُ الْعَقْلَ وَالْمُسْتَرُ الَّذِي يَفْتُرُ الْجَسَدَ ذَا شَرِبَ آتَى يُجْمَلُ الْجَسَدَ وَلَيْسَ فُتُورًا** یعنی حدیث نہی عن کل مسکر و مفتر کے یہی معنی ہیں۔

پس مسکر وہ ہے جو عقل کو زائل کر دے مفتر وہ ہے جو جسد کو کرم کر دے اور فتور پیدا کر دے۔ مجمع

البحار میں ہے۔ مُوَالِدُنِي إِذَا شَرِبَ أَحْمَى الْجَسَدَ وَصَادَ فِينِدِ فُتُورٌ وَهُوَ ضَعْفٌ وَإِنْ سَارَ لَيْلٍ
مفت وہ ہے کہ جب پئے تو جثہ کو گرم کر دے اور اس میں فتور پیدا ہو جائے فتور کمزوری اور شکستگی کو
کہتے ہیں ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ فتر کے معنی بھی وہی خدر کے ہیں سستی، کمزوری، شکستگی، اعضا و عیاق
عقل اور دماغ میں خلل وغیرہ صرف اتنی بات ہے کہ خدر کے معنی تشنج بھی ہیں یعنی عضو کا سکرنا اور عضو
کا سوجنا نیز معلوم ہوا کہ خدر اور فتر تمام اعضا سے تعلق رکھتے ہیں برخلاف سکر کے اس کا تعلق عقل سے
ہے سم کے معنی زہر ہے جو مشہور ہے کہ قتل کر دیتا ہے قاموس میں ہے هَذَا الْقَاتِلُ الْمَعْرُوفُ، یعنی
زہر قاتل مشہور ہے، مصباح المنیر میں ہے مَا يَقْتُلُ الْكَثْرَ لَيْسَ زَهْرًا شَيْءٌ هُوَ أَكْثَرُ قَتْلٍ كَرْدَ مِنْجَهٍ
میں ہے كُلُّ مَادَّةٍ إِذَا دَخَلَتْ الْجَوْفَ عَطَلَتْ الْأَعْمَالَ الْحَيَاتِيَّةَ أَوْ دَفَعَتْهَا ثَمًا يَعْنِي زَهْرًا
وہ مادہ ہے جو پیٹ میں داخل ہو تو اعمال حیات کو بیکار کر دے یا بالکل موقوف کر دے پیٹ میں داخل
ہونا شرط نہیں، اس کا ذکر صرف اس لئے کیا ہے اکثر ایسا ہی ہوتا ہے۔

جواب۔ ۴۰۳: مسلم میں ہے كُلُّ مُسْكِرٍ خَمٌّ وَكُلْ خَمٌّ حَرَامٌ یعنی ہر نشہ والی شے شراب ہے
اور ہر شراب حرام ہے، نیز منتقی میں ترمذی ابو داؤد وغیرہ کے حوالہ سے ذکر کیا ہے مَا أَشْكَرَ كَثِيرُهُ فَقَلِيلُهُ
خَسْرًا یعنی جس شے کی زیادتی نشہ لائے اس کا کھنڈر احمقہ بھی حرام ہے، ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے
کہ ہر نشہ والی شے حرام ہے، خواہ مائع ہو یا منجمد یعنی لگی ہوئی ہو یا جھمی ہوئی، گاڑھی ہو یا پتلی اس کا کوئی
فرق نہیں، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جامع کلمات دیئے گئے ہیں آپ نے ایک جملہ میں مائع
منجمد سب کو حرام کر دیا، کتب حنفیہ (شامی وغیرہ) میں جو پتلے اور جھمی ہوئے ہیں فرق کیا ہے کہ پتلا تو
قلیل ہو یا کثیر حرام ہے، اور جھا ہوا کثیر حرام ہے قلیل حرام نہیں یہ فرق صحیح نہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے ہر نشہ والی شے قلیل کثیر حرام کی ہے۔

اسی طرح کتب فقہ شامی وغیرہ میں جو یہ فرق کیا گیا ہے کہ پتلی اشیاء نشہ والی نجس ہیں جھمی ہوئی نجس
نہیں تو یہ ٹھیک نہیں کیونکہ یہ بھی بے دلیل ہے بعض جو یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ قرآن مجید میں جوئے
تیر فال اور بتوں کا بھی ذکر ہے حالانکہ یہ نجس نہیں ہیں، جس سے مراد بوس، اور شرارت والی شے ہے
جو عام خرابیوں کی جڑ ہے اس کی مثال یہی ہے جیسے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے مشرک کو نجس کہا ہے
حالانکہ ظاہر میں نجس نہیں، بلکہ مراد اس سے شرارت نفس اور خباثت باطنی ہے ٹھیک اسی طرح شراب

کو سمجھ لینا چاہیے کہ وہ بھی ام الخبائث ہے منتخب کنز العمال جلد ۲ صفحہ ۴۴ میں بحوالہ طبرانی اوسط ابن عمر سے روایت ہے۔ الخمر ام الخبائث فمن شرب لم يقبل صلوته اذ بعين يوم ما قد مات هي في بطنه مات ميتة جاهلية یعنی شراب تمام خباثتوں کی ماں ہے جو اس کو پئے چالیس روز تک اس کی نماز قبول نہیں ہوتی اور جو مر جائے اور شراب اس کے پیٹ میں ہو تو جاہلیت کی موت مرا اس حدیث سے ظاہر ہو گیا کہ شراب کی نجاست سے مراد وہی ہے جو ہم نے بیان کی ہے کہ وہ ام الخبائث ہے جیسے مشرک کو نجس کہا ہے نہ یہ کہ اس کا ظاہر پلید ہے۔

خاصہ یہ کہ پتلی اور جہی ہوئی کا نہ تو قلیل کثیر کا فرق ہے نہ پاک پلید کا فرق ہے بلکہ دونوں کا ایک ہی حکم ہے کہ دونوں پاک شے سے تیار ہوں تو پاک ہیں اگر پلید سے تیار ہوں تو پلید ہیں۔ اور جہی ہوئی قلیل کثیر حرام ہے جیسے پتلی کا قلیل کثیر حرام ہے یہ تو مسکر کا بیان تھا۔ اب مخدر، مفتہ، سمیات کا ماں سینہ منتخب کنز العمال جلد ۲ صفحہ ۴۶ میں بحوالہ مسند احمد اور ابوداؤد ام مسلمہ رحمہما کی روایت ذکر کی ہے منہی عن کل مسکر و مفتہ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر نشہ والی شے اور فتور پیدا کرنے والی شے سے منع کیا ہے نیز اسی صفحہ پر بحوالہ ابوالنعیم انس بن حذیفہ کی روایت ذکر کی ہے ان کل مسکر حرام و کل مخدر حرام وما اسکر کثیر حرام قلیلہ وما خمر لعقل فهو حرام یعنی ہر نشہ

والی شے حرام ہے اور خمر پیدا کرنے والی شے حرام اور جس شے کی زیادتی نشہ لائے اس کا قنوط احسنہ بھی حرام ہے۔ اور جو شے عقل کو ڈھانک لے وہ حرام ہے نیل الاوطار باب التواوی بالمحرمات میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال منہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن دوا الخبائث یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوا خبائث سے منع فرمایا ہے۔ یعنی زہر اس سے مفتہ، مخدر، سمیات کا حکم معلوم ہو گیا کہ یہ سب حرام ہیں نہ دوا کے لئے ان کا استعمال درست ہے نہ غیر دوا کے لئے جیسے مسکر کا حکم ہے کہ وہ بھی دوا وغیرہ دوا کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں رہا قلیل کثیر کا فرق سو اس میں بھی یہ مسکر کی طرح ہیں کیونکہ مسکر قلیل کے حرام ہونے کی دو وجہیں ہیں۔

ایک یہ کہ قنوط سے بہت تک نوبت نہ پہنچ جائے کیونکہ جوں جوں مسکر کو استعمال کیا جائے۔ اس کی رعبت بڑھتی ہے رستہ بند کرنے کی غرض سے قنوط سے کو بھی حرام کر دیا۔ دوسری یہ کہ اس کے استعمال سے قوی پر بہت بڑا اثر پڑتا ہے ان کی اپنی طاقت کمزور ہو جاتی ہے اور مسکران کی غذا ہوتی جاتی ہے یہاں

تک کہ نہ بننے کی صورت میں سخت تکلیف ہوتی ہے جیسے دیوانے کتے کی حالت ہوتی ہے کسی کو کم کسی کو زیادہ مفتر و مخدر میں یہ دونوں وجہیں مسکرے زیادہ پائی جاتی ہیں۔ چنانچہ حقہ۔ سگریٹ پینے والوں اور افیون وغیرہ کھانے والوں کی حالت دیکھی گئی ہے کہ ان کو زیادہ ان شے کی طلب ہوتی ہے پس ان کا قلیل بطریق اولیٰ حرام ہونا چاہیے۔ یہی وجہ ہے کہ ابو نعیم کی حدیث میں مسکر اور مخدر کی حرمت بین کر کے مسکر قلیل کی حرمت پر اکتفا کی ہے کیونکہ مخدر قلیل کی حرمت بطریق اولیٰ سمجھی جاتی ہے رہا نہ ہر قلیل کا استعمال جس سے جان کا خطرہ نہ ہو۔ تو اس کا کوئی حرج نہیں کیونکہ یہ دو وجہیں اس میں نہیں پائی جاتیں نیز مقوڑی مقدار جس میں قتل کا خطرہ نہ ہو اس کے استعمال میں کوئی حرج نہیں۔ مثلاً کوئی شخص ٹیلے سے کودے یا پہاڑ سے کودے جس کے نیچے گہرا پانی ہو یا کوئی اور نرم شے ہو جس سے چوٹ لگنے کا اندیشہ نہ ہو تو یہ کسی کے نزدیک منع نہیں۔ ٹھیک اسی طرح زہر کو سمجھ لینا چاہیے۔ نیل الاوطار جلد ۱ ص ۲۵ میں ہے۔

قال الماوردی وغيره السموم على اربعة ضرب الخ۔

یعنی زہر چار قسم ہے ایک وہ جو قلیل کثیر قتل کر دے بس اس کا کھانا ہر طرح حرام ہے دوسری قسم وہ ہے جو کثیر قتل کر دے قلیل قتل نہ کرے۔ اس کا کثیر حرام ہے مقوڑا دوا کے لئے جائز ہے تیسرا وہ جو اکثر قتل کر دے کبھی نہ کرے۔ تو اس کا پہلے والا حکم ہے جو تھا وہ جو اکثر قتل نہ کرے کبھی کر دے، اس کی بابت امام شافعیؒ کے دو قول ہیں۔ ایک میں مباح کہا ہے اور ایک جگہ حرام کہا ہے امام شافعیؒ کے بعض اصحاب نے اس کو دو حالتوں پر کر دیا ہے، مباح اس وقت ہے جب دوا کے لئے ہو حرام اس وقت جب دوا کے لئے نہ ہو۔ جس حدیث میں حضرت میمونہ کی لونڈی کی مری ہوئی بکری کا ذکر ہے حضورؐ نے فرمایا کہ اس کی کھاں کیوں نہ آمار لی گئی۔ اس حدیث سے اگرچہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس طریق پر کسی شے کا استعمال کرنا حرام ہے۔ اس طرح کے علاوہ کسی دوسرے طریق پر استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں مگر چونکہ ان اشیاء کی حرمت سخت ہے یہاں تک کہ قلیل و کثیر حرام ہیں اور جب شراب کی حرمت اتنی، اس وقت جن لوگوں کے پاس شراب تھی۔ بہا دی گئی تھی اور کسی جگہ استعمال کرنے کی اجازت نہیں دی بلکہ مستقیماً وغیرہ میں حدیث ہے۔ معاذ بن عمروؓ سے کہ بنائے کی اجازت چاہی اجازت نہیں ملی۔ اور خرید و فروخت بھی شراب کی حرام کر دی گئی۔ اس لئے کسی دوسرے طریق پر بھی استعمال کرنا ٹھیک نہیں، اس کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے جو منتخب کنز العمال جلد ۲ میں ہے۔

عن نافع قال قيل لابن عمر ان نساء يمتشطن بالخمار فقال ابن عمر ان الله في رؤسهن
خاصة يعني بن عمر ان کو کہا گیا کہ یہ عورتیں شراب سے سرموٹی ہیں فرمایا اللہ تعالیٰ ان کے سرموں میں بیانی
ڈالے جس سے ان کے بال گر جائیں۔
عبداللہ امقرئری روپڑی ضلع انبالہ

۲۶ اگست ۱۹۳۱ء مطابق ۱۲ ربیع ثانی ۱۳۵۱ھ

جذبیدستر

سوال۔ جذبیدستر کے استعمال کا کیا حکم ہے؟

جواب۔ جذبیدستر گلابی (دھڑل) کا خضہ ہے دھڑل چھپیوں کا شکار کرتا ہے اس مسئلہ میں
اختلاف ہے کہ ہر دریا ٹی جانور حلال ہے یا نہیں کے تمام اختلاف شدید ہے اس لئے احتیاط اسی میں ہے
کہ جذبیدستر سے پرہیز کیا جائے۔
عبداللہ امقرئری روپڑی

انیون ڈوڈے اور بھنگ

سوال۔ انیون ڈوڈے بھنگ یا تخم یا برگ دھتورہ تخم یا برگ بھنگ وغیرہ منشیات میں شامل

ہیں یا منہیات میں؟ بطور دوائی ان کا داخل یا خارجی طور پر استعمال کیا جائز ہے؟

جواب۔ ان اشیاء کو بعض نشہ آور نہیں کہتے مگر میرا خیال ان کی بابت بین بین ہے۔ مجھے

ان میں کچھ نشہ کا شبہ پڑتا ہے بعض کتب طب میں بھی ان کو منشیات میں لکھا ہے جب یہ اشیاء نشہ آور

ہوں تو ان کا استعمال داخل یا خارجی یا خاستہ کر کے کسی طرح درست نہ ہوا خواہ تھوڑی مقدار ہو چوں کہ نشہ پیدا

نہ کرے یا زیادہ ہو اور اگر نشہ کی خاصیت دور کر کے استعمال کی جائے تو اس میں اختلاف ہے کوئی کہتا ہے

کہ استعمال جائز ہے کوئی کہتا ہے ناجائز ہے احتیاط استعمال نہ کرتے میں ہے ہاں اگر خود بخود نشہ دور ہو

جائے جیسے شرب اتفاقیہ دھوپ میں پڑی رہنے سے سرکہ بن جائے تو اس کے استعمال میں کوئی حرج

نہیں وہ اگر نشہ آور نہ ہوں بلکہ صرف معذہ ہوں تو بھی ان کا استعمال جائز نہیں ہاں تنہا میرے کی خاصیت دور

کر دی جائے تو پھر کچھ گنجائش ہے خواہ داخل استعمال ہو یا خارجی اگر تنہا میرے کی خاصیت باقی ہو تو پھر داخلی

تو بالکل نہ چاہیے۔ خارجی کی گنجائش ہے مگر احتیاط اسی میں ہے کہ بچے کیونکہ منشیات ہونے کا قوی

بیر بہوٹی، گنڈوٹے، کچھو، چونک، قنیب گاؤ، قنیب، کچھ، چربی شیر

سوال۔ مذکورہ بالا اشیاء کا استعمال بطور دوائی جائز ہے؟

جواب۔ بیر بہوٹی، کچھو، چونکیں اور اس قسم کی دوسری اشیاء جن میں دم سائل (وہ خون جو ذبح کے وقت بہ جاتا ہے) نہیں، وہ سب پاک ہیں، اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب مکھی برتن میں یا کھانے میں گر جائے تو اس کو ڈبو دے کیونکہ اس کے ایک پر میں شفا ہے اور دوسرے میں بیماری ہے اور وہ بیماری والے پر کو آگے کرتی ہے اور اس کے بل گرتی ہے اور ظاہر ہے کہ بعض دفعہ شے گرم ہو تو مکھی مر جاتی ہے اور بعض دفعہ گرمی کو دیر ہو جائے، تو پھر مر جاتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ ایسی اشیاء جن میں دم سائل نہیں، بخش نہیں پس ان کا داخلی خارجی ہر طرح سے استعمال جائز ہے۔

ساندھا گوہ کی قسم ہے اس کا استعمال بھی ہر طرح سے جائز ہے نیز کچھو سے کھانے کے علاوہ استعمال میں کوئی حرج نہیں قنیب گاؤ، عنقہ کے نزدیک مکروہ ہے مگر یہ مذہب صحیح نہیں بلکہ ماکول اللحم کا گوشت پیشاب تک پاک اور حلال ہے کچھ اور شیر چونکہ قطعاً حرام ہیں، اس لئے کچھ کی قنیب درست اور شیر کی چربی وغیرہ بھی اسی حکم میں ہیں، ہاں کھانے کے علاوہ کسی اور طریق سے استعمال منع نہیں کیا جاتا۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

مینڈک، کچھو

سوال۔ مینڈک، کچھو کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ مینڈک اور کچھو اختلافی شے ہے اس لئے احتیاط پنچے میں ہے کہ مینڈک کے

متعلق تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک طبیب نے دوائی کے لئے اجازت مانگی تو آپ نے اس کے قتل سے منع فرمایا۔ حیوة المیوان میں بخوانہ بیہقی سہل بن سعدی رحمہ سے روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پانچ چیزوں کے قتل سے منع کیا ہے، چھوٹی، شہد کی مکھی، مینڈک، مُردہ چکریہ اور مہر اور بعض اور روایتیں بھی ذکر کی ہیں جن میں قتل مینڈک کی ممانعت ہے اگر کہ جائے کہ اس

حدیث سے مینڈک کی حرمت ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ اس میں شہد کی مکھی اور چوہنی کے قتل سے بھی منع فرمایا ہے۔ حالانکہ وہ کسی کے نزدیک حرام نہیں تو اس کے متعلق عرض ہے کہ اس حدیث سے تو اتنا ضرور ثابت ہوتا ہے کہ مینڈک کا استعمال زیادہ خطرہ والی شے ہے کیونکہ یہاں پر تین حالتیں ہیں ایک یہ کہ مینڈک زندہ ہو۔ دوم یہ کہ مقتول ہو۔ سوم یہ کہ بغیر قتل کے مرگیا ہو۔ زندہ ہونے کی حالت میں تو وہ استعمال نہیں ہوتا۔ دوسری حالت کے متعلق فقوڑی سی تفصیل ہے وہ یہ کہ جو شے فی نفسہ حلال ہو۔ اگر اس کو کفاح کے طریق سے تیار کیا جائے تو اس میں علماء کا اختلاف ہے بعض اس کو حلال کہتے ہیں اور بعض حرام کہتے ہیں۔ مثلاً اگر عدل ہے مگر شراب کا سرکہ بنانے سے حدیث میں ممانعت آئی ہے اس لئے بعض علماء اس کو حلال کہتے ہیں۔ بعض حرام ٹھیک اسی طرح مینڈک کے مقتول ہونے کی صورت میں مینڈک کے حلال حرام ہونے میں اختلاف ہوگا۔ کیونکہ اس کے قتل سے ممانعت آئی ہے۔ ایک شبہ تو اس کی حلت حرمت میں تھا۔ اب ایک قتل سے پیدا ہو گیا۔ پس اس طریق سے مینڈک کا استعمال زیادہ خطرناک ہو گیا۔ یہی تیسری صورت ہو اس میں اگر ضرر اور ہرید کا لحاظ کیا جائے تو وہ مرے ہوئے قطعاً حرام ہیں پس مینڈک بھی قطعاً حرام ہوگا۔ اور اگر شہد کی مکھی اور چوہنی کا لحاظ کیا جائے تو ان کی طرح مینڈک بھی حرام نہ ہونا چاہیے۔ اب اس کے ساتھ اصل حلت و حرمت اختلاف کو دیکھا جائے تو وہی شبہ در شبہ والی حالت پیدا ہوگی۔ جیسے دوسری (مقتول ہونے کی) حالت تھی بہر صورت مینڈک کا معاملہ اس حدیث کی وجہ سے زیادہ نازک معلوم ہوتا ہے مگر یہ سب کچھ کھانے کے متعلق ہے اگر کسی اور طریق سے استعمال کرنا ہو تو پھر کوئی ایسی خطرے والی شے نہیں۔

عبداللہ ام تسری روپڑی

افیون

سوال۔ فیون وغیرہ بطور دوا استعمال کی جاسکتی ہے؟

جواب۔ مشکوٰۃ میں ہے۔

عَنْ أَبِي الدُّدَّارِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ لِلَّهِ أَشْرَنَ دَوَاءً وَدَوَاءً

رَجَعَلَ بِكُلِّ دَوَاءٍ فَتَدَاوُوا وَلَا تَدَاوُوا بِمَحْرَمٍ۔ رواه أبو داود (مشکوٰۃ باب الطب والرقی)

ابوداؤد سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں خدا نے کوئی بیماری نہیں اتاری مگر اس

کی شفا بھی آ رہی ہے پس دوا کر دوا کر دوا نہ کرو۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کسی حرام شے کے ساتھ دوا نہ کی جائے۔ عبد اللہ امرتسری روپڑی

میر تقی علی، یکم جمادی الاقل ۱۳۵۸ھ

اوزنی نے گیدڑ کا گوشت کھالیا

سوال۔ ایک اوزنی بیمار ہو گئی بیماری کی وجہ سے اس کو گیدڑ کا گوشت کھلایا گیا کیا گیدڑ کا گوشت کھانے سے اوزنی حرام ہو گئی یا نہیں۔

جواب۔ اوزنی حرام نہیں ہوئی اس کی مثال ایسی ہے جیسے کھیتوں میں گندگی وغیرہ ڈال جاتی ہے اس سے ترکاری وغیرہ پیدا ہوتی ہے بھیڑیں میلا وغیرہ کھاتی ہیں۔ مرغیاں گندگی کھاتی ہیں جیسے یہ اشیاء حرام نہیں ہوتیں اس طرح اوزنی کو سمجھ لینا چاہیے۔ (عبد اللہ امرتسری روپڑی)

کچھوا

سوال۔ کیا امام بخاریؒ کے نزدیک کچھوا حلال ہے؟

جواب۔ امام بخاریؒ نے کچھوے کی صلت کی بابت صرف حسن بصریؒ کا مذہب نقل کیا ہے۔ شعبی وغیرہ کا نقل نہیں کیا، رہا یہ کہ امام بخاریؒ کے نزدیک کچھوا حلال ہے یا نہیں سو اس باب سے جس میں یہ قول لائے ہیں کچھ پتہ نہیں چلتا، کیونکہ اس باب میں ابن عباسؓ کا مذہب ذکر کیا ہے کہ وہ کچھوا کا طعم جس کی صلت قرآن میں مذکور ہے۔ اس سے مراد دریا کا مردہ جانور ہے مگر جس سے تیزی طبیعت نفرت کرے اور ظاہر ہے کہ کچھوے سے عموماً طباہی کو نفرت ہے پس یہ درست نہ ہو نیز کسی کا مذہب نقل کرنے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ امام بخاریؒ کا اپنا مذہب بھی یہی ہے۔ ہاں صحابیؓ کا قول ہوتا تو یہ خیال ہو سکتا تھا، کیونکہ صحابیؓ کا قول محبت ہے۔ (عبد اللہ امرتسری روپڑی)

مچھلی اور نمک وغیرہ شراب میں ڈال کر سرکہ بنانا اور اس کا استعمال جائز ہے؟

سوال۔ بنیان خمیری یعنی شراب والی مچھلیوں کی حلت جو حضرت ابو الدرداءؓ صحابی سے اذہر

خانی نے نس کی ہے اس سے شراب کے سرکہ بنانے پر استدلال کرنا درست ہے، اس سے یہ مسئلہ نکلتا ہے کہ گمریزی ادویہ جن میں شراب حل ہوتی ہے ان کا کھانا اور پینا درست ہے۔

جواب حضرت ابو الدرداء کے قول میں نینان خمری کا ذکر نہیں بلکہ سرکہ شراب کا ذکر ہے جو شراب میں مچھیاں اور نمک ڈال کر تیار کیا جاتا ہے حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں اس مقام پر لکھا ہے کہ ابو الدرداء اور ایک جماعت صحابہؓ اس کو کھاتی تھی اور اس کے ایک دو سطر بعد لکھا ہے کہ ابو الدرداء اور ایک جماعت اس طرح سے شراب کا سرکہ بنا جاتے کہتے ہیں۔ حضرت ابو الدرداء اور ایک جماعت کا یہی مذہب ہے۔ اور اس بناء پر شراب میں حل کی ہوئی ادویہ جائز ہوں گی مگر چونکہ حدیث میں شراب کے سرکہ بنانے سے صراحتہ نہی آئی ہے اس لئے پرہیز چاہیئے ہاں اگر کسی نے جرم کا ارتکاب کر کے دوائی کر لی ہو یا سرکہ بنا لیا ہو تو اس کے استمال کی کچھ گنجائش ہے مگر پھر بھی پرہیز اچھا ہے کیونکہ اس میں اختلاف ہے

عبداللہ امرتسری روپڑی

سودی قرض لینے والے کی ضیافت اور عطیہ

اس کا تعاب اس فتاویٰ میں ص ۱۷ پر گزر چکا ہے

بکرا دیوی

سوال غیر اللہ کے نام پر پکارے ہوئے جانور کا بچہ بھی حرام ہے یا نہیں؟ ہمارے علاقہ میں ہندو لوگ زیادہ آباد ہیں باہریں سانڈ اور بکرے بچے جو میٹوں پائے جاتے ہیں وہ نوے فیصدی غیر اللہ کے نام پر پکارے ہوئے ہیں ان تینوں حلال جانوروں کی نسل غیر اللہ جانوروں سے بڑھتی ہے اب ایسی صورت میں اگر غیر اللہ کی نسل بھی حرام ہے تو نہ صرف یہ کہ ہم حلال جانوروں کے گوشت سے محرم رہیں گے بلکہ قربانی کے لئے بھی ہمیں کوئی جانور نہیں ملے گا۔

محمد عبداللہ از قصبہ روڑی ضلع حصار

جواب اس قسم کی عام دبا جس سے پرہیز مشکل ہو یہ خاص غیر اللہ کے نام کے جانور سے تعلق نہیں رکھتی بلکہ عام طور پر ہر شے میں داخل ہو گئی ہے مثلاً سوداگر دی زمین کے منافع، رشوت پوری خرچی

ثانیہ خدمت شرع خرید و فروخت اور اس میں دغا و فریب، جھوٹ اور کئی قسم کی غیر شرع حرفتیں۔ عدالتوں کی ملازمتیں۔ وکالتیں عرضی نوایس وغیرہ جو قرآنی آیت وَمَنْ لَّمْ يَخْلُقْ بِمَا أَسْأَلَ اللّٰهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ هُمْ نَقْلِ لِمُونِ لَّهُمُ الْفَاسِقُونَ کے تحت ہیں سب سی قسم سے ہیں۔ خاص کر قسم پنجاب کا مسئلہ کہ وراثت شرعی طریق سے تقسیم نہیں کرتے نہ عشر زکوٰۃ دیتے ہیں بلکہ جھوٹے مقدمات کے بیٹھنے حقوق دیا جیتے ہیں۔ یہ باتیں عام مور ہی ہیں اور کم و بیش ہر خاص و عام ان میں مبتلا ہے یا کم سے کم ان کا دھوکا ہر ایک کو پہنچ رہا ہے سو ایسی حالت میں اگر کوئی شخص چاہے کہ میں پورا پرہیزگاروں اور ہر قسم کی آمیزش اور اشتباہ سے بچوں تو مشکل ہے مگر یہ بھی نہیں کہ بے تکلف ہو کر بے پرواہی سے مال مشتبہ اور غیر مشتبہ جو کچھ سامنے آئے حلال طیب کی طرح کھا جائے بلکہ اپنی طاقت کے موافق پرہیز ضروری ہے

عبداللہ امرتسری روپڑی ۲۹ جولائی ۱۹۳۶ء ۹ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ

تبلیغ اسلام پر اجرت

اس کا جواب اس جلد کے صفحہ ۳ پر گزر چکا ہے۔

مسجدوں میں تقسیم شدہ مٹھائی یا نذر

سوال۔ مسجدوں وغیرہ میں جو مٹھائی وغیرہ تقسیم ہوتی ہے یا کھانا دیا جاتا ہے یا بیماری کے موقع پر نذر مانا جاتی ہے اور شفا ہونے پر پوری کی جاتی ہے کیا اس کو غریب میر سب کھا سکتے ہیں۔ یا صرف غریبوں کا حق ہے؟

جواب۔ اس مسئلہ میں اصل لا افعال یہ ہے کہ اگر بطور مدیہ اور بطور احسان و مروت ہو تو ہر ایک کھا سکتا ہے اگر صدقہ کی نیت ہو تو مسکین کا حق ہے حقیقتہً قربانی کی طرح ہے اس کو غنی بھی کھا سکتے ہیں کیونکہ اس سے مقصد خون بہانا ہے۔ گوشت جو چاہے کھائے درجو کسی خوشی کے موقع پر دیا جاتا ہے جیسے کعب بن مالک نے توبہ قبول ہونے کے وقت خوشخبری دینے والے کو اپنے کپڑے اتار کر دے دیئے۔ ابن کثیر جلد ۵ زیر آیت کریمہ وَاعْلَى الشَّلَاثَةِ الَّذِينَ خَلَفُوا بِاِسْتِئْذَنِیْ کے کسی اور خوشی کے موقع پر جو کچھ دیا جاتا ہے یہ عموماً بطور شکر یہ اور بطور مدیہ اور بطور احسان و مروت

ہوتا ہے جس سے اپنے دوست یا خیر خواہ کے پاس یا اپنی برادری میں یا اسلامی بھائیوں میں خوشی کا اظہار مقصود ہوتا ہے اس کو ہر ایک کھا سکتا ہے اور کبھی خوشی کے موقع پر بطور صدقہ ہوتا ہے جیسے ابن کثیر میں اسی کعب بن مالک کے واقعہ میں ہے کہ انہوں نے تو یہ قبول ہونے کی خوشی میں خیر کے حصہ کے سوا سب مال صدقہ کر دیا۔

بیماری وغیرہ کے موقع پر جو کچھ دیا جاتا ہے یا نذر مانی جاتی ہے اس میں عموماً صدقہ کی نیت ہوتی ہے تاکہ مصیبت ٹل جائے پس اغنیاء کو اس سے پرہیز چاہیئے غرض یہ شے نیت کے تابع ہے اس میں غریب امیر سب یکساں ہیں جیسے مسافر کی خدمت اور کھانا دینا وغیرہ گھر میں خواہ وہ کتنا امیر ہو اس طرح کی روزہ کی افطاری ہے اس سے ماہ رمضان کا نام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شہر بوساقہ رکھا ہے یعنی تہمدی اور خیر خواہی اور احسان و حرمت کا ہیمنہ۔

مشکوٰۃ میں ہے۔

أَنَّ امْرَأَةً قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَنَذَرْتُ أَنْ أَذْبَحَ بِمَكَانٍ كَذَا وَكَذَا مَكَانٌ تَذْبَحُ فِيهِ أَهْلُ الْجَاهِلِيَّةِ..... الخ

یعنی ایک عورت نے کہا یا رسول اللہ! میں نے نذر مانی ہے کہ فلاں فلاں مکان میں ذبح کروں جس میں اہل جاہلیت ذبح کرتے تھے۔ فرمایا کیا وہاں ان کا کوئی بت تھا جس کی پوجا ہوتی ہو؟ کہا نہیں وہاں کیا وہاں ان کی کوئی عید تھی؟ کہا نہیں فرمایا اپنی نذر پوری کر۔

مشکوٰۃ کے اسی صفحہ پر ایک مرد کا ذکر ہے جس نے بوانہ جگہ میں اونٹ ذبح کرنے کی نذر مانی اس کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی طرح سوال کر کے آخر فرمایا نذر پوری کر۔

ان جگہوں میں نذر ماننے سے مقصود ان جگہوں کے لوگوں کو کھانا پانا تھا جس کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دیدی امیر غریب کا آپ نے امتیاز نہیں کیا اس سے معلوم ہوا کہ یہ نذر ماننے والے سب فقیر ہیں۔ جس کو چاہے کھائے پائے۔

ان حدیث سے معلوم ہوا کہ جہاں کوئی چاہے کھائے نواہ مسجد ہو یا کوئی درجہ ہو صرف اس چیز کا خیال رکھے کہ کوئی شرک و بدعت کا کام وہاں نہ ہو اور نہ کفار کے کسی تہوار کو رونق ہو اس قسم کے نذر ماننے سے پتا ہوا جہاں چاہے کھائے پائے مسجد تو نیک مجلس کی جگہ ہے اور بابرکت مجمع کا محل

ہے وہاں بطریق اولیٰ کھانا پکانا ثابت ہو گیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عموماً لوگ مسجد نبویؐ میں اشیاء راتے اور وہاں کھجوروں وغیرہ کے خوشے لٹکاتے چنانچہ آیت کریمہ **وَلَا تَتِمَتُوا الْحَبِیْثَ** اس بارہ میں اتری۔
عبداللہ امرتسری روپڑی ۱۸ ربیع الاول ۱۳۵۹ھ

گندگی کھانے والا جانور

سوال مشکوٰۃ میں ہے کہ پاخانہ کھانے والا چار پایہ حلال نہیں اور نہ ہی اس کی سواری جائز ہے اکثر کھائے۔ بھینس گندگی کھاتی دیکھی ہیں کیا ان کی قربانی بھی درست نہیں اور مرغ مرغی ہمیشہ گندگی کرید کر کھاتے ہیں اور اس کے انڈے ہر شخص کھاتا ہے۔

جواب مشکوٰۃ میں گندگی کھانے والے جانور کی ممانعت ہے لیکن وہاں جلالہ کا لفظ ہے اور جلالہ زیادہ گندگی کھانے والے کو کہتے ہیں یعنی جس کی اکثر خوراک گندگی ہو یہاں تک کہ اس کے دودھ اور اس کے پسینہ سے گندگی کی بدبو آئے ایسا جانور بیشک حرام ہے یہی مرغی تو یہ جلالہ میں داخل ہی نہیں کیونکہ اس میں خدانے ایسی حرارت رکھی ہے کہ اس سے اس کی اصلاح ہوتی رہتی ہے۔ اس لئے یہ خواہ کتنی گندگی کھائے۔ اس سے بدبو نہیں آتی اور اس کا گوشت بدستور لذیذ رہتا ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ۵ رومی قعد ۱۳۵۶ھ

مزدوری میں غیر مسلم سے مشکوک یا حرام پیسے لینا

سوال میں ہندو دفتر میں ملازم ہوں اس دفتر سے ایک انگریزی رسالہ نکلتا ہے اور ہر سالہ کل آمد ہوتی ہے۔ مابک رسالہ ایک بینک میں جمع کروا دیتے ہیں اور ماہ کے بعد ملازموں کو تنخواہیں بینک سے روپیہ نکلا کر دی جاتی ہیں ہم دفتر کے ملازم اپنی مزدوری خیال کر کے تنخواہ لے لیتے ہیں اگر بینک والے مابک رسالہ کا روپیہ سود پر لگا کر روپیہ کو صرف کر دیں تو اس صورت میں جو ہمیں تنخواہیں ملتی ہیں جو سے سے جائز ہیں یا نہیں۔

جواب فتاویٰ ابن تیمیہؒ میں ہے کہ ذمی آپس میں پوشیدہ شراب کی خرید و فروخت کریں تو اس سے نہ روکا جائے۔ اور شراب کی قیمت جب ذمی کے قبضہ میں آجائے تو اب مسلمان کو اجازت ہے

کہ اس قیمت کو لین دین میں شمار کرے۔ جیسے حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ شراب کی خرید و فروخت ذمیوں کے سپرد کرو اور ان سے قیمت لے لو۔

اس سے معلوم ہوا کہ کفار آپس میں خواہ کوئی حرم کا سودا کریں، ہمیں جائز ہے کہ ہم اپنا حق وصول کرتے ہوئے وہی پیسے لے لیں آپ نے جس صورت کے متعلق سوال کیا ہے وہ اسی قسم سے ہے وہ آپس میں خواہ سود کا لین دین کریں یا کوئی اور معاملہ کریں آپ کو جو کچھ ملتا ہے وہ آپ کے لئے جائز ہے کیونکہ آپ کا اس معاملہ میں کوئی دخل نہیں۔ ہاں اگر آپ بینک میں ملازم ہوتے تو یہ ناجائز تھا کیونکہ اس صورت میں آپ کے ہاتھ سے سودی کاروبار ہوتا جو قطعاً حرام ہے اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سود لینے والے اور کاتب و گواہوں کو لعنت کی ہے اور فرمایا یہ سب گناہ میں برابر ہیں۔

عبداللہ لکھنوی روپڑی ضلع انبالہ

حجامت کا بیان

لڑکی کا سرمندانا

سوال۔ کیا چھوٹی لڑکی کا سرمندانا جائز ہے؟

جواب۔ أَخْرَجَهُ مَالِكٌ وَأَبُو دَاوُدَ فِي الْمَرْاسِيں وَالْبَيْهَقِيُّ مِنْ حَدِيثِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ

نَادِ ابْنِ بَيْهَقٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا وَزَنَتْ شَعْرَ نَحْسٍ وَالْحُسَيْنِ وَذَيْنَبَ وَامَّ كَلْثُومٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَتَقَدَّتْ بِوُزْنِهِمْ فِضَّةً (میں ادا دے)

فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حسن رضی اللہ عنہ، زینب رضی اللہ عنہ، ام کلثوم رضی اللہ عنہا کے بال تول کر ان کے وزن برابر چاندی صدقہ کی۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ چھوٹی لڑکی کے بال اتروائے جائز ہیں اگر ناجائز ہوتے تو حقیقتہ میں اتروا کر چاندی دینے کی ضرورت نہ تھی بلکہ اُگل سے بھی دی جاسکتی ہے اس کے علاوہ چھوٹی لڑکی کے بال کہیں نہ ہوں آں نہ جس شے سے شارع منع نہ کرے اس کو ہم اپنی طرف سے منع نہیں کرتے پس اس وجہ سے بھی بال اتروانے کا جواز ثابت ہوا نیز جس شے سے شارع ساکت ہو جائے وہ معاف

ایک نوجوان کی ڈاڑھی منڈوانے کے متعلق درخواست

سوال۔ آج کل یہاں ڈاڑھی منڈانے والے کو اسلام سے خارج بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اسے خصوصاً ہمیں جن کی عمر اٹھارہ برس کی ہے بڑی لمبی ڈاڑھی رکھنے کے لئے کہتے ہیں اب ہم عمر کے لحاظ سے ڈاڑھی منڈاتے ہیں تاہم نماز پڑھتے ہیں جب ہم پر کفر کا فتویٰ لگ گیا ہم نے مسجدوں میں آنا چھوڑ دیا کیا ڈاڑھی ہی کے چھوٹنے پر اسلام موقوف ہے جب ہماری عمر تیس برس کی ہوگی ڈاڑھی رکھ لیں گے اس وقت تک نماز روزہ بدستور بجا لاتے رہیں گے کیا ایسا کرنا جائز ہے۔
عبد الرحمن بی اے بنگلور

جواب۔ ہر ایک حکم میں اس کے مناسب فتویٰ ہوتا ہے ڈاڑھی منڈانے پر کفر کا فتویٰ نہیں آیا جس مولوی نے یہ فتویٰ دیا ہے اس کی غلطی ہے یا اس کی یہ مراد ہوگی کہ ڈاڑھی منڈانے کو کوئی حد جانے تو یہ کفر ہے اسی صرح اگر لمبی ڈاڑھی پر مذاق کرے تو یہ بھی کفر ہے کیونکہ رسول کی سنت کو ہر کا سمجھنا اور اس کی توہین کرنا یہ رسول کی توہین ہے بہر صورت پورا عالم صرف ڈاڑھی منڈانے پر کفر کا فتویٰ نہیں دے سکتا لیکن اس بات کو یاد رکھنا چاہیے کہ جو گناہ اسلام کے دائرے کے اندر ہوتے ہیں ان کا معامہ بھی بڑا خطرناک ہے حدیث میں آیا ہے جب انسان ایک دفعہ گناہ کرتا ہے تو ایک نقطہ دل پر پڑتا ہے اگر توبہ کرے تو دل صاف ہو جاتا ہے جب دوبارہ گناہ کرتا ہے تو ایک اور نقطہ سیاہ پیدا ہو جاتا ہے اس صرح دل سیاہ ہوتے ہوئے خطرہ ہے کہ موت کے کنارہ تک پہنچنے تک سارا دل سیاہ ہو جائے اور توبہ کی توفیق نہ ملے اور ختم شراب ہو جائے خاص کر جو علانیہ و دیرسری سے گناہ ہوتا ہے اس کے متعلق حدیث میں سخت وعید ہے۔ **كُلُّ اُمَّتٍ مُّعَاذِي اِلَّا النُّجَارِ** دن یعنی ساری امت کو معافی دی جا سکتی ہے مگر یہ گناہ کرنے والے۔

ڈاڑھی منڈانے کا گناہ ایسا علانیہ ہے کہ پہلے اسی پر نظر پڑتی ہے جب انسان پوشیدہ گناہ کرتا ہے تو اس کی بابت شاہ عبدالقادر جیلانی کہتے ہیں کہ اس کو خدا کی طرف سے کوازا آتی ہے۔ **يَا اَبْنَ اَدَمُ بَعْثْنِي اِلَىٰ هَذِهِ النَّارِ** یعنی اے بیٹے آدم کے جتنے تیری طرف دیکھنے والے ہیں ان سب سے تو نے مجھے حقیر سمجھا کیونکہ ان سے شرم کے واسطے پوشیدہ گناہ کرنے لگا ہے اور میں تجھے اس حالت میں دیکھ رہا ہوں۔

مجھ سے تجھے شرم نہ آئی اور حیب نہ بن اعلانہ گناہ کرتا ہے تو گویا اس کو نہ لوگوں سے شرم رہی نہ خدا سے اس لئے وہ زیادہ مجرم ہو گیا۔

باقی یہ خیال کہ بڑی عمر میں ڈاڑھی رکھیں گے یہ شیطان دھوکا ہے کیا پتہ ہے کہ بڑی عمر تک پہنچے یا نہیں۔ اگر پہنچے گئے تو کیا پتہ ہے کہ پھر توفیق ملے یا نہ اگر ڈاڑھی کی توفیق مل گئی تو خدا جانے اس وقت تک اس گناہ کی شامت سے اور کتنے گناہوں پر طبیعت دیر ہو جائے۔ پھر اس وقت گناہ پر طبیعت راضی ہو اس وقت گناہ سے بچنے کی قدر جو کچھ خدا کے نزدیک پڑتی ہے وہ دوسرے وقت نہیں پڑتی۔ سو اب آپ پر بہت اچھا وقت ہے اس کو نیت سمجھیں اور خواہشات میں شائع نہ کریں۔

تاسنخ ابن جریر جلد ۳ ص ۱۹ میں ہے کہ درس کے بادشاہ کسریٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دو شخص بھیجے ان کی ڈاڑھیاں منڈی ہوئی تھیں۔ اور بے ڈاڑھی ہو گئے۔ آپ نے ان کی طرف دیکھنے سے نفرت کی پھر فرمایا تمہیں خبر ملی ہو اس بات کا حکم تمہیں کس نے دیا؟ انہوں نے کہا ہمارے رب نے یعنی کسریٰ نے فرمایا لیکن میرے رب نے تو مجھے ڈاڑھی بڑھانے اور بے کٹانے کا حکم دیا ہے۔

بھلا بتائیے اگر آپ خدا نخواستہ اس حالت میں مگئے اور اس شکل کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حوض کوثر پر حاضر ہوئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کی طرف دیکھنے سے نفرت کی تو پھر معاذ اللہ کون سا ٹھکانا ہو گا۔ خدا ہمیں اپنے آقا کی محبت دے اور اس کی سنتوں کی پیروی نصیب کرے آمین۔

عبداللہ ام قسری مد پڑی

مٹھی سے زائد ڈاڑھی کٹانے کا حکم کیا ہے

سوال۔ زید کتا ہے کہ ایک مٹھی سے ڈاڑھی کے بال زیادہ ہو جائیں تو کترا دینے جائز اور درست ہیں یہ فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ در صحابہ کرام سے بھی خاص کر عبداللہ بن عمرؓ سے حدیث جو ترمذی میں ہے اور قول ابن عمرؓ بخاری میں عمر و کتا ہے بخاری و مسلم اور دیگر کتب میں قریباً پچیس حدیثوں میں موجود ہے کہ بنی علیہ السلام نے فرمایا کہ ڈاڑھی نہ کتر دے اپنی حالت پر چھوڑ دو و اعفوا لہی۔ بخاری۔ مسلم۔ ترمذی۔ نسائی۔ ابوداؤد و نیزہ۔ اعفوا و افوا و ارجوا و ارجوا و افرو۔ امام نووی رحمہ اللہ شریعت مسلمہ میں کہتے ہیں ومعناہا کلھا ترکھا علی حالہا ہذا انہو انما من الحدیث الذی

یقتضیہ نفاذہ آخری (شرح مسلم ص ۱۲۱ بجا)

ترمذی والی حدیث عن عمرو بن شعیب عن ابيه عن جده ان النبي صلى الله عليه وسلم كان

ياخذ بالحیثہ من عرضہا وطولہا ہذا حدیث غریب ترمذی

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ڈرہمی کے عرض و طول سے لیتے امام ترمذی خود فرماتے ہیں کہ ابو عیسیٰ من تکلم فی حدیث عمرو بن شعیب انما صنعہ لائمہ یحدث من صحیفۃ جده کانہم رأوا انہ لم یسمع ہذہ الاحادیث من جده قال علی بن المدینی و ذکر عن یحییٰ بن سعید انہ قال حدیث عمرو بن شعیب عندنا وایہ یعنی جس نے عمرو بن شعیب کی حدیث کو ضعیف کہا ہے اس نے اس وجہ سے ضعیف کہا ہے کہ عمرو اپنے دادا کے صحیفہ سے حدیث سناتا تھا اس سے سنی نہیں اور علی بن عبد اللہ مدینی نے کہا یحییٰ بن سعید سے نقل کیا گیا ہے کہ عمرو بن شعیب کی حدیث ہمارے نزدیک کمزور ہے نیز اس کی سند میں ایک راوی عمر بن ہارون ہے، تقریب میں ہے کہ عمر بن ہارون متروک ہے حافظ ابن حجر ضعیف سخت فرماتے ہیں امام شوکانی نے کہا ہے اس حدیث کو حجت مست کچھ اور امام بخاری نے فرماتے ہیں اس کا کوئی سہل نہیں در شیخ الاسلام ابو عبد اللہ محمد زبیری میزان الاعتدال فی نقد الرجال جلد ۲ صفحہ ۲۱۱ میں فرماتے ہیں قال ابن مہدی واحد مدونین انہ متروک الحدیث و قال یحییٰ کذاب خبیث و قال بودور غیر ثقتہ و قال علی دارقطنی ضعیف جدا و قال ابن المدینی ضعیف جدا و قال صالح انہ کذاب و قال زکریا الساجی فیہ ضعف و قال ابو علی النیشابوری متروک و فی الخلاصۃ ضعف ابو رقیعی و فی الفتح و قد ضعف عمرو بن ہارون مطلقا جماعۃ

یعنی امام ابن مہدی رحمہ اللہ امام احمد رحمہ اللہ امام نسائی کہتے ہیں کہ عمر بن ہارون کی حدیث ترک کی گئی ہے اور امام یحییٰ بن زبیری نے کہا ہے کذاب ہے خبیث ہے اور امام بودور کہتے ہیں ثقہ نہیں اور امام دارقطنی کہتے ہیں بہت ضعیف ہے اور امام ابن المدینی بھی یہی کہتے ہیں امام صالح کہتے ہیں کذاب اور امام زکریا الساجی کہتے ہیں اس میں ضعف ہے اور امام ابو علی نیشابوری کہتے ہیں متروک ہے و قد ضعفہ میں ہے کہ امام دارقطنی نے اسے ضعیف کہہا ہے اور فتح ابوری میں ایک جماعت نے اس کو بکل ضعیف

کہا ہے۔

نزدیکی دوسری دلیل

کان ابن عمر اذا حج او اعتمر قبض لمحيته فافضل (بخاری)

یعنی ابن عمر جب حج یا عمرہ کرتے تو اپنی ڈاڑھی مٹھی سے زبرد کٹواتے۔

اس میں قید حج کی ہے جو حج کرے وہ مٹھی سے زائد بال کترائے تو جائز ہے کیونکہ اصحاب کرام کا

فعل ہے۔ فضل یہی ہے کہ نہ کترائے کیونکہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کترانا ثابت نہیں۔

قال الکرماني لفل بن شمر زاد الجمع بين لخلق والتقشير في الشئ لخلق راسه

كلبه وقصر من لمحيته ليدخل في عموم قوله تعالى فحلتين رؤسكم ومقصرون وخش ذاللت

من عموم قوله وفر المهي فعمله غير حال الشئ (فتح اباری ص ۴۹)

یعنی ابن عمر کا مٹھی سے زائد کٹوانا شاید اس لئے ہو کہ قرآن مجید میں جو حج عمرے میں سر منڈانے

کا ذکر کٹانے کا ذکر ہے ان دونوں پر عمل ہو جائے سر چونکہ منڈاتے وہ محل کٹانے کا نہ رہتا۔ اس لئے

ڈاڑھی کٹاتے اور حدیث میں ڈاڑھیوں کے بڑھانے کا حکم ہے اس کو غیر حج عمرے پر حمل کرتے یعنی غیر

حج عمرے میں کٹانے کی بالکل اجازت نہیں۔ لام فودی نے بھی خاص حج میں کہا ہے اس بارہ میں آپ

اپنی تحقیق تحریر فرمائی۔ صدر الدین قریشی سکنہ بگیاڑی ڈاک خانہ منڈی دار برہن نسلج شیخ پورہ

جواب۔ اس مسئلہ میں عمر بن شعیب کی حدیث واقعی ضعیف ہے مگر نہ اس وجہ سے کہ

عمر بن شعیب کے صحیفہ سے نقل کرتے ہیں کیونکہ تہیور محدثین نے اس کو وجہ ضعف نہیں بنایا۔ ہاں عمر

ابن مارون کی وجہ سے ضعیف ہے۔ رہا عبداللہ بن عمرؓ کا فعل سو سو سے مجھے اتنا تردد ہے اگر غیر حج

عمرے میں ڈاڑھی کو چھیننا جائز ہوتا تو ناجائز کام حج عمرے میں کس طرح جائز ہو گیا۔ احرام سے نکلنے

کے لئے وہی کام کیا جاتا ہے جو غیر احرام میں جائز ہو خاص کر جب ظاہر الفاظ قرآن میں سر منڈانے

کٹانے کا ذکر ہے اور احادیث میں بھی اس کا ذکر ہے تو آیت کو عبداللہ بن عمرؓ نے ڈاڑھی کے کٹانے پر

کس طرح چسپاں کر لیا۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ غیر حج عمرے میں وہ کٹانے کے قائل تھے اس

لئے حج عمرے میں سر کے علاوہ بقیہ حجامت (ناخن وغیرہ) کی طرح مٹھی سے زبرد ڈاڑھی بھی کٹا لیتے

اور چونکہ عبداللہ بن عمرؓ حدیث عفو اللحنی (ڈاڑھیاں بڑھناؤں) کے راوی ہیں اس لئے یہ نہیں کہا

جاسکتا کہ یہ صحابی کا خیال ہے حدیث کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ شاید اس کو حدیث نہ پہنچی ہو کیونکہ حدیث

تو وہ خود روایت کر رہے ہیں یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ذرا سی بات میں خلاف برداشت نہیں

نہیں کرتے تھے۔ یہاں تک کہ حادث کے طور پر آپ سے کوئی فعل صادر ہوتا تو اس میں بھی موافقت کی کوشش کرتے بخاری میں لمبی حدیث ہے اس میں سچ عمرہ کو جاتے ہوئے ان کا ان جگہوں میں نماز پڑھنا مذکور ہے جہاں جہاں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اتنا فیہ اترے اور نماز پڑھی، اس کی بہت کوشش کرتے اس طرح دیگر باتوں کا ان کا حال تھا اس لئے صحابہ رضی اللہ عنہم میں اتباع نبوی میں خصوصیت کے ساتھ مشہور ہیں ان کے اس فعل سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے ضرور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سند لی ہے ورنہ ڈاڑھیاں بڑھانے کی حدیث کے راوی ہو کر ایک ناجائز کام کا ارتکاب نہ کرتے اس لئے اگر کوئی شخص مٹھی سے زائد ڈاڑھی کٹا لے تو اس پر اعتراض نہ کر چاہیئے، ہاں افضل یہی ہے کہ مٹھی سے زائد نہ کٹائی جائے کیونکہ ڈاڑھی وہ شے ہے جس سے کوئی خالی نہیں مگر کہیں ذکر نہیں کہ کسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یا کسی صحابی نے یا خیر القرون میں سے کسی نے ایسا فعل کیا ہو، سوا عبد اللہ بن عمرؓ کے وہ بھی خاص حج و عمرہ کے موقع پر اس لئے بہتر ڈاڑھی اپنے حال پر چھوڑ دینا ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

مَنْ تَشَبَهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ كَمَا مَطْلَب

سوال۔ گزارش ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد

مَنْ تَشَبَهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ کیا ہے؟ آج کل اس پر کافی بحث ہو رہی

ہے براہِ مہربانی تفصیلاً تحریر فرمائیے۔ (بکے از ضریح داران تنظیم المحدثین)

جواب۔ مشکل سے مشکل بات، عمل سے پہل ہو جاتی ہے اور پہل سے پہل بات ترکِ عمل

سے مشکل ہو جاتی ہے شرعی وراثت سے مسائل جب ان پر عمل ہوتا تھا پہل تھے لیکن اب ترکِ عمل کی وجہ سے ان کی آسان صورتیں بھی لوگوں کی سمجھ میں آئی، مشکل ہیں اور موجودہ عدالتوں میں آنسو رفت کہنے

والے عوام الناس بعض اوقات مقدمات کی ایسی صورتیں تجویز کرتے ہیں کہ دکیوں کے داغ بھی ہاں

تک نہیں پہنچتے اسی اصول کے تحت آج اشتراک کا مسئلہ مشکل ہو رہا ہے اور حدیث میں

تَشَبَهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ معرکہ اناراع بنی مولیٰ ہے کوئی کہتا ہے یہ عام ہے کسی بات میں غیروں

سے اشتراک نہ چاہیئے، کوئی کہتا ہے اس طرح مختلف قسم کی رائے زنی اس کے متعلق ہو رہی ہے

مہترے علم و فضل رکھتے ہوئے اس کے صحیح منہج سے دور ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ اس حدیث سے لباس کا کُل متعلق نہیں۔ انسان جیسا لباس چاہے پہن سکتا ہے انگریزی لباس پہنے یا کسی اور قوم کا لباس اختیار کرے۔ اس میں وسعت ہے یہ بات سن کر تعجب ہوتا ہے کہ کئی بڑی بڑی ہستیاں بھی صحیح مسلک پر نہیں تو کمزور و ماغوں کا کیا حال ہوگا۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بقدر ضرورت ضرور اس پر روشنی ڈالی جائے۔ و باللہ التوفیق

یہ حقیقت مسلمہ ہے کہ جنس میں یا کسی وصف میں اشتراک اپنے اندر ایک خاص کشش رکھتا ہے جو طبعی طور پر یا عادی طور پر اثر انداز ہوتا ہے بلکہ تسخیر عقول کی خاصیت بھی اپنے اندر رکھتا ہے آپ وسیع طور پر نظر ڈالیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ تمام حیوانات میں جنس کو جنس کے ساتھ الفت ہے۔ حیوانی یا کیرٹ کوڑے تک اپنی جنس کو چاہتا ہے اور اس کے ساتھ لگ کر خوش ہوتا ہے درندے پرندے حشرات الارض سب میں یہ جاذب موجود ہے۔

اسی بنا پر کسی نے کہا ہے کہ

کُنتَ ہم جنس باہم جنس پر داز

کبوتر با کبوتر باز با باز

یہ تو ملی العموم حیوانات کی حالت ہے انسان چونکہ عہدہ عقل پر سرفراز ہے اور اس کی وجہ سے تمام حیوانات سے ممتاز ہے اس لئے اس میں جنسیت کے علاوہ اوصاف میں اشتراک کا بھی بڑا اثر ہے اگرچہ بعض اوقات دیگر حیوانات میں بھی اوصاف کا یہی عمل ہوتا ہے چنانچہ بعض جنسوں میں بچے بچوں کے ساتھ خوش ہوتے ہیں ایک مجمع میں مختلف اوصاف کے لوگ بیٹھے ہوں تو آپ دیکھیں گے کہ ہر ایک اپنی شکل کی طرف مائل ہوگا۔ بچہ بچے کو چاہے گا جوان، جوان پر نظر ڈالے گا۔ اور بوڑھا بوڑھے کی طرف دیکھے گا۔ اگر کوئی انگریزی خواں ہوگا تو انگریزی خواں سے ملنا چاہے گا۔ اگر عالم دین ہوگا تو عالم دین کی طرف توجہ کرے گا نیک کا جوڑ نیک کے ساتھ ہوگا۔ اور بد کا بد کے ساتھ اور اگر مختلف مذاہب کے ہوں تو ہر ایک کو اپنے مذہب کی طرف متناہی کشش ہوگی یہاں تک کہ صرف نام کی شرکت بھی جذبہ محبت پیدا کرے گی۔ عیسائی۔ ہندو۔ چوہڑے چھتا تک اپنے ہم مذہب کہاں رکھے گا۔ غرض جب دو شخص ایک وصف میں شریک ہوں گے تو خاص طور پر ان

کے دل پر اس شرکت کا اثر ہوگا جو ایک دوسرے کی جانب توجہ کا باعث ہوگا۔ یہاں تک کہ اگر ایک ملک کے دو غیر شخص غیر وطن میں ایک دوسرے کو دیکھ لیں تو خواہ مخواہ طبیعت ملنے کو چاہے گی۔ اس موقع پر غیرت مذہب بھی درمیان میں حائل نہ ہوگی۔ یہ باتیں رات دن کی مشاہدہ ہیں اور عقل بھی ان کی صحت پر شہادت دیتی ہے کیونکہ جب ایک شخص میں کوئی وصف پایا جائے گا۔ تو اس کو پسند ہوگا یا غیر پسند۔ اگر پسند ہوگا تو جب دوسرے میں بھی یہی وصف دیکھے گا۔ ضرور اس کی طرف متوجہ ہوگا۔ اگر غیر پسند ہوگا تو دوسرے میں پائے جانے سے اس کی وحشت درہم و گری اور خیال کرے گا کہ میں اس میں اکیلا نہیں جیسے غیر وطن میں انسان وحشت اور تنہائی کی حالت میں ہوتا ہے جب اپنے ہم وطن سے ملتا ہے تو طبیعت میں ایک خاص انقلاب پیدا ہوتا ہے جو اس کی وحشت اور تنہائی کو دور کر دیتا ہے۔

ی اصول کے تحت لباس وضع قطع بھی ہے مثلاً گاندھی کی ٹوپی پہننے والوں کو گاندھی سے کتنی الفت ہے یہ گویا ان کی امتیازی شے ہے اگر کوئی بے پرواہی کرے اور کہے کہ گاندھی کی ٹوپی میں کوئی حرج نہیں تو اس کی ڈبل غلطی ہے آج اس کو یہ ٹوپی پسند ہے کل کوئی اور شے پسند آجائے گی۔ بعید نہیں کہ ان کے طور اطوار پسند آتے آتے اسی رنگ میں رنگا جائے کیونکہ یہ اشیاء چیزیں کی آہٹ کی طرح آہستہ آہستہ اپنا اثر کرتی ہیں یہی وجہ ہے کہ حضرت عمرؓ اپنے امراء اور سپہ سالاروں کو ہمیشہ کاہی کرتے تھے۔

اِنْ تَدُوْا وَ اَنْتَزِرُوْا وَ زَلُّوْا بْزَى الْعَرَبِ الْاَوَّلُ

(چادر پہنو۔ تہ بند باندھو اور عرب اول کی وضع اختیار کرو۔)

مطلب آپ کا یہ تھا کہ ایسا نہ ہو کہ آج تقوڑا تقوڑا ان کی طبائع پر اثر ہو۔ کل اس سے زیادہ ہو جائے جس کا نتیجہ اسلام سے بعد اور دوری ہے۔

اس بناء پر ایک قدسی روایت میں یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔

لَا تَرْكَبُوا مَرَكَبَ اَعْدَائِیْ وَ لَا تَلْبَسُوا مِنْ بَسِ اَعْدَائِیْ وَ لَا تَسْكُنُوا مَآكِنَ اَعْدَائِیْ فَتَكُوْنُوْا اَعْدَائِیْ

کما لہم اعدائی۔

یعنی دشمنوں کی سی سواریاں نہ کرو۔ نہ ان جیسے لباس پہنو۔ نہ ان کے سے مکانون میں رہو۔ ورنہ تم بھی ان کی طرح میرے دشمن ہو جاؤ گے۔

ماں باپ پیار محبت میں اولاد کو پیسے دیتے ہیں جس سے ان کو ایسی چاٹ ملتی ہے کہ آہستہ آہستہ

ان کی عمر برباد ہو جاتی ہے، عقوڑی چوڑی سے زیادہ چوڑی کی مادت پڑ جاتی ہے ذرا سی خیانت کرتا ہے تو حرام کے لئے منہ کھل جاتا ہے اسی طرح ہر شے عقوڑی سے بہت ہو جاتی ہے۔ جو لوگ انگریزی لباس پسند کرتے ہیں وہ آخر گلے میں صلیب کی شکل بنا لیتے ہیں (یعنی نکلائی اور بون کٹی آہستہ آہستہ اسلام کو خیر باد کہہ دیتے ہیں یا کم از کم ان کو اسلامی وضع قطع سے نفرت تو ضرور ہو جاتی ہے جو انسان کی ہلاکت کیلئے کافی ہے۔

بعض اہل علم حضرات نے یہ بھی کہا ہے کہ چٹون در حقیقت انگریزوں کا لباس نہیں بلکہ اصل ترکوں کا ہے۔ تواریخ سے یہی ثابت ہوتا ہے لیکن ان کا یہ فرمانا بھی در حقیقت اسی پہلی غلطی پر مبنی ہے۔ انہوں نے اصل مقصد پر نظر ہی نہیں کیا ہے اثر تو موجودہ منظر کا پڑتا ہے اور جو کچھ انسان دیکھتا ہے اس سے متاثر ہوتا ہے تواریخ کے اوراق میں کوئی شے دبی پڑی ہو تو موجودہ حالت پر اس کا کیا اثر ہے؟ اس وقت جس قوم کا یہ لباس ہے سی کا حکم اس پر ہوگا۔

بعض احباب یہ بھی کہا کرتے ہیں کہ اگر آج تمام انگریز مسلمان ہو جائیں تو کیا ان کا حکم ہے کہ وہ اپنا مکی لباس بدل دیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس اعتراض کی بنا بھی اس غلطی پر ہے کہ شریعت کے حکم اور اسرار پر نظر نہیں جب انگریز مسلمان ہو جائیں تو کفار کا امتیازی لباس ہی نہ رہے گا۔ کیونکہ امتیازی لباس سے ممانعت کی وجہ تو یہی تھی کہ آہستہ آہستہ ان میں جذب نہ ہو جائے جب وہ سب اسلام میں داخل ہو جائیں گے۔ تو اب وہ بات ہی نہ رہی۔ ہاں ایک وجہ سے ان کو یہ لباس بدلنا پڑے گا۔ اور وہ یہ کہ چٹون میں پائٹھانہ پیشاب بیٹھ کر کرنا مشکل ہے نیز اس میں نماز کی بھی قوت ہے۔ اسی طرح انگریزی ٹوپ میں سجدہ مشکل ہے۔

یعنی سب انگریزوں کے مسدود ہونے کی صورت میں حدیث۔

من تشبه بقوم فهو منهم

کی وجہ سے یہ لباس منع نہیں ہوگا۔ بلکہ اس کی ذاتی خرابیوں کی بناء پر اس کا ترک لازم ہوگا۔ اسی طرح اگر کسی ملک کا لباس دعوتی ہو اور وہ مسلمان ہو جائیں تو اس کی ممانعت بھی اگرچہ اس حدیث کی بنا پر نہیں رہے گی۔ لیکن نماز اس میں نہیں پڑھی جاسکتی۔ کیونکہ ایک تو اس کی صورت لنگوٹ کی ہے جو نماز میں منع ہے۔ دوم پیچھے سے گھٹنوں کے اوپر تک نکلا رہتا ہے۔

بعض جناب ایک حدیث پیش کیا کرتے ہیں۔ جس میں ذکر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ نے رومی جبرنگ آئینوں والا پہنا ہے۔ حالانکہ روم اس وقت کفار تھے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث من تشبہ بقوم ہے لباس مستثنیٰ ہے۔

مگر ایسے احباب کو دیکھ رہے ہیں کہ یہ استدلال اس وقت صحیح ہو سکتا ہے جب یہ معلوم ہو جائے کہ عرب میں پہلے سے اس جہ کا رواج عام نہیں تھا۔ اگر عرب میں پہلے سے اس جہ کا رواج عام ہو تو پھر یہ عرب کے عام ملکی لباس میں شامل ہو گیا خواہ ابتداء اس کی روم سے ہو جیسے اب عام ممل یا چابی کا لٹھایا گناہی کا لٹھا وغیرہ ایک دوسرے کے لحاظ سے یا کسی ملک سے ابتداء ہونے کی وجہ سے ان کی طرف نسبت ہوتا ہے۔ لیکن کسی خاص قوم کا لباس نہیں رہا۔ اس لئے کوئی اس سے منع نہیں کرتا۔ اگر انگریزی لباس بھی کسی ملک میں اس مرتع عام ہو جائے کہ تمام نیک و بد علی العموم پہننے لگیں یہاں تک کہ کسی کو پورا انگریزی لباس پہننے ہوئے دیکھ کر عیائی ہونے کا شبہ نہ گزرے تو پھر یہ ایسا ہی ہو گیا جیسے سب انگریز مسلمان ہو جائیں ہر صورت دار و مدار امتیاز پر ہے۔ جیسے دعوتی ہندوؤں کا لباس ہے اسی طرح انگریزی لباس سمجھ لینا چاہیے۔

خاصہ یہ کہ حدیث من تشبہ بقوم عام ہے اور ہر شعبہ کو شامل ہے اس سے کسی شے کو استثنیٰ کرنے کے لئے کوئی ایسی ہی زبردست دلیل چاہیے۔ جس میں کسی قسم کے احتمال کو گنجائش نہ ہو کیونکہ حدیث من تشبہ بقوم کی حکمت یہ ہے کہ کسی قوم سے تشبہ کرتے کرتے آخر ان میں جذب یا جذب ہونے کے قریب نہ ہو جائے سو یہ حکمت کسی خاص شعبہ سے تعلق نہیں رکھتی بلکہ عام ہے۔ جس میں لباس وضع قطع بھی داخل ہے بلکہ اذان منبر پر داخل ہے کیونکہ یہ ہر وقت کی شے ہے اور وہ شے ہے جس پر در سے نظر پڑتی ہے۔ پس اس کو ضرور خدا اور رسواں کے دشمنوں کی امتیازی بصورت سے الگ کرنا چاہیے۔

دیکھئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس معاملہ میں کتنی احتیاط فرماتے تھے یہود جو توں میں نماز نہیں پڑھتے تھے۔ آپ نے فرمایا۔

خالفوا بیہود فانہم لا یصدقون فی لغالہم ولا خذ فہم

(یہود کی مخالفت کرو کیونکہ جو توں اور موزوں میں نماز نہیں پڑھتے تھے)

حالانکہ جو حق پر نفر کم پڑتی ہے اور نماز کے ساتھ جو حق کی مناسبت بھی نہیں کیونکہ نماز میں جتنی صفائی ہو بہتر ہے اور جو حق میں جو کچھ صفائی ہے وہ معلوم ہے اگرچہ آپ نے فرمایا ہے کہ اگر کچھ لکھا ہو تو اس کو رگڑ لیں مگر رگڑنے سے کتنی صفائی ہو سکتی؟ لیکن باوجود اس کے صرف مخالفت کی خاطر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

یہود کی مخالفت کرو اور جو حق میں نماز پڑھو

اس سے بڑھ کر اور سنئے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دس محرم الحرام کو روزہ رکھا کرتے تھے کسی نے کہا یا رسول اللہ! یہود بھی دسویں کا روزہ رکھتے ہیں۔

آپ نے فرمایا اگر میں زندہ رہتا تو آئندہ سال نویں کا روزہ رکھوں گا۔

دیکھئے کس قدر احتیاط ہے مگر جن لوگوں کے دل میں شرعی احکام کا احترام نہیں یا شریعت کے اسرار کو کم سے واقف نہیں وہ سرسری نظر سے کسی بات کو دیکھ کر شریعت سے بہت دور جا کرتے ہیں بلکہ بعض تو یہ مانگ جرات کرتے ہوئے کہہ دیتے ہیں اسلام صرف توحید کا نام ہے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

ایمان کی کچھ اوپر تر شاخیں ہیں اصلی ان کی کلمہ شہادت ہے اور ان کی رستہ سے کسی تکلیف دہ چیز کا منہ نہ (جیسے کافرا، روث اور غیرہ) اور حیا بھی ایمان کی ایک شاخ ہے۔

درہمیب بن منبہ سے سوال ہوا کہ لا الہ الا اللہ جنت کی کنجی نہیں؟

فرمایا بے شک کنجی ہے مگر کنجی رکیل نہیں اس کے دندانے بھی ہوتے ہیں اگر تو دندانوں والی کنجی سے آیا تو جنت کا دروازہ کھل جائے گا ورنہ نہیں۔

منتب و مہب بن منبہ کا یہ تھا کہ صرف کلمہ پر اکتفا کرنا یہ بڑی غلطی ہے کہ ساتھ اور احکام بھی شامل ہیں جن کی پابندی لازمی ہے تو پھر یہ کہنا کس قدر اسلام کے خلاف ہے کہ اسلام ان اشیاء سے بہتر ہے۔ معاذ اللہ۔

اس قسم کی مادیات کتب حدیث میں بکثرت موجود ہیں مگر جو لوگ نہ خود ان کتب پر عبور رکھیں نہ ایسے علماء کی صحبت انھیں وہ زمانہ کی رو کے ساتھ یہ جانتے ہیں جہاں ان کو مار زیاں کرتے

ہوئے ان کی باتوں پر اعتماد کر لیتے ہیں اور بعض خواہش کے تمام اور عبدالمذہب ہم ایسے فتوے کو غایت سمجھ کر لے اڑتے ہیں مگر خدا میتوں اور اداؤں سے واقف ہے شریعت کی آڑ میں خواہشات کی پردہ کشی کرنے والوں کو بخوبی جانتا ہے۔ ممانعت کرنے والوں کی ممانعت سے بھی خوب واقف ہے۔ اور بے احتیاطی سے فتویٰ دے کر آزادی کا راستہ کھولنے والوں کا حال بھی اس پر روشن ہے پس وہ ہر ایک کے ساتھ اس کے حسب حال سلوک کرے گا۔

خدا تعالیٰ ہمیں برائیوں سے محفوظ رکھے اپنی مرئیات کی توفیق بخشے اور خاتمہ بالخیر کرے۔ آمین
عبداللہ امرتسری روپڑی

تصاویر کا بیان

تصاویر والے گھر

سوال۔ جن گھروں میں تصاویر آویزاں ہوں ان میں داخل ہونے کا کیا حکم ہے حدیث میں وارد ہے کہ جب تصویر والا تکبیر حضرت عائشہؓ نے دیکھا تو آپ گھر میں داخل نہیں ہوئے۔

جواب۔ بے شک حضرت عائشہؓ کی حدیث اس بارہ میں صریح ہے کہ تصاویر والے مکان میں داخل ہونا اچھا نہیں مگر بقول مشہور النضر ذرات بدیعہ المخطوٰت مجبوری کے وقت درست ہے۔ آٹھویں سال سن ہجری میں مکہ شریف فتح ہوا ہے اس میں تین سو ساڑھت تھے اس سے پہلے ساتویں سال سن ہجری کے رسول اللہ علیہ وسلم نے بھی یہ سمیت عمرہ کیا جس کا ذکر قرآن مجید کی اس آیت میں ہے تَسَدَّ خَلْقٌ مَسْجِدَ كَعْبٍ مَرَّافَتِ اللَّهِ یعنی خدا نے چاہا تو تم ضرور مسجد الحرام میں داخل ہو گے اور اس کے بعد وہ موقع بموقع صحابہ رضی اللہ عنہم عمرہ کرتے رہے اس سے معلوم ہوا کہ جہاں مجبوری ہو اور بس کی بات نہ ہو وہاں یہ ممانعت نہیں بلکہ ایسے مکان میں داخل ہونا تو معمولی امر ہے ضرورت کے وقت تصویر کا رکنا بھی درست ہے چنانچہ یہ پیہ پیہ تصویروں میں جو ہر وقت پاس رہتا ہے غرض مجبوری کی حالت میں خدا کی طرف سے معافی ہے جیسے شہر میں مردار وغیرہ زیادہ ہو کر کے وقت حدیث سے تصویر

نہ سے مکان میں داخل ہونا خنزیر مردار وغیرہ کھانے سے ہکا ہے سو یہ قنوتر می مجبوری کے وقت بھی درست ہوگا۔ ہاں جتنا پرہیز ہو سکے اچھا ہے جس کی صورت یہ ہے کہ بیع شرع ایسی طرز پر اختیار کرنے کی کوشش جاری رکھے کہ ایسے مکان میں داخل ہونے سے کلی بچاؤ نہ ہو تو کلی ضرور آجائے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

مسئلہ تصاویر

سوال - زید کا ارادہ ہے کہ عموماً مسلمان ارکان نماز سے ناواقف ہیں ان کو صحیح طور سے نماز کے

ارکان شروع سے اخیر تک قیام، رکوع، سجود، قنوت، جلسہ وغیرہ کا فوٹو لے کر اور ایک رسالہ بتصویر شائع کیا جائے تاکہ ہر شخص ہر ایک رکن کی علیحدہ علیحدہ تصویر دیکھ کر اپنی نماز کے ارکان درست کر سکے اور اپنی نماز کو حضور کے ارشاد کے ”صلوا کما را یتھونی اصلی“ کے مطابق کر سکے تو کیا زید ایسے رسالہ نماز بتصویر کو شائع کر کے تبلیغ و اشاعت دین کے اجر کا مستحق ہو سکتا ہے؟ عبدالوہاب کلکتہ

جواب - تصویر کا بنانا تو کسی صورت درست نہیں اور بنی ہوئی کا استعمال دو شرطوں سے درست

ہے ایک یہ کہ مستقل نہ ہو کپڑے وغیرہ میں نقش ہو دوم نیچے رہے بلند نہ لٹکائی جائے۔

مشکوٰۃ باب التصاویر میں ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ایک پردہ خریدیا اس میں تصویریں تھیں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو دیکھا تو دروازے پر کھڑے ہو گئے داخل نہیں ہوئے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ میں نے آپ کے چہرے پر کراسٹک آثار دیکھے تو میں نے کہا یا رسول اللہ! میں خدا اور رسول کی طرف توبہ کرتی ہوں مجھ سے کیا تصور ہو گیا؟ فرمایا یہ پردہ کیا ہے؟ میں نے کہا آپ کے لئے خریدا ہے تاکہ آپ اس پر بیٹھیں اور تمکیہ لگائیں فرمایا

إِنَّ أَصْحَابَ هَذِهِ الصُّوَرِ لَيُعَذَّبُونَ لَوْلَا الْغِيْمَةُ لَيُقَالُ لَهُمْ أَحْيُوا مَا خَلَقْتُمْ وَقَالَ
نَا بَيِّنَتْ لَنَدِي فِيهِ الصُّورَةُ لَا تَدْخُلُهُ الْمَلَائِكَةُ (متفق علیہ)

اصحاب ان صورت کے عذاب دیئے جائیں گے اور ان کو کہا جائے گا جو کچھ تم نے بنایا اس کو زندہ کرو اور فرمایا جس گھر میں تصویر ہو فرشتے داخل نہیں ہوتے۔

مسلم (جلد ۲ باب لا تدخل الملائکۃ بینا فیہ کلب ولا صورة) میں ہے کہ آپس بن سید

۲۱۔ زید بن خالد سے روایت کرتے ہیں وہ ابی طلحہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

بِأَمْرٍ مِّنَ اللَّهِ لَدَدْخُلَ بَيْتٍ فِيهِ سَوْرَةٌ ۖ جَسَ كُفْرٍ مِّنْ تَصْوِيرِ هَؤُلَاءِ فِي فَرَشَتِهِ دَاخِلٌ هُنَّ مَوْتٌ

یہ کہتے ہیں پھر زید بیمار ہو گئے ہم ان کی بیمار پرسی کو گئے ان کے دروازہ پر ایک پردہ لٹکا ہوا تھا اس میں تصاویر تھیں میں نے بید اللہ خوانی کو کہا کیا زید نے ہمیں تصویر کی محنت میں حدیث نہیں سنانی تھی؟
جیدہ سے کہا زید نے اِنَّا زَقَمْنَا ثَوْبًا

کپڑے میں نقش کا کوئی ڈر نہیں، میں تو کہا تھا کہ کیا تو نے اس کو یہ کہتے ہیں نہ؟ کہا نہیں کہ اس نے یہ کہا تھا۔

۳۱۔ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا كَانَتْ قَدِ اتَّخَذَتْ مِنْهُ مَرْقَتَيْنِ فَكَانَتَا فِي الْبَيْتِ يَجْلِسُ عَلَيْهِمَا مَنَّعٌ عَلَيْهِ
دَمْشُكًا بِابِ الْقَادِيرِ

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے چھت پر ایک پردہ لٹکایا اس میں تصاویر تھیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو پھاڑ دیا پھر حضرت عائشہؓ نے اس کے دہانے پر جو گھر میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر بیٹھے۔

ان تینوں روایتوں سے پہلی میں بنانے والوں کے حق میں سخت وعید فرمایا کہ ان کو کہہ جائے کہ جو بنایا تھا اس کو زندہ کر دے نہ وہ بنا سکیں گے۔ نہ عذاب سے رہائی پائیں گے۔ حالانکہ یہ کپڑے میں تصویر تھی اس سے معلوم ہوا کہ تصویر کا بنانا تو مطلق منع ہے خواہ مستقل ہو یا کپڑے وغیرہ میں نقش ہوا۔ ستم کرنے والے کے حق میں فرمایا کہ جس گھر میں تصویر ہو اس میں فرشتے نہیں آتے۔ مگر دوسری حدیث میں کپڑے میں نقش کی اجازت ہے لیکن تیسری حدیث میں نیچے ہونے کی صورت میں اجازت دی ہے۔ بلند ہونے کی صورت میں نہیں دی۔۔۔۔۔ زید بن خالد نے دروازہ پر پردہ لٹکایا ہوا تھا تو شاید ان کو اس تیسری حدیث کا علم نہ ہوا ہو۔ اس لئے انہوں نے اونچ نیچ میں فرق نہیں کیا۔

خدا صہ یہ کہ تصاویر کا بنانا تو مطلقاً منع ہے اور نقش وغیرہ کی صورت میں استعمال میں نیچے جائز ہے

عبداللہ امرتسری روپڑی

ادھر جائز نہیں۔

مسجد نبویؐ اور روضہ کا ماڈل بنانا

سوال

بعض عقیدت مند عید میلاد النبی پر بیت اللہ - روضۃ النبی اور مسجد نبویؐ وغیرہ کے
ماڈل بناتے ہیں اور بعض مقامات پر ان میں انسانوں کے بُت بھی قیام رکھتے اور سجدہ کی حالت میں
دُکھائی دیتے ہیں؟

محمد زید عارف و چچو والی لاہور

جواب

صورتِ مثلہ شرعاً شرک بھی ہے اور بدعت بھی ہے دست بستہ کھڑے ہونا اور
اس کے سامنے کھڑے ہو کر دعا کرنا یہ دین میں نئی چیز ہے مشکوٰۃ باب الاعتصام میں حدیث ہے: مَنْ
أَعْدَتْ رَفِيًّا أَمْرًا نَأْمَدًا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ (متفق علیہ)

جو شخص ہمارے دین میں نئی بات پیدا کرے جو اس سے نہ مودہ مردود ہے۔ پھر یہ دوسرا دست بستہ
کی گئی ہے اگر اس طرح کی دعا ہے جیسے بیت اللہ میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں اور اس نقشہ کو اصل
بیت اللہ کے قلم مقام سمجھا جاتا ہے تو یہ بدعت ہے۔ اور اس میں جو تصاویر ہیں اگر ان سے مقصد
صرف غلو نہ دیکھنا ہو کہ یوں مانگی جاتی ہے تو اس کے دو پہلو ہیں۔

۱۔ ایک حرم ہونے کا کیونکہ تصویر کا بنانا سمحت حرم ہے

۲۔ دوسرے بیت اللہ کی توہین ہے یہ بیت اللہ میں کفار کی طرح بُت رکھنے کے مترادف ہے اور
اس قسم کے افعال حبیبہ رسول نہیں کہے بلکہ رسول اللہ علی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یہ صریح عداوت ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

سندھ ان لوگوں کو ہدایت دے۔ آمین

ایک فلسفیانہ سوال اور اس کا جواب

فوٹو اتروانے کی ممانعت اور سور کا گوشت

سوال ۱۔ اسلام نے فوٹو اتروانے کی اجازت کیوں نہیں دی؟ اگر کمرے میں فوٹو لگے
ہوئے ہوں تو نماز کیوں نہیں پڑھتی۔

سوال ۲۔ اسلام نے سور کا گوشت کیوں حرم کیا؟ جس طرح اسلام کے دوسرے ارکان

یہ حرام کا پس منظر کیا ہے اسی طرح اس کا بھی ہونا چاہیئے۔ میں مانتا ہوں کہ یہ منع ہے

گمراہ انسان جو سلام کو اپنا ناجائز سمجھتا ہو اس کے دماغ میں اگر اس قسم کے سوالات پیدا ہوں تو اس میں کوئی برائی نہیں ہے اگر ہم اس کے سامنے قرآن اور حدیث رکھیں تو اسے ان کتابوں سے اس وقت تک کوئی واسطہ نہیں جب تک وہ مسلمان نہ ہو اس لئے ازراہ کرم واضح طور پر تحریر فرمائیں کہ آخر اسلام نے کن وجوہ کی بناء پر سورہ کے گوشت کو حرام کیا ہے اور گائے یا بکری یا دنبہ وغیرہ کو کیوں حلال کیا ہے کیا قرآن و حدیث کے علاوہ آپ اس کے متعلق کوئی دلیل دے سکتے ہیں یا غیر مسلم اصحاب کا یہ کہنا ٹھیک ہے کہ اسلام نے ایک نامناسب بات لوگوں پر ٹھونس دی ہے؟

سوال ۳ اب ایک ایسا مسئلہ ہے جو میرے دماغ کی الجھن بنا ہوا ہے دنیا میں جتنے مسلمان قرآن و حدیث کو مانتے ہیں ان میں آپس کا اختلاف کیوں ہے نماز ہی اسلام کا ایک بنیادی مسئلہ ہے لیکن اس میں بہت قسم کے اختلاف ہیں کوئی کہتا ہے کہ رفع یدین اور آمین کہہ کر کوئی کہتا ہے نہ کہہ کر کوئی کہتا ہے الحمد شریف پڑھو۔ کوئی کہتا ہے نہ پڑھو۔ اور سب اس کو قرآن اور حدیث کی روشنی میں واضح کرتے ہیں مجھے ایسے کم علم لوگ اشد سے کیا کہیں گے کہ ہم کس طریقے پر چلتے رہے ہیں پہلے اہل حدیث تقاریر سنت اور آج کل صرف مسلمان ہوں کیونکہ میری سمجھ میں نہیں آ رہا کہ کس کے اصولوں کی پیروی کریں آخر میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ ان مسائل کو ایک طرف رکھ دیا جائے جن پر دنیا نے اسلام کا کوئی متفقہ فیصلہ نہیں ہے مثلاً کوئی کہتا ہے رفع یدین کہہ کر کوئی کہتا ہے نہ کہہ کر۔ چونکہ مسلمانوں کے دو بڑے گروہ اس بات پر متفق نہیں اس لئے اسے میں نہیں کرتا بلکہ آمین اور الحمد شریف کا مسئلہ یہ دونوں اس وقت پیدا ہوتے ہیں جب نماز باجماعت پڑھی جائے۔ اس لئے میں نماز باجماعت ہی نہیں پڑھتا۔ گھر

میں ہی پڑھ دیتا ہوں اب خدا کے لئے آپ یہ باتیں کیا لیا کرنے کے بعد میں مسلمان ہوں اگر ہوں تو مجھے اور کچھ نہیں چاہیئے۔ اگر نہیں تو خدا کے لئے مجھے ایسا راستہ بتائیں جس میں مسلمان رہ کر سلام سیکھوں اور جس طرح کہ میں اب دوسرے مذاہب کے دوستوں میں اسلام کی لگن پیدا کر رہا ہوں نہیں اسی سیدھی راہ پر لگاؤں تاکہ میری طرح وہ بھی آئندہ زندگی میں ایسے سولوں اور مشکل کا شکار ہو کر اسلام سے دلچسپی نہ چھوڑ دیں کیونکہ نو مسلم کا ایمان اتنا مستحکم نہیں ہوتا۔

جواب مسئلہ اصول

جواب سے پہلے آپ ایک امور میں لیں جو کہ عقل اور نقد تسلیم شدہ ہے یہ ہے کہ کسی مذہب کے قبول کرنے کے لئے یہ شرط نہیں کہ اس کی ہر ایک جزئی یا ہر ایک مسئلہ عقل سے جانچا جائے اس لئے کہ عقل کا دائرہ محدود ہے۔ وہ ہر ایک مسئلہ کی تہ کو نہیں پہنچ سکتی اگر عقل ہر مسئلہ کی حقیقت اور کنہ کو پاسکتی تو پھر نبوت کی ضرورت نہ تھی۔ کیونکہ نبوت کا اثر ہدایت کے لئے ہے جب انسان کی عقل مستقل مادی ہے تو پھر نبوت کا کوئی فائدہ نہیں۔

عقل کا کام تو صرف بنیادی باتوں کو سمجھنا ہے جب بنیادی باتیں سمجھ میں آ جائیں تو اس کے بعد ہر چیز کی تہ تک پہنچنا اس کے لئے ضروری نہیں مثلاً

توحید ایک بنیادی چیز ہے جس کو سمجھانے کے لئے دو طرح کے دلائل دیئے گئے ہیں۔ ایک دلیل یہ ہے کہ وہ تمہارا مرتبی ہے ضروریاتِ زندگی تمہارے لئے مہیا کرتا ہے اور تمہاری سی کوئی ضرورت نہیں جو وہ پوری نہ کر سکتا ہو۔

اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہمیں اپنی ہر ایک ضرورت میں اسی کی طرف رجوع کرنا چاہیئے جب حاجت روا بھی وہی ہے اور خالق بھی وہی ہے تو اس کی طرف جھکنا چاہیئے۔ اور اسی کے سامنے تعظیم بجا لانی چاہیئے۔ اسی تعظیم کا نام عبادت ہے اور لا الہ الا اللہ کا یہی معنی ہے اور اس معنی کے سمجھنے کے بعد یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سامنے اس طریقہ سے جھکنا چاہیئے۔ اور عبادت کی کیا صورتیں ہیں؟ اس قسم کے احکام کی تفصیل کا شریعت ہے۔ مسکن میں نماز، روزہ وغیرہ کے مسائل بھی آجاتے ہیں نکاح و طلاق کے مسائل اور حد و جرم کا تمیز وغیرہ بھی اس میں آجاتا ہے چنانچہ ہر ایک مذہب میں اپنے طور پر اس کی تفصیل موجود ہے اب اس موقع پر بعض باتیں ایسی بھی آجاتی ہیں جو ہماری سمجھ سے بالاتر ہیں۔

بعض باتیں | مثلاً یہ تو ہم جانتے ہیں کہ عدل و انصاف انسان کی بڑی خوبی اور کمال ہے۔

نعم و ربے انصاف بڑا نفع اور عیب ہے لیکن عدل و انصاف اور ظلم و زیادتی کا مفہوم تب ہی ہوتا ہے جب ہم اس آئینہ کا حق معلوم ہو۔ اس موقع پر ایک تو کہتا ہے کہ کوئی جانور بھی ہمارے لئے جان نہیں جیسے ہماری جان ہے ویسے ہی دوسرے کی جان ہے تو اس صورت میں ہم اپنے تعیش کی خاطر دوسرے کی جان کیوں تلف کریں یہ ظلم ہے دوسرا کہتا ہے کہ انسان کو دوسری چیزوں پر

پر شرف ہے جیسے یہ دوسری چیزوں کو استعمال کرتا ہے ویسے ہی اسے ان کو کھانے کا بھی حق ہے

یہ بحث بھی آجاتی ہے کہ اگر جانور حدوں ہو تو پھر سب ہی جانور حدوں

اس سلسلہ میں

ہونے چاہئیں بعض حدوں اور بعض حرم ہونے کا کوئی مطلب نہیں۔ بعض

مذہب ایسے بھی ہیں کہ وہ ہر ایک چیز کو حدوں ہی کہتے ہیں جیسے سانپ، کتا، بوا، دزد، پرند، سب کو حدوں جانتے ہیں درکھاتے ہیں مثلاً سانپ سے زہر کا حصہ جدا کر کے باقی کھا لیتے ہیں ان کو حبیہ کوئی نفرت نہیں کیونکہ انسان جب کسی چیز کا مادی ہو جائے تو وہی اس کی طبیعت ہو جاتی ہے۔

لیکن ہر چیز کی خاصیت اس کا خالق ہی جانتا ہے اور اس کے نفع و نقصان

خالق ہی عليم ہے | کا علم بھی اسی کو ہے اس بناء پر وہ جس چیز کو حدوں قرار دیتا ہے وہ واقعی

ہمارے لئے مفید ہے اور جس کو وہ حرم کرتا ہے وہ واقعی ہمارے لئے مضر ہے۔

اسی سلسلہ میں خنزیر کی حرمت کا مسئلہ بھی آجاتا ہے اس کے حرم ہونے

حرام اشیاء

کی وجہ اللہ تعالیٰ نے صرف یہ بتائی ہے کہ فائتہ، وجس، دپ، کورہ۔

یعنی وہ پلید ہے، لیکن اب پلید کی تفصیل کا مسئلہ سامنے آجاتا ہے وہ کون سے اوصاف ہیں جن کی وجہ سے شے پلید ہو جاتی ہے اور کن اوصاف کی بناء پر شے پاک رہتی ہے۔

مثلاً پیشاب پاخانہ پلید ہے اگر ان کے پلید ہونے کی وجہ صرف بدل ہو تو حدوں کھانا بھی بعض

دفعہ مٹ جاتا ہے حالانکہ وہ پلید نہیں۔

اسی طرح کتا بھی پلید ہے مگر اس میں بھی وہی خدات ہے بعض لوگ اس کے کھانے سے

بھی پرہیز نہیں کرتے۔

ایسے ہی گدھے کا مسئلہ ہے حامل یہ کہ کسی شے کے پاک و پلید حدوں و حرم ہونے کا فیصلہ

وہی ذات کر سکتی ہے جس نے اسے پیدا کیا ہے چنانچہ مثل مشور ہے کہ نوینہ، دند کہ در نامہ حیست

حدوں و حرام پاک و پلید معلوم کرنے کا ذریعہ صرف ایک ہی ہے اور وہ نبوت ہے

ذریعہ

اس لئے کہ خدا ہر ایک سے مکالمہ نہیں کرتا بلکہ مکالمہ کے لئے اللہ تعالیٰ نے

خمس بندوں کا انتخاب کرتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔ اللہ اعلم حلیث یجعل رسلہ من ان

بہت بڑا جاننے والا ہے جہاں وہ اپنی نبوت آتا ہے۔

الحاصل حلت و حرمت پاک و پلید وغیرہ مسائل میں نبوت کی ضرورت ہے۔

نبی اور غیر نبی کو پہچاننا یہ بھی ایک بڑا مرحلہ ہے توحید کے بعد یہ سمجھنا جی ضروری
نبی کی پہچان ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے نبی ہیں

آپ کے زمانے میں آیات و معجزات آپ کی نبوت کے منوانے کے لئے کافی تھے۔ لیکن اب وہ
 معجزات اور آیات موجود نہیں اب ذریعہ صرف آپ کی سیرت اور زندگی کا مطالعہ ہے جو شخص وسیع طور
 پر ابتدا سے انتہا تک آپ کی زندگی کے حالات کا مطالعہ کرے گا۔ وہ یقیناً باور کرے گا کہ آپ اللہ تعالیٰ
 کے نبی ہیں چنانچہ بخاری میں ہے۔

• قیسر روم نے ہوسفیان سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق چند ایک باتیں دریافت فرما کر یقین کر
 کر لیا کہ آپ اللہ تعالیٰ کے نبی ہیں حالانکہ قیسر روم نے نہ آپ کو دیکھا اور نہ آپ کے معجزات کو جانچا۔
 صرف آپ کی زندگی کے چند ایک حالات معلوم کرنے سے آپ کی نبوت کو تسلیم کر لیا۔

اسی طرح عمرو بن عاص جو دہات عرب (دنیان عرب) سے مشہور میں انہوں نے رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کی نبوت صرف ایک بات سے سمجھ لی وہ یہ کہ جب انہوں نے مسلمان ہونے کا ارادہ کیا
 تو قریش نے ایک جوان ان کے ساتھ مناظرہ کے لئے انتخاب کیا جب گفتگو شروع ہوئی تو عمرو بن عاص
 نے اس سے پوچھا۔

”بتاؤ زیادہ ہدایت دے ہم ہیں یا فارس اور روم والے؟“

اس نے کہا، ”ہم زیادہ ہدایت والے ہیں۔“

پھر کہا، ”وہ زیادہ عیش میں ہیں یا ہم؟“

اس نے کہا، ”وہ زیادہ عیش میں ہیں۔“

اس پر عمرو بن عاص نے کہا کہ جسند صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ فرماتے ہیں وہ سچ ہے کہ ہمارے لئے

آخرت ہے اللہ کے لئے دنیا کیونکہ یہ بدیہی چیز ہے کہ جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک زیادہ ہدایت والے
 ہو گا وہ اس کے نعمات کا زیادہ مستحق ہو گا اس سے منہوم ہو گا کہ دنیا اس نعمات کی جگہ نہیں
 نعمات کھلے درمگر ہے۔

پس وہ جوان لا جواب ہو گیا اور عمرو بن عاص مسلمان ہو گئے۔

ڈاکٹر کا واقعہ

ایک واقعہ یہ بھی مشہور ہے کہ ایک ڈاکٹر یہ مسئلہ سن کر مسلمان ہو گیا کہ شریعت

میں نے مٹی کا تجزیہ کیا ہے اس میں ساتویں یا آٹھواں حصہ نوشادر ہے ورنہ درکتے کے زیر کو مارتا ہے نوشادر ہر جگہ میسر نہیں آتا اس لئے شریعت نے اس کی بجائے مٹی کو استعمال کرنے کا حکم دیا ہے جو ہر جگہ مل سکتی ہے اسی بات پر وہ ڈاکٹر مسلمان ہو گیا۔

تفسیر فتح البیان میں ایک نعتی کا واقعہ لکھا ہے کہ اس نے سوہ ماہ کی پہلی آیت سنی۔
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا افْضُوا بِأَنفُسِكُمْ أَفَإِنَّ لَكُمْ لَعْنَةً لِّمَن ظَلَمَ ۖ أَفَإِنْ لَكُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ
غَيْرُ مُجْتَلٰى الصَّيِّدِ ۚ وَانْتُمْ حُرُّمٌ ۖ إِنَّ اللَّهَ يَخْتَصُمُ مَا يَرِئِدُ۔

یعنی اے ایمان والو! وعدے کو پورا کرو، تمہارے لئے چار پاؤں سے اندام راونٹ لگائے، ونبہ بکری، حدال کئے گئے ہیں مگر جو تم پر پڑھے باتے ہیں (مردار، خون، خنزیر وغیرہ) اللہ کی نذر و سزا وغیرہ) نہ حدال کرنے والے شکار کو اترم کی حالت میں بے شک اللہ تعالیٰ حکم کرتا ہے جو چاہتا ہے۔
اس آیت کو سن کر نفسی ایمان سے آیا اور کہنے لگا کہ ایسی فیض جامع اور مختصر کلام جس کی دوسروں میں بڑی خوش اسلوبی سے اتنے احکام بیان کر دئے ہیں اللہ کے سوا کسی اور کا کلام نہیں ہو سکتا۔

ایسے ہی ایک اور ضاماد نامی شخص نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خطاب

ضماد نامی شخص | محمد بن محمدؐ جو اکثر جمعہ کے موقع پر پڑھا جاتا ہے سن کر

مسلمان ہو گیا اور کہا کہ یہ کلام (فضاحت و برکت میں) سمندر کی گہرائی تک پہنچا ہوا ہے۔

اس کے اس اعتراف کا مقصد یہ تھا کہ ایسا شخص جس نے کسی کی شاگردی نہیں کی اس کی زبان

ایسا کلام سوانہوت کے نہیں ہو سکتا۔ (ما حنفہ ہو مشکوۃ وغیرہ)

غرض نبوت کی صداقت کے اس قسم کے بہت سے اسباب ہیں جن میں سے اصل موجودہ زمانہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا منافع ہے لیکن اس میں خدس و صفائی نیت کا بہت سا دخل ہے جب محض دیانتداری سے انسان تلاش حق کرتا ہے تو خدا تعالیٰ کی توفیق اس کے شامل حال ہو جاتی ہے اور اس پر بہت جلد حق کا انکشاف ہو جاتا ہے پس جب نبوت کو تسلیم کریں تو اس کے بعد ہر ایک بات تسلیم کرنی آسان ہو جاتی ہے۔ آپ خیال کریں کہ حکیم، ڈاکٹر جب ہمیں ایک دوا کی

نہ صیت بتانا ہے ہم اس کی بات تسلیم کرتے ہیں اور اس کے تجربہ سے نادمہ اٹھاتے ہیں۔ اسی طرت
 جب وہ یہ بتاتا ہے کہ تم کو وہیں مرض ہے خواہ وہ بیماری ہماری سمجھ میں آئے یا نہ آئے ہم اس کی بات
 مانتے ہیں صرف یہ سمجھ کر کہ اس کا تجربہ ہم سے زیادہ وسیع ہے جب صورت حال یہ ہے تو کیا نبوت
 پر اتنا بھی اعتماد نہ ہونا چاہیے۔ جبنا اعتماد ایک حکیم یا ڈاکٹر پر ہوتا ہے حالانکہ نبوت کا تعلق براہ راست
 خدا سے ہے جس پر کوئی چیز پوشیدہ نہیں کیونکہ وہی ہر چیز کا خالق ہے یہ بہت بڑی ہے انسانی
 ہوگی ہم نبوت کی ہر بات پر متقید کریں اگر ہمارا علم وہاں تک نہ پہنچے تو انکار کر دیں۔

حکامہ

یہ کہ نبوت کو تسلیم کر لینے کے بعد عقل اپنے ہتھیار ڈال دیتی ہے اور یہی عقل
 کی عبادت ہے جیسے ہر ایک مصلو اپنی اپنی جگہ خدا کی عبادت کرتا ہے سر کی عبادت ٹھکانا ہے بدن کی عبادت
 قیام ہے۔ پاؤں کی عبادت نیک کاموں کی طرف چلنا ہے ہاتھ کی عبادت اچھے کام کرنا ہے آنکھوں کی عبادت
 خدا کی قدرت میں غور کرنا ہے کان کی عبادت نصیحت کو سنانا ہے دماغ کی عبادت ناراضا جگہوں میں اپنے
 تصرف کو چھوڑنا ہے اور اللہ کے حکم کو تسلیم کرنا ہے۔

اس کی واضح تر مثال یہ ہے کہ ابلیس نے یہ سمجھ لیا تھا سجدہ کا حکم دینے والا خدا ہے اس کے باوجود
 اس نے اپنی عقل کو دخل دیا۔ اس وجہ سے خدا کے دربار سے نذر ہوا اور سو ایسے لوگ کبھی ہدایت نہیں
 پاسکتے جو ایسے مرتد پر عقل قوی کو صرف کہتے ہیں۔

فوٹو (تصویر)

فوٹو کا مسئلہ بھی اس سے کہ تحت آتا ہے لیکن یہ چونکہ توحید کے ساتھ تعلق رکھتا ہے اس لئے
 بنیادی چیز کے ساتھ تعلق رکھنے کی وجہ سے عقل کو مسائل اس تک ہونی کوئی مشکل نہیں وہ یہ کہ دنیا میں
 شرک کس طرح پیدا ہوا۔ آدم علیہ السلام کے زمانے میں شرک کا نام و نشان نہ تھا۔ تو پھر شرک کے
 کیا سبب پیدا ہوئے جن کی بناء پر دنیا میں شرک پھیل گیا۔ اور توحید میں رنہ پیدا ہو گیا۔ اس کے اسباب
 یوں پیدا ہوئے کہ بعض اللہ کے نیاب بندوں سے لوگوں کو بہت انس و محبت تھی جب وفات پا
 گئے شیطان نے بزرگانہ شکل میں آکر لوگوں کو کہا کہ تم ان بزرگوں کے بت بنا کر عبادت خانہ میں رکھ دو۔ ان

کے دیکھنے سے تمہیں خدا یاد آئے گا۔ اور عبادت آسان ہو جائے گی۔ لوگوں کو شیطان کی یہ رائے پسند آئی انہوں نے ایسا ہی کیا۔ جب یہ زمانہ گزر گیا اور ان کے بعد کی نسلیں آئیں تو شیطان نے انہیں بہکا یا تمہیں معلوم ہے تمہارے آباؤ اجداد ان کو اپنے سامنے کیوں رکھتے تھے؟ آگے رکھنے کی وجہ یہ تھی کہ وہ جنت روا اور مشکل کشا ہیں وہ ان کی عبادت کرتے تھے اور ان سے مرادیں مانگتے تھے۔ جب اس طرح سے دنیا میں شرک پھیل گیا تو اللہ تعالیٰ نے نوح علیہ السلام کو بھیجا جو مشرکوں کی طرف پہلے نبی ہیں اور معلوم ہے کہ ہر ایک چیز کی تخیل آہستہ آہستہ ہوتی ہے تو حید اسی قسم سے مشاغل بنجوم پہلے حرام نہیں تھا۔ ابلیس اور اس کا لشکر آسمانوں پر جاتے اور وہاں کی خبریں لاتے۔ ساحروں اور کائناتوں کے کائناتوں میں ڈال دیتے عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں چوتھے آسمان سے اوپر رکاوٹ ہو گئی اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے کے بعد تمام آسمانوں پر جانے سے رکاوٹ ہو گئی اور علم بنجوم کے ذریعے غیب کی خبریں معلوم کرنا اور لوگوں کو ان کی قسمت اور نصیب کا اس ذریعہ سے پتہ دینا حرام قرار دے دیا۔ اسی طرح طلوع غروب کے وقت عبادت منع کر دی گئی کیونکہ اس وقت سورج کے پجاری سورج کی پوجا کرتے ہیں ان سے مشابہت ہوتی ہے ایسے ہی قبرستان میں نماز منع کر دی تاکہ عباد قبور سے مشابہت نہ ہو۔

تصویر

اس سلسلہ میں تصویریں ہیں اس لئے ان کا بنانا ان کا عزت سے رکھنا حرام کر دیا۔ یہی بات کہ حیوانات کی حرام کر دیں اور غیر جاندار کی حرام نہیں کہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ شرک کی ابتداء فی تصویر سے ہوئی ہے اور باقی جاندار انسان سے قریب ہیں کیونکہ وہ بھی ذی روح ہیں اور عقل و شعور رکھتے ہیں۔ اگرچہ انسان سے کم بھی ہے یہی اس لئے سدا للیاب جنس حیوان میں سے ہر ایک کے نوٹو کو حرام قرار دے دیا اور جب اللہ تعالیٰ نے اس کو حرام کر دیا تو جو اس کا مرتکب ہوگا وہی مستوجب سزا ہوگا۔ سو حدیث میں جو کچھ آیا ہے وہ سزا کا طریقہ بتایا گیا ہے وہ یوں کہ منصور کو کہا جائے گا کہ جب تم نے حرام کا ارتکاب کیا اب اس کو مکمل کر دیا۔ اس کی سزا ہے اگر غیر جاندار کی تصویر حرام ہوتی تو اس کے متعلق جس میں پوچھا جاتا کہ جب تم نے یہ دھنٹ بنایا تو اس میں رس ضرور لیکن جب وہ حرام نہیں تو اس کے متعلق نہ سوال و جواب ہے نہ سزا ہے۔ اور نہ حرام ہونے کی وجہ و پرتیادی گئی ہے کہ شرک میں وہ بنیادی چیز نہیں۔

توحید کی اہمیت اور اس میں احتیاط

توحید اور شرک کے معاملہ میں شریعت نے بہت احتیاط برتا ہے سن ہجری کے چھٹے سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس درخت کے نیچے حدیبیہ کے مقام پر بیعت لی تھی جس کو بیت الرضوان کہتے ہیں اور جس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کے پارہ ۱۶ رکوع ۱۰ میں خصوصیت سے کیا ہے اس درخت کی کچھ لوگ تعظیم کرنے لگے اور اس کی زیارت کے لئے آنے اور متبرک سمجھ کر اس کے نیچے نماز پڑھتے۔ حضرت عمرؓ نے وہ درخت ہی کٹوا دیا تاکہ تعظیم میں ترقی کرتے کرتے شرک تک نہ پہنچ جائے۔ چنانچہ اب لوگوں کا یہی حال ہے کہ کوئی پتھر کو پوجتا ہے کوئی درخت کو، کوئی تعزیے پوجتا ہے کوئی قبریں وغیرہ وغیرہ۔

زندہ انسان

اس کے علاوہ یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیئے کہ زندہ انسان کی عبادت بہت کم ہوتی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کی بشری کمزوریاں لوگوں کے سامنے ہوتی ہیں جس سے سمجھ دار اندازہ کر سکتا ہے کہ یہ معبود ہونے کے لائق نہیں اور درشتوں وغیرہ کی جو پوجا ہوتی ہے وہ اس بنا پر نہیں ہوتی کہ وہ خود اپنے اندر کمال رکھتے ہیں بلکہ ان کی پوجا کسی بزرگ سے تعلق کی بنا پر ہوتی ہے اور بزرگ جب فوت ہو جاتا ہے اور اس کی کمزوریاں آنکھوں سے غائب ہو جاتی ہیں تو پھر اس کی عبادت کے لئے راستہ کھل جاتا ہے۔ اور آسانی سے کہا جاسکتا ہے کہ ان کو علم غیب ہے وہ حاجت ردا اور مشکل کشا ہیں جیسے آج کل دنیا میں عام طور پر ہو رہا ہے تو گویا اصل بنیاد شرک کی انسانی وجود ہے، خاص کر وفات کے بعد سو اس کی شریعت نے اس طرح مٹایا کہ اس کی تصویر حرام کر دی اور اس کی قبر کی شان و شوکت اور اس پر گنبد اور عمارت بنانی بھی حرام کر دی۔ اور باقی حیوانات کی تصویر زیادہ قریب ہونے کی وجہ سے حرام کر دی، جیسا کہ دہر بیان ہوا ہے باقی چیزوں کی تصویریں حرام نہیں لیکن جہاں شرک کا خطرہ ہو جائے۔ وہاں ان کے مٹانے کا حکم دے دیا ہے، جیسا کہ حضرت عمرؓ نے درخت کاٹ دیا اور حضرت علیؓ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھیجا کہ جہاں قبر ایچی دیکھو اس کو بزرگ کر دو اور تصویر کو مٹا دو۔

خلاصہ

خلاصہ یہ کہ اس کی تفصیل بہت ہی کسی کے ذہن میں پسلی آتی ہے کسی کے ذہن میں نہیں آتی اس قسم کی باتیں مذہب کے قبول کرنے میں رکاوٹ نہیں ہونی چاہیئے۔ دل میں سچائی ہے تو نشاد اللہ جلدی انشراح صدر ہو جائے گا اور صداقت اپنا رنگ لائے گی واللہ الموفق

نوٹ :- یہاں یہ سول بھی ہو سکتا ہے کہ جب توحید کی تکمیل آہستہ آہستہ ہوئی تو اس بناء پر پہلے لوگوں کی توحید ناقص رہی تو وہ نجات کے مستحق کس طرح ہوئے اور اگر بالفرض وہ نجات کے مستحق ہو جائیں تو بڑے بڑے درجات کا استحقاق ان کو کسی صورت نہ ہونا چاہیئے۔

جواب :- جواب اس کا یہ ہے کہ جب تک اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی بات کا حکم نہ آئے

تو انسان اس کا سکھ نہیں ہوتا جتنے احکام اس وقت موجود ہوتے ہیں اس کا تعلق صرف انہی احکام سے ہوتا ہے اور انہی کی تعمیل میں جو کچھ ملتا ہو۔ اس کو مل جاتا ہے خواہ نفس نجات ہو یا رافع درجات ہو۔ خواہ فی نفسہ وہ بات غیر مکمل ہو جیسا کہ مکہ شریف میں صرف ءلہ الذالہ اللہ محمد رسول اللہ بدرجات اور رافع درجات تھا مگر اس کا یہ مقصد نہیں کہ ءلہ الذالہ اللہ محمد رسول اللہ کی اس وقت تکمیل ہو چکی تھی بلکہ اس کے ساتھ نماز روزہ وغیرہ کی بھی ضرورت تھی۔ لیکن تکمیل چونکہ آہستہ ہوتی ہے اس لئے تیس سال کے عرصہ میں شریعت مکمل ہوئی چنانچہ اللہ تعالیٰ نے دسویں سال سن ہجری کے فرمایا۔

اليوم اكملت لكم دينكم واتممت تكميل نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً
(یعنی آج میں نے تمہارا دین کامل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر پسلی کر دی اور دین اسلام تمہارے لئے

پسند کیا)

آخری مسئلہ کا جواب

اختلاف دو طرح کا ہوتا ہے ایک مذہب و تعصب کی بناء پر یا کسی دینی مفاد کے لئے۔ ایک محض دنیاوی مفاد کے تحت اختلاف رائے کی بناء پر پہلے کی مثال دو وکیلوں کا اختلاف ایک مقدمہ کے متعلق ہے ہر

وکیں اپنے مؤکل کی حمايت کرتا ہے خواہ جانتا ہو کہ میرا مؤکل جھوٹا ہے دوسرے کی مثال دو جھوٹوں کا اختلاف ہے۔ ایک بیچ کہتا ہے کہ یہ مقدمہ فلاں دفعہ کے تحت آتا ہے دوسرا کہتا ہے کہ اس پر فلاں دفعہ گئی ہے۔ ایسے ہی کسی آیت و حدیث کے سمجھنے میں سلف صالحین صحابہ کرام وغیرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اختلاف ہو جاتا ہے مثلاً جنگ احزاب کے موقع پر جو کچھ میں ہوا ہے یہود کی ایک قوم (بنو قریظہ) جن کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معاہدہ تھا کفار کے ساتھ مل گئے۔ جنگ احزاب سے فارغ ہوئے ہی تھے کہ جبرائیل علیہ السلام آئے اور فرمایا: اے محمد! بنو قریظہ پر چڑھائی کرو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حکم دیا کہ عصر کی نماز بنو قریظہ کی بستیوں میں پہنچ کر پڑھو۔ ان کی بستیاں مدینہ میں تین چار کوس کے فاصلہ پر تھیں۔ پہاڑی راستہ تھا ظہر، عصر کے درمیان کا وقت تھا۔ حکم سنتے ہی صبح نہ کرنے کو شش کی کہ عصر کے وقت وہاں پہنچ جائیں مگر نہ پہنچ سکے۔ عصر کا وقت راستہ میں آگیا۔

بعض صحابہ رضی اللہ عنہم نے کہا کہ آپ کے ظاہر فرمان کے مطابق ہم تو عصر کی نماز ان کی بستیوں میں پڑھیں گے خواہ قضا پڑھیں۔

بعض نے کہا: آپ کا مطلب یہ نہیں تھا کہ راستہ میں نماز نہ پڑھو بلکہ مطلب یہ تھا کہ ایسے تیز جاؤ کہ نماز کا وقت وہاں آئے۔ کیونکہ قرآن مجید میں ہے۔

ان الصلوة کانت علی المومنین کتاباً موقوتاً۔

(یعنی نماز مومنوں پر فرض کی گئی ہے معین اوقات میں) اور پہلے ذریعہ نے سمجھ لیا اگرچہ معین اوقات میں فرض کی گئی لیکن آپ کے فرمان کی وجہ سے یہ موقع اس آیت سے مستثنیٰ ہے۔ اس اختلاف رائے سے حمل میں بھی اختلاف ہو گیا کسی نے راستہ میں نماز پڑھی کسی نے وہاں پہنچ کر پڑھی۔ اس قسم کی مثالیں بہت ہیں اور وجوہ اختلاف اس کے علاوہ بھی بہت ہیں جن میں مستقل کتابیں

لکھی گئی ہیں جیسے حجۃ اللہ البالغہ اور النصار فی سبب الاختلاف شاہ ولی اللہ وغیرہ۔ ایسے موقع پر انسان کو چاہیے کہ اپنی خداداد سمجھ اور فہم سے کام لے اور اختلافی مسائل کی کتابوں کا مطالعہ کرے علماء سے مل کر تقریر یا تحریراً تبادلہ خیال کرے، جیسے آپ نے فرمود اور خنزیر کی حلت اور حرمت کے متعلق سوالات کئے ہیں ہر ایک کے دلائل معلوم کرنے کے بعد دیانتداری سے سوچے اور غور کرے پھر خدا سے دعا بھی

ماننے کہ وہ اس موقع پر اس کی رہبری کرے۔ اس کے بعد جو جانب ورنہ معلوم ہو اس پر عمل کرے۔ شقہ
 نجات ہو جائے گی آپ نے جو طریق اختیار کیا ہے وہ بندہ لانا ہے۔ تحقیق حق کے لئے لوگ بڑی بڑی
 قربانیاں کرتے ہیں آپ پہلے ہی ہمت مار بیٹھے ہیں آپ دین کو اتنی اہمیت بھی نہیں دیتے جتنی سیاست
 والے سیاست والے سیاست کو دیتے ہیں حالانکہ دین انسانی زندگی کا اصل مقصد ہے پھر آئین رفیع یدین
 میں تو آپ نے کثرت کو معیار ٹھہرایا۔ حالانکہ شرعی دلائل کل تین ہیں کتاب و سنت اور اجماع اور بعض
 کے نزدیک قیاس بھی ہے کثرت کسی کے نزدیک شرعی دلیل نہیں اور ترک جماعت میں آپ نے
 اجماع کے خلاف کیا ہے ایک اختلافی مسئلہ سے بھاگ کر آپ اتفاق مسئلہ کو چھوڑ بیٹھے ہیں یہ کون
 سی عقل مندی ہے یہ وہ مثال ہوئی کہ بارش سے بھاگا اور پرلے کے نیچے جا کھڑا ہوا۔ فَرَّ مِنْ الْمَطَرِ
 وَقَامَ تَحْتَ الْمِيزَابِ اِنَّ اللَّهَ وَاَنَا لَبِذَٰلِكَ جَعُونَ۔ (عبداللہ امرتسری مدظلہ)

معالجہ کا بیان

دوچار قطرے شراب کا استعمال

سوال۔ بیماری کی حالت میں دوچار قطرے شراب کے استعمال کر لئے جائیں تو کیا جائز ہے
جواب۔ ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

اِنَّ اللَّهَ اَنْزَلَ الدَّاءَ الدَّوَاۤءَ وَجَعَلَ لِكُلِّ دَآءٍ دَوَاۡءً فَتَدَاوُوا وَلَا تَدَاوُوا بِحَرِّهِ

ماورہ ابو داؤد (مشکوٰۃ باب الطب والرقی)

بیشک خدا نے بیماری کو آداری ہے اور دوا بھی ہر بیماری کے لئے دوا کبھی ہے پس علاج کرو اور

حرام کے ساتھ علاج نہ کرو۔

ایک اور حدیث میں ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شراب کے ساتھ

علاج کی اجازت چاہی اور کہا کہ اس میں شفا ہے فرمایا شفا نہیں بلکہ بیماری ہے پس شراب کے ساتھ علاج

نہ کرنا چاہیے۔

عبداللہ امرتسری مدظلہ

حرام سے بذریعہ ٹیکہ علاج

سوال مجھے ہکاؤ شدہ گھوڑی نے ہاتھ پر کاٹ کھیا ہے۔ آج کل ڈکڑی علاج جو بذریعہ ٹیکہ کیا جاتا ہے نہایت مجرب اور کامیاب ثابت ہوا ہے لیکن میں آج کل یونانی علاج کے درپے ہوں۔ ڈکڑی علاج سے اس لئے پرہیز کر رہا ہوں کہ یہ تداویٰ بالحرام ہے کیونکہ ٹیکہ کے متعلق یہ تحقیق شدہ بات ہے کہ ہکاؤ شدہ کتے کا زہر لے کر بذریعہ پچکاری خرگوش کے دماغ میں داخل کیا جاتا ہے خرگوش گیارہ دن کے بعد اس مرض سے ہلاک ہو جاتا ہے یا بعض روایات کے مطابق ۹ دن کے بعد اسے خود ہلاک کیا جاتا ہے تو اس کے دماغ کا شیرہ تیار کر کے ٹیکہ تیار کیا جاتا ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ بالا حالت میں علاج بالحرام درست ہے یا نہیں جواب لکھتے وقت اس بیماری کا مہلک ہونا اور موجودہ ڈکڑی کا نہایت مجرب اور کامیاب ہونا اس کو بھی مد نظر رکھیں کیونکہ فَمَنْ اضْطُرَّ إِلَى آيَةٍ مِنْ هَذِهِ لِيُخْرِجَ نَفْسَهُ مِنْ ضَرَرٍ أَوْ يَكْفِيَ عِلَاجَهُ فَهُوَ مُطَاعٌ۔ آیت میں یہی دو عتیں نظر آرہی ہیں کہ بھوک پیاس وغیرہ کی ہلاکت کا یقین اور کھانے پینے کے ساتھ موت سے بچنا۔ دوسری بات یہ ہے کہ حضور نے ان لوگوں کو اونٹنی کا پیشاب اور دودھ ملا کر پینے کا حکم دیا تھا جن کے پیٹ بڑھ گئے تھے اور سورۃ فاتحہ پڑھ کر پانی میں دم کرنے کی بھی اجازت متی ہے۔

جواب اضطراری حالت اس وقت ہوتی ہے جب نقصان یقینی ہو اور کسی دوسری شے سے فائدہ متوقع نہ ہو جیسے آیت کریمہ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ مِنْهَا فَهُوَ مُطَاعٌ۔ اور یہاں دونوں باتیں نہیں پہنچی اس لئے نہیں کہ مرض کا دورہ ممکن ہے۔ ہویا نہ ہو۔ اگرچہ اثر ہو جاتا ہے مگر باوقار نہیں بھی ہوتا۔ اور دوسری اس لئے نہیں کہ ڈکڑی علاج کے علاوہ یونانی علاج سے بھی فائدہ کی کافی توقع ہے۔ خواہ ڈکڑی سے کہ ہی سہی مگر ہے ضرور۔ اور یہ بھی آپ کا یا آپ جیسے کسی ایک آدھ کا خیال ہے۔ ورنہ یونانی علاج ڈکڑی علاج سے کم نہیں بلکہ کچھ بہتر ہوگا۔ غرض یہاں اضطراری حالت نہیں۔ آپ کا اس کو منقراری حالت سمجھنا غلطی ہے اور غریبہ والی حدیث بھی دلیل نہیں بن سکتی۔ کیونکہ کولہم جس کا گوشت کھایا جاتا ہے (کے پیشاب وغیرہ کے ناپاک ہونے پر کونی دلیل نہیں بلکہ الحمد للہ کہتے ہیں کہ زہر کا پیشاب وغیرہ ناپاک ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے ساتھ علاج کا مرتب فرماتے

کیونکہ حرام کے ساتھ نہ کرنے سے آپؐ نے منع فرمایا ہے اور بکریوں کے داڑھ میں نماز کی حجازت۔
 یہ بھی اس بات کی دلیل ہے کہ ان کا پیشاب میگنیاں وغیرہ پلید نہیں، اور اونٹوں کے داڑھ میں نماز
 سے منع کرنا یہ سب لے کر کہ اونٹ کی جلے، ہائش میں شیطان داخل بہت ہے چنانچہ بعض روایتوں
 میں آیا ہے کہ اونٹ شیطاں سے ہے خاص کر جب اونٹ موجود ہو تو اس وقت یہ کھٹکا رہتا ہے کہ کہیں
 ٹانگ یا منہ نہ مار دیں، یا کہیں ان کے بچے نہ آجائے، اور بکریوں میں یہ بات نہیں اس کے علاوہ درکون
 حکمت بھی ہو سکتی ہے بہر صورت اونٹوں کے داڑھ میں نماز کی ممانعت پلیدی کی وجہ سے نہیں
 ورنہ بکریوں اور اونٹوں میں فرق نہ ہوتا۔

فاتحہ کے ساتھ دم میں کوئی حرج نہیں اگرچہ پینے کے وقت سانس لینا یا پھونک مارنا منع ہے چنانچہ
 حدیث میں ہے کہ آپؐ نے پانی میں کلی کر کے صلی بن علیؓ کو دیا تاکہ گریحے کی جگہ مسجد بنانے سے
 پہلے چھڑک دے۔

خلاصہ یہ کہ حرام کے ساتھ نہ کرنے کی تین دلیلیں آپؐ نے ذکر کی ہیں مگر ٹھیک کوئی بھی نہیں پہلی
 اس لئے کہ سوں کی صورت اضطراری نہیں دوسری اس لئے کہ ماکوں الخمر کے پیشاب وغیرہ کے پید
 ہونے پر کوئی دلیل نہیں بلکہ پاک ہونے پر دلیل موجود ہے تیسری اس لئے کہ پینے کے وقت سانس
 لینے یا پھونک مارنے کی ممانعت ہے تبرک کے وقت نہیں

ہاں سوال کی صورت کو صحیح باعہرام کی قسم سے بنانا مشتبہ ہے جس کی دو وجہیں ہیں۔ ایک یہ کہ
 حلال شے کا حکم جاری ہوتا ہے جیسے ترکاری وغیرہ کے کھیتوں میں گندگی پڑتی ہے اور ترکاری وغیرہ
 کا جزد بن جاتی ہے تو اس سے ترکاری وغیرہ حرام نہیں ہوتی۔ خرگوش کے دماغ میں کتے کا زہر داخل
 کرنا بھی اسی قسم سے ہے نیز حلال جانور مثلاً بٹیر وغیرہ اگر حرام شے مثلاً نجاست گندگی کھاتی ہے تو اس
 پر حرمت کا فتویٰ نہیں دیا جتا پس خرگوش کے دماغ میں کتے کا زہر داخل کرنا بھی اس قسم سے ہے۔
 یہ اس صورت میں ہے کہ خرگوش ذبح کیا گیا، خواہ ذبح کرنے والا مسلمان ہو یا اہل کتاب ورنہ پھر مردار
 کا شبہ ہوگا۔

دوسری وجہ یہ کہ جس طریق پر کسی شے کا استعمال حرام ہو اس کے علاوہ کسی اور طریق پر اس کو بربت
 سکتے ہیں چنانچہ مشکوٰۃ باب احکام نسیاہ میں حدیث ہے کہ میمونہؓ کی آزاد کردہ لونڈی کی بکری

مرگئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے پاس سے گزرتے فرمایا تم نے اس کا چمڑہ کیوں نہ اتار لیا؟ انہوں نے کہا یا رسول اللہ! یہ مردار ہے فرمایا اَشْعَاخُ مَرَاتُهَا یعنی اس کا کھانا حرام ہے اس سے معلوم ہوا کہ شے ایک طرح سے حرام ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اب کسی دوسرے طریق پر بھی درست نہ ہو اسی بناء پر صحابہؓ کا فتویٰ ہے کہ تیل وغیرہ میں پلیدی پڑ جائے تو اس کو چمڑا وغیرہ میں جلا سکتے ہیں ملاحظہ ہو فتاویٰ ابن تیمیہ ۲ جلد اول ص ۲۵۰

پس اس بناء پر ڈاکٹری علاج کا کوئی حربہ معلوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ ٹیکہ لگانے کی قسم سے نہیں، یاں بعض اشیاء جن کی چاٹ لگی ہوئی چھوٹی مشکل ہو جاتی ہے ان میں سد للباب حکم عام بھی ہو سکتا ہے جیسے شراب مگر کسی دوسرے طریق پر بھی اس کا استعمال ٹھیک نہیں اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہؓ کو سرکہ بنانے کی اجازت نہیں دی بلکہ بہادی گئی۔

منتخب کنز العمال جلد ۲ میں ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ کو کہا گیا کہ عورتیں شراب کے ساتھ سر دھوتی ہیں تو فرمایا خدا تعالیٰ ان کے سروں کو گنجا کر دے۔ اور یہی وجہ ہے کہ تمام نشہ آور اشیاء و قییل کثیر حرام ہیں۔ اگرچہ قھوڑی سی سے نشہ نہیں آتا مگر ان کی چاٹ بری ہوتی ہے منہ لگی چھوٹی مشکل ہے اس لئے مشقاً حرام کر دیں خواہ قھوڑی ہوں یا بہت۔

خود نسخہ کہ آب کے لئے کئی ستے ہیں ڈاکٹری علاج کی بھی گنجائش ہے مگر نہ اس وجہ سے کہ حرام کا علاج جائز ہے بلکہ اس وجہ سے کہ اول تو حرام نہیں دوسرے طریقہ استعمال حرام نہیں اگر زیادہ احتیاط کہن ہو تو یونانی علاج کافی ہے۔
عبد اللہ امرتسری، دہلوی

ذبح کا بیان

گھنڈی سے اوپر ذبح کرنا

سوال۔ ذبیحہ فوق المقدرہ (گھنڈی سے اوپر) جائز ہے یا نہ دین محمد
جواب۔ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَمَا تَكُونُ الذَّكَاةُ رَأً

فِي الْخَلْقِ وَالْكَائِبَةِ فَقَالَ لَوْ صَعَنْتَ فِي فَخْذِهَا لَأَجْزُرَ عَنْكَ رَوْحُ التِّرْمِذِيِّ وَابُو دَاوُدَ وَلَتَ فِي رَوْحِ
 ابْنِ مَاجَةَ وَ لَدَارِمِي وَقَالَ ابُو دَاوُدَ هَذَا أَذْكُورَةُ التِّرْمِذِيِّ هَذَا فِي الصَّرْدَةِ
 وَشُكُورَةُ كِتَابِ الصِّيدِ وَالذَّبَايَحِ

یعنی ابی العشر اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ حلق اور لبہ کے عداہ بھی ذبح ہو سکتا ہے ؟ فرمایا اگر توران میں زخم کر دے تو کافی ہو جائے گا۔ اس کو ترمذی، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ اور دارمی نے روایت کیا ہے اور ابوداؤد نے کہا ہے ران میں زخم کرنا اس جانور کے لئے عیسے جو کوئیں وغیرہ میں افسوسناک ہے اور حلق تک رسائی نہ ہو سکے۔ اور ترمذی کہتے ہیں کہ یہ لاچارمی کے وقت ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ذبح تین محل میں ہوتا ہے ایک حلق میں، ایک سبہ میں ایک ان دونوں کے سوا کسی وجہ تیسری صورت لاچارمی میں ہے در پہلی دو صورتیں عام ہیں حلق کے معنی گلے کے ہیں لغت دلوں نے اس کی تعریف مَجْزَى الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ کے ساتھ کی ہے یعنی کھانے پینے کے گزرنے کی جگہ۔ اور لبہ کے معنی گڑھے کے ہیں جو گلے سے نیچے اور ہنسی کے اوپر ہے لغت دلوں نے اس کی تعریف کی ہے مَوْضِعُ نَقْلِ ذَرَّةٍ مِنَ الصَّدْرِ یعنی چھاتی سے جس جگہ ہار پڑتا ہے وہ لبہ ہے ؟ اونٹ کو لبہ کی جگہ برہمی ماری جاتی ہے اور ذبح کے معنی قَطْعُ الْأَذْذَابِ کے ہیں جیسے بخاری پارہ ۲۲ باب النحر والذبح میں ہے یعنی ان رگوں کا کاٹنا جن کو دَرَج کہتے ہیں ودرج گھردن کی دو طرفی دو رگوں کا نام ہے ذبح کی یہ تفسیر عند تابعی نے کی ہے فتح الباری میں اس پر بھی ہے امام شافعی کہتے ہیں حنجرہ سانس کا راستہ اور مری جس سے کھانا گزرتا ہے ان دونوں کا کاٹنا کافی ہے وَدَجْنِیْنِ کا کاٹنا ضروری نہیں کیونکہ نسان وغیرہ سے یہ دو رگیں نکال دی جائیں تو کبھی زندہ بھی رہ جاتا ہے تو معلوم ہوا ان پر ذبح کا مدار نہیں اور امام محمد، امام ابوحنیفہ کے شاگرد کہتے ہیں۔ ان دونوں کے ساتھ اوداج کا اکثر حصہ بھی کاٹنا ضروری ہے۔ اکثر ضنیہ کہتے ہیں ان پر حنجرہ، مری، ودجین سے تین کا کاٹنا کافی ہے خواہ کوئی سی تین ہوں کیونکہ اکثر کا حکم کل کا ہے۔ درامد، درامد، درامد کہتے ہیں وراج اور حنجرہ کا کاٹنا ضروری ہے مری کا کاٹنا ضروری نہیں کیونکہ رافع بن خدیج کی حدیث میں مَا أَنْصَرَ الدَّمَ يَعْنِي خُونُ بَهْنَانِہِ کی شرط کی ہے اور مری خون کی رگ نہیں بلکہ کھانے کا راستہ سے فتح الباری

میں ابن المنذر سے ان کے قول کی یہ دلیل نقل کی ہے لیکن اس پر شبہ ہوتا ہے کہ حنجرہ کا کاٹنا بھی ضروری نہ ہونا چاہیے کیونکہ وہ سانس کا راستہ ہے ہاں یہ عطارہ تابعی کے قول کی تائید بن سکتی ہے اور فتح الباری میں امام ثوری کا قول بھی یہی ذکر کیا ہے کہ صرف دو جبین کا کاٹنا کافی ہے اور آگے جو شرطیہ سے ہنی کی حدیث آتی ہے اس سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ گھنڈی سے اوپر ذبح کیا جائے تو حلال ہے کیونکہ مری کے سوا حنجرہ دو جبین نے گھنڈی کے اوپر بھی جاتے ہیں پس اوپر ذبح کرنے سے حرام ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔

تنبیہ

بعض دفعہ چھری تیز ہوتی ہے تو سر جدا ہو جاتا ہے اس ذبحہ کا کھانا بعض مکروہ کہتے ہیں۔ مگر صحیح یہ ہے کہ اس کے کھانے میں کوئی کراہت نہیں کیونکہ ابن عمرؓ ابن عباسؓ اور انسؓ سے روایت ہے کہ اس کا کوئی حرج نہیں ہاں کوشش یہ ہونی چاہیے کہ سر جدا نہ ہو بلکہ گردن کی ہڈی کے مغز سے اوپر چھری رہنی چاہیے۔ کیونکہ بخاری کے اسی مقام میں ہے کہ ابن عمرؓ نے گردن کی ہڈی کے مغز تک چھری پہنچانے سے منع کیا ہے اور بعض لوگ ذبح کر کے اس ہڈی کو توڑ ڈالتے ہیں اس سے بھی عبد اللہ بن عمرؓ نے منع کیا ہے۔ بلکہ اسی حال میں چھوڑ دینا چاہیے یہاں تک کہ ٹنڈا ہو جائے اس سے پہلے نہ ہڈی توڑنی چاہیے نہ کھال اتارے۔ حدیث میں بھی ہے جان نکلنے سے پہلے جلہی نہ کرنی چاہیے۔ (فتح الباری ج ۲۲) مسلم ابوداؤد ترمذی ابن ماجہ میں شداد بن اوس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خدا نے ہر شے کے ساتھ احسان فرض کیا ہے یہاں تک کہ جب تم قتل کرو تو اچھی طرح قتل کرو اپنی چھری تیز کرو اور ذبیحہ کو آرام دو یعنی جان نکلنے سے پہلے کھال اتارنا یا کاٹنا شروع نہ کرو (مشکوٰۃ کتب الصيد)

غرض کسی شے کا شروع کرنے کے لئے اس کو مارنا جو جیسے سانپ وغیرہ یا کھانے کے لئے کوئی جانور ذبح کرنا ہو تو حتی الوسع ایسی صورت اختیار کرے کہ آسانی سے اور جلہی سے جان نکل جائے۔ بعض لوگ بھڑ سانپ وغیرہ مارتے ہیں تو اودھ مویا سا چھوڑ دیتے ہیں ایسا نہ کرنا چاہیے۔ حدیث میں ہے کہ جو چھپکلی کو ایک ضرب سے مار دے اس کو سونیکل ملے گی۔ (مشکوٰۃ باب ما لایحمل کلمہ) یہ فضیلت اس لئے ہے کہ ایک ضرب سے جلہی مر جاتی ہے اس طرح ذبیحہ میں بھی رگیں اچھی طرح

کاٹ دینی چاہییں تاکہ جان جلدی نکل جائے مشکوٰۃ کتاب الصیّد فصل ۲ میں ہے کہ تشریح سے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے اور وہ ایسا ذبیحہ ہے جس کی ادراج رگیں اچھی طرح نہ کاٹی جائیں۔
عبداللہ امرتسری روپڑی

بے نماز کا ذبیحہ

سوال - بے نماز کا ذبیحہ مسلمانوں کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب - بے نماز بیشک کافر ہے خواہ ایک نماز کا تارک ہو یا سب نمازوں کا۔ کیونکہ مَنْ
تَرَكَ الصَّلَاةَ مُتَعِدًّا فَتَذَكَّرَ عَامًّا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ہر تارک کافر ہے رہا بے نماز کے
ذبیحہ کا حکم سورہ اہل کتاب کے حکم میں ہونے کی وجہ سے درست ہو سکتا ہے خواہ نیک ذبیحہ کرنے و
پاس موجود ہو یا نہ ہو۔ اہل نیک ہر طرح سے بہتر ہے البے نماز جب کافر ہوا تو اس کا کھانا مثل عیسائی کے
کھانے کے سمجھ لینا چاہیے۔ حتیٰ الوسع اس سے پرہیز رکھے عند الضرورة کھائے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ۲۷ شعبان ۱۳۵۶ھ

مکڑی اور مچھلی

سوال - مکڑی اور مچھلی کے قدرتی ذبح کی کیا وجہ ہے۔

جواب - مکڑی اور مچھلی کے قدرتی ذبح ہونے کی دو وجہیں ہیں۔ ایک یہ کہ ان میں دوم سائل
(جو خون جوش سے نکلتا ہے) نہیں۔ دوم حدیث میں ہے اُحِلَّتْ لَكُمِثَانِ بَہَارِے لے دو مردار جن
میں ایک مکڑی دوسرے مچھلی۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

جنی کا ذبیحہ

سوال - جنی اہل قرآن کا ذبیحہ جائز ہے؟

جواب - جنی کا ذبیحہ جائز ہے کیونکہ وہ اللہ کا نام لے سکتا ہے در ذبح کے لئے اللہ ہی

عبداللہ امرتسری روپڑی

کھانا شرط ہے

مومنہ عورت کا ذبیحہ

سوال۔ عورت مومنہ کا ذبیحہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ عَنْ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّهُ كَانَ لَهُ غَنَمَةٌ تَرْعَى بِسَلْعٍ فَأَبْسَرَتْ جَارِيَةً لَنَا

بِشَاةٍ مِنْ غَنَمِنَا مَوْنًا فَكَسَرَتْ حَجْرًا فَذَبَحَتْهُمْ بِهٖ فَسَأَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَكَ بِأَكْلِهَا
رواه البخاری مشکوٰۃ کتاب الصيد

یعنی کعب بن مالک سے روایت ہے کہ ہماری بکریاں تھیں ہماری ایک لونڈی نے ایک بکری
مردی ہونے دیکھی پتھر توڑ کر اس کی دھار سے بکری ذبح کر دی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا
آپ نے اس کے کھانے کا حکم دیا۔ اس حدیث سے دو باتیں ثابت ہوئیں ایک عورت کا ذبح
کرنے کا دوم ہر خون بہانے والی شے سے جو ذبح خواہ چھری وغیرہ ہو یا پتھر کی پھانگ وغیرہ جس سے
خون بہہ جائے۔
عبداللہ انیسوی مدظلہ می

مصافحہ کا بیان

محرم عورتوں کے ساتھ مردوں کا مصافحہ

سوال۔ محرم عورتوں کے ساتھ مردوں کا مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ جب بوسہ جائز ہے تو مصافحہ میں کیا حرج ہے یہ تو معمول سے حدیث میں ہے

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ملاقات کے وقت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا بوسہ دیتے اور فاطمہ رضی اللہ عنہا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا۔ مشکوٰۃ باب المصافحہ

اسی طرح پیار میں حضرت ابوبکر نے حضرت عائشہؓ کا بوسہ لیا مشکوٰۃ باب المصافحہ

عورتوں کا عورتوں سے مصافحہ

سوال۔ عورتوں کو عورتوں کے ساتھ مصافحہ یا معانقہ کرنا جائز ہے یا نہیں۔

جواب۔ یہ اصولی مسئلہ ہے کہ مردوں کے احکام عورتوں کو شامل ہوتے ہیں جب تک استثناء نہ ہو عورتیں جدا نہیں سمجھی جاتیں جیسے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَمُّوا عَلَيْكُمْ وَكَلِمُوا** **لَنفِيلِنَا** یہ خطاب اگرچہ مردوں کو ہے مگر عورتیں بھی اس میں داخل ہیں اس طرح مصافحہ معانقہ سمجھے ہیں پس مصافحہ معانقہ کا حکم جیسے مردوں میں تھا ویسے ہی عورتوں میں ہوگا صرف غیر محرم خارج ہوگا۔
عبداللہ امرتسری روپڑی

مسجد میں اپنی زوجہ کا بوسہ یا معانقہ

سوال۔ مسجد میں اپنی منکوحہ کا بوسہ معانقہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ صریح نص اس بارہ میں کوئی نہیں البتہ ادب کے خلاف ہے اور تبت کریمہ **وَلَا تُبَاشِرُ لَهُنَّ وَنَتْنَهُنَّ فِي الْمَسَاجِدِ** سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ یہ نہ چاہیے۔
عبداللہ امرتسری روپڑی

ضبط تولید کا بیان

ضبط تولید

سوال۔ ضبط تولید جائز ہے یا نہیں؟

نہیں عورت کو حمل بعد قرار پائے وہ حمل کو بالکل روکنے کے لئے یا وقفہ سے ہونے کے لئے کوئی دوا استعمال کر سکتی ہے یا مدد کوئی ایسی ترکیب کر سکتا ہے جس سے حمل بالکل نہ ہو یا دیر سے ہو۔
حضرت رحمٰن ایم اے بنی ٹی گوئمنٹ ہائی سکول ملت پور ضلع جہانسی مت پور

جواب۔ دوا کھانی تو اچھی نہیں کیونکہ یہ خنسی کرنے کے مشابہ ہے جس سے حدیث میں **نَیْ** **نَیْ** سے اور کچی مدت تک حمل نہ ٹھہرنے کی دو میں بھی خطرہ ہے کہ کہیں زیادہ نقصان نہ پہنچ جائے تو حمل کی

مناسبت مدت سے گزند جائے ہاں عزل کی گنجائش ہو سکتی ہے اگرچہ شریعت نے اس کو کوئی بہتر شے قرار نہیں دیا۔ مگر اس پر کوئی ایسی سختی بھی نہیں کی۔ سو جو عزل کرنا چاہے کر سکتا ہے عزل اسے کہتے ہیں کہ انزال کے وقت پانی باہر ڈال دیا جائے اور بہتر ہے کہ عزل بھی نہ ہو کیونکہ حدیث میں ہے جو روح دنیا میں آئی ہے وہ ہر صدمت آئے گی ایسے حیلوں سے رک نہیں سکتی امام حسن رضی اللہ عنہ کی ولادت اور امام حسین رضی اللہ عنہ کے حمل قرار پانے میں قریباً پچاس روز کا فاصلہ تھا اس سے آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ خدا کے حوالہ کرنا بہتر ہے۔

نوٹ :- آج کل برآمدہ کنٹرول یعنی ضبط تولید کی بہت حمایت کی جا رہی ہے یہ وہاں یورپ سے چل کر مہندستان میں بھی پھیلت پڑی۔ تہذیب یورپ کے ولادہ مرد اور عورتیں اس کا شکار نظر آ رہی ہیں ان کے خیال میں اولاد ایک مصیبت اور جنجال ہے جو میاں بیوی کے تعش اور آزادی کے رستہ میں زبردست رکاوٹ ہے حالانکہ یہ خیال، اخلاقی، اقتصادی، سیاسی نقطہ نظر سے قابلِ نفیر ہیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

حقوق العباد کا بیان

امانت، عاریت

سوال۔ میرا بھائی جب فوت ہونے لگا تو اس نے کچھ روپیہ مجھ کو دیا کہ میری طرف سے تم خود حج کرنا وہ روپیہ میں نے اپنے پاس رکھ لیا کہ وقت پر حج کر آؤں گا۔ اسی اثنا میں مجھ سے دو ہزار روپیہ ٹھک کر لے گیا بھائی کا حج کے لئے دیا ہوا روپیہ بھی اس میں آگیا اب میرے پاس سوئے سات کھڑ زمین کے اور کوئی جائیداد نہیں ہے اب عرض یہ ہے کہ اگر کسی حاجی کو کچھ روپے دیدیئے جائیں کہ وہاں جا کر میرے بھائی کا حج کرا دیوں۔ وہاں ہو سکتا ہے یا نہیں؟ باقی روپیہ میرے ذمہ سے سا قسط ہو جائے گا یا نہیں؟

مولوی عبدالحق چک نمبر ۳۳ بہاولپور

جواب۔ ان حقوق میں قسم ہیں عین، فین، عین دین

عین وہ ہے جو شے کے ساتھ تعلق رکھے جب تک وہ شے موجود ہو اس کا ادا کرنا ضروری ہے جب وہ نہ رہے تو حق ساقط ہو جائے۔

دین وہ ہے جو ذمہ ہو معین شے کے ساتھ اس کا تعلق نہ ہو۔

عین دین جو پہلے معین شے کے ساتھ تعلق رکھے اگر وہ نہ رہے تو ذمہ ہو جائے اب ان کے درال کیجئے۔ فتح بیان وغیرہ میں زیر آیت کریمہ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا نِامَاتِ إِلَىٰ أَقْسَامِهَا یعنی اللہ تعالیٰ تائیدی حکم دیتا ہے کہ امانتیں امانتوں والوں کو پہنچا دو۔ لکھا ہے۔

۱۔ ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب فتح مکہ کیا اور عثمان بن عفانؓ سے کعبہ کی چابی لے لی۔ تو جبرائیل علیہ السلام چابی کے لوٹانے کا حکم لے کر تیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان بن عفانؓ کو جا کر چابی اس کے حوالے کر دی اور یہ آیت پڑھی۔

۲۔ بوٹا لمرام میں ہے کہ سمرقہ بن جببؓ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَلَيْدِ مَا خَذْتُ حَتَّىٰ تُوَدَّ بِكَ رُوَاهُ اسد۔ ربيعة وصححه الحاكم (بوٹا لمرام باب العارية یعنی جو شے ہاتھ لے لی ہے اس پر اس کا ادا کرنا ہے۔

۳۔ حضرت ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَلَيْدِ مَا خَذْتُ اِلَىٰ مَنْ اَتَمَّنْتُ وَلَا تَخُنْ مَنْ خَانَكَ رَوَاهُ ابوداؤد والترمذی وحسنه وصححه ابوحاتم۔ ابوشامہ السرازی (حورہ مذکورہ)۔

یعنی جس نے تجھے ایمن جان کر کوئی امانت رکھی اس کی امانت ادا کر دے جس نے تیری خیانت کی تو اس کی خیانت مت کر۔

۴۔ نیز بوٹا لمرام باب العارية میں ہے۔

عَنْ يَعْنَى بْنِ اُمِيَّةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِذَا اُتِيَكَ رُسُلِي فَاَنْصِبْهُمْ ثَلَاثِينَ دِرْعًا قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ عَارِيَةٌ مَضْمُونَةٌ اَوْ عَارِيَةٌ مُؤَدَّاةٌ قَالَ بَلْ عَارِيَةٌ مُؤَدَّاةٌ رَوَاهُ اسد والوداؤد والنسائی وصححه ابن حبان

یعنی بن امیہؓ کہتے ہیں مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب میرے قاصد تیرے پاس آئیں تو ان کو تیس درہم دیں ویرے میں نے کہا یا رسول اللہ یہ عاریت ذمہ ٹالی گئی ہے یا دیکھی گئی۔

۵۔ عَنْ صَفْوَانَ بْنِ أُمَيَّةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اشْتَعَارَ مِنْهُ دُرُّنًا يَوْمَ حُنَيْنٍ فَشَانَ
أَنْصَبَ يَأْخُذُ قَالِ بْنِ عَرَبِيَّةَ مَضْمُونَةً رَوَاهُ مَذْكَورٌ

صفوان بن امیہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حنین کے دن اس سے کچھ نہریں
ماریتا مانگیں چونکہ اس وقت کا فرقہ کہاں تھا محمد کیا غضب کرے؟ فرمایا کہ ماریت ذمہ اٹھائی گئی۔
ہل السلام میں ہے فی روایت بن عباس قَسَاعٌ بَعْضُهَا فَعَرَضَ عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
ذَنْ يَضْمِنُهَا لَهُ فَشَانَ أَنَا الْيَوْمَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْصَبَ فِي الْإِسْلَامِ

ابن عباس فرماتے ہیں بعض نہریں ان سے قساع ہو گئیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر لی چاہیں
س نے کہا یا رسول اللہ آج میں اسلام میں رغبت رکھنے والا ہوں ہل السلام ص ۲۸ ابوداؤد باب تفسیر
العاریۃ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صفوان کو کہا اِنَّا قَدْ فَتَدْنَا مِنْ اِذْرَاعِكَ اِذَا مَا فَعَلْ
نَحْنُ مَلِكٌ قَالَا لَا يَا رَسُولَ اللَّهِ رِيَّتَ فِي قَلْبِي الْيَوْمَ مَا سَمِعْتُ يَوْمَ مَيْدِي عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ نَعْفُوَانُ كُوْكَهَ كَمْ هُمْ نَعْفُوَانُ كُوْكَهَ كَمْ هُمْ نَعْفُوَانُ كُوْكَهَ كَمْ هُمْ نَعْفُوَانُ كُوْكَهَ كَمْ هُمْ نَعْفُوَانُ كُوْكَهَ
نَعْفُوَانُ كُوْكَهَ كَمْ هُمْ نَعْفُوَانُ كُوْكَهَ كَمْ هُمْ نَعْفُوَانُ كُوْكَهَ كَمْ هُمْ نَعْفُوَانُ كُوْكَهَ كَمْ هُمْ نَعْفُوَانُ كُوْكَهَ
عَنْ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَجَرَ عَلَى مُعَاذٍ مَالَهُ وَبَاعَهُ
عَنْ دِينَ كَانَ عَلَيْهِ رِبَاً الْمَرْمُ بِابِ التَّضْيِيسِ

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے معاذ پر اس کا مال بند کر دیا کہ وہ اس میں تصرف نہ کرے اور اس
کا مال اس قرض میں فروخت کر دیا جو اس پر تھا۔

انہی کی حدیث سے معلوم ہوا کہ دین یعنی قرض کسی خاص شے سے تعلق نہیں رکھتا بلکہ ذمے ہے اس
لئے اپنی گھر کی اشیاء فروخت کر کے بھی ادا کرنا پڑے گا بلکہ جاہلیت میں تو مقدوس کو بھی فروخت کر
دیتے تھے چنانچہ معاذ کے قرض خود ہوں نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس یہی درخواست
کی کہ معاذ کے مال سے سب قرض پورا نہیں ہوا، گو ہمارے قرض میں فروخت کر دو۔ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا لَيْسَ لَكُمْ رَيْبٌ مِّنْهُنَّ رِبَاً ۚ یعنی معاذ کی طرف تمہیں کوئی رستہ نہیں
چوتھی و پانچویں حدیث سے معلوم ہوا کہ جو شے برتنے کے لئے مانگ کر اس کی ذمہ داری
لے لے تو تب تک وہ شے موجود ہے اس وقت تک وہ شے ادا کرے گرفت ہو جائے تو اس

کی قیمت بھرے اور اگر ویسے ہی مانگ کر کوئی شے لے اور ذمہ داری نہ اٹھائے تو جب تک وہ شے موجود ہے وہ شے ادا کرنی پڑے گی۔ اگر اتفاقیہ تلف ہو گئی تو معاف ہے۔

اس تفصیل سے تینوں قسمیں معلوم ہو گئیں ایک دین جس کا کسی خاص شے سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ ذمہ ہے دوسری عین جس کا تعلق ایک خاص شے سے ہے تیسری عین دین جس کا تعلق شے کے وجود تک اس شے سے ہے تلف ہو جانے کے بعد ذمہ ہو جاتی ہے۔

امانت

عاریت کے مسئلہ سے امانت کا مسئلہ بھی معلوم ہو گیا کیونکہ عاریت انسان مانگ کر لیتا ہے اور اس سے مقصود اپنا مطلب لینا ہے جب تلف ہونے کی صورت میں اس کا بھرا ضروری نہیں تو جو شے دوسرا شخص اپنے طور پر اس کے پاس رکھتا ہے اور یہ اس سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا نہ کسی جگہ برت سکتا ہے۔ بلکہ ویسے محض احسان کے طور پر اس نے حفاظت کا بوجھ اپنے ذمہ لے لیا ہے۔ تو تلف ہونے کی صورت میں یہ اس کو کس طرح بھرنی پڑے گی۔ ہاں اگر بغیر اجازت کے برت لے یا حفاظت میں اس کی بے پرواہی ثابت ہو جائے۔ یعنی جس طرح اپنی شے کی حفاظت کی جاتی ہے اس طرح حفاظت نہ کرے۔ تو پھر یہ قصور وار ہے کیونکہ جس شے کا اس نے ذمہ لیا تھا۔ اور جس شرط سے دوسرے نے اس پر اعتماد کر کے شے اس کے حوالہ کی تھی اس نے اس کو پورا نہیں کیا۔ اگر اس حال میں امانت تلف ہو گئی تو بھرنی پڑے گی۔ جیسے عاریت بے احتیاطی برتنے کی صورت میں بھرنی پڑتی ہے غرض قصور وار ہونے کی صورت میں عاریت یا امانت کا حکم غصب کا ہو جاتا ہے

غصب

غصب یہ ہے کہ ویسے ہی کسی سے کوئی شے زور کے ساتھ لے لے یا دبا لے جیسے پانچویں نمبر کی حدیث میں صفوان بن امیہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا تھا۔ کیا غصب کرو گے؟ غصب کو شریعت نے تیسری قسم میں داخل کیا ہے۔ یعنی عین دین میں داخل کیا ہے جب تک غصب شدہ شے موجود رہے اس وقت تک اس شے کے ادا کرنے کا حکم دیا ہے اگر تلف ہو جائے یا کھا جائے تو

کہ آئے۔ مگر وہ ایسے شخص ہونا چاہیے جس نے پہلے اپنا حج کیا ہو۔

آج کل تین سو روپے میں توجہ ہو جاتا ہے لیکن فدا تکلیف ہوتی ہے اگر کوئی نیک اعتبار سے آدمی جو پہلے حج کر چکا ہو۔ تین سو روپے میں حج کو جانا منظور نہ کرے۔ تو پھر یہ روپے جہاد میں دیدینے چاہئیں۔ کیونکہ حج کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاد فرمایا ہے۔ اگر جہاد وہ بھی موقع نہ ہو تو پہلے درس میں دے دینے چاہئیں۔ کیونکہ درس و تدریس کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بمنزلہ جہاد فرمایا ہے

عبداللہ امرتسری روپڑی

مسئلہ ظفر اور حدیث لَا تَمْنَنَّ مِنْ خَائِكَ

سوال۔ اگر ایک شخص کا دوسرے کے ذمہ قرض ہے یا کوئی اور شے اس سے بینی ہو اور وہ دیتا نہ ہو۔ اور اس حال میں اس کی کوئی شے اس کے ہاتھ آجائے تو کیا شرعاً یہ اس بات کا مجاز ہے کہ اپنے حق کے انداز سے پر اس شے سے اپنا حق وصول کرے اس کا نام مسئلہ ظفر ہے یعنی کامیابی کا مسئلہ ہے اس میں اس مسئلہ میں چار قول لکھے ہیں۔

پہلا قول

بعض کہتے ہیں کہ حاکم کے پاس سے جائے اگر حاکم دے دے تو دے لے کیونکہ حدیث میں ہے۔ لَا تَمْنَنَّ مِنْ خَائِكَ جو تیری خیانت کرے تو اس کی خیانت نہ کر۔ نیز اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَلَا أَنْ تَكُونُوا تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ یعنی اپنے مال آپس میں باطل سے ساتھ نہ لگاؤ مگر کہ رضا مندی کے ساتھ تجارت ہو نیز اللہ تعالیٰ فرماتا ہے إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا ذِمَّتَ إِيَّاهُمْ یعنی اللہ تمہیں امانت کے د کرنے کا حکم دیتا ہے۔

دوسرا قول

حنفیہ کہتے ہیں جو شے ہاتھ آئی ہے گروہ حق کی جنس سے ہو تو دے دے ورنہ نہ دے مثلاً کرپے لینے تھے تو روپے ہاتھ آگئے یا گیہوں لینے تھے تو گیہوں ہاتھ آگئے۔ یہی صورت میں اس کو جازت ہے کہ اپنا حق لے کہ باقی دیدے، اگر یہ جنس ہو جیسے روپے لینے تھے ہاتھ گیہوں آئے۔ تو یہی صورت میں اس کو رکھنے کی اجازت نہیں اس طرح اگر کائے یعنی حق اور حق قسم کی کائے اس کے ہاتھ آئیں تو

نہائے رکھنی جائز ہے، اگرچہ یہ اس گائے سے ملتی جلتی ہو جو لینے والی کیونکہ حیوان تو وہ حیوان سے کتنا ہی بدتر ہو مگر وہی اوصاف میں بڑا فرق ہوتا ہے اس لئے یہ غیر جنس میں داخل ہے، قرآن مجید میں ہے: **وَرَأَتْ**
ثَقِیْمًا فَعَارَقَبُوْهُ بِمِثْلِ مَا عُوْذِرْتُمْ بِهٖ دوسرہ نخل رکوع اخیر یعنی اگر بدلہ لو تو اتنا ہی لو جتنی تم تکلیف
پہنچائے گئے ہو، نیز قرآن شریف میں ہے **وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا** دوسرہ شریف رکوع ۲۰ یعنی
برائی کا بدلہ اس کے مثل بدلی ہے،

ان تینوں آیات میں مثل کا لفظ آیا ہے اور اصل مثل وہی ہے جو ہم جنس ہو کیونکہ غیر جنس میں کمی
بیش کی بہت گنجائش ہے نیز جو شے اُس نے اس سے یعنی اسے اسی کا حقدار ہے غیر شے میں اس کا کیا
حق ہے۔

تیسرا قول

جمہور کہتے ہیں شرعاً اس کو اجازت ہے جس طرح چاہے اپنا حق وصول کرے خواہ حق کی جنس سے
کوئی شے ملے یا غیر جنس سے کیونکہ آیت کریمہ **وَانِ عَاقِبَتُہُمْ اُوْیٰتِہُمْ** کریمہ جزاء سیئۃ سے بدلہ لینے
ثابت ہے پس ضروری ہے کہ حدیث **لَا تَحْنُ مِنْ غَدَاةٍ اَسْتِیَابَ** پر محمول ہو اور آیت کریمہ **اِنَّ اللّٰہَ**
بِاَمْرِکُمْ کا یہ مطلب نہیں کہ اپنا حق نہ لو جبکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جتنا اس کا بنتا ہے اس کو دیدو
سو جو اس کے حق سے زائد ہو گا، وہ بیشک دیدینا چاہیے، اور آیت کریمہ **لَا تَاْکُلُوْا اَمْوَالِکُمْ** میں
باطل کے ساتھ کھانے میں نہیں کی ہے اور اپنا حق وصول کرنا باطل نہیں جیسے تجارت کے ساتھ اور حاکم
کے پاس مقدمہ لے جا کر اور یہ وغیرہ کی صورت میں باطل نہیں کیونکہ آیتوں اور حدیثوں سے یہ
صورتیں ثابت ہیں اور اس طرح اوپر کی دو آیتوں سے بدلہ ثابت ہے اور حنفیہ کا مثل کو ہم جنس میں
بند کرنا ٹھیک نہیں، کیونکہ احرام کی حالت میں حاجی کسی شکار کو قتل کر دے تو اس کی بابت حکم ہے کہ
جزاء مثل دے چنانچہ قرآن مجید میں ہے **فَجَزَاءُ مِّثْلِ مَا قُتِلَ مِنْہٗ**، پھر رکوع ۲۰
یعنی جو شکار قتل کیا ہے اس کی مثل چار پاؤں سے بدلہ دے مثلاً بھرنی قتل کرے تو بھری دے
اگر خرگوش قتل کرے تو بکری کا بچہ دے مرغی دے سمجھا رہو شیار اچھے آدمی جو کچھ فیصلہ کر دیں کہ یہ اس
کی مثل ہے اس کا دینا حاجی محرم ہر لازم ہو جائے گا، گائے وغیرہ اس کو قربانی کی صورت میں کتہ
میں بیچ دے یا کسی جگہ اس کی قیمت کا مسکینوں کا کھانا کھادے۔

س آیت سے معلوم ہوا کہ مثل عام ہے ہم جنس غیر ہم جنس سب کو شامل ہے ہاں غیر ہم جنس میں اتنا ضرور کرنا چاہیے کہ کم سے کم اچھے دو آدمیوں سے قیمت طے کرا لے اس کے بعد جب اس کا حق ہے رکھ لے باقی اس شے والے کو واپس کر دے اگر قیمت حق سے زائد نہ ہو تو ساری رکھ لے۔ خذہ یہ کہ تبہور کے نزدیک جنس غیر جنس کی کوئی شرط نہیں جس طرح موقعہ لگے اس طرح اپنا حق وصول کرے۔ امام شافعیؒ کا بھی زیادہ قول مشہور یہی ہے۔

چوتھا قول

ابن حزمؒ کہتے ہیں جب کوئی شے ماتہ آئے تو اپنا حق وصول کرنا واجب ہے۔ اگر وصول نہ کرے تو گنہ گار ہو جائے گا۔ ورنہ معاف کر دے ایسا نہ ہونا چاہیے کہ نہ معاف کرے نہ وصول کرے اگر حق وصول کرنے کی صورت میں صاحب مال نے دعویٰ کر دیا کہ اس نے میری فلاں شے چڑائی یا بال یا جہڑاے لی تو انکار کر دے اگر قسم دی جائے تو قسم کھا لے اور کسی طرح کا فکر نہ کرے کہ میں نے جھوٹ بولا ہے بلکہ اس میں اس کو اجر ہے۔

ابن حزمؒ کہتے ہیں امام شافعیؒ اور ابی سلیمانؒ اور ان دونوں کے شاگردوں کا یہی قول ہے پھر کہا ہے ہمارے نزدیک اگر کوئی دوسرا شخص ظلم کی کوئی شے پالے تو اس پر بھی فرض ہے کہ منظور نہ کرے اس کا حق پہنچانے کی کوشش کرے دیل اس کی اور پس کی دو آیتیں ہیں جو تیسرے قول کی دیں ہیں ان کے علاوہ مندرجہ ذیل آیات احادیث بھی دیں ہیں۔

۱۔ وَلَمَنْ شَتَرَ بَعْدَ ظُلْمِهِ ذَلِيلٌ مَّا عَلَيْهِمْ مِنْ سَبِيلٍ (سورۃ شوریٰ رکوع ۵)

یعنی جو ظلم کے بعد بدلہ لے اس پر موجدہ کی کوئی سبیل نہیں۔

۲۔ وَتَذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ لَبِئْسُ هِمٌّ يَنْتَصِرُونَ۔

یعنی نیک لوگ رہ ہیں جن پر کوئی سرکش کرے تو بدلہ لیتے ہیں۔

۳۔ وَالْحُمَامَاتُ قِصَاصٌ (سورۃ بقرہ رکوع ۲۳)

حرمت والی اشیاء کا بدلہ ہیں۔

۴۔ وَمَنْ شَتَّىٰ عَلَيْكُمْ فَاَعْتَدُوا عَلَيْهِمْ مِثْلًا مِّمَّا عَتَدُوا عَلَيْكُمْ

یعنی جو تم پر زیادتی کرے تم بھی اس پر اس کی مثل زیادتی کر دو۔

مخاض میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تم کسی قوم پر اترو اور وہ تمہیں مہمانی دیں تو سے لو اگر وہ نہ دیں تو تم (بغیر اذن کے) مہمانی کا حق لیں۔ یہ آیتیں اور حدیثیں صرف حق کے وصول کرنے کی دلیل ہیں ان سے وجوب ثابت نہیں ہوتا ان سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ خواہ وہ شے حق کی جنس سے ہو یا غیر جنس سے ہو ایسے رچناچہ مہمان کو فرمایا کہ اپنی مہمانی کا حق لے لے۔ کھانا یا نقدی یا جو شے پائے اس سے اپنا حق پورا کرے۔ اس طرح دوسرے دلائل کو سمجھ لیں یہ بات کہ اگر نہ لے تو گنہگار ہو جائے گا۔ سو اس کی ایک دلیل یہ آیت کریمہ ہے۔ **وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى النِّسَاءِ وَالْفُزَّ وَانِ** (سورۃ مائدہ رکوع ان) یعنی نیکی اور برہنیزگاری پر امداد کرو نہ اور نہ یادتی پر امداد نہ کرو۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اپنا حق ضرور وصول کرے۔ یا معاف کر دے اگر دونوں باتوں سے کوئی نہ کرے تو گویا اس نے ظلم پر امداد کی۔ کیونکہ باوجود موقعہ پانے کے اور ظلم سے بچا سکنے کے نہ بچایا۔ دوسری دلیل حدیث من رای منکم منکرًا فلیغیرہ الحدیث یعنی جو شخص برا کام دیکھے تو اس کو حسب طاقت بدل دے اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ اپنا حق وصول کرنا ضروری ہے ورنہ گنہگار ہو جائے گا۔ ابن حزم نے حدیث **لَا تَحْنُ مِنْ خَانِكَ** کے دو جواب دیئے ہیں ایک یہ کہ ینعیف ہے کیونکہ حلق بن غنم، شریک اور قیس بن ربیع سے روایت کرتا ہے اور یہ تینوں ضعیف ہیں دوسرا یہ کہ اپنا حق وصول کرنا خیانت نہیں ہاں جو شخص اپنے حق سے زیادہ رکھ لے تو یہ خیانت ہے چونکہ لوگ ایسا بہت کرتے ہیں کہ اپنے حق سے حق کے مقابلہ میں دوسرے کی جتنی شے ہا تھ لگے دبا لیتے ہیں اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا **لَا تَحْنُ مِنْ خَانِكَ** یہ دلائل تو چوتھے قول کے ابن حزم نے دیئے ہیں صاحب ہل الاسلام کہتے ہیں کہ چوتھے قول کی تائید حدیث **الْمُصْرَاخَاتِ** **ظَالِمًا أَوْ مَظْلُومًا** سے بھی ہوتی ہے یعنی اپنے بھائی کی امداد کر خواہ ظالم ہو یا مظلوم ظالم کی امداد کی صورت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بتلائی ہے کہ اس کا ہاتھ پکڑے اور اس کو ظلم سے روکے اور اس کو ظلم سے نکال دے پس حق والے کو چاہیئے کہ اپنا حق وصول کر کے یا معاف کر کے ظالم کو ظلم سے نکال دے ورنہ گناہ کار ہوگا۔ کیونکہ ظاہر یہ ہے کہ امر و نہی کے لئے خاص کر جب مظلوم کی امداد واجب ہے تو ظالم کی کیوں واجب نہ ہوگی۔

مشیت میں ہے اور دیت کا معاملہ وارثوں کے سپرد ہے تیسری اور چوتھی قسم میں بعض دفعہ تغیر بھی ہو جاتا ہے مثلاً چوری کا معاملہ حاکم تک نہ پہنچے تو بندے کا حق ہے چاہے معاف کر دے چاہے نہ کرے۔ لیکن حاکم کے پاس پہنچنے کے بعد بندے کو معافی کا حق نہیں ملتا جو مال چرایا ہے اس میں حنفیہ شافعیہ کا اختلاف ہے اگر وہ شے قائم ہو تو اس صورت میں اختلاف نہیں بلکہ دونوں متفق ہیں کہ وہ شے مالک کو لوٹا دی جائے اگر ہلاک ہو گئی ہو تو حنفیہ کہتے ہیں کہ چور پر اس کی قیمت نہیں پڑتی شافعیہ کہتے ہیں کہ چور پر اس کی قیمت پڑتی ہے اگر چور نے وہ شے کھالی ہو یا اپنے اختیار سے ہلاک کر دی ہو تو اس وقت حنفیہ میں بھی آپس میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ قیمت دینی پڑے گی بعض کہتے ہیں نہیں۔ زنا دوسری قسم ہے اس میں بندے کا حق بھی ہے مگر خدائی حق اس میں غالب ہے بندے کا حق اس لئے ہے کہ جس کی بیٹی، بہن، یا بیوی سے زنا ہوتا ہے اس میں اس کی بے عزتی ہے۔ مسند احمد جلد ۵ ص ۲۵۱ میں حدیث ہے۔

ایک جوان نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زنا کی اجازت مانگی صحابہؓ نے اس کو ڈانٹا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اپنے نزدیک کر کے فرمایا تو اپنی ماں یا بیٹی یا بہن یا بیوی یا خالہ کے لئے پسند کرتا ہے کہا خدا کی قسم نہیں۔ آپؐ نے فرمایا لوگ بھی پسند نہیں کرتے۔ جس سے آپؐ کی یہ مرضی تھی کہ جس سے تو ایسا فعل کرے گا وہ کسی کی کچھ لگتی ہوگی پس جو بات تو اپنے لئے پسند نہیں کرتا لوگوں کے لئے تو کس طرح پسند کرتا ہے وہ اپنی بات پر نادم ہوا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے دعا کی اور فرمایا: اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ ذَنْبَهُ، وَطَهِّرْ قَلْبَهُ وَحَصِّنْ فَرْجَهُ یعنی اے اللہ! اس کا گناہ معاف کر دے اور اس کا دل برے خیالات سے پاک کر دے۔ اور اس کی شرمگاہ کو حرم سے بچالے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اس میں بندے کا حق ہے ایک اور حدیث میں ہے جو مشکوٰۃ باب کیا کر میں ہے کہ بہت بڑے کبیرے یہ ہے کہ تو اپنے ہمسایہ کی بیوی سے زنا کرے۔ اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ اس میں بندے کا حق ہے جس سے اس گناہ میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے ہمسایہ کا حق بہت زیادہ ہے اس لئے عام لوگوں کی بیویوں سے زنا اتنا جرم نہیں جتنا ہمسایہ کی بیوی سے زنا کا ہے اور نہ ہی کہ قریبی کا حق ہمسایہ سے زیادہ ہوتا ہے کیونکہ ایک حدیث میں ہے جبریلؑ نے مجھے

ہمسایہ کی بابت اتنی وصیت کی کہ میں نے خیل کیا کہ اس کو وارث بنا دے گا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قریبی ہمسایہ سے بڑھ کر سے کیونکہ قریبی وارث ہوتا ہے۔ ہمسایہ وارث نہیں ہوتا۔ پس قریبی کے ساتھ ایسا فعل ہمسایہ سے بھی زیادہ ہوا مگر باوجود اس کے خدائی حق اس میں غالب ہے اس لئے بندہ اپنی بیوی یا لونڈی سے زنا کی اجازت نہیں دے سکتا اور ایک حدیث میں ہے آپ نے فرمایا میں سعد سے زیادہ غیرت والا ہوں اور خدا مجھ سے زیادہ غیرت والا ہے اور اس لئے اس نے فواحش کو حرام کیا ہے (مشکوٰۃ باب اللعان) ایک حدیث میں ہے کہ خدا کو اس بات کی بڑی غیرت آتی ہے کہ اس کا بندہ یا باندی زنا کی مرتکب ہو۔ (مشکوٰۃ باب صلوة الخنوف)

پس جب اس میں خدا کا حق غالب ہوا تو خوشی محمد خیر دین سے اس طرح انتقام نہیں لے سکتا کہ اس کی بیوی سے بڑا کرے اور جب خوشی محمد خود نہیں لے سکتا تو اس کا بیعتجا علی محمد کس طرح لے سکتا ہے غرض اپنا حق انسان بے شک وصول کر سکتا ہے مگر جب خدا کی حق تلفی ہو یا کسی دوسرے جہاں کا نقصان غالب ہو۔ تو اس صورت میں اجازت نہیں پس علی محمد نے جو کچھ کیا ہے وہ اگرچہ انتقام کی نیت سے کیا ہے مگر یہ نیت اس کو زنا کی سزا سے رہائی نہیں دے سکتی زنا کی سزا ایک تو جہم ہے وہ تو اس ملک میں مشکل ہے دوسری یہ کہ اس عورت کو اس پر حرام کر دیا جائے اور اس کو اس عورت پر جیسے ایک عورت نے اپنے غلام سے نکاح پڑھ لیا تھا تو حضرت عمرؓ نے اس عورت پر تمام خادش کو حرام کر دیا منتخب کنز العمال جلد ۶ ص ۱۴۴ اور اختیارات ابن تیمیہ ص ۱۲۷ میں ہے۔ عَنْ عَلِيٍّ أَنَّهُ فَرَّقَ بَيْنَ رَجُلٍ وَامْرَأَتِهِ وَقَدْ زَنَّا بِهَا قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَالتَّحْنُفِيِّ أَنَّهُ يُفَرِّقُ بَيْنَهُمَا۔ انتہی۔ یعنی حضرت علیؓ نے ایک مرد عورت کی زنا کے بعد خدائی کراوی اور مرد نکاح سے پہلے اس عورت سے بدکاری کر چکا تھا۔ اور جابر بن عبد اللہ حسن بصریؒ۔ ابراہیم نخعیؒ سے بھی مروی ہے کہ دونوں کے درمیان خدائی کراوی جائے جب زانیہ کے درمیان نکاح کے بعد بھی خدائی کا حکم ہے۔ تو پہلے نکاح کی اجازت کس طرح دی جا سکتی ہے اس خالص توبہ کے بعد نکاح کی اجازت ہو سکتی ہے مگر حسیم بی بی کا خاوند موجود ہے اس سے توبہ کے بعد بھی اجازت نہیں۔ پہلے حسیم بی بی اپنے خاوند دین محمد سے فیصلہ کر کے پھر نکاح کا نام لے اگر حسیم بی بی خالص توبہ کر کے علی محمد سے بے تعلق ہو چکی ہے تو پھر دین محمد کو حسیم بی بی کے چھوڑنے پر مشرط

مجبور نہیں کرتی اگر اس کی تبت آباد کرنے کی ہو تو بے شک آباد کرنے کی نیت نہ ہو تو پھر شرع اس کو چھوڑنے پر مجبور کرتی ہے قرآن مجید میں ہے وَلَا تَتَّبِعُوا هُنَّ ضَلَالًا لِّتَعْتَدُوا - یعنی دیکھ دینے کے لئے عورتوں کو نہ روک رکھو۔

اگر دین محمد ننگ کرنے سے باز نہ آئے تو بے شک رحیم بی بی کو فسق کو اختیار ہے جو پنچایت وغیرہ کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے۔ اگر رحیم بی بی نے خالص توبہ نہ کی ہو تو اس صورت میں بھی شرع دین محمد کو مجبور کرتی ہے کہ رحیم بی بی کو چھوڑ دے ورنہ دیوث ہو گا۔ جس کی بابت حدیث میں آیا ہے کہ وہ جنت میں نہیں جائے گا۔ اور قرآن مجید میں ہے وَحَرَّمَ ذَٰلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ یعنی مومنوں پر مشرکہ اور زانیہ حرام ہے امام احمد کا بھی یہی مذہب ہے ہاں اس صورت میں پنچایت کا سارا زور دین محمد پر نہیں بلکہ رحیم بی بی پر ہو گا۔ کیونکہ اصل مجرم وہی ہے اس کو دین محمد سے جدا کر کے توبہ کرانی چاہیئے۔ پھر خالص توبہ کے بعد دین محمد آباد کرے یا چھوڑ دے۔

عبد اللہ امرتسری رڈ پڑی

حقوق والدین کی اہمیت

سوال۔ زید کے دو لڑکے جو ان میں جن کو زید نے پرورش کرنے کے علاوہ تعلیم سے بھی بہرہ ور کرایا اور باغ ہونے پر بہت سا روپیہ صرف کر کے ان کی شادیاں کیں۔ اب دونوں لڑکے زید سے نہایت گستاخی سے پیش آتے ہیں۔ فحش گالیاں دیتے ہیں وہ زید کی جائیداد سے محروم الارث ہونے کے قابل ہیں یا نہیں؟

جواب۔ قرآن مجید میں ہے۔

وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا مَّا يَبْغُنَّ خِنْدًا لَّكَ الْكِبَرُ أَحَدُهُمَا
أَوْ بَرَهُمَا نَدَىٰ لَقُلْ لَّهُمَا كُفٌّ وَلَا تَنْهَرُهُمَا وَقُلْ لَّهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا وَخُفِّضْ لَهُمَا جَنَاحَ
نَذْلٍ مِّن رَّحْمَةٍ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا (پارہ ۵، رکوع ۳)

خدا نے حکم دیا ہے کہ بجز خدا کسی کی پوجا نہ کرو اور والدین کے ساتھ احسان کرو۔ اگر ایک یا دونوں تیرے پاس بڑھاپے کو پہنچ جائیں تو ان کے سامنے کُف نہ کرو اور ان کو اچھی بات کہہ کر اور شفقت کی وجہ سے ان کے سامنے انکاری کا بازو جھکائے کہ اللہ کہہ لے میرے رب ان پر رحم کر جیسے بچپن

میں انہوں نے میری تربیت کی۔

حدیث میں ہے۔

۱۔ اَلْكَابِرُ الْاِشْرَاقُ بِاللّٰهِ وَ عَقُوْقُ الْوَالِدَيْنِ وَ قَتْلُ النَّفْسِ وَ يَمِيْنُ الْغُمُوسِ رَاہ النہای

(مشکوٰۃ باب الکبائر)

کبیرہ گناہ یہ ہیں، خدا کے ساتھ شرک والدین کی نافرمانی کسی کا ناحق خون، جھوٹی قسم

۲۔ رَغِمَ اَنْفُهُ رَغِمَ اَنْفُهُ قِيلَ مَنْ يَّادُ سُوْلَ اللّٰهِ اَقَالَ مَنْ اَدْرَاكَ وَالِدَيْهِ

عِنْدَ الْكِبَرِ اَحَدَهُمَا اَوْ كِلَاهُمَا شَتَمَ لَمْ يَدْخُلِ الْجَنَّةَ درودہ مسم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ ذلیل ہو گیا، ذلیل ہو گیا، کہا گیا کون! فرمایا جس کے پاس والدین

سے ایک یا دونوں بڑھاپے کو پہنچ جائیں پھر وہ ان کی خدمت کر کے جنت میں نہیں گیا۔

۳۔ مِنْ كِبَائِهِ مَشْتَمُ الرَّجُلِ وَاِذَا سُوْا لَ اللّٰهِ وَ هَلْ لِيْشْتَمُ الرَّجُلُ وَاِذَا

قَالَ نَعَمْ يَسُبُّ اَبَا الرَّجُلِ فَيَسُبُّ اَبَاهُ وَيَسُبُّ اُمَّهُ متفق علیہ (مشکوٰۃ)

کبیرہ گناہوں سے ہے کہ انسان اپنے والدین کو گالی دے صحابہؓ نے کہا یا رسول اللہ کوئی اپنے والدین

کو بھی گالی دیتا ہے فرمایا ہاں جو دوسرے کے باپ کو گالی دیتا ہے وہ اس کے باپ کو گالی دیتا ہے۔

دوسرے کی ماں کو گالی دیتا ہے وہ اس کی ماں کو گالی دیتا ہے تو گویا اس نے خود اپنے والدین کو گالی دی۔

۴۔ ابنِ ماجہ اور ترمذی میں ہے ایک شخص ابو درداد کے پاس آیا اور کہا میری بیوی ہے اور میری ماں

کہتی ہے اسے طلاق دیدے، ابو درداد نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے فرماتے تھے ولدہ

بہت کے بہتر دروازوں سے ایک دروازہ ہے مرضی ہو اس دروازہ کی حفاظت کہ مرضی ہو ضائع کر دے۔

۵۔ ترمذی اور ابو داؤد میں ہے ابنِ عمرؓ کہتے ہیں میرے نکاح میں عورت تھی میں اس کو دوست

رکھتا میرے ولد عمرؓ اس کو بُرا سمجھتے، کہا اس کو طلاق دیدے میں نے انکار کیا میرے والد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور اس کا ذکر کیا، مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کو طلاق

دیدے۔

۶۔ عَنْ اَبِي بَكْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ كُلُّ الذُّنُوْبِ یَغْفِرُ اللّٰہُ مِنْهَا

مَا سِوَا الذُّنُوْبِ الْعَظِيْمَةِ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمام گناہوں سے جو چاہتے خدا معاف کر دیتا ہے مگر والدین کی نافرمانی تو بڑی معافی نہیں۔ خدا اس کی سزا دنیا میں ہی مرنے سے پہلے دیتا ہے۔ اس قسم کی احادیث بہت ہیں جن میں والدین کا حق بڑا بتدیا گیا ہے اور نافرمانی کی صورت میں انسان سخت خطرے میں پڑ جاتا ہے۔

مباحق کرنے کا مسئلہ سو وہ بھی اپنی احادیث سے معلوم ہو گیا۔ کیونکہ جب والدین کا حکم اولاد کے مال و ربل و عیال پر چل سکتا ہے تو اپنے مال میں والدین کو بطریق اولیٰ ہر طرح کا اختیار ہو گا۔ مگر اتنی بات ہے کہ زندگی میں صحت کے وقت جس طرح چاہے تصرف کرے خود سارا کھائے یا کسی کو دیدے مرض الموت میں تمہائی سے زیادہ تصرف کا اختیار نہیں کیونکہ اس وقت مال سے وارثوں کا تعلق ہو جاتا ہے خواہ اور دہویا کوئی اور خود فرمان ہو یا فرزند دار یا وارث کا فر ہو تو وہ محروم ہیں۔ ان کو وراثت نہیں ملتی۔

عبد اللہ امرتسری مدظلہ یکن مئی ۱۹۳۹ء ۱۰ ربیع الاول ۱۳۵۸ھ

بیوی اور والدہ

سوال۔ بیوی کا حق زیادہ ہے یا والدہ کا؟

جواب۔ مشکوٰۃ میں ہے ابو درداء رضی اللہ عنہ کے پاس ایک شخص آیا اور کہا میری بیوی سے میری ماں مجھے اس کی تصاق کا حکم دیتی ہے ابو درداء رضی اللہ عنہ نے اس کو کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ دلہن جنت کے دروازوں کا بہتر روزہ ہے اب مرضی ہے اس دروازے کی حفاظت کرے یا شائع کر دے۔ ترمذی و ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے والدین کا حق بیوی سے زیادہ ہے خدا عمل کی توفیق بخشنے۔ آمین

عبد اللہ امرتسری مدظلہ

والدین اور خدا تعالیٰ کی نافرمانی

سوال۔ میری والدہ مجھ سے اس لئے ناراض بنتی ہے کہ میں لوگوں کی بُرائیاں بیان نہیں کرتا

اور لوگوں کی بد و جہ باتیں کرنا اور ان کی غیبت کرنا گناہ ہے والدہ صاحبہ کی ناراضگی میں میری غیبت

ہو جائے گی۔ محمد اسماعیل بھوانی پور

جواب۔ قرآن مجید میں ہے۔

وَوَعَيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا وَإِنْ جَاهَدَاكَ لِتُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ
فَذَلِّ تَطَعَهُمَا إِلَيْنَا مَرْجِعُكُمْ فَأُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ

یعنی ہم نے انسان کو ماں باپ کے ساتھ احسان کی وصیت کی ہے اگر ماں باپ کو شکیں
کہ تو میرے ساتھ کسی شے کو شریک کرے جس پر تیرے پاس کوئی دلیل نہیں تو نہ مان۔ تمہارے
میری طرف ہے پس میں تمہارے اعمال کی خبر دوں گا۔ حدیث میں ہے لَا هَافَاةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَخْلُوقَةٍ
الْمَخْلُوقِ۔ یعنی خدا کی نافرمانی میں مخلوق کی تابعداری نہیں ہے، اس آیت و حدیث سے معلوم ہوا کہ جب
ماں باپ گناہ پر آمادہ کریں تو پھر ان کی کوئی تابعداری نہیں۔ سعد بن وقاص جب مسلمان ہوئے تو ان
ماں نے قسم کھائی جب تک سعد اسلام کو نہ چھوڑے نہ میں کچھ کھاؤں پیوں گی نہ سایہ میں بیٹھوں رہیں
تک کہ اس طرح جن دیدوں کی سعد نے کہا کہ اے ماں! اب تو تیری ایک جان اس طرح نکلے گی کہ
سو جائیں ہوں اور اکیلی اکیلی اس طرح پر نکے لیکن سعد اسلام سے نہ پھرے گا۔ آخر ماں نے مجبوراً اپنی
قسم توڑ دی خدا تعالیٰ نے اس بارہ میں آیت مذکورہ وَعَيْنَا الْإِنْسَانَ اتار دی۔

پس آپ بھی خدا کی نافرمانی کی صورت میں ماں کی ناراضگی کی کوئی پروہ نہ کریں۔ لوگوں کی باتیں
چغلی نسبت وغیرہ سب حرام ہیں ماں ناماغل ہوتی ہے تو ہونے دو۔ ان باتوں کا پرہیز ضروری ہے نیز
ماں کو اتنا دو جتنا اس کے برتنے میں آجائے زیادہ دینے سے وہاں گیارہویں وغیرہ میں خرقہ کرے گی
جو حرام ہے اگر بتدریج دینے کی صورت میں بھی وہ اپنی ضروریات سے بچا کر گیارہویں وغیرہ میں خرچ
کر دے تو پھر آپ پر کوئی گناہ نہیں۔ اس کا گناہ اسی کے ذمہ ہے آپ احسان کا دروازہ بند نہ کریں
کیونکہ ماں باپ خواہ مشرک ہوں تو ان کے ساتھ ہی احسان سلوک ضروری ہے۔

عبد شہ مرتسری، دہلی

امین امانت کو اس کے ملک کے حوالہ کرے یا مظلوم کے

سوال۔ ایک امین کے پاس کینسد روپیہ امانت ہے مین کو معلوم ہے کہ اس نے فتنہ آدمی

کا کہیں روپیہ دیا ہوا ہے اس امانت کا مال مفسوب منہ (جس کا روپیہ دیا ہوا ہے) کو دے سکتا ہے یا مومن امانت رکھنے والے کو دیوے۔

جواب۔ حدیث میں ہے۔ شَلَى الْيَدِ مَا أَخَذَتْ حَتَّى تَوَدَّ نِيَّ۔ رواہ الترمذی و ابو داؤد و ابن ماجہ (مشکوٰۃ باب الغصب والعاریۃ) جو کچھ ہاتھ نے لیا ہے وہ اس کے ذمہ ہے یہاں تک کہ ادا کر دے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جس راستے کوئی شے آئی ہو اسی راستے ادا ہوتی ہے اس کی بجائے کسی اور کو دے دینا ادائیگی نہیں ملے گی ایک صورت ہے وہ یہ کہ جس کا روپیہ اس نے دیا ہوا ہے وہ پنچ میت میں اس پر دعویٰ کرے کہ اتنا روپیہ اس نے میرا دینا ہے اور پنچ میت اس کو بلا کہ اس سے بیان لے لے اگر قرار کرے تو بہتر ورنہ مدعی اپنی شہادت پیش کرے اگر مدعی شہادت پیش نہ کر سکے تو مدعی علیہ سے قسم لی جائے کہ کیا تو نے اس کا روپیہ نہیں دینا؟ کیا تیرے پاس اس کا کوئی حق نہیں اگر قسم نہ کھائے تو پنچ میت اس پر ڈگری کر دے اور اس سے کہے کہ مدعی کا روپیہ ادا کر دے اگر ادا کر دے تو بہتر ورنہ جس سے اس نے لینا ہے اس سے دیو دے گویا یہ ایسا ہو جائے گا۔ جیسے کسی کی قرضی ہوتی ہے کیونکہ پنچ میت کا فیصلہ بحیثیت حاکم ہونے کے ہوگا۔ اور حکم اس سے جبراً دیا سکتا ہے خواہ اس کی شے اس کے پاس ہو یا کسی دوسرے کے پاس ہو۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

یتیموں کا بیان

یتیموں سے حق بخشنا

سوال۔ زید و بکر حقیقی بھائی ہیں زید فوت ہو گیا، اس کی تین لڑکیاں نابالغ ہیں، برادری نے ان کا ترکہ میں سے حصہ بکر کے پاس بطور امانت رکھا۔ سوال یہ ہے کہ بکر این لڑکیوں کی امانت سے بیونت کے بعد بخشا سکتا ہے یا نہیں؟

جواب۔ قرآن مجید میں ہے۔ وَابْتَغُوا الْيَتَامَىٰ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ الْبَلَاحَ فَرِنَ آنْتُمْ

رُشْدًا نَادَ فَعَوَا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَأْكُلُوهَا إِسْرَافًا وَبِدَارًا أَنْ يَكْبَرُوا وَمَنْ كَانَ غَنِيًّا فَلْيَسْتَغْفِرْ وَمَنْ كَانَ فَقِيرًا فَلْيَأْكُلْ بِالْمَعْرُوفِ فَإِذَا دَفَعْتُمْ إِلَيْهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ فَلَهُمْ أَكْفَىٰ بِاللهِ حَسِيبًا (پارہ ۴، رکوع ۱۲)

یتیموں کی آزمائش کرو۔ یہاں تک کہ وہ بلوغ کو پہنچ جائیں پس اگر تم ان سے بھلائی معلوم کرو تو ان کے مال ان کے حوالہ کر دو، زیادتی سے اور ان کے بڑے ہونے کے خوف سے نہ کھا جاؤ، ورنہ جو غنی ہو وہ بچے جو فقیر ہو وہ صرف کے موافق کھائے پس جب مال ان کے حوالے کر دو تو ان پر گواہ کرو اور کافی ہے اللہ حساب لینے والا۔

اس آیت میں کئی ہدایتیں ہیں۔

۱۔ بلوغ سے پہلے یتیموں کی آزمائش کرتے رہنا چاہیے تاکہ ان کو نفع و نقصان کا پتہ لگتا رہے اور شے کے رکھنے برتنے کا طریقہ آجائے۔

۲۔ بالغ ہونے کے بعد متصل مال ان کے حوالہ نہ کر دو، بلکہ دیکھو جب ان کی حالت تسلی بخش ہو جائے اور مال کے نفع و نقصان سے پوری طرح واقف ہو جائیں، اور سمجھ لیں کہ یہ مال معاش کا ذریعہ ہیں، احتیاط اور حفاظت کی چیز ہیں تو پھر مال ان کے حوالہ کر دو۔

۳۔ امراء کرتے ہوئے ان کے بڑے ہونے کے خوف سے پہلے پہلے نہ کھا جاؤ، بلکہ غنی بائبل بچے اور فقیر صرف اور دستور کے مطابق کھائے مثلاً قرض سے یا کوئی نگرانی یا حفاظت والی شے ہو جبے بارگاہ کھیتی مال مولیشی تو اپنی محنت مزدوری لیتا رہے غرض ایسی طرز پر کھائے کہ دستور اور رواج کے تحت آ سکے، عام دستور در رواج کا لحاظ رکھتے ہوئے کوئی یہ نہ کہہ سکے کہ میں نے یتیم کا مال ظلماً کھا لیا ہے۔

۴۔ جب مال ان کے حوالہ کر دو تو گواہ کرو تا کہ بعد کو کسی قسم کا جھگڑا پیدا نہ ہو پس اگر بکبر نے ان بذریعہ پر عمل کیا ہے اور اس کے بعد لڑکیوں نے بخش دیا ہے تو کوئی حرج نہیں اور اگر بکبر نے ان کی خدمت و رزی کی ہے تو وہ مجرم ہے اس کو پھیسے کہ اپنے جرم سے توبہ کرے اور جو کچھ نقصان کیا ہے اس کو پورا کرے۔ ورنہ خطرہ ہے کہ اس آیت وعید کے نیچے آجائے جو اس آیت میں ہے۔ اِنَّ الَّذِیْنَ یَاْكُلُوْنَ اَمْوَالَ الْیَتَامٰی ظُلْمًا اِنَّہُمْ یَاْكُلُوْنَ فِیْ بُطُوْنِہُمْ نَارًا وَّ سَیُصْطَنُوْنَ سَعِیْرًا۔ بے شک جو

لوگ یتیموں کے مال فہم سے کھاتے ہیں سو اس کے نہیں وہ اپنے پیٹوں میں آگ کھاتے ہیں عنقریب
وہ جلتی آگ میں داخل ہوں گے۔
عبداللہ ام تسری مدظلہ

امارت کا بیان

جاہلیت کی موت

سوال۔ اگر کوئی فی زمانہ کوئی کسی امام یا امیر سے بغیر بیعت کئے ہوئے مر جائے تو اس کی موت
جاہلیت کی ہوگی یا نہیں؟ اور وہ مسلمان ہے یا نہیں۔

جواب۔ اگر امام ہو تو اس کی بیعت نہ دینی ہے اگر نہ ہو تو دوسری حدیث میں ارشاد ہے۔

فَاغْتَزَلْ بِكَ الْفِرَقَ كُلَّهَا وَلَوْ أَنَّ تَعْصَى بِأَصْلِ الشَّجَرَةِ حَتَّى يُدْرِكَكَ الْمَوْتُ (مشکوٰۃ کتاب

فتن) یعنی ان تمام فرقوں سے الگ ہو جاؤ خواہ تجھے درخت کی جڑ تک نی پرے یہاں تک کہ تجھے موت
آجائے یا لے اس حدیث کا مطلب آن تک بعض یہ سمجھتے ہیں کہ اگر امام نہ ہو تو درخت کی جڑ ضرور کھانی چلیے۔
اصل میں یہ لوگ زبان کے محاورہ سے ناواقف ہیں ورنہ یہاں تک کہ یہی حکم سے مبالغہ مقصود

ہوتا ہے بلکہ بعض دفعہ ایسے محل پر ناجائز کام کا ذکر بھی ہوتا ہے چنانچہ اس حدیث میں یہ لفظ بھی
آئے میں تَسْمَعُ وَتَطِيعُ اَنْ يَّمْسُرَ وَاِنْ ضَرَبَ ظَهْرَكَ وَخَذَا مَكَاتَكَ یعنی میری تابعداری

کرنا وہ تجھے دے دے اور اسی پر مال چھینے یعنی میرا خواہ ختم کرے تیری طاقت سے اطاعت ہی ہونی
پاویے۔ دیکھئے فہم ناجائز ہے۔ مگر مبالغہ کے لئے اس کا ذکر کر دیا ہے نیز ان بعض حدیثوں کا ذکر تو بنو حزمہ

مصرغینہ کے مبالغہ مقصد یہ ہے کہ موت جاہلیت کا وعید امام کے موجود ہونے کی صورت میں ہے ورنہ
نہیں۔ بچو کہ امام نہیں اس لئے وعید بھی نہیں۔ اگر کہا جائے کہ سلف بن سعد اس وقت امام مژدہ

ہے۔ اس کے اقتدار پر بیعت ہونی چاہیئے تو اس کا جواب یہ ہے کہ بیعت کی ضرورت اس وقت ہے
جب امام متنازع ہو۔ ورنہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں جس بہت لوگ ویسے

مسلمان ہو جاتے تھے آپ نے ان کو بیعت کے لئے ارشاد نہیں فرمایا چنانچہ امام بن مالک کا
مشکوٰۃ کتاب مژدہ میں مذکور ہے۔ اس نے ویسے ہی کلمہ شہادت پڑھا اور اس طرح فصل مبالغہ مشکوٰۃ

میں مذکور ہے کہ سہل بن بیضا کا اسلام آپ نے ویسے ہی قبول فرمایا۔ اس قسم کے بہترے واقعات ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہر وقت بیعت ضروری نہیں بلکہ مطالبہ کے وقت ہے۔ ہاں سلطان ابن سعود سے بیعت ہو جاتے تو بہتر ہے تاکہ شک و شبہ سے انسان نکل جائے اگر وہاں پہنچ نہ کر سکے تو شاہ محمد شریف سے کر لے کیونکہ ان کی امارت کو سلطان ابن سعود نے برقرار رکھا ہے اور ان کے ساتھ بیعت کرنے کو قبول کر لیا ہے جس سے یہ ہندوستان میں ناٹھ کے حکم میں ہو جاتے ہیں مگر اصل بیعت اطاعت ہے اور ہر طرح کی ہمدردی اور معاونت ہے اگر یہ بات نہ ہو تو یہ سلسلہ ہی فتنوں کا ہے۔

امام کیلئے شرط قریشیت

سوال۔ امام کے لئے شرط قریشیت ضروری ہے یا استحبائی؟ اگر عمر و فضل و شجاعت کا ہونا بھی امام کے لئے ضروری امر ہے تو پھر امام پنجاب مولوی محمد شریف صاحب ان اوصاف کے بل ہیں یا نہیں؟

دین محمد موضع سنانہ ضلع انبالہ

جواب۔ علامہ حدیث النبیۃ من قریشیہ کلمات کرتی ہے کہ شرط قریشیت ہے اور ضروری ہے۔ درجہ اولیٰ مذکور ہے۔ ہے درایت کبریٰ ان اللہ صفاہ علیکم و ذلہ بسطة فی العلم و الجسد خدا نے طہوت کو تم پر برگزیدہ کیا ہے اور تم جہنم میں کو زیادہ کیا ہے۔ سے معلوم ہوتا ہے کہ تقویٰ علم فضل اور شجاعت بھی ضروری ہے۔ مگر سوال کو آپ کا خلافت کبریٰ سے متعلق ہے شاہ محمد شریف صاحب کا ذکر ہے محل آپ نے کس طرح کر دیا؟ شاہ محمد شریف صاحب کی امارت خلافت کبریٰ نہیں بلکہ یہ سفری امارت سے مشابہ ہے کیونکہ یہاں حکومت غیر ہے خلافت کبریٰ یہاں نہیں ہو سکتی۔ امامت دو طرح کی ہے ایک صغریٰ ایک کبریٰ قریشیت جن کے نزدیک شرط ہے۔ و کبریٰ کے لئے ہے صغریٰ کے لئے کوئی شرط نہیں۔ کیونکہ حدیثوں میں آیا ہے کہ آپؐ نے یثرب قریش کو بھی امیر بنا کر بھیجا چنانچہ ابو موسیٰ اشعری کی حدیث و دیگر احادیث صحاح ستہ وغیرہ میں مشہور ہیں۔ ہندوستان میں امامت صغریٰ ہے کبریٰ نہیں۔ امامت کبریٰ مستقل حکومت کا ہے اس ملک میں مستقل حکومت نہیں ہو سکتی البتہ پنجاب کی حکومت ہو سکتی ہے جو ماتحت ہے جو غیر قریشی تجویز کرتے ہیں وہ ماتحت ہونے کی وجہ سے کہتے ہوں گے۔ ہاں غیر قریشی زبردستی مستقل حاکم

پر جنگ ہوتا ہے اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ گزور جس کے ہاتھ میں تلوار نہ ہو وہ اہم ہونے کے قابل نہیں۔ امامیہ فرقہ اس کا یہ جواب دیتا ہے کہ یہاں قتل حقیقی مراد نہیں بلکہ مجازی مادیات جیسا کہ حدیث ماریین بدی ماسلی میں لفظ نَتِيقًا تَكْنُہُ آیا ہے جس سے مراد ہے کیا یہ صحیح ہے؟

جواب۔ اس حدیث میں نَتِيقًا تَكْنُہُ کو مراغت کے معنی میں لینے پر قرینہ موجود ہے چنانچہ اسی حدیث کی بعض روایتوں میں یہ لفظ وارد ہے نَتِيقًا تَكْنُہُ يَدُهُ فِي صَدْرِهِ وَلَيَذْفَعُهُ رَيْنًا وَحَارَ حَبَدَاوِلُ ص ۲۵ یعنی گزور نے والی کی چھاتی پر ہاتھ رکھ کر اس کو دھکا دیدے اور حدیث اَرْمَامَ جُنَّةً میں سیغی جہاد نہ ہونے پر کوئی قرینہ نہیں پس بغیر قرینہ کے حقیقی معنی کس طرح ترک کیا سکتا ہے؟ نیز قتال کے معنی آپس میں قتل کے ہیں اور دھکا مکی سے بھی قتل واقع ہو جاتا ہے تو یہ قریب قریب حقیقی معنی ہی ہوتے ہیں جہاد سن کو اس پر قیاس کرنا درست نہیں۔ عبداللہ امرتسری روپڑی

بیعت اور تقلید

سوال۔ بیعت درحقیقت تقلید کے مترادف ہے چونکہ تقلید بھی ایک شخص کی پیروی اور بیعت بھی ایک شخص کی کی جاتی ہے لہذا یہ ناہائز ہونی چاہیئے۔ دوسرا یہ کہ خلفاء کی بیعت اس سے ملتی کہ وہ حاکم وقت تھے۔ اب کوئی مسلمان حاکم وقت نہیں، لہذا جنگ بیعت جائز نہیں ہے تیسرا یہ جنگ میں بھی بیعت نہ کرتے تھے۔ چونکہ صحیح حدیبیہ سے پہلے جتنے مسلمان جنگ میں شریک ہوتے تھے کوئی بیعت نہ ملتی۔ اس سے جنگ کی بیعت بھی ضروری نہ ہوئی۔ شاہ ولی اللہ نے جو اپنی کتاب قول الجہیل میں تحریر فرمایا ہے کہ بعض عورت اور مردوں نے مختلف مقامات پر مختلف مقاصد مندرجہ ذیل پر بیعت کی۔ میدان جنگ میں ثابت قدمی پر، غیر اللہ سے سوال کرنے پر، نوہ نہ کرنے پر، مگر یہ باتیں نبوت سے پہلے بھی حرام تھیں

جواب۔ بیعت کو تقلید کے مترادف کہنا غلطی ہے آپ نے مترادف کہنے کی وجہ یہ بتائی ہے کہ جیسے تقلید ایک شخص کی پیروی ہے اس طرح بیعت بھی ایک شخص کی پیروی ہے مگر آپ نے اس بات پر غور نہیں کیا کہ جب کسی کو امیر بناتے ہیں تو اس وقت بھی ایک ہی شخص (امیر) کی پیروی ہوتی ہے تو کیا امارت کا تسلیم کرنا بھی نا جائز ہے۔ اس میں تفسیر کہتے ہیں کسی کے قول کو بغیر

دیں گے یا بغیر دلیل کے یا بغیر معرفت دلیل کے حجت شرعی سمجھنا اور بیعت میں یہ بات نہیں کیونکہ بیعت امرار کی ہوتی ہے مگر ان کی اتباع تقلید نہیں ہاں پیری مریدی کی بیعت مروجہ کو تقلید کہا جائے تو یہ ایک طرح سے صحیح ہے مثلاً تقلید کہنا غلط ہے ایک غلطی آپ نے یہ بھی کی ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب کی عبارت میں سوال نہ کرنے پر بیعت کا ذکر ہے اس کے متعلق آپ نے اپنے خیال کا اظہار کیا ہے کہ بغیر اللہ سے سوال منع ہے حالانکہ گوڑا اگر جلے تو اس کے لئے سوال منع نہیں مگر چونکہ صحابی ثلثہ مصدقہ سوال نہ کرنے پر بیعت کی تھی اس لئے وہ کھڑے تک کا بھی سوال نہ کرتے بلکہ خود اتر کر پکڑتے ہاں یہ کہنا آپ کا صحیح ہے کہ بیعت ضروری نہیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

ہندوستان سے ہجرت

سوال ہندوستان میں انگریزی راج ہے یہاں ہزاروں حکام شرعی بوجہ سرکار متردک ہو رہے ہیں کوئی شخص نہ پابندی کر سکتا ہے نہ کر سکتا ہے اب جو شخص امام ابن سعود کے حق ہوتے ہوئے اس کی جائز بیعت نہ کرے کیا وہ جاہلیت کی موت نہ مرے گا۔

جواب احکام دو طرح کے ہیں ایک حکومت سے تعلق رکھتے ہیں ایک انفرادی جن کا حکومت سے تعلق نہیں پہلی قسم کے ہم مکلف نہیں جیسے عہدہ و وزیرہ دوسری قسم کے ہم ہندوستان میں ادا کر سکتے ہیں جیسے نماز روزہ وغیرہ بلکہ بہت سے جماعتی کام بھی کر سکتے ہیں جن سے حکومت تعلق نہیں کرتی اس لئے ہجرت فرض نہیں ہو صحابہ رضی اللہ عنہم تھے وہ سولہ سال حبشہ میں رہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہجرت کرنے کے بعد بھی چھ سات سال وہاں رہے اس طرح ہندوستان کو سمجھ لیں ہاں ابن سعود مطالبہ کرے تو اس صورت میں فرض ہو سکتی ہے اور بیعت بھی مقابلہ کی صورت میں فرض ہوتی ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

مسلم فاجر کی امارت

سوال کیا مسلم فاجر کی امارت بہتر ہے یا کافر مشرک کی حکومت؟

جواب مسلم فاجر کی امارت کافر مشرک کی حکومت سے بہتر ہے کیونکہ وہ دارالسلام ہے

ہاں دین کا خطرہ ہو تو کفر کے ملک میں جا سکتا ہے جیسے غزنوی خاندان نے غزنی سے ہجرت کی۔
عبداللہ امرتسری روپڑی

بغیر امارت کے زندگی گزارنا

سوال۔ کیا اسلام میں انفرادی زندگی بلا سردار و امام کے گزارنا اس کا ثبوت ہے یا نہیں حالانکہ حدیث میں ہے: لَا يَجِزُ لِشَلَا مَثَةٍ يَكُونُ فِي فَلَاةٍ مِنَ الْأَرْضِ إِلَّا أَقْرَبُ وَأَعْلَىٰ لَهُمْ رَوَاهُ أَحْمَدُ كَذَابِي الْمُنْتَقَىٰ

جواب۔ صحاح ستہ میں یہ حدیث موجود ہے کہ اگر مسلمانوں کا امام نہ ہو تو فَاغْتَزِلْ تِلْكَ الْفِرْقَةَ كُلَّهَا ہاں جن باتوں میں ہم امیر مقرر کر سکتے ہیں ان میں کسی کو امیر کو مقرر کر کے منتقی والی حدیث پر عمل ہو سکتا ہے پس ایسا کرنا چاہیئے چنانچہ جمعیت تنظیم الامحدیث نے کہا ہے ان سے مل جانا چاہیئے۔
عبداللہ امرتسری روپڑی

مکہ مکرمہ میں حضور کا امام وقت ہونا

سوال۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب مکہ شریف میں تشریف فرما تھے تو آپ امام وقت تھے یا نہیں اگر تھے تو آپ وہاں حکومت سیاسی کرتے تھے یا نہیں؟ اگر دوسری شق تسلیم ہے تو امام وقت کے لئے ابتداء سیاست ضروری ہے یا نہیں؟
ابو محمد عبدالحجبار

جواب۔ امام وقت سے مراد اگر بادشاہ وقت ہے تو آپ بادشاہ وقت نہ تھے۔ کیونکہ وہاں سیاست نہ تھی۔ شاہ ولی اللہ مرحوم نے ازالۃ الخفاء میں لکھا ہے کہ خلیفہ کے لئے سیاست کا ہونا لازمی ہے بے سیاست خلیفہ متواں شدہ اگر امام وقت سے مراد بنی اور ہادی ہے تو بے شک آپ مکہ میں ہادی برحق تھے مگر اس سے حکومت لازم نہیں آتی آیت کریمہ وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مِثْلًا اس آیت میں بنی الگ ہے اور بادشاہ الگ ہے گویا بنی بادشاہ پہلے بھی تھا اور بعد میں بھی رہا لیکن سیاست کا وہ کام نہیں کرتا تھا۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ۲۴ مارچ ۱۹۲۳ء

معاویہ رضی اللہ عنہ کے جسم سے قتل کی بو

سوال یہ کیا یہ صحیح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تیرے بدن سے مجھے قتل المیت کی بو آتی ہے؟

جواب یہ روایت بالکل بے ثبوت ہے۔

عبداللہ امرتسری مدظلہ

معاویہ رضی اللہ عنہ کا علی رضی اللہ عنہ کو گالی دینا

سوال مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۷۸ میں مذکور ہے۔ اَمَرَ مُعَاوِيَةَ سَعْدًا فَقَالَ مَا مَنَعَكَ

اَنْ تَسُبَّ اَبَا التَّرَابِ۔ الحدیث۔ اس حدیث کے ظاہری الفاظ سے واضح ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت حیدرہ کو سب و شتم کیا کرتے تھے اور مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۷۸ میں سب و شتم پر تحریم باب باندھ کر اس فعل قبیح کی حرمت واضح کی ہے اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس کے مرتکب ہو رہے ہیں تو حضرت معاویہ کے متعلق کیا فتویٰ ہوگا۔

(ب) مذکورہ الصدر حدیث کی شرح میں علامہ نووی رحمہ نے دو قول نقل کئے ہیں۔

اولیٰ کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی نیت سعد کو مخاطب سے گالی نکلوانے کی نہ تھی۔ بلکہ مقصود استفسار

امتناع عن السب تھا۔

دوم۔ سب کے معنی گالی گلوچ نہیں بلکہ تعامع و طعن اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے طریق کار کی مذمت

دیگر ہیں۔

تاویل اول کے متعلق یہ اعتراض واقع ہوتا ہے کہ لفظ امر جو اس لفظ میں مذکور ہے وہ اس امر کا

مقتضیٰ ہے کہ اس مخاطب سے مراد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی گالی کی ترغیب تھی نہ کہ محض استفسار۔

تاویل دوم کی تغلیظ کے لئے ہر دو حضرات معاویہ رضی اللہ عنہ و علی رضی اللہ عنہ کی باہمی مناقشت جو جنگ تک پہنچ

چکی تھی۔ کافی معلوم کی جاتی ہے ان شکوک کا ازالہ فرمائیں یا کوئی توجیہ اس حدیث کی تحریر فرمائیں۔

جواب اہم نووی رضی اللہ عنہ کا پہلا جواب بالکل صحیح ہے آپ نے امام نووی رضی اللہ عنہ کے مطلب

پر غور نہیں کیا۔ بے شک امر کا لفظ ہے مگر جن الفاظ کے ساتھ امر ہے، وہ یہی مَانَعْتُکَ اَنْ لَا تَلْبُثَ اَبَا الشَّرَابِ ہیں۔ ان ہی کو راوی نے امر قرار دیا ہے۔ چنانچہ قتال کی فاد تفسیر یہ ہے کہ ظاہر ہے وہ ان اشاف میں امر کی تصریح نہیں۔ بل ظاہر اس سے مفہوم ہوتا ہے کہ معاویہؓ نے یہ چاہتے تھے مگر دوسرے دلائل کی وجہ سے ایسی کلام کی تاویں ہو سکتی ہے۔ چنانچہ امام نوویؒ نے کہہ دی ہے۔ یہی بات کہ وہ دلائل کمن سے ہیں۔ سوا دل تو وہ صحابیؓ ہیں اور اور صحابہؓ پر ہمیں نیک گمان رکھنا چاہیے۔ دوم معاویہؓ کے متعلق بعض روایات آئی ہیں جن سے معاویہؓ کی فضیلت نکلتی ہے چنانچہ ایک روایت ترمذی میں ہے جس کو ترمذی نے حن کہا ہے۔ اَللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ قَادِرًا وَ مَهْدِيًا۔ اس کے علاوہ گھر گھر کو اکثر میم کی تشدید کے ساتھ سمجھ لیا جائے تو پھر امام نوویؒ کی توجیہ بالکل واضح ہے اس صورت میں حدیث کا یہ مطلب ہو گا کہ حضرت معاویہؓ نے حضرت سعد کو امیر بنایا پھر اس خیال سے کہ میں نے ان کو یہ منصب دیا ہے حضرت علیؓ کی نسبت ان کا خیال معلوم کرنا چاہا۔ پس الفاظ مذکورہ کے ساتھ سوال کیا یہ مطلب بالکل واضح ہے صرف اتنی بات ہے کہ سعدؓ کے حالات میں حافظ ابن حجرؒ نے کہا ہے کہ قتلوں سے بچنے کے لیے میں مگر ہو سکتا ہے کہ حضرت علیؓ کے وقت علیحدہ رہے ہوں۔ جب حضرت علیؓ فوت ہوئے اور معاویہؓ نے کی خدمت صحیح ہو گئی تو اس وقت امیر بن گئے ہوں بہر صورت اس توجیہ میں کوئی سقم نہیں۔ واللہ المحدث۔

امام نوویؒ کی دوسری توجیہ بھی صحیح ہو سکتی ہے کہ نسبت برابر کہنے سے اجتہادی غلطی کی طرف نسبت کرنا مراد ہو رہی مناقشت جو جنگ تک پہنچ چکی تھی۔ مگر نہ دووں قطعاً جنتی ہیں۔ بلکہ ان کی درجات پر نزاع ہیں۔ ان کی مناقشت کو کسی صورت میں نہایت پر حمل نہیں کیا جاسکتا حضرت عائشہؓ کے ساتھ طلحہؓ نے اور زبیرؓ نے ایسے بڑے صحابہؓ تھے جن کے حق میں حضرت علیؓ نے کہا کرتے تھے کہ جنتوں کے حق میں خود خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَيْبٍ دِهِمْ جَنَّتِيں کے دل سے کینہ نکال دیں گے۔ مجھے امید ہے کہ میں ہوں گا اور علیؓ اور زبیرؓ وغیرہ ہوں گے اور حضرت علیؓ کے ساتھ عثمان بن یاسرؓ تھے وہ لوگوں کو کہتے کہ عائشہؓ دنیا میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوی ہیں اور آخرت میں بھی۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اس کے ذریعے ہمیں سکھایا کہ تم کس کا ساتھ دیتے ہو عائشہؓ کا یا علیؓ کا۔ — غرض مناقشت جنگ تک پہنچنے سے یہ نہیں نکلتا کہ ضرور نفس پرستی

اور دنیا کی جاہ و جلال کی طلب ہی اس کا باعث ہو کہ صحابہؓ کے دوسرے حالات پر بھی غور کرنا پڑتا ہے بلکہ محض معنیٰ نہ ہونا ہی بہت بڑا درجہ ہے صرف اسی پر نظر کی جائے تو ان پر بدعینی شکل ہو جاتی ہے۔ وہ آخر کتنا پڑتا ہے کہ اگر کوئی تصور ہو جس کی توقعات ہے کیونکہ ان کے محاسن ان کے تصور دوسروں پر غالب تھے۔ در معاویہؓ نہ با اتفاق صحابہؓ نہ کو گالی نہ دو اس سے عمر بن عبد العزیزؓ تابعی جن کو مدلل و منصف اور تقویٰ و پیر سیرگاری میں عمر ثانی کہا جاتا ہے یعنی حسنات عمرؓ نہ روق سے مثلاً بہت دلی جاتی ہے انہوں نے معاویہؓ کے بڑے کہنے والے کو تین کوڑے مارے حالانکہ انہوں نے اپنی خلافت میں کسی کوڑے نہیں مارے۔ (استیعاب ابن عبد البر جلد ۲ ص ۲۴۴) خلاصہ یہ کہ جب خدا تعالیٰ نے ہماری سموا دوس کو ان کے خون سے سلامت رکھا تو خواہ مخواہ اپنی زبانوں کو ان کی بُرائی بیان کرنے سے کیوں آلودہ کریں۔ بلکہ ان پر حسنِ ظن رکھتے ہوئے ہر طرف سے ان کی طرف سے مداخلت کرنی چاہیے جیسے معافی و بیان کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی موعِد اَنْبَتُ الشَّيْخِ اَبْقَلِ موسم بہار نے سبزہ اُگایا۔ کہے تو اس کو وہ شک و ہر یہ نہ سمجھنا چاہیے۔ بلکہ اس کے موعِد ہونے کی طرف نظر کرتے ہوئے اس قول کلمہ مطلب بیان کرنا چاہیے کہ اگالنے والا تو در حقیقت خدا ہے۔ صرف ظاہری طور پر چھوڑ کہ خدا نے موسم بہار کو سبب بنایا ہے اس لئے مجازاً سبب کی طرف اگالنے کی نسبت کر دی۔ جیسے کہتے ہیں۔ بادشاہ بادشاہ سے لڑتا ہے حالانکہ لڑنے والی فوج ہوتی ہے مگر چونکہ وہ بادشاہ کے حکم سے لڑتی ہے اس لئے مجازاً بادشاہ کی طرف نسبت کر دیتے ہیں، ٹھیک اسی طرح صحابہؓ کے حق میں اس قسم کی عبارت آئے تو ان کی صحابیت اور دیگر فضائل پر نظر کرتے ہوئے اس عبارت کا کوئی مناسب مطلب سے لینا چاہیے۔ چنانچہ امام نوویؒ نے مسلم کی حدیث مذکور میں اسی اصول پر عمل کر کے دو مطلب بیان کئے ہیں۔ جن کی تفصیل و پر بیان موطائی سے اور ایک تیسرا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت علیؓ کے حق میں معاویہؓ کا پہلے یہی خیال ہو کہ وہ اچھے نہیں۔ مگر حبیب سعدؓ نے حضرت علیؓ کے فضائل سنائے جو اس حدیث سے مسلم میں ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت علیؓ خدا اور رسول کے محبوب ہیں۔ اور بمنزلہ بارون ۲ کے ہیں گھرنی نہیں دیزہ، تو پھر معاویہؓ نے بات کو نہیں دہرایا اور پہلے خیال پیٹ گیا۔ پس اس بنا پر بھی معاویہؓ پر کوئی اعتراض نہیں۔ واللہ الحمد

علیؑ اور معاویہؓ کے مابین نزاع کا باعث

سوال۔ اس نزاع کا جو جگہ حضرت علیؑ و معاویہؓ کا موجب ہوا اصل باعث کیا حضرت معاویہؓ کی اجتہادی غلطی تھی یا ذاتی عناد اور طلب و چاہت وغیرہ؟

جواب۔ نزاع کا باعث اجتہادی غلطی ہے معاویہؓ کا خیال تھا کہ حضرت علیؑ کو سیاست نہیں آتی چنانچہ استیعاب ابن عبدالبر جلد ۳ ص ۴۲ میں مذکور ہے۔

معاویہؓ کا پسر خود یزید کو خلیفہ بنایا

سوال۔ حضرت معاویہؓ نے استخلاف (پسر خود یزید) میں کیا انصاف سے کام لیا؟ اور حضرت معاویہؓ جب یزید کو خلیفہ بنایا تھا کیا وہ اس وقت مستدین تھا یا بے نماز وغیرہ اور ان پر دو صورتوں میں کیا اہمیت پر یزید کو ترجیح دینا صحیح تھا؟

جواب۔ یزید کو خلیفہ بنانا انصاف کے خلاف ہے مگر غالباً اس کی وجہ بھی وہی معلوم ہوتی جو خود کو حضرت علیؑ پر ترجیح دینے کی وجہ تھی اور یزید کا بے نماز ہونا پایہ ثبوت کو نہیں پہنچا۔ اور معاویہؓ کی حیات میں دوسرے میسوں میں مبتلا ہونا بھی بعید ہے ہاں پوشیدہ کسی وقت کسی بات کا ارتکاب کیا ہو تو بعید نہیں ورنہ علانیہ حدود شرعی کو نہیں توڑ سکتا تھا کیونکہ معاویہؓ مسورؓ کے پاس گناہوں کے مذاکرہ کے ضمن میں خدا کے ہاں مغفیرت کی امید کا بڑا ذریعہ اقامت حدود وغیرہ ہی پیش کیا ہے جس سے مسورؓ صحابی اتنے متاثر ہوئے کہ جب معاویہؓ کا ذکر آتا تو معاویہؓ کے لئے خیر کی دعا کرتے۔ استیعاب ابن عبدالبر جلد ۳ ص ۴۲)

معاویہؓ شخص اقامت حدود وغیرہ کا اتنا اہتمام کرے کہ یہی ذریعہ نجات سمجھے اس کے گھر میں کھلم کھلا ایسے جرائم کا ارتکاب کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے جن میں برعلا شریعت کی توہین جو حادثہ کلا۔

عبداللہ امرتسری روڈ پٹی

تخلاف علیؑ اور شیعہ کا استدلال

سوال ایک حدیث مندا احمد سے صاحب تذکیر الانحوان نے نقل کی ہے اس سے بعض شیعہ خدا نیت اقل حق ہونے حضرت علیؑ پر استدلال کرتے ہیں۔ اس کے متعلق آپ مدایہ و درایہ تو وضع فرمائیں۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

عن علی قال قیل یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من تو مّر بکف قال ان تو مّر و ایا بکرا تجدوہ قویاً ارمیناً ذاهدا فی الدنیا و اعباً فی الاخریة و ان تو مّر و اعقر تجدوہ قویاً ارمیناً لا یخاف فی اللہ لومة لا لیسم و ان تو مّر و اعلیا و لا اراکم نا علیین تجدوہ هادیا مهديا یاخذ بکم الطریق المستقیم۔ الحدیث

کہا گیا یا رسول اللہ! آپ کے بعد ہم کس کو امیر بنائیں۔ فرمایا اگر ابو بکرؓ کو امیر بناؤ تو اس کو امین زاہد دنیا میں اور آخرت میں رغبت کرنے والا پاؤ گے۔ اگر عمرؓ کو امیر بناؤ تو اس کو طاقتور امین پاؤ گے جو اللہ کے بارہ میں کسی ملامت سے نہ ڈرتا ہوگا۔ اور اگر علیؓ کو امیر بناؤ میں تم کو یہ کرتے نہیں دیکھتا۔ تم اس کو ہدایت و بندہ اندہدایت یافتہ پاؤ گے وہ تمہیں سیدھے راستے لے چلے گا۔ یہ حدیث صریح بتا رہی ہے کہ حضرت علیؓ بطریق مستقیم پر تھے۔ اور ایسا ہی شخص خلیفہ ہو سکتا ہے۔ جو لوگوں کو طریق مستقیم پر چلائے۔ کیونکہ خلافت سے مقصود طریق مستقیم پر چلنا اور چلانا ہے۔ یہ وصف شیخین میں آپ کے ذکر نہیں کیا۔ لہذا حق ادلی خلافت کا حضرت علیؓ کا تھا۔

جواب حضرت علیؓ خلافت چاہتے تھے۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ک وفات کے قریب عباسؓ نے حضرت علیؓ کو کہا پلو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فیصلہ کرالیں کہ آپ کے بعد کون امارت کا مستحق ہے اگر ہم ہوں تو بہتر ورنہ جو ہو مجھ سے حق میں اس کو وصیت کر دیں۔ تو حضرت علیؓ نے کہا اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امارت کسی اور کے حوالے کر دی تو لوگ ہمیں نہیں دیں گے اس سے حضرت علیؓ کا مقصود یہ تھا کہ امر مبہم رہے گا تو کسی وقت کامیابی کی امید ہے اس طرح حضرت عمرؓ نے جب وفات کے بعد چھ شخصوں کو اس کام کے لئے منتخب کر دیا تھا جن میں حضرت سلیؓ بھی تھے تو حضرت علیؓ کو چونکہ خلافت کا کچھ خیال تھا اس لئے انہوں نے حضرت علیؓ کو خلیفہ نہیں بنایا اور عموماً جو شخص حکومت چاہتا ہے اس کا مستقیم رہنا مشکل ہے اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ تمہیں مستقیم رستہ پر چلائے گا تاکہ حضرت علیؓ کی خواہش دیکھ

کہ کوئی معاذ اللہ یہ خیال نہ کرے کہ عدالت نہیں کریں گے ہاں یہ بات مندرجہ سے کہ جو خواہش کرے اس کو رک امیر کہہ سکتے ہیں چنانچہ آپ نے اشارہ کر دیا کیونکہ خواہش نہ کرنے والا اس پر مقدم ہے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شیخین میں یہ خواہش نہ تھی۔ اور جو کچھ انہوں نے آپ کے بعد کوشش کی۔ مقصود اس سے فتنہ کا فرو کرنا تھا۔ اگر شیخین انتظام نہ کرتے تو خدا جانے کتنے اہل حق کے دعویدار بنتے اور کتنے خون ہوتے۔ چنانچہ انصار کے صلاح مشورے ہو رہے تھے۔ اگر حضرت ابو بکرؓ میں خواہش ہوئی تو اس حدیث میں حضرت ابو بکرؓ نے جب حضرت عمرؓ کے ہاتھ پر بیعت کرنی چاہی تھی۔ تو اس بات کو غنیمت سمجھتے اور چونکہ حضرت علیؓ میں خواہش تھی اس لئے ان کو اس مشورہ میں شریک نہ کرنے کا رنج گزرا چنانچہ حضرت ابو بکرؓ جب ان کی تسلی ہوئی تو انہوں نے اس رنج کا اظہار کیا۔ دھنچکا ہوا تاریخ الخلفاء وغیرہ۔

عبداللہ امرتسری مدظلہ

الْإِمَامَةُ مِنْ قُرَيْشٍ

سوال۔ اِمَامَةُ مِنْ قُرَيْشٍ حدیث کا صحیح مطلب کیا ہے کیا قریشی کے بغیر دوسرا امام نہیں بن سکتا؟

جواب۔ اِمَامَةُ مِنْ قُرَيْشٍ یعنی امام قریش سے ہیں یہ جملہ خبر یہ ہے مگر اس سے مراد حکم

ہو تو پھر قریشی کی شرط ہوگی اور اگر غیر ہو تو اس میں کئی احتمال ہیں۔

۱۔ کمال کی طرف بھی اشارہ ہو سکتا ہے جیسے بعض روایتوں میں اِمَامُ ذَا انْفِیْ الْحَبَشَةِ دِیْنَرُ ہے۔ لیکن اس صورت میں یہ بعض افراد کے لحاظ سے مقام مرجع میں ہوگا۔ کیونکہ افان حبشہ ہلال ربیع کی تعریف ہے اس عرج امامہ قریش میں ہونے سے مقصود ابو بکرؓ نہ ہوں گے۔

۲۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ دوسروں سے وہ امامت کے زیادہ مستحق ہیں ان کو اس میں مقدم رکھنا چاہیے۔ اور یہ مطلب نہیں کہ اگر کوئی دوسرا امام ہو جائے تو اس کی امامت صحیح نہیں اس کی مثال ایسی ہے جیسے امامت نمازیں ہر قسماً کو مقدم کرنے کا حکم ہے لیکن اگر اعلم بالسنۃ آگے ہو جائے تو نماز درست ہے۔ ٹھیک اسی طرح امامت کبریٰ امامت مستقل ہے اور حدیث ان قُرَیْشَیْنِ سَبَدٌ مَجْدَعٌ اس کی مؤید ہے۔ ایک حدیث میں ہے قَدْ مَوَّأَ قُرَیْشًا وَلَا تُقَدِّمُوْهُ وَتَقْصِمُوْهُ مِثْقَلُ ذَرَّةٍ لِّمَوْفٍ اَوْ تَعْلَمُوْهُ یعنی قریش کو آگے نہ ہوا اور ان کو معسر

اور بخاری باب تغیر الزمان میں ہے۔ لَا تَقُوْمُ سَاعَةٌ حَتَّى يَخْرُجَ رَجُلٌ مِنْ قَعَطَانَ يُسَوِّقُ النَّاسَ بِعَصَاةٍ یعنی قیامت نہیں ہوگی یہاں تک کہ ایک شخص قعطان سے نکلے۔ جو لوگوں کو رٹی سے لٹکے یعنی بادشاہ بن جائے بعض نے اس شبہ سے بچنے کے لئے اس کو پیش گوئی کی صورت میں نہیں لیا۔ بلکہ وہ اس کا یہ مطلب بیان کرتے ہیں کہ قریش بشرط امامت دین امامت کے مستحق ہیں۔ یعنی اردوں سے زیادہ حق دار ہیں جیسے احتمال نمبر ۲ میں گنہ چکا ہے اور اسی وجہ سے بعض نے امام شافعی رحمہ کی امامت کو احق قرار دیا ہے اگرچہ یہ وہ امامت نہیں۔ مگر وہ کہتے ہیں کہ اس سے قریش کا فضل اور تقدم ثابت ہوتا ہے اور ان آئمہ کی امامت بھی ایک قسم تقدم ہے پس قریشی احق ہوگا۔ قاضی عیاض رحمہ اور نووی رحمہ وغیرہ نے اس کا ذکر کیا ہے اور اس کی مؤید حدیث قدماء قریشاً بھی ہے کیونکہ اس میں ان کو مطلق مقدم کرنے کا ارشاد ہے اور اس میں یہ بھی ارشاد ہے کہ ان کو معلم بناؤ اور مستعلم نہ بناؤ۔ فتح الباری میں قاضی عیاض رحمہ وغیرہ سے نقل کیا ہے کہ امام کا قریشی ہونا شرط ہے۔ صحابہ رحمہ اس پر متفق ہیں پھر کیا ہے کہ تابعین اجماع کو حضرت عمر رحمہ کی روایت کی تاویل کہنی پڑے گی۔ حضرت عمر رحمہ سے بسند جید روایت ہے۔

”اگر میری اجل آگئی اور ابو عبیدہ زندہ ہوئے تو ان کو خلیفہ بناؤں گا۔ اگر ابو عبیدہ زندہ نہ ہوئے تو معاذ بن جبل رحمہ کو بناؤں گا۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ رحمہ کا یہ متفقہ مسئلہ نہیں کیونکہ معاذ بن جبل رحمہ انصاری ہیں نہ کہ قریشی۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ اجماع حضرت عمر رحمہ کے بعد منعقد ہوا ہو۔ یا حضرت عمر رحمہ کا اجتہاد بدل گیا ہو حافظ ابن حجر رحمہ نے یہ مدفن تاویلیں شک کے ساتھ ذکر کی ہیں جس کی وجہ یہ ہے کہ اجتہاد عمر رحمہ کا بدلنا ثابت ہے نہ بعد اجماع ثابت ہے بلکہ اختلاف قدیم سے چلا آیا ہے تابعین رحمہ کا اختلاف تو حافظ ابن حجر رحمہ نے اس جگہ ذکر کیا ہے اور صحابہ رحمہ کا اختلاف اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر رحمہ کے ماتم پر بیعت ہونے کے وقت مہاجرین اور انصار کا آپس میں سخت اختلاف ہوا۔ انصار کہتے تھے کہ ہم سے بھی ایک امیر ہونا چاہیے۔ پھر سعد بن عبادہ انصاری کے سوا باقی حضرت ابو بکر رحمہ کی بیعت پر متفق ہو گئے تو اگر حدیث الامت من قریش کی وجہ سے متفق ہوئے ہیں تو حضرت عمر رحمہ کا اجتہاد خلاف ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ اس حدیث کا یہ معنی نہیں کہ قریش ہونا شرط ہے بلکہ اس کا مطلب

افضلیت وغیرہ ہے۔ پس اس صورت میں انصار کا حضرت ابوبکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کرنا صرف رفع نزاع اور افضل پر عمل کرنے کی غرض سے ہوا۔ اور اگر اس حدیث کی وجہ سے متفق نہیں ہوئے تو پھر حضرت ابوبکرؓ کی جلالت شان اتفاق کا باعث بنی اور امتداد رائے ان کا بدستور رہا۔ خلاصہ یہ کہ سعد بن عبادہ نے تو بیعت ہی نہیں کی، اور جنہوں نے بیعت کی ان کی رائے کو بدلنے والی کوئی شے پیدا نہیں ہوئی افضلیت کی بناء پر یا رفع نزاع کی خاطر یا کسی کی جلالت شان کی وجہ سے بیعت کر لینا یہ رائے کے بدلنے کی دلیل نہیں پس یہ کہنا کیونکر درست ہوگا کہ سب صحابہ رضائے قریش کی شرط ہونے پر متفق ہو گئے اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ قریشی ہونے کی شرط پر کوئی شخص تسلی بخش دیس نہیں دے سکتا یاں احتیاط اسی میں ہے کہ قریشی بنایا جائے تاکہ انسان شک و شبہ سے نکل جائے۔ رہی امامت مستقلہ کے لئے سیاست کی شرط تو یہ ضروری ہے اس میں یہاں شرط کا لفظ بولنا ہی صحیح نہیں۔ رائے مجازاً، کیونکہ استقلال کے معنی ہی بنیاد کے ہیں جو حکومت کے زور سے اپنی بات منوائے۔ اپنے اختیارات نافذ کر سکے یہ نہ ہو کہ جس کی مرضی ہو مان لے جس کی مرضی نہ ہو وہ عاق ہو جائے۔ جیسے ہندوستان میں اگر کوئی خلاف ہو جائے تو امیر کچھ نہیں کر سکتا۔ اگر کسی کو دس جوتے مار دے تو دعویٰ کر سکتا ہے بلکہ برادری کے ذمے سے تو شاید کوئی جوتے جی برداشت کر لے۔ امیر کا ڈر تو برادری آیا بھی نہیں اگر اس کا نام حکومت مستقلہ ہے تو پھر تمام برادریوں میں سرچرخ اس کے زیادہ مستحق ہیں کیا خلفاء کی خلافت ایسی ہی تھی۔ پھر شیعہ نے کیا تصور کیا ہے وہ بے سیاست اماموں کے قائل ہیں۔

اور آپ کا یہ کہنا کہ خلافت نبوت کی فرع ہے یہ صحیح ہے مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ نبوت خلافت کے بغیر نہ پائی جائے۔ مثلاً چھت دیوار کی فرع ہے تو کیا دیوار چھت کے بغیر نہیں پائی جاتی؟ یا ولایت التزمی اور تقنینی ولایت مطابقی کی فرع ہیں مگر یہ ضروری نہیں کہ ولایت مطابقی ان کے بغیر نہ پائی جائے۔ ٹیک اسی طرح نبوت خدفت کو سمجھ لینا چاہیے یہی وجہ ہے کہ نبی ایک ایک وقت میں کئی کئی ہو سکتے ہیں۔ اہم مستقل ایک ہی ہونا چاہیے۔ قرآن مجید میں قصہ طوٹ بھی اس کا شاہد ہے۔ نبی کی موجودگی میں طاقت بادشاہ مقرر ہوئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ شریف میں مہاجر مقرر ہونے سے پہلے امام مستقل نہ تھے۔ پھر ہو گئے اس پر کوئی اعتراض نہیں۔

عبداللہ امرتسری نہ پڑی

سلطان۔ خلیفہ۔ امام۔ امیر

سوال۔ انداز سلطان۔ خلیفہ۔ امام۔ امیر مترادف میں، یا اسطلاح شریعت میں ان میں کچھ فرق ہے؟

جواب۔ سلطان۔ خلیفہ۔ امام جب مطلق استعمال ہوں تو عموماً اس سے اہمیت مستقلہ مراد ہوتی ہے اور امیر کا استعمال اکثر مغربی میں ہوتا ہے اور کبھی ایک دوسرے کے معنی میں بھی آتے ہیں جیسے ایمان۔ اسلام۔ کفر وغیرہ کا استعمال شریعت میں اسی طرح ہے امام کا استعمال امام نماز وغیرہ میں آیا ہے اور خلیفہ کا نام مطلق جانشین میں جیسے آیت کریمہ **ثُمَّ جَعَلْنَاكَ مَخْلُوفًا فِي نَارٍ مِنْ بَعْدِهِ** **يَنْتَظَرُ كَيْفَ تَعْفَلُونَ** اور سلطان کا لفظ امامت کی حدیث **وَلَا يُؤْمِنُ التَّاجِلُ لِمُجِلٍّ فِي سُلْطَانِهِ** میں مصدق تصرف کے معنی میں آیا ہے اور امیر کا لفظ بکثرت امامت مغربی میں دیکھتے ہوئے تو کتب حدیث میں کتاب الامارت کو دیکھیں اور کبھی امامت مستقلہ میں استعمال کی مثال حدیث **وَمُرَادُ مَنْ قَرِئَتْ لَهُ حَقُّهُ** الباری جزو ۲ کتاب الاحکام اور اس حدیث کی وجہ سے امام بخاری نے ہی امام مراد من القریئ منقہ کیا ہے چونکہ یہ امام بخاری کی شرط پر نہ تھی اس لئے اس کو ترجمہ باب میں رکھ دیا۔

عبد اللہ امرتسری مدظلہ

امام کے بغیر زکوٰۃ کی ادائیگی

سوال۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور زمانہ خیر القرون میں سے کوئی سی نظر پیش کریں کہ صدقہ نظر زکوٰۃ بغیر امام یا عامل امام کے خود بخود ادا کیا گیا ہو یا مترک دلیل جو بغیر امام کے زکوٰۃ دے کر نے پر دہاست کرے ورنہ زکوٰۃ کے لئے امام کو ادا کرنا بدل خیر القرون اور واقعہ ثعلبہ کافی دلیل ہے ورنہ مالوں کا مقرر ہونا اس کو مقتضی ہے۔ فقط

جواب۔ رسالہ المرشد والامام میں دو نظریں پیش کی گئی ہیں ایک وفد تجیب کا واقعہ دوم عمران بن حصین کا عمل۔ رابع مالوں کا بھیجنا تو یہ شرط ہونے کی دلیل نہیں جبکہ بہتر نظام کی صورت ہے جو زکوٰۃ مذکور ہو۔ اس ذریعہ سے اس کا بھی پتہ گتہ تھا ہے اور ثعلبہ زکوٰۃ کا منکر تھا کیونکہ اس نے زکوٰۃ

کو تزیین کیا جس سے اس پر سختی ہوئی۔ ہاں اگر اہم ہے کہ زکوٰۃ مجھے دوتاکہ میں تمہارے درمیان یک نظام کے تحت یا جنگ وغیرہ میں خرچ کروں تو اس صورت میں اہم کے سپرد کرنی واجب ہے کیونکہ ہم کی اطاعت واجب ہے مگر یہ سارا سلسلہ مستقل امامت کا ہے ہندوستان میں اس کی بحث فنونل ہے کیونکہ ہندوستان میں مستقل امام نہیں، یہ بھینس خریدنے سے پہلے چپا چپ کی نزار ہے۔ خدا فتویٰات سے بچائے اور اپنی مرضیات کی توفیق بخشے آمین

عبداللہ امرتسری روپڑی

يَدُ اللّٰهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ

سوال۔ حدیث يَدُ اللّٰهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ میں لفظ يَدُ اللّٰهِ جو رد ہوا ہے اس کا کیا معنی ہے؟

جواب۔ يَدُ اللّٰهِ کے معنی اللہ کی رحمت کا ہاتھ ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

جماعت کا اطلاق

سوال۔ جو لوگ اہم ولی جماعت میں شامل نہیں ہوتے ان پر لفظ جماعت کا اطلاق صحیح ہو سکتا ہے؟

جواب۔ جماعت کا لفظ امامت کی طرح کئی معنوں میں مستعمل ہے جیسی امامت ہوگی ویسی جماعت۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

امیر کا تقرر

سوال۔ مدینہ منورہ سے دور رہنے والے لوگ جو اسلام میں داخل ہوتے تھے ان پر غنیمت علیہ السلام مقامی امیر مقرر فرماتے تھے بغیر سردار کے ان کو انفرادی حالت پر چھوڑ دیتے تھے؟

جواب۔ حدیث لَا بُدَّ لَيْتَ سِيْرٍ مِنْ عَرَفَاءِ سے معلوم ہوتا ہے کہ مقامی امیر ضروری ہے

عبداللہ امرتسری روپڑی

امیر کا مجلس شوریٰ کے سامنے جوابدہ ہونا! امیر اور مجلس کی الگ الگ حیثیت

سوال۔ کیا مسلمانوں کا امیر مجلس شوریٰ کے سامنے جوابدہ ہوتا ہے یا نہیں؟ امیر اور مجلس شوریٰ کی الگ الگ حیثیت و اختیارات بھی بتائیں۔

جواب۔ اگر بے انصافی کرے تو جوابدہ ہوتا ہے اور مجلس شوریٰ کی حیثیت صرف مشورہ کی ہوتی ہے مختلف آرائیں ہو جائیں تو فیصلہ امیر کرتا ہے خواہ قلت کی طرف کرے یا کثرت کی طرف اور مجلس شوریٰ کے ممبران حل و عقد ہوتے ہیں جس معاملہ میں مشورہ کرنا ہو اس معاملہ میں جو مہارت رکھتے ہوں ان سے امیر مشورہ لے لے گا کوئی مقرر نہیں چنانچہ حضرت عمرؓ نے مکہ شام کو جانے کے موقع پر پہلے مہاجرین سے مشورہ لیا، پھر انصار سے مشورہ کیا، پھر پرانے مہاجرین سے مشورہ یا معاملہ یہ تھا کہ راستے میں بنو ہاشم کی شام میں مدح و تحسین میں اس حالت میں جانا چاہیے یا واپس ہو جانا چاہیے حضرت عمرؓ نے اسی پر فیصلہ دیدیا۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

انتخاب مسنون کا مسنون طریقہ

سوال۔ انتخاب امیر کا مسنون طریقہ کیا ہے۔ یعنی امیر کا انتخاب کس طرح ہونا چاہیے، انتخاب صرف مجلس شوریٰ ہی کر سکتی ہے یا عمومی ووٹنگ اور پبلک کی رائے عامہ سے بھی امیر کا انتخاب ہو سکتا ہے۔

جواب۔ انتخاب مجلس شوریٰ کے ارکان حل و عقد ہی کرتے ہیں چنانچہ حضرت علیؓ کو جب باغیوں نے امیر بنانا چاہا، تو نہ پایا یہ تمہارا کام نہیں بلکہ مہاجرین و انصار کا کام ہے جس کو وہ امیر بنائیں گے وہ امیر ہو گا۔ (تاریخ الخلفاء امام سیوطی) مجموعی ووٹنگ اور پبلک کی رائے عامہ کوئی تیز بین نہیں موقعہ محل کے لحاظ سے جس طرح انتخاب ہو جائے کر لینا چاہیے۔ جیسے ابو بکر صدیقؓ کا انتخاب ہوا اس میں صرف حضرت عمرؓ کی ابتداء کرنے سے سلسلہ بیعت کا شروع ہو گیا۔ اور حضرت عمرؓ کو حضرت ابو بکرؓ صدیق نے امیر بنادیا اور حضرت عمرؓ کے بعد عبدالرحمن بن عوفؓ نے حضرت عثمانؓ کو انتخاب کیا۔ زیادہ تفصیل چاہیے تو میری کتاب

متفرق علمی مسائل

سماع موقی اور مسئلہ وسیلہ

سوال۔ کیا مُردے سنتے ہیں قبروں پر تلاوت کیا ان کا نامہ اعمال کھلا ہوا ہوتا ہے کیا ان کو ثواب پہنچتا ہے۔ ان سے کہنا یا حضرت میرے سے دعا کرو کہ خدامیرا کام بند سے جائز ہے نیز یہ کہتے ہیں وسیلہ ڈھونڈو کیا قرآن اور رسول وسیلہ کسے سے کافی نہیں؟

جواب۔ مُردے نہیں سنتے سنتے کی بہت کوئی حدیث نہیں آئی خاص خاص

موقعہ پر بعض روایتیں آئی ہیں جیسے جنگ بدر کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار کاشیں کوئیں میں ڈال کر ان کو آزدی حضرت عمرؓ نے کہا یا رسول اللہ آپ دوں کو آزدیتے ہیں؟ تو فرمایا تم ان سے زیادہ نہیں سنتے یہ آپ کا معجزہ تھا اسی طرح دفن کے وقت مُردہ میں روح ڈالی جاتی ہے اس وقت سنتے کی بھی حدیث آئی ہے عام طور پر سنتے کی کوئی حدیث نہیں پناچہ ہم نے رسالہ سماع موقی میں اس کی تفصیل کی ہے۔

اب مسئلہ غیرت و بعض دیگر اعمال و ثواب ان کو پہنچتا ہے یہ بہت احادیث سے ثابت ہے ورنہ کی قبر پر جاکر ان کی دعا کی درخواست کرنا یہ ثابت نہیں بلکہ اس کے خلاف حدیث میں آیا ہے بخاری وغیرہ میں ہے حضرت عمرؓ کے زمانہ میں قحط سال پڑی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر نہیں گئے بلکہ حضرت عباسؓ کو دعا کے لئے آگے کیا اور کہا یا اللہ پہلے جب تیرا نبی ہم میں تھا تو تیرے نبی کا وسیلہ پکڑتے تھے اب تیرا نبی نہیں تو تیرے نبی کے چچا کا وسیلہ پکڑتے ہیں اگر قبر پر جانا درست ہو یا فوت شدہ کا وسیلہ درست ہو تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پاس ہی مٹی قبر پر جا کہ دعا کی درخواست کرتے۔

قرآن اور رسول خدا تعالیٰ تک پہنچنے کا وسیلہ ہیں۔ دعا بڑھراست مانگنی بہتر ہے زندہ بزرگ دنیا میں

ہو تو اس سے دعا کی درخواست کہ مرنے پر جیسے حضرت عمرؓ نے حضرت عباسؓ کو دعا کے لئے پیش کیا تھا۔ عبداللہ امرتسری روپوش

گناہ بچانا اگر موفون وغیرہ

سوال۔ ایک مولوی صاحب کا بیان ہے کہ دف . ڈھولک . طبلہ بچانا شرعاً جائز ہے دلیل حسب ذیل ہے۔

۱۔ سنن ابی داؤد . سنن ترمذی میں ہے کہ ایک عورت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور کہنے لگی کہ میں نے نذر مانی ہوئی ہے کہ اگر خدا آپ کو اس لڑائی میں فتح دے تو میں دف بجا کر گاؤں گی آپ نے فرمایا کہ تو نذر چھوڑ کر۔

۲۔ سنن ابن ماجہ میں ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ حضرت عائشہؓ انصار میں سے ایک لڑکی کا نکاح کیا حضورؐ نے دریافت کیا کہ اس کے ساتھ کسی مثنیہ کو بھیجا ہے اس لئے کہ انصار شعر و اشعار پڑھنے والے کو پسند کرتے ہیں۔

۳۔ بخاری میں حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ حضورؐ میرے پاس آئے اس وقت دو لڑکیاں گارہی تھیں۔ حضرت ابو بکرؓ آئے تو انہوں نے مجھے ڈانسا کہ یہ شیطانی مزامینے تو حضورؐ نے فرمایا رہنے دیجئے۔

۴۔ خالد بن ذکوانی سے روایت ہے کہ ربیع بنت مسعود بن عمرو نے بیان کیا کہ حضورؐ شرف لائے اور بیٹھ گئے لڑکیاں دف بجا کر گارہی تھیں ایک کہنے لگے کہ ہم میں بنی ہے جو کل کی بات کو جانتا ہے فرمایا ایسا کہنا چھوڑ دے جو پہلے کہہ رہی تھی اس کو جاری رکھ۔

گیت کے عدم ہوا زہر آیت کریمہ اِسْتَفْزِ ذَمِّنِ اسْتَطَفَتْ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ جب ان پر پیش کی جاتی ہے تو اس کے جواب میں وہ کہتے ہیں کہ موت شیعان سے مراد گیت لینا لغت عرب کے لغت سے لغوی معنی موت کے آواز ہے سورۃ لقمان میں ہے وَ اغْضُضْ مِنْ صَوْتِكَ اِنَّ اَكْثَرَ اَصْوَاتٍ مِنْ صَوْتِ الْحَمِيرِ یہاں صوت کے معنی گیت کہی ہو سکتا ہے۔ اس آیت کریمہ وَ مِنْ اَنْاسٍ مَنْ يَشْتَرِي لِحْوَ الْحَدِيثِ رِيضٍ عَنْ بَيْتِ اللَّهِ میں لِحْوَ الْحَدِيثِ

کی تفسیر جو ابن عباس رضی اللہ عنہما اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے گیت کے ساتھ مروی ہے سو اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ لہو الحدیث سے مراد گیت نہیں ہے کیونکہ لہو الحدیث کا معنی بیکار باتیں ہیں جن پر دین اور دنیا کا کوئی فائدہ مرتب نہ ہو۔ اگر گیت مراد لیا جائے تو اس آیت سے ہر قسم کے گیت کا ہر حال میں ناجائز ہونا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ قولہ تعالیٰ رِیْضِلَہٗ میں لہم تعلیل کا ہے

نیز ان کا کہنا ہے کہ گیت کے مدد جواز کے بارہ میں جتنی حدیثیں مروی ہیں سب کی سب ضعیف ہیں اگر موفون کے بارہ میں کہتے ہیں کہ جب گیت گانا سننا جائز ہو تو یہی گیت خصوصاً قرآن شریف کی آیتیں اگر گراموفون کے ذریعہ سنی جائیں تو کیا منافی ہے اس بارہ میں مدلل فتویٰ تحریر فرمائیں۔

سعید یحییٰ مدرسہ اسلامیہ مونیہ کلسونہ ڈکنہ، لاہور ضلع بہاولپور

جواب: قرآن مجید میں ہے اَقِمُوا الصَّلَاةَ یعنی نماز قائم کرو۔ اس حکم میں سب آگئے

کوئی اس سے مستثنیٰ نہیں مگر جس کو کسی آیت یا حدیث نے مستثنیٰ کیا وہ اس سے مستثنیٰ ہو جائے گا جیسے جینس اور نفاس والی عورت۔ اس طرح ہر عموم و حدق اپنے عموم و صاق پر رہتا ہے اس سے وہی فرد مستثنیٰ ہوتا ہے جس کی استثناء کسی آیت و حدیث میں آگئی ہو۔ اس اصول پر مسئلہ مذکورہ فی السوال کا فیصلہ یہ آسانی ہو سکتا ہے تفصیل اس کی یہ ہے کہ بخاری میں حدیث ہے لَیْکُونَنَّ بَيْنَ اُمَّتَيْنِ قَوَائِدٌ یَنْتَحِلُوْنَ الْحَرَّ وَالْحَرِیْرَ وَالْخَمْرَ وَالْمَعَارِفَ میری امت سے کئی قومیں ایسی ہوں گی جو زنا، ریشم شراب کاتے اور بجانے کو حلال سمجھیں گی۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری میں اس حدیث کے تحت کہتے ہیں وَهِيَ اَزَاتٌ مُّكَلَّغٌ ذَنْشَ تَقْرِیْبِ عَنْ الْجَدِّ فَتَرَى اَنْتَ اِلَیْهِ مَعَارِفَ لَهو کے آت ہیں وقرطبی نے جوہری سے نقل کیا ہے کہ گانا مَرْدٌ ہوتا ہے اس حدیث سے ہر قسم کے لہو و لعب گانے بجانے کے سامان کی حرمت ثابت ہو گئی اب اس سے جو شے آیت و حدیث سے مستثنیٰ ہے وہی جائز ہوگی باقی سب حرام ہوں گی۔

موادی صاحب مذکور نے جتنی روایتیں جو انکی ذکر کی ہیں وہ دف کے متعلق ہیں اور وہ بھی شادی اور عید کے موقع پر چوٹی نر کیوں کے لئے یا جب اسلامی فتوحات کے موقع پر کوئی نذر مان لے تو وہ نذر پوری کر سکتا ہے۔ مگر جو حدیث ابو داؤد اور ترمذی کے حوالہ سے سوال میں ذکر کی ہے کہ ایک عورت نے نذر دانی تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو پورا کرنے کی اجازت دیدی یہ حدیث

مشکوٰۃ کتاب الیمان والنذور میں موجود ہے اس میں صرف البوداؤد کا حوالہ دیا ہے ترمذی کا نہیں دیا۔ نیز اس میں صرف دف بجانے کا ذکر ہے۔ ساتھ گانے کا ذکر نہیں۔ پس یہ مولوی مذکور کی زیادتی ہے اس کے علاوہ چند باتیں مولوی مذکور نے اور غلط کہی ہیں۔

۱۔ صوت شیطانی سے گیت مراد لینے کو لغت عرب کے خلاف کہنا غلط ہے کیونکہ گیت بھی تو آواز ہے اور شیطانی اس کو اس لئے کہا ہے کہ وہ معارف کی قسم سے ہے اور اسی بنا پر اس کو مزارۃ الشیطان کہا ہے چنانچہ بخاری کی حدیث میں ہے جس کو خود مولوی صاحب مذکور نے ذکر کیا ہے۔
۲۔ لہو الحدیث میں گیت کو داخل نہ کرنا یہ بھی غلطی ہے جو شخص سلف رح کی رائے پر اپنی رائے کو ترجیح دے وہ الحدیث نہیں کیا عبد اللہ بن مسعودؓ اور عبد اللہ بن عباسؓ لغت نہیں جانتے تھے انہوں نے اس کو گیت میں کیوں داخل کر دیا؟

اس کے علاوہ مولوی مذکور نے جو لہو الحدیث کا معنی بیان کیا ہے کہ اس پر دنیا اور دین کا کوئی فائدہ مترتب نہ ہو یہ بھی گیت کو شامل ہے کیونکہ فائدہ مترتب نہ ہونے کا مطلب یہی ہے کہ وہ شرع کے دائرے میں نہ ہو۔ ورنہ تھیٹر، بائیسکوپ وغیرہ تمام تماشبات لہو الحدیث سے خارج ہو جائیں گے کیونکہ ان پر بہت فوائد مترتب ہوتے ہیں خدائی قدرت کا ظہور، عبرت خیز واقعات کا سامنے آنا مکاروں اور فریب بازوں کے حالات پر اطلاع کے علاوہ فرحت قلبی دل کا بہادہ۔ تفکرات کا ازالہ اس قسم کے بہترے فوائد ہیں۔ اگر کہا جائے کہ یہ فوائد معارف میں داخل ہیں اس لئے حرام ہیں تو پھر گیت بھی معارف میں داخل ہے چنانچہ اوپر ذکر آچکا ہے۔ بہر صوت گیت حرمت سے باہر نہیں ہو سکتا۔ اور جب حرمت سے باہر نہ ہو تو لیضیل میں لام کو تعلیل کے لئے ہونا بھی درست ہو گیا۔

۳۔ گیت کے عدم جواز کی تمام احادیث کو ضعیف کہنا یہ بھی غلط ہے۔ اصل حدیث کے موافق مجموعہ مل کر احادیث صحت کو درجہ کو پہنچ جاتی ہیں۔ خاص کر عجب بخاری کی معارف والی حدیث بھی ان کے موافق ہو۔ اور لہو الحدیث اور واستغفر ذمہ استطعت منہ ذریعہ صوت کی جو تفسیر سلف نے کی ہے اس کو بھی ساتھ شامل کیا جائے تو یہ کتنی بڑی زبردست دلیل بن جاتی ہے۔

۴۔ اگر بالفرض گیت جائز ہو تو اگر موفون پھر بھی جائز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اگر موفون بمنزلہ قینات دگانے والی لوندیوں کے ہے جن کی خرید و فروخت بالاتفاق حرام ہے۔ عبد اللہ ام ترسری روپڑی

میت کے قرض کی ادائیگی بذمہ ورثاء

سوال۔ ادا دین متوفی کے مترکہ میں ت تو بالاتفاق ضروری ہے کیونکہ نسخ قطعی من بعد وصیة یوتنی بہا اودین الایۃ وارد ہے۔ لیکن اگر میت نے کوئی مال نہ چھوڑا ہو جس سے قرضہ ادا ہو سکے۔ تو میت کے قرضہ کا ادا کرنا ورثاء کے ذمہ لازم ہے یا نہیں؟

اس کی بابت علماء کی مختلف آراء ہیں بعض تو کہتے ہیں کہ میت کا قرضہ وارثوں کے ذمہ ادا کرنا واجب نہیں ہے وارث استحساناً ادا کر دیں تو اور بات ہے یا اگر کوئی وارث کسی کا دین ادا کرنا اپنے ذمہ واجب کہے تو پھر واجب ہو جائے گا۔ — مولانا عبد الرحمن مبارک پوری اور مولانا ابوت سم صاحب بنارس وغیرہ اسی کے قائل ہیں وہ یہ دلائل بیان کرتے ہیں قرآن میں ہے لا تزودوا زرعہ منہ اذری لین کوئی کسی کا بوجھ نہیں اٹھائے گا۔ اور حدیث میں مَنْ مَرَّكَ مَا لَا فَاَرَّ شَبْدًا وَمَنْ مَرَّكَ فَعَايْنَا حَوَالِ چھوڑ دے۔ وہ وارثوں کے لئے ہے جو بوجھ یعنی قرض چھوڑ دے۔ وہ ہمارے ذمہ سے نیز یہ کہ ورثاء کے ذمہ قرض ادا کرنا ثابت نہیں بعض کہتے ہیں کہ قرض ادا کرنا ورثاء کے ذمہ لازم ہے ترمذی میں حدیث ہے۔

جَاءَتْ امْرَأَةٌ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ إِنَّ أُخْتِي مَاتَتْ وَعَلَيْهَا صَوْمٌ شَهْرَيْنِ مَتَّالِعَيْنِ قَالَ أَرَأَيْتَ لَوْ كَانَ عَلَى أُخْتِكَ دَيْنٌ أَكُنْتَ تَقْضِيهِ قَالَتْ نَعَمْ قَالَ فَخُفِّ اللَّهُ أَخَقَّ

ایک عورت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہا میری ہمیشہ فوت ہو گئی ہے اس پر پے درپے دو ماہ کے روزے ہیں آپ نے فرمایا۔ اگر تیری ہمیشہ پر قرض ہوتا تو تو ادا کرتی؟ کہا ہاں فرمایا پس اللہ کا حق زیادہ لائق ہے اور دیگر حدیث اَرَأَيْتَ لَوْ كَانَ عَلَى أُخْتِكَ دَيْنٌ فَتَقْضِيهِ الْحَدِيثُ اگر تیرے باپ پر قرض ہوتا تو تو ادا کرتا۔ ان حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ مورث کا قرضہ ادا کرنا وارث پر ضروری ہے۔ مولانا ابوسعید محمد حسین مرحوم بٹالوی اور مولانا حمید اللہ میرٹھی وغیرہ علماء اس کے قائل ہیں۔ اس مختلف الآراء پر منصفانہ فیصلہ فرمائیں۔

عبد القادر بامہ بالاضلع منگمری

جواب۔ حقوق العباد دو طرح کے ہیں ایک جو قضاء ذمہ ہوتے ہیں صاحب حق قاضی کے پاس دعویٰ کر کے وصول کر سکتا ہے جیسے کسی کو روپیہ قرض دیا کسی پر کوئی شے فروخت کی یا کوئی شے ہب مقرر کر لی یا کسی شے پر صلح کر لی اس قسم کے حقوق قضاء لازم ہوتے ہیں صاحب حق ہر طرح سے وصول کر سکتا ہے۔

دوسرے حقوق جو احسان اور مردت کے طور پر ذمہ ہوتے ہیں وہ بھی ادا کرنے ضروری ہیں مگر ان میں یہ صورت نہیں ہوتی کہ جس کے ذمہ ہیں اگر ادا نہ کرے تو حق دار قاضی کے پاس دعویٰ کر کے وصول کرے مثلاً دروازے پر سائل آجائے تو سائل کے مستحق ہونے کے سائل کو نہ دینا بڑا بھاری گناہ ہے لیکن اگر کوئی شخص نہ دے تو اس کی بابت سائل قاضی کے پاس دعویٰ نہیں کر سکتا۔ اس طرح شریعت نے ہمسایہ کا حق بڑا رکھا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہمسایہ کے حقوق کی بابت جبریل علیہ السلام نے مجھے اتنی وصیت کی کہ میں ڈر گیا کہیں اس کو وارث نہ بنا دیں۔ یہاں تک فرمایا کہ اگر گھر میں گوشت پہ ڈھوپانی زیادہ ڈال لیا کرو تا کہ شور با زیادہ ہو جائے اور ہمسایہ کو بھی پہنچ جائے۔ اس طرح یتیم بچوں کی اور یتیم خانوں کی خبر گیری نہایت ضروری ہے اور صلہ رحمی کی تو اتنی تاکید آئی ہے کہ قاصع رحم پر جنت حرام کر دیا اور اسی بناء پر فرمایا اِنَّ فِي الْمَالِ لَحَقًّا سَوَیَ الزَّكَاةِ یعنی زکوٰۃ ادا کر کے انسان یہ نہ سمجھے کہ میں فارغ ہو گیا بلکہ مال میں زکوٰۃ کے علاوہ بھی حقوق ہیں اور اس آیت میں بھی اسی طرف اشارہ ہے۔ **وَالْیَ الْاٰلُ الْمَالِ عَلٰی حَبِیْبٍ ذِیْقِ نَقْرَبٰی وَ لِبٰطِیْ وَ الْمَسٰکِیْنِ وَ اٰبِیْنَ السَّبِیْلِ وَ السَّاکِیْنِ وَ فِی الْبِرِّ قَابِ وَ اَقَامَ الصَّلٰوةَ وَ اٰتٰی الزَّكٰوةَ** یعنی باوجود محبت مال کے قریبیوں یتیموں مسکینوں مسافروں سائلوں کو مال دیا اور گردنوں کے آزاد کرنے میں خرچ کیا اور نماز قائم کیا اور زکوٰۃ دی۔

اس آیت میں زکوٰۃ کا الگ ذکر ہے قریبیوں مسکینوں یتیموں کے ساتھ سلوک کرنے کا الگ ذکر ہے پس معلوم ہوا کہ مال میں زکوٰۃ کے علاوہ بھی حقوق ہیں لیکن یہ سب حقوق دیانت اور حسن اور مردت کے طور پر ہیں۔ قضاء نہیں ہاں بعض دفعہ یہ قضاء کی صورت اختیار کر لیتے ہیں جیسے حدیث میں ہے جب کسی کا کوئی مہمان ہو اور مہمان نے محرومی کی حالت میں صبح کی تو وہ جبر ہونی لے سکتا ہے۔ اور ہر مسلمان پر لازم ہے کہ اس کی امداد کر کے اس کو مہمانی دلائے۔ اس طرح جب

انسان بھوک سے لچار ہو تو کسی دوست یا ریا ہمایہ کے گھر میں جا سکتا ہے جیسے مشکوٰۃ کے اسی باب میں ہے کہ ایک رات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ بھوک سے بے قرار ہو کر ایک انصاری کے پاس اس کے باغ میں گئے وہ بڑی خاطر سے پیش آیا اسی طرح مشکوٰۃ باب الغصب میں ہے کہ کوئی مسافر جنگل میں، کھیریاں وغیرہ پائے اور مالک موجود نہ ہو تو تین آوازیں دے اگر کوئی مل جائے تو اس سے اذن لے لے ورنہ اذن کے بغیر دودھ دھو کر پی لے اور ساتھ نہ اٹھائے اور دوسری حدیث میں فرمایا ہے کوئی کسی کے جانور کا دودھ بغیر اجازت کے نہ دھوئے پہلی حدیث مجبوری پر محمول ہے اور یہ غیر مجبوری پر یعنی جب انسان بھوک سے مجبور ہو اور مالک نہ ملے تو بغیر اجازت کے دھولے۔ غرض مجبوری کی حالت میں بعض دفعہ یہ عام حقوق تضار کی صورت اختیار کر سکتے ہیں اگر اجازت مل جائے تو بہتر ورنہ جس طرح ہو انسان لے سکتا ہے کیونکہ انسان نے کسی طرح اپنی جان تو بچانی ہے۔ اگر دوسرا خیال نہ کرے تو بغیر اجازت یا جبراً ہی بھی یکن ان حقوق میں اور قضاء و حقوق میں پھر بھی فرق رہتا ہے وہ یہ کہ مجبوری کا وقت گزر جائے تو پھر ان کا کوئی اثر نہیں۔ مثلاً مہمان بھوکا بغیر مہمان کے چلا آئے اور وقت گزر جائے تو اب یہ کوئی قرض نہیں کہ اس کو دعویٰ کر کے وصول کر لے کیونکہ ایک وقتی مجبوری کے لئے تھا جب وہ گئی تو اس کی حالت بدل گئی جیسے، منظر ارمی حالت میں مردار جائز ہے لیکن اگر نہ کھائے اور وقت گزر جائے تو اب نہیں کھا سکتا خشک اس ضرورت کے وقت جبراً مہمانی لے سکتا تھا۔ لیکن جب وہ وقت گزر گیا تو اب جبراً یا بغیر اجازت کے لینے کا حکم بھی جاتا رہا۔۔۔۔۔ اس تفصیل سے سوال حل ہو گیا اور سوال میں جو دو قسم کی احادیث ذکر کی ہیں ان میں موافقت ہو گئی حدیث مَنْ تَرَكَ مَا لَا فَلَورَثَتِهِ اور آیت وَلَا تَزِرُ وَرَثَتُهُ قِصَابَ مَحْقُوقٍ کے لئے ہیں۔ حدیث لو کان علی اختلاف دین اور حدیث لو کان علی ابدیت دین احسانی حقوق کے لئے ہیں میت کی طرف سے وارثوں کا قرضہ ادا کرنا احسانی حقوق کی قسم سے ہے قرض خواہ دعویٰ تو نہیں کر سکتا۔ لیکن وارثوں کو لازم ہے کہ میت کو بوجہ سے ہٹا کر ان احسانی قسم کے حقوق میں اکثر طور پر سوال جائز ہے اور بعض صورتوں میں جن میں ذلت ہے سوال جائز نہیں۔ مثلاً دروازے سے دروازے پھر کر پھر لقمہ لقمہ مانگنا منع ہے اور ہمایہ کے گھر سے کسی وقت تک مرتج۔ یا کسی وقت ہٹا لینا یا کسی وقت ایک آدھ روٹی لے لینا اس کا کوئی حرج نہیں آیت کریمہ اِحْلِلْ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ کے شان نزول میں

میں تفسیر میں تیس بن صرمہ کا واقعہ لکھا ہے کہ اس کی بیوی کھانا لینے کے لئے دوسرے گھر گئی اس قسم کے بہت واقعات ہیں اس طرح اپنے قریبی سے کسی شے کی حاجت ہو تو سوال کرنا تو کھب ضرور ڈال کر بھی لے سکتا ہے جس کو لحاظ ملاحظہ کہتے ہیں یا گاڑھا تعلق کہتے ہیں۔ اسی بناء پر وفات کے وقت حضرت عمرؓ نے اپنے بیٹے عبداللہ کو کہا دیکھ مجھ پر کتنا قرض ہے حساب کیا تو قریبا چھپاسی ہزار درہم ہوا۔ فرمایا اگر آل عمر کا مال کافی ہو تو ادا کر دو ورنہ نبی صدی بن کعب میں سوال کر اگر ان کے مال بھی کافی نہ ہوں تو قریشیوں میں سوال کر اور قریشیوں کے علاوہ کسی اور سے سوال نہ کر کیونکہ ہمارا اصل زور یہیں تک ہے) بخاری جلد اول مناقب عثمان۔ عبداللہ امرتسری مد پڑی

غریب کا قرضہ زکوٰۃ میں وضع کرنا

سوال۔ غریب لوگ قرضہ اٹھا لیتے ہیں مثلاً کسی دکاندار سے سودا سلف لے لیتے ہیں لیکن وہ قرض ادا نہیں کر سکتے۔ آخر قرض خواہ کو کبہ دیتے ہیں کہ تو اپنا روپیہ زکوٰۃ میں وضع کر لے تو کیا وہ زکوٰۃ درست ہوگی۔

جواب۔ اس میں زکوٰۃ دینے والے کا اپنا مفاد ہے قرضہ وصول نہیں ہوتا۔ اس طریقہ سے وہ اپنا قرضہ وصول کرنا چاہتا ہے۔ ہاں جیسے غریبوں کو زکوٰۃ دی جاتی ہے اس طرح اس کو زکوٰۃ دیدے اور اپنے قرضہ کا ذکر نہ کرے۔ پھر وہ اپنی مرضی سے اپنا قرض ادا کر دے تو اس میں کوئی حرج معلوم نہیں ہوتا۔ مگر یہ دیکھنا ضروری ہے کہ شرعاً وہ مصرف زکوٰۃ ہے یا نہیں کیونکہ بعض دفعہ قرضہ کی وصولی کی طمع میں دیے ہی مصرف سمجھ لیا جاتا ہے۔ عبداللہ امرتسری مد پڑی

لکھ درود اور گیارہویں کی نذر کا حکم

سوال۔ بعض لوگ لکھ درود نکالتے ہیں۔ اس کا ثواب ملتا ہے یا نہیں؟ اسی طرح گیارہویں کا دودھ وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟ سراج الدین ظفر وزیر آبادی

جواب۔ لکھ درود کی تعداد قرآن و حدیث سے ثابت نہیں۔ اس پر ثواب نہیں گیارہویں حرام ہے اس لئے جو درود گیارہویں کا ہو گا۔ وہ بھی اسی حکم میں ہے ہاں کوئی شخص گیارہویں نئے

نئے دودھ خریدنے کے بعد توبہ کرے یا کیسے کرے۔ پہلے توبہ کرے تو اس کا حکم بدل سکتا ہے کیونکہ حرمت نیت سے پیدا ہوتی ہے۔ جب نیت بدل جائے تو حکم بھی بدل جائے گا حدیث میں ہے: **ثُمَّ لَا تُغْضَلُ بِهَا النِّيَّاتُ** یعنی اعمال نیتوں کے ساتھ ہیں ہاں اگر نیت کے موافق عمل ہو گیا اور چڑھاوا چڑھا گیا تو ب معاملہ باطل مکمل ہو گیا۔ اس میں اپنا کوئی دخل نہ رہا۔ اب نیت بدلتے اور توبہ کرنے سے اس چڑھاوے کی حرمت دور نہیں ہو سکتی اس کی مثال ایسے سے جیسے انسان صدقہ خیرات کی نیت سے کوئی چیز لے کر ٹکے اور میکین کے ہاتھ پر رکھنے سے پہلے اس کی نیت بدل جائے اور گھر رکھ لے۔ تو اس پر یہ حکم نہیں لگ سکتا کہ اس نے اپنا صدقہ کھا لیا۔ ہاں اگر وہ میکین کے ہاتھ پر رکھ دے تو اب نیت کے موافق عمل ہو گیا۔ اور معاملہ مکمل ہو گیا اس لئے رجوع نہیں کر سکتا۔

لیکن یہ بات یاد رہے کہ نذر کا حکم اس سے علیحدہ ہے اگر کسی شے کی نذر مان لے تو نذر ماننے کے بعد اس کو گھر نہیں رکھ سکتا۔ خواہ ابھی تک قبضہ سے نہ نکالی ہو۔ اور اسی حکم میں قربانی کا جانور ہے جب قربانی کی نیت سے کوئی جانور پرورش کرے گا۔ یا خریدے گا۔ تو اس کو گھر نہیں رکھ سکتا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحابی کو ایک دینار دیا تاکہ اس سے قربانی کا جانور خرید لائے اس صحابی نے ایک دینار سے دودھ خرید لے ایک دنبہ ایک دینار میں فروخت کر دیا۔ اور ایک دنبہ اور ایک دینار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لے آیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو ہمیشہ کے لئے تجارت میں برکت کی دعا دی۔ اور دنبہ قربانی کے لئے رکھ لیا اور دینار خیرات کر دیا۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دینار قربانی کے لئے دیا تھا اس میں نفع کی نیت نہ تھی۔ مگر یہ متوقع طور پر نفع ہو گیا اس لئے نفع گھر رکھنا مناسب نہ سمجھا۔ جب اس قسم کے منافع میں اتنی تنبیہ ہے۔ تو اصل قربانی کا جانور کس طرح رکھ سکتا ہے اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جس شے کی نیت خیرات کی ہوگی اگرچہ وہ اتنے سے خیرات نہیں بنتی۔ مگر اس کا رکھنا خیر و برکت نہیں بلکہ اس کا صدقہ و خیرات کر دینا ہی بہتر ہے کیونکہ نیت نیک اللہ تعالیٰ کو پسند ہے اس لئے اس کو پورا کرنے کی کوشش کرے۔ برخلاف اس شے کے جو گھر ہوئی کی نیت سے کی گئی جو چڑھاوے کی نیت سے تیار کی گئی ہے اس کا گھر رکھنا ضروری ہے کیونکہ اس میں گناہ کا ترک ہے۔ پس نیت

برائے اور توبہ کرنے سے وہ سداً طیب ہو جاتی ہے۔

یہ تو عبادت کا حکم تھا رہی بدنی عبادت جیسے نماز روزہ وغیرہ تو اس کے متعلق خفیہ کا توبہ فیصلہ ہے کہ شروع کرنے سے واجب ہو جاتی ہے لیکن الحمد للہ کہتے ہیں کہ نماز شروع کر کے یا روزہ رکھ کر توڑ سکتا ہے کیونکہ حدیث میں ہے۔ **اَلْمُتَعَلِّقُ اَمْسِرُ لِنَفْسِهِ** یعنی فعل والا اپنے نفس کا امیر ہے یعنی خود مختار ہے تفصیل ہماری ملے شرح مشکوٰۃ کتاب الایمان فصل اول زیر حدیث علی بن عبید اللہ ملاحظہ ہو۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

من قال لا اله الا الله کا معنی

سوال۔ ایک شخص ہمیشہ سے تارک نماز، تارک حج تارک زکوٰۃ بنا باوجود سمجھنے کے وہ پابند ارکان اسلام نہ ہوا لیکن جب فوت ہونے لگا تو اس کی زبان پر کلمہ لا الہ الا اللہ جاری تھا سی طرح بعض قبر پرست مشرک بھی مرتے وقت کلمہ پڑھ لیتے ہیں مرزائی بھی عند الفزع کہہ لیتے ہیں تو کیا حدیث من کان اخر کلامہ لا اله الا الله دخل الجنة کے یہ لوگ مصداق ہو سکتے ہیں؟ اگر ہو سکتے ہیں تو زندہ کی میں ان کو کافر مشرک کیوں کہا گیا ہے اس کی صحیح تفسیر کیا ہے؟

جواب۔ حدیث من کان اخر کلامہ لا اله الا الله اپنی جگہ ٹیک سے ہم نے آج تک کوئی ایک مرتنے والا نہیں دیکھا کہ وہ مشرک وغیرہ ہو اور اس کا آخر کلام کلمہ لا اله الا الله ہو یہ اختیار چیز نہیں بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے جاری ہوتا ہے مشرک کا خاتمہ اس کلمہ پر باوجود مشرک ہونے کے نہیں ہو سکتا۔ اور اگر کسی کے مشاہدے میں یہ چیز آئی ہو تو وہ لفظ کلمہ ہے جس کی شہادت اس کے پہلے حالات ہیں جیسے وہ اپنی صحت تندرستی میں کلمہ کا لفظ پڑھتا تھا اور معنی نہیں سمجھتا تھا ایسے موت کے وقت سمجھنا چاہیے؟ ہاں جو صحیح معنوں میں توحید پر قائم ہے اس کو مرتے وقت کلمہ نصیب ہو تو اس حدیث کی مدد سے اس کے جنتی ہونے کی شہادت ہم دے سکتے ہیں نیز بعض روایات میں آیا ہے۔ **من قال لا اله الا الله دخل الجنة** اور بعض روایتوں میں مستیقماً بھا قلبہ ک شراً

عند مشکوٰۃ کی یہ شرح کتاب الایمان تک کہیں تھی کہ محدث روپڑی مرغن موت میں مبتلا ہو گئے اور وہ تپ گئے۔

بھی گئی ہے سو مرتے وقت بھی جو کلمہ زبان پر جاری ہو اس میں بھی یہ شرط ضروری ہے کیونکہ من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة مراد آخری حالت ہے چنانچہ احادیث میں ہے انما الاعمال بالخواص
عبد اللہ امرتسری روپڑی

قرآن مجید لوح محفوظ سے اترتا ہے یا خدا کی طرف سے

سوال۔ حمال غزنویہ اٹھوڑہ حاشیہ کی پہلی آیتوں میں حاشیہ پر تحریر فرمایا گیا ہے کہ امام ابن تیمیہ نے فرمایا: قرآن مجید لوح محفوظ سے نہیں اترتا اور نہ پہلے وہاں لکھا ہوا تھا۔ حالانکہ سلف سے تبصریح منقول ہے کہ قرآن مجید پہلے لوح محفوظ میں لکھا ہوا تھا اور پھر وہاں سے نقل ہو کر تدریجاً نازل ہوتا رہا۔ جواب باعقاب عنایت فرمائیں۔ حافظ محمد شریف

جواب۔ حاشیہ مذکورہ کی عبارت دیکھی گئی اس میں یہ کہیں نہیں کہ قرآن مجید لوح محفوظ میں لکھا ہوا نہیں تھا۔ ہاں لوح محفوظ سے اترنے کا انکار ہے جس سے مراد ابن تیمیہ کی یہ ہے کہ ابتداء اس کی لوح محفوظ سے نہیں بلکہ ذات باری سے ہے چنانچہ بہت جگہ قرآن مجید میں ہے کہ اس کا اترنا خدا کی طرف سے ہے لوح محفوظ سے اس کی ابتداء نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ لوح محفوظ مخلوق ہے اور قرآن خدا کا کلام ہے اور اس کی صفت ہے۔ اسلام میں کئی گمراہ فرقے ایسے گزرے ہیں جو خدا کا ادھر ہونا اور قرآن مجید کا اس سے صادر ہونا تسلیم نہیں کرتے بلکہ ان کا خیال ہے کہ ہوا و غیرہ میں خدا نے یہ پیدا کر دیا۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ اور قرآن کی ان آیتوں کا انکار ہے جن میں خدا کی طرف سے اترنے کا نہایت ذکر ہے ایسے ہی لوگوں کی تردید میں ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ یہ لوح محفوظ سے نہیں آیا یعنی ان کی ابتداء لوح سے محفوظ نہیں بلکہ خدا سے ہے۔ ہم حاشیہ کی پوری عبارت یہاں نقل کرتے ہیں اس سے آپ کے شبہ کا ازالہ بھی ہو جائے گا۔

عبارت حاشیہ

عبد الامام ابن تیمیہ نے کہا کہ قرآن شریف میں بہت جگہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ قرآن اللہ تعالیٰ سے اترتا ہے۔ پھر تو کوئی کہے کہ کسی مخلوق سے آیا ہے۔ جیسے لوح محفوظ سے یا ہوا سے سورہ

جھوٹا ہے اور قرآن کا منکر اور مسلمانوں کے راہ سے الگ۔ جس چیز کا آمازا اللہ تعالیٰ کی ذات سے ہے
 اور جو چیز کسی مخلوق سے اتاری گئی ہے اس میں فرق کر دیا پس مینہ کے بارہ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا
 ہے۔ **أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً** یعنی آسمان سے پانی آمازا پس مینہ کو آسمان کی طرف نسبت کیا اور
 قرآن شریف کے حق میں بھی فرمایا کہ اس کا آمازا ہماری طرف سے ہے۔ سو قرآن کا نام نہ لکھنا اپنی ذات
 سے نسبت کیا اور کئی جگہ آماز نے کی نسبت کسی کی طرف بیان نہ کی جیسے **انزلنا الحديد** میں اس نے
 کہ لوہا پہاڑوں کی چوٹیوں سے اترتا ہے نہ آسمان سے۔ اسی طرح حیوان کا آمازا اسی طور پر ہے کہ نہ حیوان
 مادہ میں پانی ڈالتا ہے سوا اس میں بھی من السماء نہ فرمایا اس آیت اور اس معنوں کی تمام آیتوں
 سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات کے ساتھ عرش کے اوپر ہے سب مخلوق سے جدا۔

امام ابن قیمؒ نے قصیدہ فونیہ میں لکھا ہے کہ مترکہ اس سے زیادہ ایسی آیتیں ہیں جن میں قرآن
 شریف کا اللہ کی ذات سے صادر ہونا اور اللہ تعالیٰ کا ساری مخلوق سے اوپر ہونا صریح ثابت ہے اور
 ان آیتوں میں ان معنوں کے سوا اور کسی معنی کا احتمال نہیں۔ سو یہ ایسے دراصل ہیں کہ ان پر ساری
 اور ایمان قائم ہے جیسے بنیاد پر عمارت قائم ہوتی ہے اور شیخ ابن تیمیہؒ نے ذکر کیا ہے کہ جو لوگ
 کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ مخلوق سے اوپر نہیں ان کا ایک امام تھا اس سے کسی نے اللہ عزوجل کا ارتقا
 پوچھا اس نے کہا کہ اللہ تعالیٰ کا حکم ارتقا ہے پوچھنے والے نے کہا وہ حکم کس کی طرف سے ارتقا ہے
 تیرے نزدیک تو جہان کے اوپر کوئی چیز نہیں پھر کیا صرف نابودگی سے حکم ارتقا ہے تب اس کو جواب
 نہ آیا اور حیران ہو گیا۔ **فوائد سلفیہ**

اس عبارت کا مطلب صاف ہے کہ قرآن میں اور مخلوق میں فرق ہے مخلوق کی ابتدا مخلوق سے
 ہو سکتی ہے جیسے آسمان و زمین اور قرآن چونکہ مخلوق نہیں اس لئے اس کا نزول خدا سے ہے نہ اللہ
 محفوظ میں لکھا ہوا ہونا اور وہاں سے نقل ہونا تو یہ الگ شے ہے کیونکہ درج محفوظ میں نقوش و خط
 ہیں نہ انشاء اور حروف۔ اور نقوش و خطوط کو مجازاً قرآن مجید کہتے ہیں نہ حقیقتہً اور ابن تیمیہؒ کی مراد
 اس جگہ حقیقتہً قرآن مجید ہے نہ مجازاً اور حقیقتہً قرآن مجید کا نزول بیشک خدا سے ہے بے منسوب
 بالکل صاف ہو گیا۔ اور کسی طرح کا شک و شبہ نہ رہا۔

یک منظر کا دوسرے مناظر سے بڑا فرق ہوتا ہے۔ مگر قرآن مجید ایسا جامع ہے کہ جس مضمون پر ہوتا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ اسی کا حصہ ہے اس لئے قرآن مجید کا مقابلہ نہیں ہو سکتا۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

حد غنی میں تطبیق

سوال۔ احادیث حد غنی میں کیا تطبیق ہے بعض روایت میں خمسون درہما آیا ہے بعض حدیث

میں شیع یوم دلیلة و یوم

جواب۔ حد غنی کی احادیث میں تطبیق یہ ہے کہ ہر ایک کی حاجت ایک اندازے پر نہیں

تو کوئی بحر ہے تو اس کو شیع یوم دلیلة (ایک دن و رات کا سیر ہونا) کافی ہے کوئی زیادہ اہل و عیال و... ہے تو اس کو پچاس درہم بھی بمشکل کفایت کرتے ہیں ہر شخص کو اپنی ضروری خرچہ ایک دن رات کے اندازے پر غنی سمجھنا چاہیے۔ یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اندازہ نہیں بتایا۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

احادیث میں موافقت

سوال۔ حدیث۔ مَثَلُ امْتِي مَثَلُ الْغَيْثِ لَا يُذَرُّهُ اَخْرَجَهُ خَيْرٌ كَمَا اَقْبَلَهُ مِنْ

میری امت کی مثال بارش کی ہے پتہ نہیں اس کا آخر بہتر ہے یا شروع۔ دوسری حدیث میں ہے خیر القرون قرنی کہ میرا زمانہ بہتر ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ میرے صحابہ رن کو برا نہ کہو۔

جواب۔ حدیث مَثَلُ امْتِي امام مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کے لحاظ سے

ہے حدیث خیر القرون تیسری امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے زمانوں کے لحاظ سے چنانچہ حدیث خیر القرون میں شیع یفشتو مکذب اس کا مؤید ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

مستعینہ عورت

سوال۔ پناہ مانگنے والی عورت کی حدیث میں اضطراب معلوم ہوتا ہے کیونکہ کسی حدیث میں

آیت جاء لیخطبک اور کسی روایت میں ہے فَقَدْ لَقِیَ نَفْسُکَ . نیز اس عورت نے حضورؐ سے استغاذہ کیوں کیا؟ بیت نبوی وجہ تھی یا کوئی اور یہ عورت مزدبہ تھی یا بلائزدیج ہی اس کو خدمت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیا کیا تھا۔ تاکہ آپ اس سے نکاح کر لیں۔ مہ بنوہری کی زیبا سے تو منہدم ہوئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس سے نکاح ہو گیا تھا۔ مگر لفظ لَقِیَ درجاء لیخطبک سے شبہ ہوتا ہے کہ وہ غیر مزدبہ تھی نیز اس کے نام میں بیت اضطراب ہے اس کو حل فرمائیں۔

جواب۔ اچھا۔ یہی ہے کہ دو واقعہ میں ایک راجحاً یا حدیث دوسرا جاء لیخطبک

پہلا جوئیہ والی ہے جس کا نام امیمہ بنت النعمان ہے بن شراہیل ہے اور بعض روایتوں میں جد کی طرف نسبت کر کے امیمہ بنت شراہیل بھی کہا گیا ہے اور ایک روایت معاذی بن اسحق میں بنت کعب بھی ہے تو ممکن ہے اس کے نسب میں اور کعب بھی ہو۔

دوسرا واقعہ کلابیہ کا ہے اس کے نام میں اختلاف ہے کوئی عمرہ کہتا ہے کوئی سنا۔ کوئی فاطمہ کوئی سماء لیکن نام میں اختلاف معمولی بات ہے اس سے صحت واقعہ پر کوئی اعتراض نہیں پڑتا۔ اسی طرح حافض ابن حجرؒ نے جو یہ اعتراض کیا ہے کہ ایک عورت کو دھوکا دینے کے بعد دوسری عورت کو ایسا دھوکا دینا بے ہے۔ کیونکہ ایسے واقعات مہمونا مشہور ہو جاتے ہیں۔ تو پھر دوسری عورت کس طعن دھوکا کھا سکتی تھی۔ یہ اعتراض بھی معمولی ہے۔ کیونکہ دونوں واقعہ اکٹھے ہوئے جوئیہ سے نکاح ہوا۔ تھیں۔ طیبہ سے خطبہ کرنا چاہتے تھے۔ دونوں اکٹھی رہی گئیں۔ دونوں کو استغاذہ کا سبق پڑھایا گیا۔ آپ ایک کے پاس گئے۔ اس نے استغاذہ کیا دوسری کے پاس گئے۔ اس نے بھی استغاذہ کیا۔ در دونوں میں معاملہ ابواسیدؓ کے سپرد ہونا یہ اس

بات کا مؤید ہے کہ واقعہ اکٹھا ہوا ہے۔ اور حافض ابن حجرؒ نے جو کہتا ہے کہ ممکن ہے حضرت عائشہؓ کی حدیث جس میں راجحاً یا حدیث ہے اور سہل بن سعدؓ کی حدیث جس میں جاء لیخطبک ہے ایک واقعہ ہو اور ابواسیدؓ کی حدیث جس میں جب نفسک ہے اس میں چونکہ خوش طبعی کے لئے نصیبہ کا ذکر ہے اور واقعہ رکھنے کا ذکر ہے اور نکاح کا ذکر ہے اس وجہ سے اس کو الگ واقعہ قرار دینا قوی سے یہ ہیں اس بات کا معتمد ہے کہ واقعہ اکٹھا ہوا ہے کیونکہ جب معاملہ بھی ابواسیدؓ کے سپرد ہے تہہ دونوں عورتیں جس ایک ہی قوم کی ہیں۔ یعنی بنی ہاشم سے ہیں تو پھر واقعہ اکٹھا ہونا زیادہ

مناسب ہو گیا۔ اور اس صورت میں جس کے نام میں اختلاف ہے وہ کلابیہ نہیں ہو کی جگہ وہ بھی جو تیر ہوگی اور اس میں کوئی حرج نہیں کیونکہ کلابیہ ہونے کی کوئی پختہ روایت نہیں۔ صرف اتنی بات ہے کہ امام بخاری کی رائے کا خلاف ہو گا۔ لیکن اس میں بھی کوئی حرج نہیں کیونکہ الحقیقی باہمیت طلاق میں صریح نہیں لیکن امام بخاری کی نظر دقیق ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور ابواسید رضی اللہ عنہ کی حدیث کو ایک واقعہ قرار دینا اور سہل بن سعد رضی اللہ عنہ کی حدیث کو دوسرا واقعہ قرار دینا یہ زیادہ مناسب ہے کیونکہ جس روایت میں کلابیہ ہے اگرچہ وہ پختہ نہیں مگر احادیث کو اس طرح ملانا کہ وہ بھی بیچ میں آجائے بہتر ہے بہر حال واقعہ اکٹھا ہونے کی صورت میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا۔ رہا سبب استعاذہ تو وہ اغواء بھی ہو سکتا ہے۔ اور بیعت بھی ہو سکتی ہے لیکن اول راجح ہے کیونکہ اس بابت کی حدیثیں آئی ہیں اور یہ لِمَ تَحْرِمُوا أَهْلَ الْاَلَةِ لَكَ کے واقعہ سے کوئی بڑا نہیں یہ گھروں کے فتنے ہیں۔ جن کی بابت حدیث میں ہے یُكَفِّرُهَا الصَّلَاةُ عبد اللہ امرتسری مدظلہ

حضور کے کفن دفن میں شیخین کا موجود ہونا

سوال کسی روایت سے تحریر فرمائیے کہ بوقت کفن دفن آنحضرت مسلم شیخین ابو بکرؓ دوسرا موجود تھے؟

جواب رہنما تاریخ ابن ہشام کے انیسویں میں یہ روایت موجود ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دفن کی بابت اختلاف ہوا کہ کہاں دفن کریں تو حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ نبی جہاں فوت ہوتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے حضرت علیؓ سے بڑھ کر کام کیا اور انقباب سلطنت کے فتنہ کو فرو کیا دوسری طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دفن میں بھی حصہ لیا۔

عبد اللہ امرتسری مدظلہ

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ

سوال وعد اللہ الذین امنوا منکم وعلوا الصلح لیتخلفتم

آیت کے متعلق یہ دریافت ہے کہ یہ وعدہ صحابہ تک ہی تھا یا قیام قیامت تک؟ اگر شق ثانی تسلیم ہے تو خدشت عثمانیہ ترک حق ہے اور حق ہونے سے ان کا مذہب حق ہونا مطلوب ہے لہذا فرقہ ناجیہ وہی ہے جس کی خلافت زمین میں ہے لہذا فرقہ حنفیہ فرقہ ناجیہ ہوا نہ الحمد للہ وغیرہ

جواب۔ آیت کریمہ و عند اللہ الذین آمنوا منکم میں جو وعدہ ہے وہ ہے قیامت

تک مگر چونکہ خلفاء کے ہاتھ پر یہ وعدہ ایک مرتبہ پورا ہو چکا ہے۔ اور وہ اس آیت کا مصداق ہو چکے ہیں اس لئے اب ان کی مخالفت کر کے کوئی اس آیت کا مصداق نہیں بن سکتا۔ اگر ان کی مخالفت کی صورت میں بھی کسی کو اس آیت کا مصداق قرار دیں تو نصاریٰ اول مصداق ہوں گے اور جب اس آیت کا مصداق بننے کے لئے ان کی موافقت مندرج ہوئی تو فرقہ حنفیہ (تقلید شخصی کو شرعی حکم سمجھنے والا) اس آیت کا مصداق نہیں بن سکتا کیونکہ ان کی روش خلفاء کے زمانہ کے خلاف ہے اور بدعت تقلید میں مبتلا ہیں جس کی نوبت شرک فی الرسالة تک پہنچ گئی ہے۔

عبداللہ مرتضیٰ روپڑی

تاش گنجہ چوسر وغیرہ کھینا

سوال۔ تاش گنجہ چوسر وغیرہ کیسے دسے اور روزانہ عداوتوں میں پیش ہو کر جھوٹی شہادتیں دینے والے پر شرعیت کیا جرم عائد کرتی ہے؟

جواب۔ یہ کیسی شطرنج وغیرہ حدیث میں منع آئی ہیں مشکوٰۃ باب التصاویر و باب اعداء الجہاد جھوٹی شہادت کو قرآن مجید میں شرک کے ساتھ ذکر کیا ہے چنانچہ ارشاد ہے۔ فَاجْتَنِبُوا نَزَّ جَسَ مِنَ الذُّوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّوْرِ یسے لوگوں پر شرعاً تعزیر ہے جو اہم مناسب سمجھے تعزیر لگائے اس سے اندازہ کر لینا چاہیے کہ جھوٹی شہادت کتنا جرم ہے خدا محفوظ رکھے آمین

عبداللہ امرتسری روپڑی

قرآن مجید سے تقوید لکھنا

سوال۔ کیا قرآن مجید سے آیت لکھ کر تقوید دینا جائز ہے؟

جواب۔ قرآن مجید کی آیت کا تعویذ دے کر نہ کر کے دینے میں کوئی حرج نہیں مگر حالیا بلے تاکہ پردہ میں رہے پیشاب بمبستری کے وقت اذریا جائے۔
عبداللہ امرتسری روپڑی

پنچائی تعزیر

سوال۔ کیا پنچائی تعزیر شرعاً ثابت ہے؟

جواب۔ جہاں حدود جاری نہ ہوں وہاں پنچائی تعزیر لگ سکتی ہے مشکوٰۃ باب نام بالمعروف میں ہے کہ اگر کسی قوم میں کوئی گناہ ہوتا ہو اور وہ قوم عالم کا ہاتھ پکڑنے پر قادر ہو۔ پھر وہ نہ پاڑے۔ تو خدا کی طرف سے سب پر عذاب آئے گا۔ سو پنچائی تعزیر بھی گویا عالم کا ہاتھ پکڑنا ہے پس یہ بھی جائز ہوگی۔ اور تعزیری رقم بھی حلال ہوگی جو مسجد وغیرہ پر لگ سکتی ہے۔
عبداللہ امرتسری روپڑی ۱۲ شعبان ۱۳۵۵ھ

چھو پاپہ سے بد فعلی پر ایک شہادت ہو تو کیا حکم ہے

سوال۔ ایک شخص نے خداوند فطرت انسانی بھینس وغیرہ سے بد فعلی کی بعد از اس فعل اپنے فعل سے منکر ہے اور نیز بجز شاہد واحد کے دیگر کوئی شاہد بھی نہیں ہے۔ اب شاہد واحد کے بارہ میں شریعت کیا حکم نافذ کرتی ہے۔

جواب۔ سولے مسند وادات۔ رضاعت وغیرہ کے جس کا تعلق عورت سے ہے بالاتفاق نصاب شہادت میں تعدد شرط ہے سورت سول میں تعدد نہیں۔ اس لئے نفل پر کوئی حد جاری نہیں ہو سکتی ہاں شاہد کو کچھ تنبیہ یعنی چاہیے۔ کیونکہ جس فعل کی یہ شہادت دے رہا ہے وہ زنا کی قسم ہے۔ زنا میں ایک یا دو یا تین شہادت دیں اور چوتھی شہادت جہاں نہ ہو تو شاہدوں پر یہی اسی درجہ حد لگتی ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں صراحت کی ہے۔ تو اس شاہد پر بھی کچھ تعزیر چاہیے پورے اسی درجہ حد اس لئے نہیں کہ یہ زنا غیر جنس سے ہے جو حقیقتہ میں زنا نہیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

کیا شرابی خدا اور رسول کا دوست ہے؟

سوال۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شرابی لایا گیا۔ اس کو جوتوں کی حد ماری گئی دوبارہ پھر اس کو لایا گیا اس نے پھر شراب پی ہوئی تھی پھر حد مارنے لگے تو بے بن نے کہا بُرا شخص ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ برا نہ کہو کیونکہ اس کے دل میں رب اور رسول کی محبت ہے کیا یہ واقعہ اس طرح صحیح ہے؟

جواب۔ ایک شخص جس کا نام عبد اللہ اور لقب حمار ہے۔ شراب پینے پر اس کو ایک دفعہ حد ماری گئی اس نے پھر کسی دن شراب پی لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لایا گیا۔ دوبارہ اس کو حد ماری گئی ایک شخص نے کہا اَللّٰهُمَّ الْعَنْهُ مَا كَثَرَ مَا يَلُوقِي بِهِ اَللّٰهُ! اس کو لعنت کر کس قدر بہت لایا جاتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لَا تَلْعَنُوْهُ فَاِنَّ اللّٰهَ مَا عَلِمْتَ يَحِبُّ اللّٰهَ وَرَسُولَهُ اس کو لعنت نہ کرو میرے علم میں یہ خدا اور رسول کو دوست رکھتا ہے۔

یہ حدیث "باب ما لا يدعى على المحدود" میں ہے۔ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جس شخص کو حد لگائی جائے اس کا گناہ معاف ہو جاتا ہے ایسے شخص پر بدعا کرنا جائز نہیں۔ چنانچہ صاحب مشکوٰۃ نے باب ہی یہ باندھا ہے اسی طرح ایک زانیہ عورت کو سنگ رکتے وقت خالد بن ولیدؓ نے لعنت کی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا۔ اور فرمایا خدا کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اس نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر جنگی وانا بھی کرے تو بخشا جائے۔ (مشکوٰۃ باب المحدود) جب زانی پاک ہو جاتا ہے تو شرابی پاک ہو جائے اور خدا اور رسول کو دوست رکھے تو کیا بڑی بات ہے۔ جو شخص ہمیشہ شراب پیتا ہو اس کی بابت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ اس پر جنت حرم ہے چنانچہ مشکوٰۃ کے اسی باب میں ہے۔ اور جو کوئی الفقیہ پلے پھر اس پر حد بھی جاری ہو جائے تو وہ پاک ہو گیا۔ اس کو بُرا کہنا ٹھیک نہیں۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

عرش کو کتنے فرشتوں نے اٹھایا ہوا ہے۔

سوال۔ سورہ حاقہ میں ہے کہ عرش کو فرشتوں نے اٹھایا ہوا ہے متدک حاکم میں صحیح سند

سے آیا ہے کہ اب اللہ تعالیٰ کا عرش چار فرشتے اٹھائے ہوئے ہیں
اور قیامت کے دن چار بڑھاکر آٹھ فرشتے اٹھائیں گے۔ اور ابن جریر میں ابو زید سے
مرنومار روایت ہے۔ یَعْبُدُهُ الْيَوْمَ اَرْبَعَةٌ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ ثَمَانِيَةٌ اور ابوداؤد مع عون مبنو
۲۶۹ میں ہے ثم فوق ذلك ثمانية افعال بين افعالهم در کبھم مثل ما بین سم
الی سماء ثم علی ظہور رھم العرش۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا عرش اب آٹھ فرشتوں کی پشت پر ہے اور پہلی دو
روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اب چار فرشتوں نے اٹھایا ہوا ہے دونوں کی وجہ تطبیق کیا ہے؟
جواب۔ ابوداؤد کی حدیث میں یہ تصریح نہیں کہ آٹھ فرشتوں کی پیٹھ پر عرش ہے ان
ضمیر لوٹتی ہے جس سے ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے مگر جب دوسری صحیح روایتوں میں چار کی تصریح
ہے تو ضمیر کی مراد بعض ہوں گے۔ پس اب کوئی مخالفت نہیں۔ عبد اللہ امرتسری روپڑی

ایصال ثواب کے لئے قرائتِ قرآن

سوال۔ موتی کے ایصالِ ثواب کے لئے قرائتِ قرآن کا جو عام دستور ہے اس کے متعلق
صحیح مسک کیا ہے؟

جواب۔ قرائتِ قرآن کا ثواب میت کو پہنچتا ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ قبروں
پر مجاہد بن کمر قرآن مجید پڑھنا بالکل ثابت نہیں۔ ہاں دفن کے وقت سر کی طرف شروع یا ت سورۃ
بقرہ کی اور پاؤں کی طرف اخیر آیات بقرہ کی پڑھنے کا ذکر آیا ہے اس طرح کی بعض روایتیں دیگر سورتوں
و آیتوں کی بابت بھی وارد ہوئی ہیں۔ جو زیادہ تر ضعیف ہیں خیر ان پر کوئی عمل کرے تو منع نہیں مگر
ایصالِ ثواب کا مروجہ طریق جو قبروں پر مجاور بن کر یا گھروں میں یا مسجدوں میں جلتے ہندھ کر میوں
پر یا بغیر پیروں کے پڑھا جاتا ہے اس کا ثبوت نہیں۔ خاص کر پیسے لیکر ختم کرنا اور اس کا ثواب
پہنچانا یہ کس کا مذہب نہیں بلکہ پیٹ کے بندوں کی اختراع ہے۔ ایصالِ ثواب کی اگر کوئی صورت
ہو سکتی ہے تو نہ تو وہی ہو سکتی ہے جس کا ذکر بعض روایات میں آیا ہے تفصیل کے لئے مولوی جبار حسن
مبارکپوری مرحوم کا رسالہ کتاب الجنائز ملاحظہ ہو۔ عبد اللہ امرتسری روپڑی

حد اور گناہ

سوال۔ حد لگنے کے بغیر گناہ معاف ہو سکتا ہے اور حد سے کیا مقصود ہے۔
جواب۔ مشکوٰۃ باب قطع السرقة میں ہے کہ صفوان بن امیہ رضی اللہ عنہ میں آئے مسجد میں سو گئے اور اپنی چادر سر کے نیچے رکھ لی۔ ایک چوہ آیا اس نے چاند سر کو لی صفوان نے اس کو پکڑ لیا۔ در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے آئے۔ آپ نے اس کے ہاتھ کاٹنے کا حکم دیدیا۔ صفوان نے کہا یا رسول اللہ! آپ کے پاس مانے سے میرا یہ مطلب نہ تھا کہ آپ ہاتھ کاٹنے کا حکم فرمائیے یہ چادر اس پر مصدقہ ہے فرمایا میرے پاس مانے سے پہلے کیوں معافی نہ دی؟ نفس رابع مشکوٰۃ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی افلاک کی حدیث میں ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے عائشہ! مجھے تیرے متعلق اس طرح اس طرح خبر پہنچی ہے اگر تو اس سے بری ہے تو خدا تجھے بری کر دے گا۔ اور اگر تو گناہ کے ساتھ آلودہ ہو گئی تو خدا سے بخشش مانگ۔ اس کی عادت توبہ کرنا کیونکہ بندہ جب خدا کے پاس گناہ کا اقرار کرتا ہے پھر توبہ کرتا ہے تو خدا اس کی توبہ قبول کر لیتا ہے۔

ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہو گیا کہ بغیر حد لگنے کے بھی چوری زنا وغیرہ کے گناہ معاف ہو جاتے ہیں اور مشہور حدیث جس میں ایک شخص کے سو خون کرنے کا ذکر ہے۔ پھر اس نے نیک بستی کی طرف ہجرت کی۔ اندر راستہ میں مر گیا اور بخش دیا گیا۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ حد لگنی ضروری نہیں ہاں اہم کے پاس معاملہ پہنچ جائے تو پھر اہم پر یہ ضروری ہے کہ حد لگائے جیسا کہ صفوان کی حدیث سے معلوم ہو چکا ہے۔ اور قرآن مجید میں بھی اس کی تصدیق موجود ہے چنانچہ ارشاد ہے۔ اِنَّا اَتَيْنَا ثَابُوتَ بْنَ كَيْسٍ اَنْ تَقْدِرَ لِرَاٰعِيْكُمُوهُمْ فَاَعْلَمُوْا اِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ یعنی وہ لوگ حد سے مستثنیٰ ہیں۔ جو تمہارے قابو پانے سے پہلے تائب ہو جائیں۔ پس جن کو اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

خاتمہ یہ کہ جو خود بخود حاکم کے پاس پہنچنے سے پہلے تائب ہو جائے اس کا گناہ ویسے ہی معاف ہو جاتا ہے خواہ حکومت اسلامی ہو یا غیر بلکہ اگر حاکم کے پاس پہنچنے کے بعد بھی تائب ہو جائے حکومت میں چلا جائے دروں سے تائب ہو جائے تو امید ہے خدا مدد کر دے گا۔ کیونکہ حد کا اصل مقصد تنبیہ ہے

تاکہ آئندہ کوئی گناہ کی جرأت نہ کرے اور گناہ کا سد باب ہو جائے اگر گناہ کے ساتھ حد لازم ہوتی تو حاکم کے پاس خود بخود اس کا حاضر ہونا ضروری ہوتا۔ مگر حجب یہ بات نہیں۔ تو پھر خدا کے نزدیک توبہ کافی ہے ہاں اتنا ضروری ہے کہ جہاں وہ بھاگ کر جائے وہاں شرعاً رہنے کی اس کو اجازت نہ ہوئی ضروری ہے۔ جیسے عرب سے ہندوستان میں آجائے اگر ایسی جگہ میں جائے جہاں سے ہجرت فرض ہے تو پھر شاید ہی قصور معاف ہو۔ آگے خدا کے سپرد۔

عبداللہ امیر ترمذی ردی

ترمذی اور مقدمہ مسلم کے ایک مقام کا حل

سوال۔ امام ترمذی باب "فی الاستنباط بالجرح" میں ایک اضطراب شد کرتے ہیں اور حدیث بخاری کو مرجوح قرار دیتے ہیں وہ حدیث زبیر بن ابی اسحق عن عبد الرحمن بن الاسود عن ابیہ کی سند سے بخاری میں مروی ہے اور یہ حدیث مفضل مرفوع ہے پھر آپ یعنی ترمذی حدیث اسرائیل کو راجح بتاتے ہیں اور یہ حدیث بقول امام ترمذی منقطع ہے۔ کیونکہ ابو عبیدہ بن عبداللہ کو اپنے باپ سے سماع نہیں۔ پس اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ حدیث بخاری جو اصح المکتب ہے، وہ کیسے مرجوح ہو سکتی ہے، اور حدیث اسرائیل جو حسن کی ہے اور منقطع ہے وہ کیسے راجح ہو سکتی ہے؟ دوسرے ابو عبیدہ بن عبداللہ کو سماع اپنے باپ سے ہے یا نہیں اور بوقت وفات عبداللہ بن مسعود اور ابو عبیدہ کی کیا عمر تھی؟

۲۔ مقدمہ مسلم شریف میں ایک عبارت ہے جس کی ترکیب کا حقہ سمجھ میں نہیں آتی اس کی ترکیب اور مطلب واضح بیان فرمائیں۔

لَمْ يَكُنْ فِي نَقْلِهِ الْخَبْرَ عَنْ رَوِي عَنْهُ ذَلِكَ وَالْمَرَكَةُ وَصَفَتْ جِهَةً دِرْيَانَتْ عَمَّ
امْرِيءَ بَعْدَ كَيْفَ لَمْ يَكُنْ كَالِاسْمِ وَخَبْرَ كَيْفَ بَعْدَ كَيْفَ لَمْ يَكُنْ كَالِاسْمِ وَخَبْرَ كَيْفَ بَعْدَ كَيْفَ لَمْ يَكُنْ كَالِاسْمِ
بَجَهْلٍ فَاعْلَمْ كَوْنُ بَعْدَ كَيْفَ لَمْ يَكُنْ كَالِاسْمِ وَخَبْرَ كَيْفَ بَعْدَ كَيْفَ لَمْ يَكُنْ كَالِاسْمِ وَخَبْرَ كَيْفَ بَعْدَ كَيْفَ لَمْ يَكُنْ كَالِاسْمِ

ابو محمد عبد الجبار مدرس مدرسہ دارالہدیٰ کتب خانہ گنج دہلی

جواب۔ جب کسی حدیث میں اضطراب ہو تو ترجیح باعتبار رواۃ کے ہوتی ہے اگر منقطع کے

راوی زیادہ ہیں یا اوثق ہیں تو منقطع راجح ہوگی۔ ورنہ موصول۔ اگر کسی جانب کو ترجیح نہ ہو تو وہ بدستور مضطرب رہے گی۔ ترمذی نے اسی بناء پر اسرائیل کی روایت کو ترجیح دی ہے مگر ترمذی کا اس کو مضطرب

سمجھنا غلط ہے کیونکہ اضطراب تب ہوتا جب معلوم نہ ہو کہ حدیث میں ابو اسحق کا استدکون ہے
 اللہ ابو اسحق کے شاگرد استاد کی تعین میں مختلف ہوتے مگر یہاں یہ صورت نہیں کیونکہ بخاری کی حدیث میں
 ہے۔ قال راى ابو اسحق ليس ابو عبيدة ذكره ولكن عبد الرحمن بن الاسود عن ابيه
 النخ. اللہ فتح الباری میں اس عبارت کی یوں تشریح کی ہے۔ ایست ارویہ عن ابی عبیدۃ
 انما ارویہ عن عبد الرحمن. یہ عبارت صاف بتا رہی ہے کہ ابو اسحق کا خود اقرار ہے کہ اس حدیث
 میں میرے کوئی استاد ہیں۔ ابو عبیدہ بھی ہے عبد الرحمن بھی ہے لیکن اس وقت میں عبد الرحمن سے روایت
 کرتا ہوں پس اب کوئی اضطراب نہ رہتا ترمذی کے مضطرب سمجھنے کی وجہ یہ ہے کہ عبد اللہ بن عبد الرحمن
 نے دارمی سے روایت کیا ہے انہوں نے کچھ فیصلہ نہیں کیا اور بخاری سے پوچھا انہوں نے بھی کچھ فیصلہ نہیں
 کیا۔ مگر یہ ایک معمولی بات ہے کہ ایک وقت انسان کو ایک بات کی تسلی نہیں ہوتی دوسرے وقت ہو
 جاتی ہے تو ہو سکتا ہے کہ جب ترمذی نے بخاری سے پوچھا اس وقت بخاری کو تسلی نہ ہو پھر تسلی ہو گئی
 ہو اس بنا پر اس کو کتاب میں درج کر دیا۔ اور ترمذی کا اس عبارت کے اصل مطلب کی طرف خیال
 نہیں گیا پس حدیث بخاری اصح الکتب بعد کتاب اللہ پر کوئی اعتراض نہیں۔

۲۔ صحیح قول یہی ہے کہ ابو عبیدہ کا سماع اپنے باپ سے نہیں۔ چنانچہ تہذیب اور فتح الباری میں
 اور پر کی عبارت سے پہلے اس کی تصریح کی ہے یہی بات کہ عمر کیا تھی؟ تو اس کی بابت تہذیب التہذیب
 میں ایک ضعیف روایت نقل کی ہے کہ ابو عبیدہ کہتے ہیں میں اپنی صبح کی نماز کے لئے نکلا اس سے معلوم
 ہوا کہ اس وقت اس کو ہوش تھی۔ اور شعبہ سے ذکر کیا ہے کہ ابو عبیدہ باپ کی حیات میں سات سال
 کا تھا۔ اس عمر میں سماع تو ممکن ہے لیکن ہو سکتا ہے کہ بچپن کی وجہ سے کھیل کود میں رہا ہو۔

۳۔ اس عبارت کی ترکیب یوں کیا کرتے ہیں لہذا یکن فعل

نفس ہے۔ حجة ذوالحال مؤخر اور و ذکرکہ وصفنا جملہ حال مقدم ذوالحال حال سے ملکہ اسم
 فعل ناقص اور فی نقلہ میں ضمیر راجع ہے۔ هذا الراوی کی طرف اور عنہ کی صاحب کی طرف ہے۔

اور ذلت کا اشارہ خبر کی طرف ہے اور علم ذالت روی کا مفعول ہے اور مراد اس سے نفس خبر ہے۔

اس صورت میں اس عبارت کا معنی یوں ہوگا کہ اس راوی کا اس صاحب سے نقل کرنا جس سے اس

راوی نے اس خبر کا علم روایت کیا ہے اس میں کوئی حجت نہیں اس حال میں کہ معامہ اس طرح ہو جس طرح

ہم نے اوپر بیان کیا کہ سماع کا علم نہیں۔ لیکن میرے خیال میں بہتر ترکیب یہ ہے کہ دائرہ مبتدئ سے
 کما وصفنا خبر ہے و مراد اس سے رَفِیْعًا بَعْدُ ہے اسی والد مر کما و صفنا فیما بعد اور حجة خبر بعد خبر ہے
 اور یہ مبتدئ خبر حمد معترضہ ہے اور لم یکن فی نقلہ الخبر عن رادی عنہ کی ترکیب بدستور ہے۔
 اور علم ذالک لم یکن کا اسم ہے۔ اس صورت میں اس عبارت کا معنی ایوں ہوگا کہ جب سماع معیور
 نہ ہو تو اس راوی کے نقل کرنے میں جس سے اس نے روایت کی ہے اس خبر کا کوئی علم نہیں یعنی ایس
 نقل سے اس خبر کا علم نہیں ہو سکتا۔ بلکہ یہ خبر موقوف رہے گی۔ کیونکہ جب اس خبر کا علم نہ ہو تو محتمل رہی۔
 شاید مویانہ یعنی سرے سے اس کے وجود ہی میں شبہ ہے چہ جائیکہ حجت ہو۔

نوٹ۔ اس عبارت میں بعض اور خفیات کی بھی گنجائش ہے جن کو کسی اور فرصت پر چھوڑتے
 ہیں۔ کوئی موقعہ تا تو تفصیل ہو جائے گی انشاء اللہ۔
 عبد اللہ امرتسری مدظلہ

قیاس

سوال۔ قیاس کیلئے اور اس کی شرائط کیا ہیں؟

جواب۔ قیاس کہتے ہیں۔ ایک حکم کو جو منصوص ہو اس کی علت کے ذریعے دوسری جگہ
 ثابت کرنا مثلاً شرب کی حرمت کی علت نشہ ہے اور یہ علت بنگ میں بھی موجود ہے تو بھنگ بھی
 حرام ہوگی۔ قیاس کی جہت میں اختلاف ہے مگر جب علت واضح ہو جو ایک طرف سے دائرہ نفس
 ہو تو اس کی جہت میں شبہ نہیں قیاس کی شرط میں اختلاف ہے کتب خفیہ میں چار مشہور ہیں۔

۱۔ وہ حکم کسی نفس سے اپنے محل پر بند نہ ہو جسے خاصہ کہتے ہیں۔

۲۔ وہ حکم قیاس کے خلاف نہ ہو جسے یہوں کہ کھانے سے وزہ کا ٹوٹنا۔

۳۔ وہ حکم بعینہ بغیر تغیر کے دوسری جگہ ثابت کیا جائے۔

۴۔ وہ علت ایسی نہ نکالی جائے جس سے نفس کا حکم بدل جائے۔

بعض کتب سننیہ وغیرہ میں اس سے زیادہ شرائط بھی لکھی ہیں اور امام شوکانی نے رشاد مغویں
 میں اور نواب صدیق حسن صاحب نے حصول المامول میں بارہ لکھی ہیں اور ان میں اختلاف بھی
 بتایا ہے۔ یہ ایک علمی بحث ہے جس کی تفصیل کا یہاں محل نہیں اس لئے میں نے مختصر اشارہ کر دیا۔

سے آپ صرف دو شرطیں یاد رکھیں۔

۱۔ قیاس کسی آیت و حدیث کے خلاف نہ ہو۔ ۲۔ اس کی علت بہت واضح ہو جیسے حدیث میں کھڑے یا نہ سے پیشاب سے ہنی آئی ہے اور علت اس کی نجاست ہے تو اس علت کی وجہ سے پٹخانہ بصریق اولی منع ہوا پس جب یہ دو باتیں ہوں رہاں ہے کثرت قیاس صحیح ہے کسی اور جگہ ہو یا نہ ہو۔
عبد اللہ امرتسری روپڑی

ایک سورۃ کو دوسری سورۃ پر فضیلت

سوال۔ کیا یوں کہہ سکتے ہیں کہ فلاں سورۃ کو دیگر سورۃوں پر یا فلاں آیت کو دیگر آیتوں پر فضیلت ہے؟

جواب۔ مشکوٰۃ باب فضائل تفسیر فضل دل میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسعید بن معلیٰ کو فرمایا: اِنَّكَ عِنْدَكَ اَعْظَمُ سُورَةٍ فِي الْقُرْآنِ كَمَا فِي الْقُرْآنِ میں بڑی سورۃ نہ سکھاؤں پھر اس کو فاتحہ سکھانے اور مشکوٰۃ کے اسی باب اسی فضل میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابی بن کعب کو فرمایا: تَذَرْنِي اَيَّ اَمِيَّةٍ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى مَعَكَ اَعْظَمَ كَيْ تُوْجِبَتَا بَعْدَ كَيْ تَذَرْنِي تَبِيدُ فِي بَرْيِ سُوْرَةٍ تَبْرِي سَائِدَ كَوْنِ سِيْ هِيَ؟ پہلے تو ابی بن کعب نے کہا اللہ در رسول زیادہ جانتے ہیں مگر آپ کے دوبارہ سوال کرنے پر کہا کہ آیت الکرسی ہے تو پھر آپ نے فرمایا کہ یہ علم تجھے مبارک ہو۔ اس سے معلوم ہو کہ سورۃیں اور آیتیں آپس میں فضیلت کے لحاظ سے کم و بیش ہوتی ہیں۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

الوجاد حروف کی اصلیت

سوال۔ الدین الخافض جہد و ص ۳ پر ہے قال ابن عباس فی قوم یکتون بالجاد و یظرون فی النجوم ما اری من فعل ذالک لہ عند اللہ من خلق رده بصرانی مرفوع و نادر منیعت و لفظہ رب معلوم حروف جاد و اری فی النجوم لیس لہ عند اللہ مخلق یوم القیمۃ الخ

بن عباسؓ نے ایک قوم کے بارے میں جو ابوجاد کہتے ہیں اور تامل میں نظر کرتے ہیں فرمایا کہ میں دیکھتا ہوں کہ اس کام کے کرنے والے کا خدا کے پاس کوئی حصہ نہیں جبرانی نے اسے انا و ضعیف کے ساتھ اس کو رسالت کیا ہے۔ اور اس کے الفاظ یہ ہیں کہ بہت سے لوگ حروف ابی جاد کی تعلیم دینے والے علم بخوم پڑھنے والے قیامت کے دن خدا کے پاس ان کا کوئی حصہ نہیں۔ ابوجاد ابجد کی توجیع نہیں پھر یہ ابوجاد کیا ہے؟

منتہی الادب میں علم ابجد کی بابت بیان کیا ہے کہ وہ حضرت شعیبؑ کے زمانہ سے شروع ہو رہے کیا یہ صحیح ہے؟

جواب۔ قاموس اور اس کی شرح تاج العروس میں ہے

او قعوا فی ابی جاد ای باطل من ابی زید و نحو کنتہ من منول حمیر جلد ۲، ص ۳۷ ابوجاد میں واقع ہو گئے یعنی باطل میں اصل میں ابوجاد شان حمیر سے ایک ک کنت ہے تاج العروس کی اس جلد میں ابجد کے مادہ میں ابجد کے متعلق لکھا ہے۔

قل قطرب لہو ابوجاد و انما حذفت واوہ و الفہ لائنہ وضع لہ لائنہ متعلم فکرہ التطویل و التکرر و اعادۃ المثل مرتین فکتوا بعین واد و لا اف لائنہ و اف فی ابجد و الواو فی ہوز (جلد ۲، ص ۲۵۷) قطرب کہتے ہیں ابجد اصل میں ابوجاد ہے واد و اف کو حذف کر کے انہوں نے ابجد لکھا کیونکہ مقصد ان کلمات سے حروف کی تعلیم ہے۔ ابجد میں آگیا واد و ہوز میں آگئی پس اب کے بعد وڈ کی اندر کے بعد وڈ کی ضرورت نہ رہی۔ اس کے اوپر اسی صفحہ پر قاموس مع تاج العروس میں لکھا ہے کہ ابجد سے قرشت تک مین واد ہوز کے نام ہیں ان بادشاہوں نے عربی کثابت پانے ناموں کے حرفوں کی گنتی پر شروع کی وہ اس کے اول و فتح میں پھر ان کے بعد لوگوں نے در حروف پائے۔ حوان کے ناموں میں نہ تھے ان کا نام رودف رکھا۔ اور وہ غنڈ صنف رہیں۔ غشری کہتے ہیں۔ ابوجاد مکہ کا بادشاہ ہوا ہے۔ اور ہوز حتیٰ واد شخص مقام حرج میں ہوئے ہیں۔ ہوز و اف سے ہے باقی مین میں ہوئے ہیں اور کہا گیا ہے کہ یہ شیخین کے نام ہیں۔ سخنون نے حفص بن غیاث سے اسی طرح نقل کیا ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ یہ اور دو صاحبور کے نام ہیں۔ ان کے سز وہ اور اقوال بھی ہیں۔

بن عباسؓ کے اثر میں ابی جاد سے علم الحروف و الہام مردست جس میں مفرد و مرکب

حروف کے خواص سے بحث ہوتی ہے اس علم دونوں کا خیال ہے کہ ہر ایک حرف میں ایک ستر ہے جو عالم اکون میں جاری و ساری ہے اس کی ذہن سے نفسوس ربانیہ موجودات طبعیہ میں تصرف کرتے ہیں اور اس کی مناسبت سے امور غیبیہ پر منتج ہوتے ہیں جیسے علم جفر وغیرہ ہے پھر کوئی کتاب ہے کہ ہر نفس حروف میں ہے کوئی کہتا ہے ان اعداد میں ہے جن پر ابجد کے حروف و اہانت کرتے ہیں اور یہ علم صحابہ رضی اللہ عنہم کے بعد پیدا ہوا ہے جب تصوف میں غالی فرقہ پیدا ہو گیا، اگر زیادہ تفصیل مطلوب ہو تو ابجد العلوم ص ۱۱۳ ملاحظہ ہو۔

مسلم میں حدیث ہے کہ ایک نبی خند کھینچتا تھا جس کا خط اس کے خط کے موافق ہو جاتا ہے وہ ٹھیک ہے شاید یہ نبی شیت علیہ السلام ہوں اس صورت میں صحابہ رضی اللہ عنہم کے بعد پیدا ہونے سے یہ مراد نہ ہوگی کہ اسلام میں صحابہ رضی اللہ عنہم کے بعد آیا ہے اور چونکہ اس نبی کے خط کا کسی کو علم نہیں اس لئے اب یہ منع ہے اور تفسیر ابن کثیر اور فتح البیان وغیرہ میں سورہ بقرہ کے شروع میں بن عباس رضی اللہ عنہ سے ایک ضعیف روایت نقل کی ہے کہ خنی بن اخطب یہودی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہا کہ کیا احبار کے پاس جبریل لیکر آیا ہے فرمایا ہاں کہا پہلے انبیاء نے تو اپنی حکومت اور اپنی امت کی مدت نہیں بتلائی نہ آپ نے بتلائی ہے پھر اپنے ساتھیوں کو کہنے لگا کہ کیا تم ایسے دین میں داخل ہو سکتے ہو جس کی مدت ۱۱ سال ہو؟ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف متوجہ ہو کر کہنے لگا کہ کیا اس کے ساتھ اور بھی ہے فرمایا ہاں ہاں المنس کہا یہ ۱۶۰ ہوئے کہا اور بھی ہے فرمایا ہاں اگر کہا یہ ۲۳۱ ہوئے کہا اور بھی ہے فرمایا ہاں المنس کہا یہ ۲۴۱ ہوئے پھر کہا اے محمد تو نے معاملہ ہم پر خفا ملنا کر دیا ہے ہمیں معلوم نہیں ہوتا کہ تو تصور کیا گیا ہے یا بہت پھر ساتھیوں سمیت کھڑا ہو گیا اس کے ساتھ ابوہریرہ اس کا بتائی بھی تھا اس نے کہا شاید محمد کے لئے یہ سب جمع کر دیئے گئے ہوں ان کا مجموعہ ۶۴۲ ہے پھر آپس میں کہنے لگے ہمیں اس کا کچھ پتہ نہیں گتا۔

مفسرین کہتے ہیں آیہ کریمہ هو الذی انزل علیک کتاب منہ آیت محکمات من الذی کتاب و اخذ منہا بیہات انہی یہود کے حق میں اتری ہے یعنی خدا نے کچھ پر قرآن مجید اتارا اس سے آیت محکمات جو قرآن مجید کا صل ہیں اور دوسری متشابہ ہیں اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ابجد کی گنتی کا حساب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے تھا بہر صورت اس کا کچھ

اصل معلوم ہوتا ہے لیکن مسلم کی حدیث جو اوپر ذکر ہو چکی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اب اس علم کا پتہ لگانا مشکل ہے کیونکہ اس کا پتہ آپ ہی کے ذریعہ لگ سکتا تھا مگر آپ نے کچھ نہیں بتایا۔ صرف اتنا بتایا کہ ایک بنی خط کھینچتا تھا جس کا خط اس کے موافق ہو جائے وہ ٹھیک ہے اب کیا معلوم کہ وہ خط کون سا تھا بلکہ یہ بھی معلوم نہیں کہ وہ ابجد کا حساب تھا یا کچھ اور اللہ اعلم۔
عبداللہ امرتسری روپڑی

مسلم شریف کی ایک اسناد کا حل

سوال مسلم شریف جلد ثانی کے ص ۱۹۹ میں ایک سند اس طرح ہے۔

حدثنا قتيبة بن سعيد ثنا عبد العزيز بن يعني ابن ابي حاتم عن ابي حازم عن سهل بن سعد عن وحده ثنا قتيبة واللفظ لهذا حدثنا يعقوب يعني ابن - بالرحمن عن ابي حازم الخ مسلم جلد ۲ ص ۲۹۹ سطر ۶ مطبوعہ انصاری دہلی

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ واللفظ لهذا دو میان سند کے واقع ہے یہ کس طرف اسٹ رہا ہے۔ ادا تو عبارت اس طرح ہوتی واللفظ لهذا دوسرے دونوں جگہ سند میں قتیبة ہے۔ اختلاف روایت نہیں پھر یہ کہنا واللفظ لهذا کس طرح درست ہے؟

جواب :- واللفظ لهذا کہنا صحیح تب ہوتا جب دوسرا راوی ہوتا اور دونوں کی عبارت

میں فرق ہوتا الیہاں راوی وہی ہے نہ کہ اس کا استاد بدلے اور سند کے بعد نسخہ دایں فرق پڑا ہے۔ اس لئے یہاں واللفظ لهذا کہنا ٹھیک نہیں ہاں واللفظ لهذا ٹھیک ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ لفظ یہ ہیں جو آگے آتے ہیں یعنی قتیبة نے جو دوسرے استاد سے روایت سنائی ہے اس روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

دو حدیثوں میں تطبیق

سوال ایک حدیث فضائل بوزرفہ صحابی میں مسلم شریف میں آئی ہے اس میں تو دین نظر آتا ہے ایک روایت میں تو یہ الفاظ ہیں۔

فقد انیس ان لی حاجتہ بمکة فانطلق انیس حتی اتی مکة فزاد علی ثم جاء فقلت
ما صنعت قال لقيت رجلا بمكة على دينك يزعم ان الله ارسله قلت فما يقول الناس قال
يقولون شاعر كاذب الحديث ^{مساحم} مسلم شریف جلد ثانی ص ۲۹۶

ایک اور روایت بن عباس رضی اس طرح آیا ہے

لما بلغ ابا ذر مبعث النبی صلی اللہ علیہ وسلم بمكة قال لا خبیہ اربک ابی هذا اودی
وسلم لی علم هذا الرجل الذی یزعم انه ینبئ الخیر من السماء فاسمع من قولہ ثم اُتت
فانطلق انفرحتی قدم مکة وسمع من قولہ ثم رجع الی ابی ذر۔ الحديث مسلم شریف
جلد ثانی ص ۲۹۶ ان ہر دو روایات میں نظر تفاوت ہے پہلی روایت سے تو معلوم ہوتا ہے کہ جب
مکہ گیا تو خود بخود اپنی ضرورت کے لئے گیا تھا ابو ذرؓ کو کوئی علم آپ کے مبعوث ہونے کا نہ تھا۔ پھر
جب انیس آئے تو ان کو معلوم ہوا کہ تیرے خیال کا ایک آدمی مکہ میں ہے اور اس نے دعویٰ نبوت
کیا ہے اور دوسری روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو ذرؓ صحابیؓ نہ کو آپ کے مبعوث ہونے کا علم ہو
چکا تھا۔ خود ابو ذرؓ صحابیؓ نے انیس کو کہ صرف تحقیق کے لئے بھیجا۔ پھر آپ خود تشریف لے گئے گو
اس حدیث میں اور بھی کئی باتیں ہیں مگر اور باتوں کی تسلیٰ تو عامہ ہندی نے کر دی ہے لیکن اس کے متعلق
کچھ نہیں لکھا۔ اس لئے آپ مناسب توجیہ بیان فرمائیں اور غور فرما کر توجیہ مؤخر بیان فرمایا کریں۔

جواب ۲۔ ان دونوں روایتوں میں کوئی تعارض نہیں۔ جب انیسؓ نے کہا مجھے مکہ میں کچھ
کام ہے۔ اس وقت ابو ذرؓ نے بھی کہا کہ میرا کام بھی ہے ضرور جا۔ کیونکہ حضرت انیسؓ دونوں کاموں کے
لئے گئے تھے۔ اس لئے کسی راوی نے ایک ذکر کر دیا۔ کسی نے دوسرا۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

عورت کی شہادت پر حریم کا حکم

سوال امام ترمذی باب ما جاء فی المرأة اذا استكرهت علی الزنا میں ایک حدیث نقل
فرماتے ہیں جس کے الفاظ یہ ہیں ان امرأة خرجت علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم تریب الصلوة
فتلقاها رجن فتجلبها فقضى حاجتها منها فصاحت فانطلق و مر بها رجل فقال ان

ذَلِكَ الرَّجُلُ فَعَلْ بِي كَذَا وَكَذَا وَامْرَأَتُ لِبَعْصَابَةٍ مِنَ الْمُهَاجِرَاتِ فَقَالَتْ اِنْ ذَاكَ الرَّجُلُ
فَعَلْ بِي كَذَا وَكَذَا وَامْرَأَتُ لِبَعْصَابَةٍ مِنَ الْمُهَاجِرَاتِ فَقَالَتْ اِنْ ذَاكَ الرَّجُلُ فَعَلْ بِي كَذَا وَكَذَا فَوَابَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
سَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا مَرَّ بِهِ لِيَرْجِمَهُ قَامَ صَاحِبُهَا الَّذِي وَقَعَ عَلَيْهِ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ اِنْ صَاحِبُهَا الْخَدِثُ
ابْ دَرِيَا فِتْ طَلَبَ امْرِي هَـ كَمَا أَخْبَرْتَنِي سَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَفْسُ عَوْرَتِ كَيْفَ كُنْتُ سَـ
مَرْدُ كَوْجَمِ كَا حَكْمُ كَيْفَ فَرَمَا۔ اور بالفرض جماعتِ مہاجرین نے گواہی دی تھی کہ یہ مرد زانی ہے اس نے
آپ نے ان کی شہادت پر رجم کا حکم دیا۔ اول تو حدیث میں اس کا ذکر نہیں دوسرے اس معاملہ میں عین
شہادت ہونی چاہیے۔ اور یہاں عینی شہادت نہیں صرف عورت کا کہنا ہے اور نہ اس شخص کا اقرار ہے
حکم رجم بلا شہادین عینی آپ نے کیسے فرمایا۔

جواب۔ ترمذی کی اس حدیث کا آخری ٹکڑہ آپ کے سوال کا جواب ہے وہ ٹکڑا یہ ہے
لَقَدْ تَابَ لَوْ تَابَ اَهْلُ الْمَدِينَةِ لَقَبِلَ مِنْهُمْ يَعْنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ سَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَفْسُ عَوْرَتِ كَيْفَ كُنْتُ سَـ
بَابِتْ فَرَمَا۔ جس نے اس عورت سے زنا کیا تھا کہ اس نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر یہ توبہ اہل مدینہ کرتے
توان سے ضرور قبول کی جاتی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو وحی ہو گئی تھی کہ یہ شخص اپنی جگہ دوسرے
شخص کا سنگسار ہونا بھی برداشت نہیں کرے گا۔ اس بات کے ظہار کے لئے آپ نے اس شخص کی
بابت جو صرف عورت کے کہنے پر پکڑ گیا تھا سنگسار کا حکم دیدیا تھا تاکہ اس حکم کا سن کر اہل زانی اپنے آپ
کو پیش کر دے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔
عبد اللہ امرتسری دہلوی

فَإِنَّكَ أَنْتَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ اور فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ

سوال۔ سورۃ مائدہ میں حضرت عیسیٰ کی دعائیں فرمائی ہیں جو آپ نے بطور شفاعت کے
اپنی امت کے لئے فرمائی اِنْ تَعَذَّبْنَاكَ يَا رَبِّ فَاِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَ اِنْ لَغَفَرْنَا لَهُمْ فَاِنَّكَ اَنْتَ الْعَزِيزُ
الْحَكِيمُ اس دعا میں غفور الرحیم کے الغفور الرحیم چاہیے تھا کیونکہ مقدمہ شفاعت
ہے یہاں انت العزیز الحکیم آپ نے کیوں فرمایا دوسرے آپ کو علم ہو گیا تھا کہ میری امت نے
مجھ کو اور میری ماں کو معبود بنالیا ہے پھر ان مشرکین کے لئے آپ نے دعا مغفرت کیوں چاہی
جواب۔ فَإِنَّكَ اَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ کی وجہ بعض تفسیر میں یہ کہتے ہیں کہ شرک چھوڑ

انتہائی درجہ کا بڑگناہ ہے اس لئے انت العزیز الحکیم استعمال کیا تاکہ اس طرف اشارہ ہو جائے
 کہ اگرچہ یہ بخشش کے لائق نہیں لیکن تو بخش دے تو تجھے کوئی روکنے والا نہیں کیونکہ تو اپنے ارادوں کے
 جاری کرنے پر غالب ہے لیکن اندھا دند جاری نہیں کرتا بلکہ حکمت سے بہرہ کرتا ہے رہا یہ امر اتنی کہ
 اس سے مشرکوں کے لئے بخشش چاہئے کا ثبوت ملتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ بخشش صرف حائضہ
 اشارۃً منع نہیں نیز حریف ان میں تعلیق ہے جس میں وقوت ضروری نہیں یعنی یوں کہہ سکتے ہیں کہ اگر تو بخش دے
 اور یہ نہیں کہا کہ تو ان کو بخش دے اور بخشش کا چاہنا تب ہوتا جب کہ اگر کا لفظ ساتھ نہ ہوتا میرے خیال
 میں قَوْلُ انت العزیز الحکیم کی ایک وجہ ارادائی ہے جو پہلی سے بھی عمدہ ہے وہ یہ کہ یہاں صرف اس
 بات کا انتہاء مقصود ہے کہ خدا اگرچہ شرک معاف نہیں کرتا لیکن معاف نہ کرنے کی یہ وجہ نہیں کہ معافی
 اس کی قدرت اور مشیت کے تحت نہیں بلکہ وہ معاف کرنے پر قادر اور غالب ہے مگر چونکہ اس کی قدرت
 اور اس کا غلبہ حکمت کے ساتھ جاری ہے اور شرک کے متعلق حکمت کا مقتضی یہی ہے کہ معاف نہ ہو
 اس لئے معاف نہیں کرتا۔ اس وجہ میں نہ ہر بخشش کا سوال ہے نہ بیشبہ ہو سکتا ہے
 کہ بخشش کے سوال کے ساتھ انت الغفور الحکیم مناسب تھا۔ عبداللہ امرتسری روپڑی

یا جوج ماجوج کو سزا کیوں؟

سوال۔ یا جوج ماجوج اگر بنی آدم میں اور ان کے لئے مذہب ہے تو کوئی پیغمبر کی طرف
 کیسے یا نہیں؟ اگر ان میں کوئی بنی رسول نہیں آیا تو پھر ان کو مذہب کیوں ہو گا؟ حالانکہ خدا تعالیٰ نے
 فرمایا ہے وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا یعنی ہم کسی قوم کو مذہب نہیں کرتے جب تک
 ان کی طرف کوئی رسول نہ بھیجیں؟

جواب۔ بعض روایتوں میں آیا ہے کہ یا جوج ماجوج جس دن مذہب سکندری توڑیں گے اس
 دن کی رات کو کام بند کرنے کے وقت کہیں گے کہ شام شد صبح اس کو توڑ دیں گے۔ یا بسم شد پڑھ کر
 شہوت کریں گے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ تبیغ سے خالی نہیں۔ شوق اس وقت کی ماگ چلی تھی ہو
 جب کہ مذہب سکندری نہیں بنی تھی یا جنوں کی مصیبت رسول شد صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ان کو پہنچ چکی
 ہو کیونکہ مذہب سکندری جنوں کی آمد و رفت کو نہیں بدلتی۔ در یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جب مذہب سکندری توڑیں گے

تو اس وقت ان کو تبلیغ ہو جائے گی اور جو پہلے بغیر تبلیغ کے گمراہ چکے ان کا مواخذہ نہیں ہوگا۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

اُمتِ اجابت یا اُمتِ دعوت

سوال۔ تہذیب فرقوں کی حدیث میں اُمتِ اجابت کے بہتر فرقے مُرد ہیں یا اُمتِ دعوت کے؟

کیا مذہبِ رابع اس میں داخل ہیں یا نہیں؟ اور اس میں غیر ناجی کے دخول فی النار سے خود فی النار مُرد ہے یا مجرد دخول؟

جواب۔ تہذیب فرقے اُمتِ اجابت کے مراد ہیں اور مذاہبِ اربعہ ج میں جو تشبیہ شخص میں محنت

میں اور اس کو حکم شرعی سمجھتے ہیں وہ اس میں داخل ہیں اور اختلاف سے مراد اختلاف عقائد ہے خواہ وہ عقیدہ حد شرک کو پہنچے جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب اور حائضہ و نافر جاننا اور خواہ حد شرک کو نہ پہنچے جیسے ردی پرستم دینا وغیرہ اور دخول فی النار سے مراد ہے خواہ خلود ہو یا نہ اگر عقیدہ بدیہ حد شرک کو پہنچ گیا تو خلود فی النار ہوگا ورنہ نہیں اور معصیت کی وجہ سے دخول النار بیشک ہوگا۔ لیکن وہ انفرادی ہے وہ فرقہ بندی اور مذہب کی صورت نہیں اس حدیث میں اس افتراق کا بیان ہے جو مذاہب کی صورت اختیار کرتا ہے نیز جو شخص معصیت کرتا ہے وہ معصیت کو سمجھ کر کرتا ہے تو اس کو افتراق نہ کہنا چاہیے۔ کیونکہ یہ اپنے عقیدہ کے لحاظ سے متفق ہے نہ صرف غالبہ شہوت سے معصیت کے مرتکب ہوا ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

ریڈیو اور رادیو پیسر کی شرعی حیثیت

سوال۔ ریڈیو جو ایک مشین ہوتی ہے جس کے ذریعہ خبریں تقریریں گانا بجانا وغیرہ نشر ہوتا

ہے اگر کوئی شخص اس وقت جبکہ تقریریں اور خبریں کا یا بازار کے بھاؤ کا دلت ہو اور گلے اور بجائے کا وقت نہ ہو ریڈیو سننا چاہے تو اس کو کیا ہے یا نہیں؟

عبداللہ حسن دین۔ میں عبدعزیز

کیرپور تحصیل بہتیار سنگھ امرتسر

جواب۔ جوئے اور شراب کے ذکر میں خدا تعالیٰ نے ایک اصول بتایا ہے جس کی طرف

اس آیت میں شارہ ہے۔ یَسْتَوُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَلِیْسَ لَكَ فِيهَا اِشْمٌ كَثِیْرٌ وَمَنْ رَفَعُ الْیَدَیْنِ وَاِشْمًا كَثِیْرًا مِنْ نَعْوَاهَا (۱۱) اے نبی! آپ سے شراب اور جوئے کے متعلق سوال کرتے ہیں فرماندے اس میں گناہ بڑا ہے اور لوگوں کے لئے نوائے بھی ہیں لیکن نفع سے گناہ بڑا ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جب کسی شے کا نقصان زیادہ ہو اور نائدہ کم تو اس کی حرمت کی جانب رجحان ہوتا ہے ریڈیو بالکل اس کی مثال ہے اس لئے کہ عام طبائع کے لحاظ سے جو شے ریڈیو سے زیادہ متعلق ہے وہ گانا بجانا ہے کیونکہ عیاشی کا آج کل دور دورہ ہے خاص کر دیہاتی لوگوں کو خبروں اور نغزل وغیرہ کا چنداں ذمہ نہیں ہاں گانا بجانا اہم شے ہے جو طبائع کو مرغوب ہے اور اس میں ابتداء کا سخت خطرہ ہے ایسے موقع پر شرعی اصول کے تحت اس کے عدم جواز اور حرمت کی جانب کو ترجیح ہے۔ رسول اللہ علیہ وسلم سے ایک نوجوان نے روزہ کی حالت میں بیوی کے بوسہ کا سوال کیا تو آپ نے منع فرمایا ایک بوڑھے نے سوال کیا تو اجازت دیدی روزہ ایک عارضی شے ہے جو تھوڑی دیر کے لئے ہے مگر طبیعت پر نظر رکھتے ہوئے ممانعت کر دی کیونکہ جوان کو پرہیز مشکل سے سی اصول پر غیر محرم کے ساتھ عورت کی تنہائی اور بغیر محرم کے عورت کا سفر کرنا منع کر دیا۔ نیز دنیا کا حرر رہیں اور ان کے درمیان مشتبہات ہیں ان میں واقع ہونے والی کی مثال اس طرح سے جیسے چمڑا چمڑا کے ارد گرد مولیشی چمڑے، خضر ہے کہ چراگاہ میں واقع ہو جائے جو مشتبہات سے بچنا اس نے اپنا دین اپنی سنت چالی، غرض شریعت کے اس قسم کے اصول اس کی حرمت کی جانب کو ترجیح دے رہے ہیں۔

رڈ سپیکر

بعض لوگ رڈ سپیکر دائرہ جہیر الصوت اور ریڈیو کو ایک ہی درجہ دیتے ہیں میرے خیال میں ان دونوں میں بڑا فرق ہے وہ یہ کہ ریڈیو زیادہ تر دماغی عیاشی کا مرکز و گانے بجانے کا مصرف اور حضرات ہر پیش خیمہ سے اور رڈ سپیکر میں یہ باتیں نہیں کیونکہ رڈ سپیکر شد ضرورت کے وقت نصب کیا جاتا ہے اس کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے گھڑی کی گھنٹی درم اور گاڑی کا وسل اس کی سیٹی وغیرہ اس قسم کی کوئی سب جائز میں اور گھنگھرو، قلی وغیرہ اس قسم کی آوازیں ناجائز میں حالانکہ بعض دفعہ ان سے

وَلَعَنَ قَالِ بَلْ سَعَانَا اللَّهُ. الْحَدِيثُ دَرَوِہ الْبُخَارِی

غیدان کہتے ہیں میں نے انس سے انصار کے نام کی بابت دریافت کیا کہ یہ نام تم نے خود رکھا ہے یا اللہ تعالیٰ نے؟ فرمایا ہمارا یہ نام خدا تعالیٰ نے رکھا ہے۔

اس روایت نے فیصلہ کر دیا کہ انصار نام کسی پیشہ کی وجہ سے یا قومیت کی بناء پر نہیں رکھا گیا۔ جسکے دین کی حمايت اور نثرت کی وجہ سے رکھا ہوا ہے جن کو نام خدا نے انصار ہی رکھا ہے ان میں شامل نہیں ہو سکتا۔
عبداللہ امرتسری از روپڑہ اشعبان ۱۴۵۸ھ

اختلاف کی بناء پر شاگرد کو عاق کیا جاسکتا ہے

سوال۔ شاگرد اگر اپنے استاد سے کسی مسئلہ میں اختلاف کرے تو کیا اس اختلاف کی وجہ سے شاگرد کو عاق کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب۔ مسائل کے اختلاف سے شاگرد عاق نہیں بنتا بلکہ یہ ایک لازمی شے ہے اس لئے ہمیشہ شاگرد اپنے اساتذہ کی مخالفت کرتے رہے۔ امام شافعیؒ امام مالکؒ کے شاگرد ہیں مگر بہت سے مسائل میں ان کے خلاف ہیں اس لئے یہ دو مذہب الگ الگ قرار پائے۔ اس طرح امام احمدؒ امام شافعیؒ کے شاگرد ہیں مگر مذہب ان کا بھی الگ ہے امام ابو حنیفہؒ کے دونوں بڑے شاگرد امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ اپنے استاد سے قریباً دو تہائی مذہب میں خلاف ہیں امام مسلمؒ امام بخاریؒ کے شاگرد ہیں مگر بعض مسائل میں ایسے خلاف ہیں کہ استاد کے حق میں سختی پر اترتے ہیں مقدمہ مسلم پڑھ کر دیکھیں۔ اسی طرح امام بخاریؒ جو اسطہ امام حمیدیؒ امام شافعیؒ کے شاگرد ہیں لیکن مسائل میں امام شافعیؒ کی ذرا پروا نہ نہیں کرتے جو کچھ اپنی تحقیق ہے اس کے پابند ہیں جو قرون میں اس قسم کے اختلافات بہت ہیں مگر کسی استاد نے شاگرد کو اس بناء پر عاق نہیں کیا جس شخص نے مسئلہ کے اختلاف کی وجہ سے اپنے شاگرد کو عاق کیا ہے۔ وہ خود شریعت کا عاق ہے۔ کیونکہ شریعت اندھی تقلید کی اجازت نہیں دیتی۔ اس قسم کی تقلید شریعت میں ایک امر محدث ہے جو ایسی تقلید کرنا چاہتا ہے۔ وہ ایک امر محدث کا مرتکب ہوا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں وَشَرُّ الْأُمُورِ مَحْدَثَاتُهَا۔ پس اس شخص کو لازم ہے کہ اس بات سے توبہ کرے۔ اور آئندہ اس قسم کے مسائل میں اختلاف کی وجہ سے اپنے کسی شاگرد کو عاق

عبداللہ امرتسری مدیر تنظیم روپڑ ضلع بہار

نہ کہے ورنہ خود شریعت سے واقف سمجھا جائے گا۔

۱۲ رمضان المبارک ۱۳۵۸ھ

کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کو دیکھا ہے؟

سوال حضرت عائشہ صدیقہ کا فتویٰ ہے کہ جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کو دیکھا ہے وہ جھوٹا ہے اور دلیل آیت لَا تَدْرِيهُ إِلَّا بَصَارُ وَلَهُ يَذْرَئُكُ الْأَبْصَارُ کہ اس کو آنجیں نہیں پاتیں وہ آنکھوں کو پاتا ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کا مسلک یہ ہے لَا يَرَىٰ مُحَمَّدٌ رَبَّهُ مُحَمَّدٌ نے اپنے رب کو دیکھا ہے اور دلیل اس کی آیت "فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ" دو کمان قدر بلکہ اس کے نزدیک تر ہو گیا پیش کی ہے اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اس آیت سے مراد حضرت جبریل علیہ السلام لیتے ہیں اور حدیث ابی ہریرہ جو کہ مرفوع ہے اس میں یہ لفظ فيقال له هل رأيت الله فيقول لا ينبغي لأحد أن يرى الله (مشکوٰۃ) اس کو کہا جائے گا کیا تو نے خدا کو دیکھا ہے پس کہے گا کسی کو لائق نہیں کہ خدا کو دیکھے یہ بھی قول عائشہ رضی اللہ عنہا کی تائید کرتی ہے ان تمام اولہ پر غور فرما کر اصل حقیقت سے آگاہ فرمائیں

عبداللہ لائل پوری

جواب اس مسئلہ میں صحابہ رضی اللہ عنہم کا اختلاف مشہور ہے ایک طرف حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ وغیرہ ہیں دوسری طرف عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ ہیں لیکن عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے راہ بنواد یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کو دل سے دیکھا ہے اس سے دیکھنے سے بظاہر کشف کی حالت مراد ہے اس صورت میں صحابہ رضی اللہ عنہم میں اختلاف نہیں رہتا کیونکہ جو انکار کرتے ہیں وہ روایت بصری سے انکار کرتے ہیں اگر بالفرض اختلاف تسلیم کر لیا جائے تو اس کا فیصلہ مرفوع حدیث سے ہونا چاہیے فَلَمَّا اخْتَلَفَ الصَّحَابَةُ وَجِبَ الرَّجُوعُ رَأَى الْمَرْفُوعَ دَفْعَ بَرِّهِ جلد ۸ ص ۸۶ یعنی جب صحابہ رضی اللہ عنہم کا اختلاف ہو گیا تو مرفوع کی طرف رجوع واجب ہو گیا اور مرفوع حدیث سے عدم روایت ہی ثابت ہوتی ہے ابوذر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا آپ نے اپنے رب کو دیکھا؟ فرمایا نُوْرَانِي رَاہ (مشکوٰۃ باب روية الله تعالى) نور ہے میں کس طرح دیکھ سکتا ہوں اور جو حدیث آپ نے ذکر کی ہے وہ بھی اس کی مؤید ہے پس ترجیح سی کو ہے کہ دنیا میں

خدا کو کوئی نہیں دیکھ سکتا۔
عبداللہ امرتسری روپڑی ۸ صفر المظفر ۱۳۵۹ھ

آثارِ انبیاء وغیرہ سے تبرک حاصل کرنا

سوال۔ زید کہتا ہے کہ آثارِ مبارک کی زیارت اور عزت کرنا نہ صرف جائز بلکہ موجب ثواب عظیم ہے جس کے دلائل یہ ہیں۔

دلیل اول۔ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار ہیں جن کی نسبت حدیث شریف میں ہے جس کا خلاصہ یہ ہے جس نے میری یا میری قبر کی زیارت کی تو مجھ پر اس کی شفاعت واجب ہوگی۔
دلیل دوم۔ تاریخ اور سیر سے پتہ چلتا ہے کہ بعض صحابہؓ کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ناخن وغیرہ ہوتے تھے جن کو وہ بہت احترام اپنے پاس رکھتے تھے۔

دلیل سوم۔ قرآن شریف اور تفاسیر میں ہے کہ بنی اسرائیل کے پاس ایک تابوتِ ابرہہ تھا جس میں انبیاء سابقینؑ کے آثار ہوتے تھے۔ اس تابوت سے بنی اسرائیل کی تسکین اور تسلی ہوتی تھی اور اس کو جنگوں میں ساتھ رکھتے تھے اور اس کی برکت سے کامیاب ہوتے تھے۔ ہم بھی بنی اقدسؑ کے آثار مقدسہ اپنے پاس رکھتے ہیں شرعاً اس کی کوئی ممانعت نہیں۔

سمر و کہتا ہے کہ ان آثار کی زیارت کرنا اور عزت و تکریم کرنا شرعاً ناجائز ہے اور بدعت ہے کیونکہ باقعدہ ثبوت ہی نہیں کہ یہ آثار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں۔ اور جب باقعدہ ثبوت نہیں تو ایسے آثار کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا گناہ عظیم ہے جیسا کہ صحیح احادیث میں ہے۔ مَنْ كَذَبَ عَلَىٰ مُتَعَمِّدٍ فَلْيَتَّبِعْهُ مَقْعَدُ مِنِّ النَّارِ یعنی جس نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ بولا پس اس نے اپنا ٹھکانا جہنم میں بنالیا۔ حضور علیہ السلام کی ذات پر اس سے بڑھ کر اور کیا بہتان عظیم ہوگا۔ خدا معلوم کس کے بال ہیں جنکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے ان کی عزت و تکریم کی جاتی ہے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک صحابہ کرام بطور آثار رکھتے تو آج وہ موئے مبارک مکہ اور مدینہ میں موجود ہوتے حالانکہ وہاں ان موئے مبارک کا نام و نشان تک نہیں۔ ورنہ ممالک اسلامیہ میں یہ آثار اس کثرت سے ہیں جیسا کہ بنگور میں ہیں۔ پنجاب و سندھ کے پورے دو سو بوں میں صرف روڑی سندھ میں ایک موئے مبارک بتایا جاتا ہے۔ اور یوپی، سی۔ پی۔ ہٹی

وغیرہ میں صرف ایک مقام یعنی دہلی کی جامع مسجد کچھ آثار موجود ہیں اور کہا جاتا ہے کہ شاہن اسلام نے بصرہ
 زکریا اور بے انتہا کوشش سے ان کو حاصل کیا تھا۔ پھر کبھی محققین علماء اہل سنت والجماعت کو شبہ ہے
 کہ آیا واقعی وہ آثار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں یا نہیں۔ بنگلہ دیش میں ان باتوں کی بہتات اور کثرت
 ہی صاف شہادت دے رہی ہے کہ یہ ہاں جھوٹے درجہ ہیں۔

زید کے دلائل کی تردید

زید نے جو حدیث پیش کی ہے کہ جس نے میری یا میری قبر کی زیارت کی تو اس کی شفاعت مجھ
 پر واجب ہوگئی اس مضمون کی تمام احادیث ضعیف بلکہ من گھڑت ہیں صحیح احادیث میں اس کا کوئی
 ثبوت نہیں۔

دوسری جو دلیل ہے وہ بھی درست نہیں ہے شک بعض روایات اور تواریخ سے ثابت ہوتا ہے
 کہ بعض صحابہؓ کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ناخن اور موئے مبارک وغیرہ ہوتے۔ مگر انہی روایات میں
 یہ بھی ہے کہ ان آثار کو اپنی صحابہؓ کی وصیت کے مطابق ان کے کفنوں سے باندھ کر ان کے ساتھ
 دفن کر دیا جاتا تھا۔ اس بات کا قطعاً ثبوت نہیں ملتا کہ صحابہؓ ان کی نمائش کیا کرتے یا ان آثار کی زیارت
 کے لئے ان کا اجتماع ہوتا تھا۔ پس جس طریقہ کو صحابہؓ نے نہ کیا ہو اس کو کفر یا بدعت اور گمراہی نہیں
 تو اور کیا ہے۔

دلیل سوم کے تردید۔ قرآن مجید اور تفاسیر میں بے شک ایک تابوت کا ذکر آیا ہے جو بنی
 اسرائیل کے پاس تھا۔ اور وراثۃ انبیاء بنی اسرائیل اور سرداران بنی اسرائیل کو دیا جاتا تھا۔ بے شک بنی
 اسرائیل میں آثار پرستی تھی اور اس آثار پرستی کا نتیجہ ہے کہ بنی اسرائیل نے انبیاء اور اپنے سرداروں
 کی تصویریں اور بت تک بنوا دیئے تھے۔ اس لئے ان پر خدا کی لعنت اور غضب بھی ہے مگر آنحضرت
 کو نہ تو اس قسم کا انبیاء سابقین سے کوئی تابوت دیا گیا اور نہ ہی آپؐ نے اپنے آثار کا کوئی تابوت
 اپنے مقدس جانشینوں یعنی صحابہؓ کو ام کے حوالہ کیا ہے البتہ بوقت وصال قرآن مجید ہی کو منبوط پڑنے
 کی وصیت فرمائی ہے۔ براہ نوازش تحریر فرمائی کہ ان آثار کی اصلیت اور واقعیت کی تحقیق اس زمانہ
 میں کس طرح کی جاسکتی ہے۔ غلام دھنگیر سیکرٹری اہل سنت والجماعت جنوبی ہند صمدیہ مقام ہمارا سنگ روڈ معسر بنگلہ

جواب۔ مرد نے جو کچھ جواب دیا ہے بالکل درست ہے اکثر آثار جو آج کل لوگوں میں مروج ہیں۔

وہ من گھڑت اور من مانی کارروائیاں ہیں دلیل اول میں جو زید کی طرف سے حدیث پیش کی گئی ہے۔ وہ ثابت نہیں چنانچہ رسالہ زیارت قبر بنوی میں ہم نے اس روایت پر اور اس قسم کی دیگر روایات پر مفصل بحثی ڈالی ہے۔

۲۔ دلیل دوم جس میں نائنوں کا ذکر ہے وہ زید کے دعویٰ کی دلیل نہیں بلکہ اس کی تردید ہے کیونکہ صحابیؓ نے ان نائنوں کے دفن کی وصیت کی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایسی چیز کو پشت در پشت رکھنا اور چاندی کی نکیوں میں ڈال کر ان پر غلاف پر غلاف چڑھنا اور خاص ایام کا تعین کر کے مردوں عورتوں کی زیارت گاہ بنانا دست نہیں اگر شرعیہ چیز مستحسن ہوتی تو صحابی موصوف ضرور اس پر عمل کرتے اور عمل کرنے کی ترغیب دیتے۔ صوبی کا ان کو دفن کرنے کی وصیت کرنا اس بات کی بین دلیل ہے کہ آثار صالحین کو اس قدر اہمیت دینا شرعاً مردود ہے پس ان آثار سے جو یا یہ ثبوت کو پہنچ جائیں وہی برتاؤ ہونا چاہیئے جو سلف صالحین نے کیا ہے اگر کسی شے سے تبرک حاصل کرنا ہو تو اس کے لئے تول نہر صحابہؓ کی روش دیکھنی چاہیئے۔ کیونکہ جو محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہؓ کو تھی وہ کسی اور کو نہیں ہو سکتی اس لئے اس لئے خدا نے ان کو اپنے نبی کی صحبت کے لئے پسند کیا اور ہمیں ان کی اتباع کا حکم دیا۔

شاہ ولی اللہ صاحب بلاغ البین کے نسخہ میں حجر اسود اور مقام ابراہیم کی فضیلت بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ ان سے وہی برتاؤ کرنا چاہیئے جو سلف سے مردی ہے مثلاً حجر اسود کو مسح کرنا اور بوسہ دینا مردی ہے اب کوئی حجر اسود والا کار مقام ابراہیم پر کرے یعنی اس کو بوسہ دے یا مسح کرے تو یہ نیک نہیں کیونکہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مردی ہے نہ صحابہؓ کرام سے بلکہ صحابہؓ سے انکار مردی ہے ابن ابی شیبہ نے اپنی تصنیف میں عبد اللہ بن زبیر سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے ایک عمت کو متبرک ابراہیم کا مسح کہتے دیکھ کر فرمایا کہ خدا نے تمہیں پتھر کے مسح کا ارشاد نہیں فرمایا بلکہ اس کے نہ پڑھنے کا ارشاد فرمایا ہے اور امام محمد برکھویؒ رسالہ زیارة القبور مطبوعہ رد الوافر صفحہ ۵۴ میں محل اجابت سمجھ کر قبروں کی زیارت کرنا ذکر کے لئے لکھتے ہیں۔ اس کا ترجمہ یہ ہے۔

صحابہؓ نے اس سے بہت بھڑائی باتوں پر بھی انکار کیا ہے چنانچہ معروف بن سوید سے بہت سے روایت

کیا ہے کہ راستہ مکہ میں میں نے حضرت عمر بن خطاب کے ساتھ فجر کی نماز پڑھی اس میں سورہہ مہ تر اور سورہہ یوسف پڑھی پھر لوگوں کو دیکھا کہ ابھر ابھر جا رہے ہیں پوچھا یہ کہاں جاتے ہیں؟ کہا یہ یمن کی طرف ایک مسجد ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تھی یہ اسی میں نماز پڑھتے ہیں فرمایا پہلی امتیں اسی وجہ سے ہلک ہو گئیں کہ انہوں نے انبیاء کے آثار کے پیچھے لگ کر ان جگہوں میں عبادت خانے اور گرجے بنائے جس شخص کو ان مسجدوں میں نماز کا وقت آجائے نماز پڑھے ورنہ گزر جائے اس طرح جب حضرت عمرؓ کو خبر پہنچی کہ لوگ اس درخت کے پاس یکے بعد دیگرے آتے ہیں جس کے نیچے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہؓ سے بیعت الرضوان لی تھی تو اس درخت کو کٹوا دیا چنانچہ ابن رضانہ نے اپنی کتاب میں اس کو روایت کیا ہے کہ میں نے عیسیٰ بن یونس سے سنا وہ فرماتے تھے کہ حضرت عمرؓ نے اس درخت کے کاٹنے کا حکم دیا جس کے نیچے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت الرضوان ہوئی کیوں کہ اس کے نیچے لوگ نماز پڑھنے کے لئے جاتے تھے تو حضرت عمرؓ کو لوگوں پر شرک کا خوف ہو گیا ابو بکر خلیلؓ نے اپنی اسناد کے ساتھ حذیفہ بن یمانؓ سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے ایک شخص کے بازو میں تھام کر بندھا ہوا دیکھا جو اس نے بخار کے لئے کسی سے کرایا لیا تھا تو دیا اگر تو رہتا تو یہ تھام کا تجھ پر ہوتا تو میں یہی نماز جنازہ نہ پڑھتا۔

شاہ ولی اللہؒ نے بھی باغ امین کے درختوں میں مکہ مدینہ کے درمیان مسجد اور درخت کے متعلق حضرت عمرؓ کی یہ دونوں روایتیں ذکر کی ہیں یعنی مکہ مدینہ کے درمیان مسجد میں نماز کا قصد کرنے کو منع کرنا اور اس درخت کے متعلق حضرت عمرؓ کی یہ دونوں روایتیں ذکر کی ہیں یعنی مکہ مدینہ کے درمیان مسجد میں نماز کا قصد کرنے کے آثار کو اور بزرگوں کے عنقاہ و تسبیح وغیرہ کو کہیں نصب کر کے زیارت کاہ مقرر کر دیتے ہیں اور ان کا قصد کر کے زیارت کو آتے ہیں۔

تیسری دلیل زید نے تباہی کا واقعہ ذکر کیا ہے جو قرآن شریف میں پارہ ۲ کے اخیر میں مذکور ہے اس کے متعلق قرآن مجید سے جو کچھ ثابت ہے وہ صرف یہ ہے کہ تباہی کا آٹھویں دن کی بادشاہت کی نشانی تھی کہ وہ خدا کی طرف سے بادشاہ مقرر ہوئے ہیں یا اس بات کی نشانی تھی کہ جب تباہی آئے اس وقت سے بادشاہ سمجھے جائیں۔

۲۔ زید کا یہ کہنا کہ بنی اسرائیل اس تباہی کو جنگوں میں ساتھ رکھتے تھے اور اس کی برکت سے عریب

ہوتے تھے سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہی کوئی روایت ثابت نہیں ہوئی جس میں یہ ذکر ہو کہ انبیاء علیہم
 السلام کے آثار سے کامیاب ہوتے تھے۔ تفسیر فتح بیان میں ہے کہ اس تابوت میں سکینہ سے مراد
 یا تو رحمت اللہ علیہم ہے یا چار پایہ جسے جوہلی کے انداز پر تھا۔ اس کی شعاع در آنکھیں تھیں اور جب
 دو شہر تھے تو وہ دایہ و دونوں ہاتھ نکال کر دشمن کی فوج کو جھانکتا۔ وہ اس کے رعب سے شکست کھا
 جاتے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں سخت اور تیز ہوا تھی مجھ پر کہتے ہیں ایک شے بی کے مشابہ تھی جس
 کا سر بی کا تھا۔ اور چہرہ بھی بی کا تھا۔ اور دو بازو (پر) تھے اور دم تھی اور ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
 کہ وہ سونے کا تھا۔ جو جنت سے آیا تھا۔ اس میں انبیاء علیہم السلام کے دلوں کو غسل دیا جاتا تھا۔ خدا
 نے موسیٰ علیہ السلام کو دیا اس میں تورات کی تختیاں تھیں۔ اور وہیب بن منبہ کہتے ہیں وہ خدا کی طرف
 سے روح تھا جو کلام کرتا تھا جب بنی اسرائیل کا آپس میں اختلاف ہوتا تو وہ ان کو ہر قسم کے خبر کی بیان
 دیتا جو وہ چاہتے۔ در حسن بصری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ ایک شے تھی جس سے دل مطمئن ہوتے۔ اور
 ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ ان کے ہاں معروف نشانیاں تھیں جن سے ان کو اطمینان ہوتا۔ اور تفسیر
 البیہ میں امام رزی نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ وہ ایک نہر بنیاد یا قوت کی شکل تھی۔ جس
 کے لئے بل کی طرح سر اور دم تھی جب بل کی طرح پیچھتی تو تابوت دشمن کی طرف جاتا۔ اور بنی اسرائیل اس
 کے ساتھ چلتے۔ جب ٹھہر جاتا ٹھہر جاتے۔ در خدا کی طرف سے مدد اترتی۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نقل
 کیا ہے کہ سکینہ کا چہرہ انسان کا تھا۔ اور اس کے لئے تیز ہوا تھی۔ جو اس سے نکلتی تھی۔ اور تفسیر ابن کثیر
 میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ اس کا چہرہ انسان کا تھا پھر وہ تیز روح تھی در وہیب بن منبہ سے نقل
 کیا ہے کہ وہ مردہ بتی کا سر تھا جب تابوت میں بل کی طرح چھینٹا تو بنی اسرائیل کو نصرت کا یقین ہو جاتا اور
 فتح ہو جاتی۔ اور تفسیر فتح بیان میں ہے کہ حدیث میں بادل کو بھی سکینہ کہا جاتا ہے۔ جو بعض صحابہؓ پر سورا
 کہتے پڑھنے کے وقت تر جی جس کا ذکر حدیث میں ہے۔

ن مدیونوں سے جن میں دشمن پر فتح پانے کا ذکر ہے ان میں فتح کا ذریعہ جیون ہے یا اس کا مر
 ہے۔ وہ اگر نہ کرتا یا جھانکتا اور نہ تھپکتا۔ اس سے دشمن رعب میں آکر شکست کھ جاتا۔ آثار انبیاء سے
 تسلیت ہوتی اور نہیں پھر۔ فتح بیان وغیرہ میں ان مدیونوں (دینوں) در یز جیون ویون، پر سرایت
 ہونے کا شبہ کیا ہے۔ جس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ یہ قوس سمیں ہیں یعنی اجتہاد و استنباط اور قواعد عربیہ کو

ن میں کوئی دین نہیں۔ بلکہ بتور نقل کے ان علماء کو پہنچے ہیں۔ اب نقل ان کی یا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوگی یا اہل کتاب سے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف تو ان کی نسبت ٹیک نہیں کیونکہ یہ اقوال ایک دوسرے کے خلاف ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اہل کتاب سے لئے گئے ہیں جن کو اسرائیلیات کی بابت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے لَا تَصَدِّقُوا أَهْلَ الْكِتَابِ وَلَا تَتَّبِعُوا هُمَا مَشُورَہٗ باب مقدم یعنی اہل کتاب کی نہ تصدیق کرو اور نہ تکذیب۔ پس اس صورت میں زید کی دلیل سب سے ساقط ہو گئی۔ اس کے علاوہ اگر فرض کر لیا جائے کہ نبی اسرائیل کو جنگوں میں آثار کی برکت سے کام لے بی ہوتی تھی تو صحابہؓ کے پاس جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار تھے۔ مثلاً آپ کے برتن کپڑے وغیرہ انہوں نے ان سے یہ کام کیوں نہ لئے یا ان کے بعد خیر قرین میں ان باتوں پر کیوں نہ عمل ہوا کیا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے نبیاء عظیمہ سے معاذ اللہ کم درجہ رکھتے تھے۔ بلکہ سیدنا وہابین وراستہین تھے اس سے صاف معلوم ہوا کہ ہمارے دین میں یہ آثار پرستی نہیں گم ہوتی تو اہل مذہب وہ اس پر عمل کرتے صحابہؓ کو آپ کا تہذیب و ستم تھا کہ وہ آپ کو سجدہ کرنے کے لئے تیار تھے۔ مگر آپ نے فرمایا کہ اگر میں غیر کے لئے سجدہ کا حکم دیتا تو عورت کو حکم دیتا کہ خاندن کو سجدہ کرے۔ مگر سجدہ غیر کو جائز نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیام تعظیمی کی بھی اجازت نہیں دی صحابہؓ کہتے ہیں ہم آپ کے لئے قیام کرنا چاہتے تھے۔ (مشکوٰۃ باب القیام)

پس جب آپ کی ذات و بابرکات کیلئے قیام ٹیک نہیں تو آثار کے لئے قیام کس طرح درست ہوگا۔ حالانکہ آثار پرست دست بستہ آثار کی تعظیم کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں بلکہ دعائیں بھی کرتے ہیں جیسے رسول میں مذکور ہے پھر یہ لوگ خیاں کرتے ہیں کہ بزرگوں سے اصل محبت یہی ہے بلکہ اصل محبت ان کی اتباع ہے۔ مشکوٰۃ باب الشفۃ والرحمۃ علی الخلق میں عبد الرحمن بن ابی قراد رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن وضو کیا۔ صحابہؓ نے آپ کے وضو کا پانی اپنے اوپر ملنا شروع کیا۔ آپ نے فرمایا یہ تم کیوں کرتے ہو؟ کہنے لگے اللہ اور اس کے رسول کی محبت کی وجہ سے کرتے ہیں فرمایا جس کو خوش لگے کہ خدا اور اس کا رسول اس سے محبت کریں۔ تو اس کو چاہیے کہ بات کرنے کے وقت ہر بولے درجب اس کے پاس مانت رکھی جائے۔ تو اس میں خیانت نہ کرے اور جو اس کا ہمسایہ بنے اس سے احسان کرے۔ اس حدیث نے فہمہ کر دیا کہ اصل محبت آپ کی اتباع ہے

اور اللہ سے اگر تبرک حاصل کرنا چاہے۔ تو اس میں بھی اتباع کے دائرہ سے باہر نہ نکلے جس کی اصل صورت
یہ ہے کہ اس نمبر صحابہؓ کو پھر بقیہ خیر قرون کو دیکھے کہ انہوں نے کیا صورت اختیار کی تھی۔ یہی نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کی اتباع ہے اور اسی میں نجات ہے۔

خداوند پیمبر کے : اہ گزیرہ
کہ ہرگز بمنزل نہ خواہد رسید
عبداللہ مرتضیٰ روپڑی

مسئلہ کاٹ

سوال : مسئلہ کاٹ یعنی جو لوگ مسکن دنیا میں عیش و آرام کرتے ہیں۔ اور وہ اللہ کی
مدد کردہ نعمتیں کھاتے ہیں۔ کیا آخرت میں ان کا ثواب بوجہ دنیا کی لذتیں اور نعمتیں کھانے کے کاٹا جائے گا
یا نہیں؟ بعض لوگ مسئلہ کاٹ کا احادیث ذیل سے استدلال کرتے ہیں۔

۱۔ مَا مِنْ غَازِيَةٍ أَوْ سَرِيَةٍ تَغْرُو قَتْعَهُمْ وَتَسْلِمُ إِلَّا كَانُوا أَقْدَ تَجْلُوا شَيْءٍ أُجُودِيهِمْ وَدَمِنْ
غَازِيَةٍ أَوْ سَرِيَةٍ تَحْفُو وَتُصَابُ إِلَّا تَمَّ جُودُهُمْ۔ (حدیث درود مسرمدہ منقولہ کوئی فوج
نہیں جو جنگ کرے۔ پس غنیمت لوٹے اور سلامت رہے۔ مگر دو تہائی جہنم کو مل گیا اور کوئی فوج نہیں
جو جنگ کرے ورنہ کام رہے۔ اور منیبت پہنچائی جائے مگر ن کا جہر پورا ہو گیا۔

۲۔ إِنْ فَقَرَأَ الْمُهَاجِرِينَ لِيَتَبَقُونَ لَدُنَّ غَنِيَاءَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِلَى الْجَنَّةِ بِأَنْ لَعِنَ خَرِيفًا۔ (رواہ مسلم،
کتاب الرقاق فی فضل الفقراء و مشکوٰۃ)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فقراء مہاجرین قیامت کے دن چالیس سال غنیوں سے پہلے
جنت میں جائیں گے۔

۳۔ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعَاذُ لِمَا بَعَثَ بِهِ إِلَى الْيَقِينِ قَوْلُ إِيَّاكَ وَتَسْتَعْمُرُ
قَوْلَ عِبَادِ اللَّهِ يَتَوَلَّوْا بِالْمُتَنَعِّينِ۔ (رواہ احمد و مشکوٰۃ کتاب الردق)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب معاذ بن کوہن کی طرف بھیجا۔ تو یہ وصیت کی کہ آرام طلبی اور
آسودہ حال رہنے سے خود کو بچا۔ کیونکہ خدا کے نبی سے رخصت اور آسودہ حال نہیں ہوتے۔

۴۔ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَةَ قَالَ اسْتَعْنَقَنِي يَوْمَ عُمُرٍ رَضِيَ عَنْهُ بَنَاءُ قَدْ شَيْبَ بِعَلٍ فَقَالَ إِنَّهُ لَطَيِّبٌ

لَكِنِّي أَسْمَعُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ نَعَى عَنِّي قَوْلِيهِ شَقِوْا بِتَجَمُّعِ فَقَدْ أَذْهَبَتْكُمْ طَيْبَ نَفْسِكُمْ فِي حَيَاةٍ نَفْسًا رَافِيَةً
وَأَسْتَمْتَعْتُمْ بِهَا فَأَخَافُ أَنْ تَكُونُ حَسَنَاتُنَا عَجَلَتْ لَنَا فَلَمْ يَشْرَبْهُ رَدُّهُ أَمِنْ كِتَابِ رَدِّهِ
فِي الْأَمَلِ وَالْحَرَمِ

زید بن اسلم کہتے ہیں حضرت عمرؓ نے ایک روز بانی فاطمہ کا شہد کا شربت حاضر خدمت ہو گیا فرمایا یہ عمدہ
ہے لیکن میں خدا سے سنتا ہوں کہ اس نے کفار پر خواہشات کے پور کرنے کا طعن کیا چنانچہ فرمایا تم اپنی
لدت کی اشتہار دنیا میں سے گئے اور ان سے ن دلائل کو وہ لوگ مسئلہ کاٹ پر پیش کرتے ہیں چنانچہ سنجاب
کو معلوم ہو گا کہ صوفی ولی محمد فتوحی دالے اس مسئلہ کاٹ کے دلائل تھے اور انہوں نے ایک کتاب مسمی بہ
زبد الانسان طبع کرائی لیکن میری نظر سے وہ کتاب نہیں گزری بہر حال مذکورہ دلائل کو سامنے رکھتے ہوئے
جواب دیں۔

جواب آہ صوفی ولی محمد مرحوم کے ذکر سے آپ نے موت کا نقشہ سامنے کر دیا دوستوں کی جہان
موت کی آمد کا دس عبرت ہے مرحوم ہمارے پہلے سفر حج ۱۲۵۶ ہجری میں بعد اہل و عیال ہمارے
ساقہ تھے یہاں سے ہجرت کر گئے ۱۰ محرم ۱۲۵۵ ہجری کو بعارضہ دست مکہ مکرمہ میں زیارت مدینہ
منورہ سے پہلے ان کا انتقال ہو گیا انا اللہ وانا الیہ راجعون ہم ان کے کفن و دفن میں شریک نہ ہو
سکے۔ کیونکہ ہم مدینہ منورہ گئے ہوئے تھے واپسی پر جدہ میں ان کے انتقال کی اطلاع ملی۔ خداوندی
رحمت کرے بہت سی خوبیاں ہمیں مرنے والے ہیں۔

مرحوم کی کتاب زبد الانسان میں نے دیکھی ہے اس میں سی قسم کے دلائل ہیں جو آپسٹوں
میں ذکر کئے ہیں مرحوم کو اس مسئلہ میں دلائل غلطی ملی ہوئی تھی۔ ان کو تاہم نہ تھا کہ ہر ایک دیں کو اپنے
محل پر رکھیں ایسے موقع پر انسان کو چاہیے کہ اپنے سے اہم کی طرف رجوع کرے کیونکہ دلائل بتاتے ہیں
ہیں۔ قرآن مجید میں ہے۔

قُلْ مَنْ حَرَّمَ ذَنْبَهُ اللَّهُ النَّبِيُّ خَرَجَ لِعِبَادِهِ وَصِيَّاتٍ مِنَ الْمَرْزُوقِ رِجْعًا

کہہ دے کس نے حرام کی ہے زمین اللہ کی جو اس نے اپنے بندوں کے لئے پیدا کی اور پاکیزہ

چیزیں لذت سے؟

مفکوة میں ہے

سے اسی لئے کم ہوا کہ انہوں نے دنیا میں آرام طلبی اور آسودگی حاصل کی اسی طرح فوج کشی و جنگ
صرف اس حیثیت سے مناسبت رکھتی ہے کہ جنگ میں غنیمت و سادگی کمی، جبر کا باعث ہوئی ورنہ
شکت کھانے والوں کو جو کچھ تنگی تھی وہ ان کے بس کی شے نہیں ہاں معاویہ و ولایت من کل
الوجہ موافق ہے۔

اس کے علاوہ سنئے۔

عَنْ أَبِي أُمَامَةَ أَيُّامٍ بْنِ ثَعْلَبَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا تَشْكُرُونَ ابْنَ بَدَاذَةَ

من الايمان ان البذاذة من الايمان (مشکوۃ کتاب اللباس فصل ۶)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:
سے بیشک سادگی ایمان سے ہے۔

یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ترک لبس جہال و عور یقدر عینہ فی
روایۃ تو اصفا کتھا اللہ حلۃ الکرامۃ و من تزوج باللہ تو جہ اللہ تاج تملک درہ مذکور

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو خوبصورتی کا کپڑا چھوڑ دے تاکہ وہ اس کے پہننے پر
تو در ہے اور ایک روایت میں ہے تو اضع کے طور پر چھوڑ دے تو خدا اس کو عزت کا جوڑا پہنائے گا
اور جو خدا کے لئے اپنی سے نیچی عورت سے نکاح کرے اللہ اس کو شاہی تاج پہنائے گا۔

اس قسم کی روایتیں بہت ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ سادگی اور ترک زینت و زینت پر یہ
یہ خدا کو زیادہ محبوب ہے اور زیادہ باعث اجر ہے۔

ان میں موافقت یوں ہے کہ دنیا کی نعمتوں کی دو حیثیتیں ہیں ایک فی نفسہ ایک زائد و آخرت ہونا
پہلی حیثیت سے استعمال کرنا درجہ کو کم کر دیتا ہے اور دوسری حیثیت سے استعمال کرنا درجہ کو بڑھا دیتا ہے
جس کے لئے بہت نمونہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ طیبہ اور آپ کے شاد و مبارک تہذیب
تفصیل سے یہ ہے کہ نان شبعا نعمت کی طرف مائل، آرام طلب اور آسودگی پسند ہے کہ نعمت
کو اسی حیثیت سے استعمال کرے تو یہ صورت نقصان دہ ہے اور اس سے درجہ کم ہو جاتا ہے ورنہ
یہ راحت و آرام نعمت ہو اور اصل مقصد دوسری شے ہو جو محض دین ہو تو پھر یہ نعمت بھی محض دین
ہو جاتی ہے۔ مثلاً سوتا اس نیت سے ہے کہ اس آرام سے بدن جلوت پر یا دوسری خدمت پر توفیق

سو جائے تو یہ سونا و حقیقت سونا نہیں بلکہ عین عبادت ہے اس طرح انسان بیوقوف میں نمایاں
 ہے آرام ہے بلکہ دنیا کی نعمتوں سے بہت بڑی نعمت ہے بلکہ عیب مقصد اس سے یہ ہونا نظر نہی
 رہے۔ حرام سے بچاؤ کا ذریعہ ہو۔ خدا اور دین کے واسطے جو اس کی یادگار ہو وغیرہ وغیرہ۔ تو پھر یہ دنیا
 کی نعمت نہیں رہتی بلکہ بہت بڑی عبادت بن جاتی ہے۔
 مشکوٰۃ میں ہے۔

عَنْ عَائِشَةَ زَاوَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ يُعْجِبُهُ مِنَ الدُّنْيَا ثَلَاثَةٌ الطَّعَامُ وَالنِّسَاءُ وَالطِّيبُ
 فَصَبَّ اثْنَيْنِ دَلَمَ يُصِيبَ وَاحِدًا أَصَابَ النِّسَاءَ وَالطِّيبُ دَلَمَ يُصِيبَ الطَّعَامُ دَمَشْكُوٰةٌ
 بَابُ فَضْلِ الْفَقَرِ فُضْلُ ۳

حضرت عائشہ فرماتی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا سے تین چیزیں محبوب تھیں۔ کھانا۔
 عورتیں اور خوشبودار کو پہنچے ایک کو نہیں پہنچے عورتیں اور خوشبودار کو کھانا نہیں ملا۔
 اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ پہننے اور حکومت وغیرہ سے آپ کو کس سے محبت نہ ہو اگرچہ
 یہ مرید ہمارے طبائع کے لحاظ سے مشکل ہے مگر کوشش ہمارے رہتی چاہیے

کیونکہ کوشش کے ساتھ دانا ہو کر رب کو بھی نعم کے نزدیک فخر و تقصیر کو پیشینہ والوں
 میں شمار ہو گا۔ کوشش کی صورت یہ ہے کہ شریعت میں اس کے مواقع دیکھے جہاں زینت کا سکر ہے
 وہاں زینت کو بے جہاں سادگی کا حکم ہے وہاں سادگی برتے مثلاً عورت کو حجاب ہے کہ خاندان کے لئے
 زینت کرے اگر خاندان نہ ہو یا کمر پر نہ ہو تو پھر اس کو سادہ رہنا چاہیے۔ مرد کو حکم ہے کہ جمعہ کے دن زینت
 نہ کرے یا زینت سے اجبا کپڑا پہنے کہ دنیا و دنیا پرست سمجھیں جب سفین توریہ کے
 صحرے میں کھنڈے کہ ایک دفعہ عمدہ قمیص زیب تن کی شادی نے وجہ پوچھی تو اس کا ہاتھ پکڑ کر قمیص
 سے نکل کر دیا اس نے دیکھا کہ نیچے ٹاٹ بن تیراں ہوا کر یہ بیابان فریاد یہ ٹاٹ خدا کے لئے ہے اور
 یہ قمیص دنیا و دنیا پرست کے لئے ہے۔ اسی سے فریاد کرتے تھے۔

وَمَنْ كَانَ فِي يَوْمٍ ذُو قُرْبَىٰ يَسْأَلُ لِمَ كُنْتُ فِي يَوْمٍ ذُو قُرْبَىٰ وَمَنْ كَانَ فِي يَوْمٍ ذُو قُرْبَىٰ يَسْأَلُ لِمَ كُنْتُ فِي يَوْمٍ ذُو قُرْبَىٰ
 وَمَنْ كَانَ فِي يَوْمٍ ذُو قُرْبَىٰ يَسْأَلُ لِمَ كُنْتُ فِي يَوْمٍ ذُو قُرْبَىٰ وَمَنْ كَانَ فِي يَوْمٍ ذُو قُرْبَىٰ يَسْأَلُ لِمَ كُنْتُ فِي يَوْمٍ ذُو قُرْبَىٰ
 وَمَنْ كَانَ فِي يَوْمٍ ذُو قُرْبَىٰ يَسْأَلُ لِمَ كُنْتُ فِي يَوْمٍ ذُو قُرْبَىٰ وَمَنْ كَانَ فِي يَوْمٍ ذُو قُرْبَىٰ يَسْأَلُ لِمَ كُنْتُ فِي يَوْمٍ ذُو قُرْبَىٰ

طاعتہ فصل ۳

یعنی مال گذشتہ زمانہ میں مکروہ سے تقی لیکن آج وہ موسن کی ٹھیں ہے اگر یہ اشرفیاں نہ ہوتیں تو ہمیں یہ بادشاہ رد مل بنا لیتے۔ جس کے پاس مال سے کچھ ہو اس کی حفاظت کرے کیوں کہ یہ ایسا نازک زمانہ ہے کہ اگر انسان محتاج ہو جائے تو پہلے شے جو اس کے ہاتھ سے جائے گی دین ہے اور حال مال اسراف کو برداشت نہیں کرتا۔

اور امام مالکؒ حدیث کے احترام کے لئے فاخرہ لباس پہن کر خوشبو لگا کر اور نیچے قالین بچھا کر درس دیا کرتے تھے جن سے مقصود ان کا دنیا داروں پر رعب تھا کیونکہ سفیان ثوریؒ اور امام مالکؒ کا زمانہ قریب ایک ہی ہے ربانی علماء کی اس دقت چنداں قدر و منزلت نہ تھی درس میں ہر قسم کے آدمی شامل ہوتے اور آتے جاتے اس لئے امام مالکؒ نے ان کی نظر میں بارعب رہنا پسند کیا تاکہ کوئی دنیا دار بہ نظر حقارت نہ دیکھے۔ اسی طرح المپیوں اور قاصدوں کے لئے اچھا لباس احادیث میں آیا ہے غرض لباس کو حفظِ نفسی سمجھ کر نہ پہنے بلکہ دینی غرض سے پہنے تو یہ نیکی میں داخل ہے۔ یہ تو لباس کا فیصلہ ہوا۔ اب حکومت کو لیجئے۔

حکومت کا معاملہ چونکہ لباس سے بہت نازک ہے اور حفظِ نفسانی کی طرف زیادہ جاذب ہے اس لئے اس میں زیادہ محتاط رہنے کا حکم ہے اتل تو اس سے بھاگے اور کوشش کرے کہ یہ جو اس کے کندھے پر نہ رکنا جائے اگر قوم نے اس کو مجبور کر کے اس کے ساتھ زیر باد کر دیا تو پھر عدل اور انصاف کی کوشش کرے جس سے قوموں کا سرج در انحطاط والبتہ ہے عادل بادشاہ کا بڑا درجہ ہے۔ حدیث میں ہے مستجاب الدعویٰ ہے اس کی دعا رد نہیں ہوتی۔ ملاحظہ ہو مشکوٰۃ کتب الدعوات فصل ۳

نیز حدیث میں ہے۔

إِنَّ أَفْضَلَ عِبَادِ اللَّهِ عِنْدَ اللَّهِ مَثَرِلَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِمَامٌ عَادِلٌ رَافِقٌ حَدِيثٌ مُشْكُوۃٌ

کتاب الامارۃ فصل ۳

یعنی قیامت کے دن سب سے افضل خدا کے نزدیک مرتبہ میں بادشاہ عادل نرم دل ہے۔
دوسری حدیث میں ہے۔

إِنَّ الْمُقْسِطِينَ عِنْدَ اللَّهِ عَلَىٰ مَنَاصِبٍ مِّنْ نَّوْدٍ عَنْ يَمِينٍ الرَّحْمَنُ الْحَدِيثُ (مشکوٰۃ کتاب

الإماره فصل اول)

یعنی انصاف کرنے والے خدا کے نزدیک نور کے منبروں پر خدا کی دائیں جانب ہوں گے۔
غرض حکومت جیسی خطرناک ہے عدل و انصاف کی صورت میں باعثِ رفع درجات بھی ہے
اب رہا طعام تو یہ شے ہے کہ انسان اس کا سب سے زیادہ محتاج ہے اور اشیاء کے بغیر زندہ
نہیں رہ سکتا۔ اور چونکہ یہ جزو بدن بنتا ہے اس لئے اس کا نہ حایت پر خاص اثر پڑتا ہے پس اس
میں خصوصیت سے محتاط رہنا چاہیئے۔ مگر محتاط رہنے کا یہ معنی نہیں کہ انسان کبھی دودھ نہ پئے کبھی
گوشت نہ کھائے وغیرہ بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے ارشادات سے سبق لے
چنانچہ آپ نے موقعہ بموقعہ یہ سب اشیاء استعمال کی ہیں۔ اگر حضرت عمرؓ نے ایک وقت شہد
کا شربت نہیں پیا تو یہ صرف لوگوں کو سبق دینے کے لئے تھا کہ زیادہ لذتوں میں نہ پڑیں ورنہ وہ
ان اشیاء کے تارک نہ تھے دیکھئے! دوسرے وقت انہوں نے دودھ پیا ہے ملاحظہ ہو مشکوٰۃ باب
من لا تحمل له الصدقة فصل ۳۔ حالانکہ دودھ وہ نعمت ہے جس کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جب انسان کوئی شے کھائے تو کہے اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِيهِ وَطَعْمَنَا خَيْرًا
مِّنْهُ۔ یعنی اے اللہ! ہمارے لئے اس میں برکت کر اور اس سے بہتر کھانا اور حبیب دودھ پلایا
جائے تو کہے اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِيهِ وَذِئْنَا مِنْهُ۔ یعنی اے اللہ! ہمارے لئے اس میں برکت کر
اور یہی فریاد دے! (ملاحظہ ہو مشکوٰۃ باب الاشریۃ فصل ۲)

اور مشکوٰۃ کے اسی باب میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت بوکرؓ رضی اللہ عنہما وغیرہ کا دودھ شہد
اور دیگر اشیاء کا موقع بہ موقع استعمال کرنا مذکور ہے اگر مطلقاً ترک میں خیر ہوتی تو وہ اس کے زیادہ اہل
تھے۔ اسل بات یہ ہے کہ ان اشیاء کو محض بطور تنعم اور تملذذ کے استعمال کرنا نقصان دہ ہے چنانچہ
عام طور پر دنیا کی حالت ہے ورنہ اگر یہ نیت کرے کہ ان سے وجود میں جو طاقت پیدا ہوگی اس کو
عبادتِ الٰہی، خدمتِ دین، خدمتِ مخلوق خدا کا ذریعہ بنائیں گا۔ اور جب یہ اشیاء نہ ملیں تو ان کی حرص
طبع نہ کرے۔ ایسے پرواہ ہو کر رہے جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خاص صحابہؓ کی عام حالت
تھی۔ تو اس حالت میں ان اشیاء کا استعمال ترک سے بہتر ہے اور باعثِ رفع درجات ہے کیونکہ

اس وقت جو قوت پیدا ہوگی جیسے اس نیت سے سونا کہ بیداری میں نیکی پر قوت حاصل ہو۔ یہ نیکی میں داخل ہے ٹھیک اسی طرح ان اشیاء کا استعمال ہے مگر جیسے زیادہ نیند اور آرام جلدی اچھی نہیں اسی طرح ان اشیاء کی کثرت مضر ہے بلکہ درمیانی حالت رکھنے نہ باطل تبارک نہ بالکل مُتَنَعِم اور کبھی کبھی ایشہ و قربانی کا ثبوت دے۔ یعنی دوسرا جھوکا ہو تو اس کو دیدے تاکہ نفس ہر طرح سے غلام نہ رہے اور جس طرح اس کو لگانا چاہیے آسانی سے لگا سکے۔ اور اگر ایسا ہو سکے کہ کھانے کے وقت کسی مزیدار کو تلاش کرے، اپنا ساتھ بٹھائے تو یہ بہت بڑا عمل ہے عبد اللہ بن عمرؓ اکثر ایسا ہی کیا کرتے۔

سُزُنِ دُنْیَا کی نعمت کو بحیثیت نعمت استعمال کرے تو یہ اچھا نہیں اور اگر بہ نیتِ عبادت استعمال کرے تو پھر یہ عبادت ہے۔ دیکھئے، جنگ بدر میں فتح ہوئی اور جنگِ احد میں شکست ہوئی اب سوال والی حدیث کے مطابق اُحد میں شکست ہوئی، اب سوال والی حدیث کے مطابق شریک ہونے والوں کا اجر بدیوں سے دوگنا ہونا چاہیئے۔ حالانکہ بدیوں کا اجر زیادہ ہے، اس کی کیا وجہ؟ یہی کہ بدیوں کی نیت احد والوں پر فوقیت رکھتی تھی جو کچھ مالِ غنیمت بدیوں کو ملا وہ ان کے لئے مالِ غنیمت نہیں تھا۔ اَللّٰہُ کَلِمَۃُ اللّٰہِ کا سرمایہ تھا۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ جو قوت خطِ انسانی کے طور پر پیدا نہ کی جائے۔ بلکہ محض دینی فائدہ نہ نظر ہو وہ مُتَنَعِم کی قسم سے نہیں اور جب لوگ مطلقاً اچھے شے استعمال نہ کرنے کو عبادت سمجھے ہوئے ہیں اور ہمیشہ کے تبارک میں وہ سخت غلطی میں ہیں ان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ اور خاصِ نصابہ کے حالات سے سبق لینا چاہیئے اُن کی ہوئی نعمت کو دھکیلنا اور خواہ مخواہ کمزوری اختیار کرنا یہ مومن کے لئے کمال نہیں مومن قوی مومن کمزور سے بہتر ہے کیونکہ جو کام قوی کر سکتا ہے کمزور نہیں کر سکتا۔ اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیاء کو فقر و محراب پر درجہ میں ترجیح دیتے ہوئے فرمایا۔

ذِكْرُ نَفْسٍ لِلّٰہِ یُوتِیْہِ مِنْ شَیْءٍ۔ یہ خدا کا فضل ہے جس کو چاہتا ہے دیتا ہے ملاحظہ ہو مَسْکُوۃ

بَابُ الذِّکْرِ بَعْدَ الصَّلَاۃِ فَضْلُ اَوَّلٍ۔

خلاصہ یہ کہ جتنے قوانین خدا تعالیٰ نے انسان کو بخشے ہیں سو جتنے قوی اس کے زیادہ ہوں گے، وہ ان سب سے وہی خدمت لے گا۔ تو وہ درجہ میں بڑھ جائے گا اور جو کسی قوت کو عیاشی میں ضائع کر دے گا۔ وہ اس کے لئے وبال ہوگی۔ اور قیامت کے دن اس سے سول ہوگا۔ خواہ بدنی قوت ہو یا

من کیونکہ فی نفسہ دنیا خدا کو پسند نہیں بلکہ بحیثیت مفسرۃ الذخیرۃ و آخرت کی کیفیت کی پسند ہے اسی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

اَلَا اِنَّ مَذْنِبًا مَّلْعُوْمَةً وَّ مَلْعُوْنًا مَا فِیْہَا اِلَّا ذِکْرُ اللّٰہِ دَعَا وَاَدْعٰہُ وَاَعْلٰہُ اَوْ مَتَّعْلَمٌ
مشکوٰۃ کتاب الرقاق فصل ۱۲

یعنی خبردار! دنیا اور جو کچھ دنیا میں ہے لغتی ہے مگر خدا کا ذکر اور جو اس کے قریب ہے اور عالم یا طالب علم

اس حدیث میں دنیا اور مافیہا کو لغتی کہہ کر صرف چار کی استثناء کی ہے اللہ کا ذکر تو ظاہر ہے چونکہ علم اور طالب علم دونوں وصفت آپس میں مقابل ہیں اس سے عالم اور متعلم کو لکھنے ان کے ساتھ ذکر کیا ورنہ یہ مطلب نہیں کہ صرف ایک ہی مراد ہے بلکہ دونوں مراد ہیں اس لئے بعض نے لکھا کہ اذ واد کے معنی میں ہے رہی چوتھی شے جو ذکر اللہ کے قریب ہے سو وہ وہی ہے جو اوپر ذکر ہو چکی ہے یعنی جس میں نیک نیت کا دخل ہو اور اس سے دینی خدمت مفقود ہو پس یہ چار چیزیں بعثت سے پی ہیں اس کے علاوہ سب وبال جان ہیں۔ خدا تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے یہی حالت سے محفوظ رکھے جس کا انجام بخیر ہو آمین

ترجیح صحاح ستہ

سوال صحت وضع حدیث میں جب محدثین کا اختلاف ہو تو ترجیح اصحاب صحیح ستہ محدثین کے قول کو دینا باصول محدثین متاخرین کے قول پر صحیح ہے یا نہیں؟ اور اس پر محدثین کا کلیہ قاعدہ کیا ہے کیوں کہ ہر ایک مذہب نے اپنی سند روایت کو صحیح ثابت کرنے کے لئے کسی نہ کسی محدث کی تصحیح و توثیق کو ذکر کرتا ہے جس سے طبیعت میں الجھن پیدا ہوتی ہے۔

جواب شرح نخبة میں ہے۔

لِجَرِّحٍ مُّقَدَّمٍ عَلَى التَّعْدِيلِ اِنْ صَدَّقَ مُبَيَّنًا مِنْ عَادَةِ بِأَشْبَاهِهِ اِنْ خَلَا التَّجَرُّوْحُ قَبْلَ التَّجَرُّحِ
مُجْمَعًا عَلَى التَّحْدِثِ (شرح نخبة بحث جرح تعدیل)

یعنی جرح تعدیل پر مقدم ہے بشرطیکہ اس کی وجہ بیان کی جائے اور جرح کرنے والے اس فن میں پورا

ماہر ہو۔ اگر راوی مجرد کی کسی نے تعدیل نہ کی ہو تو پھر مختار مذہب یہ ہے کہ جرح مبہم بھی قبول کی جائیگی۔ اس عبارت میں آپ کے سوال کا جواب ہے کہ اختلاف کے موقع پر ہر ماہر فن کا قول اس بارہ معتبر ہے مگر مبہم نہیں بلکہ اس کے ساتھ ضعف کی وجہ بھی بیان کرے۔ ہاں اگر اختلاف نہ ہو تو پھر وجہ بیان کرے۔ ہاں اگر اختلاف نہ ہو تو پھر وجہ بیان کرے۔ دونوں صورتوں میں ماہر فن کا قول معتبر ہوگا۔ گویا اختلاف نہ ہونے کے وقت صرف ایک شرط ہے کہ اس فن میں پوری مہارت رکھتا ہو اور اختلاف کے وقت دو شرطیں ہیں۔ پوری مہارت اور وجہ ضعف کا بیان۔ جب پوری شرط ہوئی تو جتنا کوئی زیادہ ماہر ہوگا۔ اتنا ہی اس کا قول زیادہ قابل قبول ہوگا۔ خواہ وہ اصحاب صحیح ستہ سے ہو یا غیر ہو جیسے امام احمد، علی بن مین، یحییٰ بن سعید قطان اور ان کے مثل یہ اصحاب ستہ نہیں مگر اصحاب ستہ خود ان کے قول پر اعتماد رکھتے ہیں۔ جو لوگ اصحاب ستہ کو ان بزرگوں پر ترجیح دیتے ہیں۔ وہ جادہ مستقیم پر نہیں۔ یہ وہ ہستیاں ہیں کہ اصحاب ستہ ان کے خوشہ چین ہیں۔ ایک امام بخاری رحمہ ان کی صف میں کھڑے ہو سکتے ہیں۔ باقی سب ان سے نیچے ہیں۔

ایک بات یہاں یہ بھی یاد رکھنے کے لائق ہے کہ فن حدیث کی بناء پر چونکہ رائے قیاس پر نہیں بلکہ واقعات پر ہے اس لئے اس فن کے ماہروں میں کوئی زیادہ اختلاف پیدا نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ ہم ذہبیؒ کہتے ہیں۔

لَمْ يَخْتَلَفْ أَشْأَانُ مِنْ عَمَلِهِ هَذَا الشَّانِ عَلَى تَوْثِيقٍ ضَعِيفٍ وَلَا عَلَى تَضْعِيفٍ ثَقَّةٍ

یعنی دو محدث بھی کسی ضعیف راوی کی توثیق پر اور ثقہ راوی کی تضعیف پر جمع نہیں ہوئے!

(شرح منجہ بحث جرح تعدیل)

جب دو محدث بھی ضعیف کے ثقہ اور ثقہ کے ضعیف کہنے پر متفق نہیں ہوئے۔ تو اختلاف کا دائرہ بہت محدود ہو گیا۔ ایسی حالت میں جس کو خدا نے تقوڑی بہت عظمیٰ قابلیت عطا کی ہو اور اس کی میں انخاص اور طبیعت میں انصاف ہو تو اس کے لئے یہ معمولی اختلاف کوئی رکاوٹ پیدا نہیں کر سکتا۔ اول تو وہ خود ہی فریقین کے کلام سے راجح مرجوح معلوم کرے گا۔ ورنہ اپنے سے اسلم کی طرف رجوع کرے گا۔ اصحاب ستہ کو اس بارہ میں معیار مقرر کرنا اور ہر اختلاف کے موقع پر انہی سے قول کو ترجیح دینا یہ اسی تقلیدی جمود سے مشابہت ہے جو متقلدین آئمہ میں پایا جاتا ہے مثلاً حنیفہ نے اپنے مذہب کی بناء پر زیادہ ترین اصحاب (امام ابو حنیفہ اور صاحبین) پر زکمی ہے اب جو صرف چھ کو

انے اور ان کے برابر یا ان سے بڑوں کی پرواہ نہ کرے وہ اپنی سے مشابہت کنندہ ہو یا نہ؟ یہی وجہ ہے کہ اصول حدیث میں اصحاب ستہ کو دیگر امان حدیث پر کوئی ترجیح نہیں دی جبکہ اصول حدیث میں اس کے خلاف موجود ہے۔ دیکھئے اصحاب ستہ میں امام بخاری سب سے اول نمبر میں ان کا دوسرے اہموں کے ساتھ اصح الاسانید میں اختلاف ہے یعنی اس بارے میں اختلاف ہے کہ سب سے زیادہ صحیح اسناد کونسی ہے امام اسحاق بن راہویہ کہتے ہیں سب سے زیادہ صحیح زعفرانی عن سالم بن عبد اللہ ہے اور امام احمد بن حنبل بھی اسی طرح کہتے ہیں اور امام عمرو بن علی کہتے ہیں محمد بن یزید عن عیسیٰ بن عقیل رضی اللہ عنہ اور امام بخاری کے اسناد امام علی بن مرثیہ بھی اسی طرح کہتے ہیں۔ اور بعض دیگر محدثین بھی یہی کہتے ہیں۔ پھر بعض نے کہا ہے کہ یہ اصح الاسانید اس وقت بنے گی جبکہ محمد بن یزید سے وہ بختیاری روایت کریں اور بعض نے کہا ہے ابن عون روایت کریں وہ امام یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ اصح الاسانید آلعش عن ابن شہیم عن شقمة عن عبد اللہ ہے اور امام بوکر بن ابی شیبہ کہتے ہیں کہ اصح الاسانید زہوی عن ہلی بن الحسن عن ابیہ عن شری ہے اور امام بخاری کہتے ہیں اصح الاسانید مالک عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما اور امام ابو منصور عبد القادر بن طہر قسیمی اسی پر بنا رکھتے ہوئے کہتے ہیں سب سے بڑا اسناد شاذی عن مالک عن نافع عن ابن شہیم ہے مقدمہ بن النضر کے صحت میں اس اختلاف کو مضطرب کہا ہے اور اضطراب وہ اختلاف ہے جس میں کسی جانب کو ترجیح نہیں ہوتی۔ وہ حافظ ابن حجر شرح نخبہ میں اسی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں

وَالْمُعْتَمَدُ عَدَمُ الْوُضْعِ لِتَرْجُحَةٍ مُعَيَّنَةٍ مِنْهَا. شرح نخبہ بحث خبر صحیح

یعنی قابل اعتماد بات یہ ہے کہ راجحہ اختلاف ائمہ حدیث، ان اسانید سے کسی کو معین کر کے صحیح الاسانید نہیں کہہ سکتے

خیاں فرمائیں کہ امام بخاری کا اس بارے میں کوئی خاص لحاظ نہیں کیا گیا اگر صحابہ ستہ کے قول پر ترجیح ہوتی تو اس نمبر اس میں امام بخاری جتنے جب ان کے قول کو ترجیح نہ ہوتی تو باقی کو بطریق اولیٰ نہ مائل۔ پس اصحاب ستہ کو اس بارے میں کوئی خصوصیت نہیں بلکہ جتنا کوئی اس فن میں زیادہ ماہر ہو گا۔ ان ہی اس کا قول زیادہ قابل اعتماد ہو گا۔ ہاں اصحاب ستہ کو ایک اور وجہ سے ترجیح ہو سکتی ہے وہ یہ کہ ان کی چھ کتابیں دوسری کتب پر ترجیح رکھتی ہیں یعنی ان چھ کتب کی احادیث بلحاظ صحت دیگر کتب پر

مقدم ہیں۔ مثلاً جیسے بخاری کی احادیث مسلم کی احادیث پر اور مسلم کی ترمذی وغیرہ پر مقدم ہیں اسی طرح ترمذی وغیرہ کی صحیح حدیث دیگر کتب پر مقدم ہیں۔ مگر ترمذی کے وقت موفقت نہ ہو سکے۔ تو ان کے مقابلہ میں دیگر کتب کی احادیث متروک العمل ہوں گی۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ یہ کتب کثرت تدل و علم امت میں عام قبولیت کی وجہ سے غلطی سے مامون و معصون ہیں نہ کسی کو ان میں دست اندازی کی گنجائش ہے۔ قریب قریب ایسی ہیں جیسے قرآن مجید و تواتر کو پہنچ گیا ہے گویا ان احادیث کی محدثین کے ہاں خوب چھان بین ہو چکی ہے اس لئے ان کی صحیح حدیث دوسری کتب کی صحیح احادیث پر مقدم ہوں گی۔ ہاں بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ دوسری کتب کی کوئی حدیث دیگر قرائن کی وجہ سے صحت میں بڑھ جاتی ہے مثلاً کسی صحیح سندوں سے مروی ہو یا ایسی شاد سے مروی ہو جس کو کسی بڑے محدث نے تصحیح اور سناد کہا ہے اور ان چھ کتبوں کی حدیث میں یہ بات نہ ہو یا کسی اور وجہ سے ترجیح ہو تو ایسی حالت میں دوسری کتب کی حدیث مقدم ہوگی۔ چنانچہ حافظ بن حجر نے شرح منہج میں صحیح حدیث کے درجات بیان کرتے ہوئے تصریح کی ہے کہ ایسے موقع پر مسلم کی احادیث بخاری کی احادیث پر اور بخاری مسلم کی احادیث پر دیگر کتب کی احادیث مقدم ہوں گی۔ عین اسی طرح ترمذی بود و د وغیرہ کو سمجھ لینا چاہیئے۔ غرض دیگر وجوہ سے ترجیح ہو جائے۔ تو دوسری کتب کی احادیث مقدم ہو سکتی ہیں ورنہ اصل یہی ہے کہ ان چھ کتب کی صحیح احادیث کو ترجیح ہو لیکن ان چھ کتب کی صحیح احادیث کو ترجیح ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اب ان اصحاب سے کسی دوسری کتب کو یا ان کی ہر ایک بات کو ترجیح ہو۔ کیونکہ چھ کتب کی ترجیح کی وجہ کثرت تدل و علم امت میں عام قبولیت اور غلطی سے مامون و معصون ہونا ہے جو ان کی دوسری کتب میں یہ بات نہیں۔ نہ ان کی ذات کو بلحاظ تبحر علمی کے دوسرے تمام ائمہ حدیث پر ترجیح ہے بلکہ کئی اور ان سے بڑھ کر میں یا ان کے برابر ہیں چنانچہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔

ایک بات یہاں پر یہ بھی یاد رکھنی چاہیئے کہ فن حدیث چونکہ دفعات پر مبنی ہے درمختص نفس کی قسم سے ہے اس لئے زیادہ اہر اس میں وہی ہو سکتا ہے جو قرب کے زمانہ میں ہو اور رائے قیاس کو اس میں دخل نہ دے اگر ان دونوں شرعوں سے کوئی فوت ہو جائے یا ان میں کمی واقع ہو جائے تو اس کی مہارت بھی کما کما ہوگی یا کم ہوگی۔ مثلاً ایک راوی کے حالات جیسے اس کے ہمعصر علماء کو یا

اس کے قرب و دُور کو معلوم ہو سکتے ہیں میں معلوم نہیں ہو سکتے اس لئے ان کے مقابلہ میں ہماری
 رسالت کا کچھ اعتبار نہیں ہوگا۔ اسی طرح ایک شخص واقعات اور احادیث فراموش کرنے کے لئے اپنی
 ذمہ داری کو یاد میں دقت کرتا ہے۔ اور ایک شخص گھر بیٹھا ایک دفعہ کو دوسرے واقعہ پر اور ایک
 حالت کو دوسری حالت پر قیاس کر کے نتائج اخذ کرتا ہے۔ دونوں برابر نہیں ہو سکتے پہلے کے مقابلے
 مندرجہ ذیل دوسرے کی بات کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا۔ مثلاً محدثین کا سوال ہے کہ مرسل حدیث محبت
 نہیں نام اگر متصل کے مقابلہ میں کیوں کہ مرسل حدیث دوسرے کہ تابعی کہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سے ہوں فرمایا اور درمیان صحابی کا نام نہ ہے۔ اور واقعات سے ثابت ہو چکا ہے کہ بہت دفعہ تابعی صحابی
 سے روایت نہیں کرتا بلکہ دوسرے تابعی سے کرتا ہے اور حافظ ابن حجرؒ نے شرح تخبہ میں مرسل کی
 مثالیں سامنے لگائی ہیں کہ تفیث حالات سے معلوم ہوا ہے کہ ایک تابعی دوسرے سے دوسرے سے دو چوتھے
 سے سات سات تک روایت پائی گئی ہے اور تابعی مارے کے مارے ثقہ نہیں بلکہ ان میں بہت
 ضعیف بھی ہیں اس لئے مرسل محبت نہیں ہاں اگر تابعی کے حالات سے معلوم ہو جائے کہ وہ ثقہ ہی
 سے روایت کرتا ہے جیسے سعید بن مسیبؒ تو ایسے تابعی کی روایت کو امام شافعیؒ وغیرہ معتبر کہتے
 ہیں اگرچہ اسانہ ہو تو معتبر نہیں جیسے زہریؒ وغیرہ کی روایت۔ سبب یہ اصول تو جیسا کہ ہے واقعات در
 حدیث پر مبنی ہیں اس کے مقابلہ میں حنفیہ کا اصول ہے کہ تابعی تو کجا تبع تابعی اگر قال رسول اللہ وغیرہ
 لہر دے جبکہ محدثین کی اصطلاح میں مقطوع کہتے ہیں، تو وہ بھی حجت ہے محبت ہی نہیں بلکہ متصل
 احادیث میں تابعی صحابی سے روایت کرے۔ اور صحابی قال رسول اللہ وغیرہ کہے، پر بھی مقدم ہے دلیل
 اس کی یہ ہے کہ اگر تابعی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لے گا تو ساری ذمہ داری تابعی پر عائد ہو
 گی۔ اس لئے جب تک اس کو پوری طرح یقین نہیں ہوگی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نہیں لے
 سنا ورنہ خطہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مختصری ٹھیرے۔ برعکس اس کے جب صحابی کا
 نام ہے کہ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس طرح روایت کیا ہے تو اس صورت میں
 تابعی نے صحابی پر ساری ذمہ داری ڈال دی۔ اور ذمہ داری دوسرے پر ہوتی ہے تو انسان کو اتنا
 فکر نہیں ہوتا۔ بلکہ بے پروائی سے نقل کر دیتا ہے اس لئے مرسل تو کجا مقطوع بھی صرف محبت ہی
 نہیں بلکہ متصل پر مقدم ہے (ملاحظہ ہو نوادر بیان اقام اللہ ص ۱۸۵)

حنفیہ نے جو کچھ دلیل دی ہے بغاہر تو بڑی آراستہ و پیراستہ ہے مگر حیب واقعات اس کے خلاف پائے گئے۔ اور بہت تابعین کو دیکھا گیا کہ وہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرتے ہیں اور درمیان واسطے کمزور ہوتے ہیں جیسے زہری تابعی ۲ وغیرہ کے حالات سے معلوم ہوا تو پھر حنفیہ کی یہ قیاسی دلیل یہاں کیا کر سکتی ہے اور حنفیہ کا یہ ایک اصول نہیں بلکہ اکثر اسی طرح رائے قیاس کے تابع ہوتے ہیں جیسے یہ اصول کو غیر فقیہ صحابی راشد ان کے نزدیک بوجہ ہرگز اور انس کی حدیث اگر قیاس کے خلاف ہو تو قیاس کو ترجیح ہوگی اور ایک حدیث کو دوسری حدیث پر کثرت راویوں سے ترجیح نہیں ہوگی اسی طرح کتاب اللہ کے عام حکم کی یا حدیث مشہور کی تخصیص خبر واحد سے نہیں ہو سکتی خواہ بخاری مسلم کی ہو وغیرہ وغیرہ۔ غرض اس طرح رائے قیاس سے اصول وضع کر کے احادیث کو رد کرتے ہیں اور امام کے مذہب کی پاسداری کرتے ہیں۔ اور ان کا نام اصول اجتہاد رکھتے ہیں۔ ایسے اصولوں کو عبارت حدیث سے کوئی تعلق نہیں بلکہ یہ فن حدیث سے کمزوری کی علامت ہے خاص کر جبکہ ایسے اصول وضع کرنے والوں کا زمانہ بھی سلف سے بہت دور ہو تو ایسی حالت میں ان کے اصولوں سے حدیث کی جان پہچان کس طرح ہو سکتی ہے بلکہ صحت و نفع و بحیثیت عدم بحیثیت کامیاب و محدثین کے اصول ہیں جو واقعات پر مبنی ہیں، خاص کر وہ محدثین جن کا زمانہ قرب کا ہے جیسے اصحاب ستہ اور امام احمد ۲، امام مالک ۲، امام شافعی ۲، امام اسحاق بن راہویہ ۲، امام علی بن مدینی ۲، امام یحییٰ بن سعید ۲ وغیرہ۔ ان کے اصول اصل اصول میں اور انہی کے اصولوں سے حدیث کے صحت و نفع و بحیثیت عدم بحیثیت کی پڑتال ہوگی اور ان کا حدیث کے صحت و ضعف پر لگانا صحت و نفع کا حکم انہی اکملہ حدیث کا معتبر ہے اس وقت کا اعتبار نہیں، مقدمہ ابن الصلاح کی اصل عبارت یہ ہے۔

اِذَا وَجَدْنَا نَزْدِي مِنْ اَجْزَالِ الْحَدِيثِ وَغَيْرِهَا حَدِيثًا صَحِيحًا نَحْنُ شَدِيدًا نَحْذَرُ فِي
الْحَدِيثِ مَصْنُوعًا عَلَى صَحْتِهِ فِي شَيْءٍ مِنْ مَصْنُوعَاتِ اِمَّةٍ تَحْدِيثٍ مُعْتَمَدَةٍ مُشْهُورَةٍ

۱۸۲ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی ۲ ایسے اصولوں کے متعلق کہتے ہیں کہ یہ متاخرین کے وضع کیے ہوئے ہیں امام ابو حنیفہ ۲ اور ان کے شاگردوں سے ان کے متعلق کوئی حدیث نہیں درج ہے۔
النفات ص ۱۸۲ اگر تفصیل درکار ہو تو ہماری کتاب تریف المحدث حنفیہ دوم کا ص ۱۹۷ ملاحظہ ہو۔

فَإِنَّ لَنَا عَلَى جَزْمِ الْحُكْمِ بِصِحَّتِهِ فَقَدْ تَعَدَّ رَفِي هَذِهِ الْأَخْصَارِ لَا سِتْقَدُلُ بِأَدْرَاكِ الصَّحِيحِ
بِمَجْرَدِ اعْتِبَارِ لَدُنْهِ لَدُنْهِ مَا مِنْ أَسَانِدٍ مِنْ ذَلِكَ إِلَّا وَنَجَدَ فِي رِجَالِهِ مِنْ اعْتِمَادٍ فِي رِوَايَتِهِ
صَلَى مَا فِي كِتَابِهِ عَرَبِيًّا عَمَّا يَشْتَرَطُ فِي الصَّحِيحِ مِنَ الْحِفْظِ وَالضَّبْطِ وَالِاتِّقَانِ قَالَ الْأَمْرُ إِذَا فِي مَعْرِفَةِ
الصَّحِيحِ وَالْحَسَنِ إِلَى الْاعْتِمَادِ عَلَى مَا لَفِضَ عَلَيْهِ أَعْمَةُ الْحَدِيثِ فِي تَصَانِيفِهِمْ الْمَعْتَمَدَةِ الْمَشْهُورَةِ الَّتِي
يُؤْمَنُ فِيهَا بِشَهْرَتِهَا مِنَ التَّغْيِيرِ وَالْتَحْرِيفِ وَهِيَ مَعْظَمُ الْمَقْصُودِ بِمَا يَتَدَاوَلُ مِنَ الْأَسَانِيدِ فَارْتِجَا
عَنْ ذَلِكَ الْمَهْمِ سَنَسِلَةُ الْأَسَانِدِ الَّتِي خَصَّتْ بِهَا هَذِهِ الْأَمَّةُ زَادَهَا اللَّهُ شَرَفًا أَمِينًا (مقدمة

ابن الصلاح ص ۱۷)

یعنی جن کتب حدیث کے اجزاء کی ہم روایت کرتے ہیں ان میں اگر کسی حدیث کی اسناد ہم صحیح پائیں
اور معین سے کسی میں وہ حدیث نہ ہو اور نہ کتب متداولہ معتبرہ و مشہورہ میں اس کی صحت کی تصریح ہو
تو ہم صرف اسناد صحیح پا کر حدیث کی صحت کا حکم لگانے پر دلیری نہیں کر سکتے کیونکہ ان اسانید سے ہر ایک
اسناد میں ایسے راوی ہیں جن کی روایت پر اس کتاب کے موافق اعتماد کر لیا گیا ہے جو شرائط صحت حفظ
ضبط، اتقان سے خالی ہے پس اب دار و مدار صحت اور حسن کا ائمہ حدیث کی تصریحات پر ہوا جو ان
کی تصانیف معتبرہ مشہورہ میں پائی جاتی ہیں جو بوجہ شہرت تغیر اور تحریف سے محفوظ ہیں اور اسانید متداولہ
کا مقصد صحت و ضعف سے بے تعلق ہو کر صرف یہ ہے کہ اسناد جس کے ساتھ اس امت کو
خاص کیا گیا ہے قائم رکھا جائے۔ خدا تعالیٰ اس امت کو شرف میں اور زیادہ کرے آمین؟

ابن الصلاح مسئلہ مدین فوت ہوئے ہیں جب اُس وقت یہ حالت تھی تو اب اس سے
بھی معاملہ نازب ہے پس ائمہ حدیث مشہورین کی طرف ہمیں زیادہ احتیاجی ہوئی۔

خود یہ کہ بہت قرب کا زمانہ ہو گا اور جتنا کوئی فن حدیث میں پیش پیش ہو گا اتنا ہی صحت، ضعف
اور جرح، تعدیل کے متعلق اس کا قول اول نمبر ہو گا۔ نہ رائے قیاس والوں کا اس میں دخل ہے نہ اصحاب
ستہ کی اس میں تخصیص ہے۔ رائے قیاس والوں کو داخل کرنے افراد ہے اور اصحاب ستہ کی تخصیص تقریباً ہے
افراط تقریباً سے بچنا چاہیئے۔ اور متوسط راستہ اختیار کرنا چاہیئے۔ اگر اصحاب ستہ کا کسی حدیث کے
صحت و ضعف میں اختلاف ہو جائے۔ تو وہاں فیصلہ کی یہی صورت ہے کہ جرح تعدیل پر مقدم کے
محول پر عمل ہو گا یا زیادہ ماہر کے قول کو دیکھا جائے گا۔ تو پھر اصحاب ستہ کی تخصیص کی کیا ضرورت؟

سب جگہ اسی اصول پر فیصلہ ہونا یہی متوسط راستہ ہے جو افراط و تفریط سے فاصلے پر سی کی پابندی

پایمے واللہ الموفق

امام عراقی جرح کرتے ہیں الفاظ جرح کے پانچ درجے ہیں پہلا درجہ یہ ہے کہ متعون کے حق میں کہ
کذاب یا یہ رومی بہت جھوٹا ہے یا اس طرح کہا جائے۔ وَضَاعَ اِیْنِیْ اِیْنِیْ طَرَفٍ سَے حدیثیں بنا کر
پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیتا ہے۔

درجہ دوم یہ ہے کہ راوی کو کہا جاوے۔ مُتَّهَمٌ بِالْكَذِبِ اس راوی کو کذب کی تہمت لگی ہے یا یوں کہیں کہ مُتَّهَمٌ بِاتِّوَاعٍ مِّنْ رَّوٰی کو حدیثیں وضع کرنے کی تہمت لگی ہے یا یوں کہیں ضَالِکٌ یا یوں کہیں مَشْرُوکٌ یا یوں کہیں سَاقِطٌ

تیسرا درجہ یہ ہے کہ زوی کو کہیں "مردود الحدیث" یا یہ کہیں ضعیف جدا یا یہ کہیں واہ
ان قسموں سے نہ تو احتجاج کیا جاتا ہے ورنہ ہی استشہاد و اعتبار (تائید) میں ان کی حدیث لی جاتی

جو فتاویٰ یہ ہے کہ راوی کو کہا جائے ، وَفِيهِ ضَعْفٌ یا اس طرح کہا جائے ، مُتَّكِرُ الْحَدِيثِ
یا اس طرح کہا جائے ، مُضْطَرِبُ الْحَدِيثِ .

پانچواں درجہ یہ ہے کہ راوی کو کہا جائے **وَبْنِيهِ تَعْت** یا اس طرح کہا جائے **وَلَمْ يَسْئَلْ** بحفظ
یا یوں کہا جائے **لَيْسَ بِالنَّقَوِيِّ** یا یوں کہا جائے **هَوَّلَيْتَ** یا اس کو یہ کہیں **فِيهِ ذَنبٌ** یا ان پر پھلے
دو درجوں کی حدیث اخذ بھی کی جاتی ہے اور اعتبار و استہاد کے واسطے اس میں نظر بھی کی جاتی
ہے انتہی۔

شیخ ابن الہمامؒ تحریر فرماتے ہیں جو حدیث راوی کے فسق کے سبب ضعیف ہو وہ متعدد سندوں سے قابل احتجاج نہیں ہو سکتی (حاشیہ شرح منہجہ رد و ص ۱۲۱)

حدیث متقین چونکہ اخیر کے درجوں سے نہیں اس لئے اس پر عمل بدعت ہے اگر یہ کچھ قابل عمل ہو تو تو خیر قرون میں اس پر کیوں عمل نہیں ہوا کیا اس وقت حاجت نہ تھی یا کوئی مردہ دفن نہ ہوتا تھا۔ یا ان کو اس پر عمل کا شوق نہ تھا جب یہ سب باتیں مقصود ہیں تو اس حدیث کی حقیقت رنج ہے کہ یہ بالکل ساقط ہے قابل عمل نہیں۔

یہ جو کچھ بیان ہوا ہے بہت مختصر ہے اور وہ بھی اصولاً، مگر خلاف طبائع کا لحاظ کیا جائے تو اس میں بہت تفصیل ہے جس کی یہاں گنجائش نہیں اس کی مثال باطل طبیب اور مریش کی ہے مرض کی جب تک تشخیص نہ ہو دوا بجائے نادمہ کے نقصان دیتی ہے اصل تو یہ ہے کہ کسی کامل کی صحبت اٹھائے اس کا دماغ ہم مذاکرے کے لیے نہیں تو ایسی تصانیف زیر مطالعہ رکھے جن میں روحانی امراض اور ان کے معالجات کی تفصیل ہو امام غزالیؒ کی کتابوں احیاء العلوم اور منہاج العابدین وغیرہ میں کسی قدر تفصیل ہے اور بعض دیگر بزرگوں نے بھی بہت کچھ لکھا ہے مگر یہ دریا ناپیدا کن ہے اس میں جتنی تفصیل موجود ہے اور اصل صورت یہ ہے کہ جو کچھ بیان ہو قرآن و حدیث کی روشنی میں ہو اور عمل سلف کی تصویر ہو ورنہ خطرہ ہے خالی نہیں اگر توفیق الہی نے مسامتہ کی تو میرا ارادہ اس بارہ میں ایک مستقل تصنیف کا ہے جو بالکل سنت کے مطابق ہو دعا کریں کہ خدا مجھ سے یہ خدمت دے اور اس سے پہلے کہ لوگ اس سے فائدہ اٹھائیں میں خود فائدہ ٹھاکرں۔ وهو ولی التوفیق و لغہ المعین

ولغہ الرقیق

عبداللہ امرتسری روپڑی

مشتبہ دم جھاڑا

سوال مشتبہ دم جھاڑا کا کیا حکم ہے بعض لوگ ایک مٹی کی ہڈیاں پاؤں پر گڑا کر آدھ سیر پانی اور ایک روٹی ڈال کر منہ بند کر کے مسجد میں خود باکر اس سے حقوڑا سا پانی پئے۔ روٹی سڑتی رہے پانی پینے کے بعد ایک اور روٹی اس میں رکھے اسی طرح تین جمعہ تک کرے پھر ہانڈی کو نہریا دریا میں بہا دے اور ہانڈی پر سب سے دے کہ اس میں سے جو پانی پئے گا وہ شفا پائے گا کیا ایسا کرنا جائز ہے۔

جواب ہڈیاں میں اس طرح گڑا کر پانی ڈال چھوڑنا اس سے نشہ پیدا ہو جاتا ہے اس لئے اس کا استعمال ٹھیک نہیں اور دریا میں ہڈیاں کا بہانا یہ بھی دل میں کھٹکتا ہے کیونکہ اس کی صورت ہنڈن کے ٹوٹنے کی سی ہے اس لئے اس سے احتراز چاہیے۔ یہاں پنجاب میں بھی یہ وہاں پھیل ہوئی ہے مرتسہ میں ایک شخص اس طرح علاج کرتا ہے ہڈیاں میں گڑا کر پانی ڈال کر ہنڈی کو ایک دو ہفتہ تک درخت سے لٹکا دیتا ہے پھر وہ پانی مریضوں کو دیتا ہے مگر اس میں نشہ پیدا ہو جاتا ہے اور نشہ حرم ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام اشیاء مثلاً شراب، افیون، بنگ وغیرہ سے

طرح کرنے کی ممانعت فرمائی ہے چنانچہ حدیث میں ہے لَا تُدَوِّ بِالنَّحْلِ أَمْرٌ يَنْهَى عَنْهُ سَائِرُ النَّاسِ
مت کمرہ عبد اللہ امرتسری روپڑی

مرثیہ خوانی اور نوحہ

سوال (۱) عن ابن مسعود رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَاكِيًا مِنْ بَكَائِهِ عَلَى
حَمْزَةٍ وَصَنَعَهُ فِي قَبْلِهِ ثُمَّ وَقَفَ عَلَى جَنَازَةٍ يَقُولُ يَا أَعْمَ رَسُولَ اللَّهِ يَا سَدَّ رَسُولَهُ
يَا حَمْزَةَ يَا فَاعِلَ الْخَيْرَاتِ يَا كَاشِفَ الْكُرْبَاتِ يَا حَمْزَةَ الْحَدِيثِ

(۲) عَنْ سَعِيدِ بْنِ سَيْبٍ لَمَّا تَوَفَّى أَبُو بَكْرٍ أَقَامَتْ لَيْلَةَ النُّوحِ (جامع کبیر زادہ سیوطی)

(۳) اشعار منقول از حضرت فاطمہ زہرا

صَبَّحْتُ عَلَى مَصَائِبٍ لَوَّانَتْهَا

صَبَّحْتُ عَلَى أَلْيَامٍ حُرِّفَ لَبَّابُهَا

مَاذَا عَلِيٌّ مِنْ شَمِّ قَرِيبَةٍ أَحْمَدَا

إِنْ لَا لَيْشَمُ مِنَ الزَّامَانِ غَوَالِبَا

نمبر ۲۰۵۰ سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حمزہؓ پر اور حضرت
عائشہ صدیقہؓ نے حضرت ابوبکرؓ اور حضرت فاطمہؓ نے حضرت کی وفات پر حسرت و آیات پر
آہ و بکا مرثیہ و نوحہ وغیرہ کیا ہے اس سے مرثیہ خوانی اور نوحہ کی جواز کی بصورت نکلتی ہے کیا یہ صحیح ہے
جواب حدیث نمبر ۲۰۵۰ سے مراد ہے منقول ہے جو ضعیف کی قمر ہے

کیونکہ سعید بن مسیبؓ نے حضرت ابوبکرؓ کی وفات کے وقت پیدا بھی نہیں ہوئے تھے بشرط کے
بعد سعید بن مسیب کی وفات ہوئی ہے اور عمر ان کی قریباً اسی سال ہے نمبر ۲۰۵۰ میں جو اشعار ہیں ان سے
نوحہ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ نوحہ کی ایک خاص صورت اور خاص لہجہ ہوتا ہے جو کسی پر مخفی نہیں رہتا
مطلق بولنے کو تو منع نہیں کرتا مگر اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ پڑھا جاتا ہے اور دیگر دلائل میں
بھی وقتاً فوقتاً پڑھی جاتی ہیں اور کسی وقت ویسے ہی مصیبت کا اظہار ہوتا ہے خواہ دوسرے کو سمجھا
مقصود ہو جیسے حضرت عائشہؓ نے اپنے بھائی کی قبر پر دو شعر پڑھے تھے جس سے مقصود دنیا کی بے

کا اظہار تھا کہ سننے والے ہجرت پکڑیں چنانچہ یہ فقہ مشکوٰۃ میں ہے خواہ دوسرے سے کوئی امر مطلوب
ہو تا کہ مہبت میں بگڑے ہوئے کاموں میں ہاتھ بٹلے فرض مطلق بات چیت کو کوئی فوہ نہیں کہتا
عبداللہ امرتسری روپٹسی

لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ

سوال۔ کیا فتح مکہ کے بعد بھی ہجرت کا حکم باقی ہے؟

محمی الدین لکھنوی

جواب۔ ایک حدیث میں ہے لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ یعنی فتح مکہ کے بعد ہجرت نہیں دوسری
حدیث میں ہے لَا تَنْفِطِحُ الْهِجْرَةُ یعنی ہجرت کا سلسلہ ہمیشہ جاری ہے ان برواد احادیث میں
موافقت کس طرح سے ہے۔

(الف) دار الحرب سے دار الاسلام کی طرف ہجرت باقی ہے۔

(ب) فرضیت ہجرت فتح مکہ کے بعد منسوخ ہے استحباب باقی ہے۔

(ج) مکہ سے مدینہ کی طرف منسوخ ہے دار الکفر سے دار الاسلام کی طرف باقی ہے۔

(د) فتح مکہ کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہجرت جس میں اپنے وطن کی طرف

بغیر اذن کے رجوع کی نیت نہ ہو ایسی ہجرت منسوخ ہے اور جو اس طرح نہ ہو وہ باقی ہے اور

عبداللہ بن عمرؓ کی روایت میں جو اسماعیل نے روایت کی ہے یہ لفظ ہیں کہ فتح مکہ کے بعد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہجرت نہیں اور ویسے ہجرت باقی ہے جب تک جہاد ہوتا ہے یعنی جب

تک دنیا میں دار الکفر سے انسان کو اس میں رہنے سے اپنے دین کا خطرہ ہے تو اس جگہ سے

ہجرت ضروری ہے اگر دار الکفر نہ رہے جیسے امام مہدیؑ کے وقت ہوگا۔ تو پھر ہجرت نہیں اور

ابن تیمیہؒ کہتے ہیں کہ ہجرت مکہ سے مدینہ کی طرف واجب تھی اور جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

مدینہ کی طرف ہجرت کرنے کے بعد مکہ میں بغیر عذر کے اقامت کرے وہ کافر ہو گیا۔ حافظ ابن حجرؒ

کہتے ہیں ابن تیمیہؒ کا یہ مطلق کہنا ٹیک نہیں بلکہ فتح مکہ تک مقید کرنا چاہیے۔ کیونکہ فتح مکہ کے

بعد مکہ میں اقامت کی اجازت تھی ابن عمرؓ کہتے ہیں ہجرت دار الحرب سے دار الاسلام کی طرف

نظن کا نام ہے اور یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں فرض فقی اور اب بھی جس شخص کو اپنی جان کے خطرہ میں پڑنے کا اندیشہ ہو اس پر ہجرت فرض ہے اور جو ہجرت منسوخ ہو گئی وہ مستحق کسی جگہ کی طرف ہجرت ہے صاحب بخیر کہتے ہیں دار الکفر یہاں کسی قسم کے گناہ فعل یا ترک میں پھیننے کا خطرہ ہو اس سے ہجرت کرنا اجماعاً واجب ہے اگر اہم ہجرت کا مطالبہ کرے تو بھی اجماعاً واجب ہے اور جعفر بن مبشر اور بعض مادیہ دار الکفر پر قیاس کرتے ہوئے دار فسق سے بھی وجوب ہجرت کے قائل ہیں مگر یہ قیاس مع الفارق ہے جو جائز نہیں کیونکہ دار فسق دار اسلام ہے پس اس کو دار الکفر پر قیاس کرنا نقد عقلاً کسی طرح صحیح نہیں۔ عبد اللہ امرتسری ند پٹری

ہندوستان میں اقامت

سوال کیا ہندوستان میں رہنا جائز ہے؟

جواب ہندوستان میں اقامت جائز ہے چنانچہ ہشہ کی طرف ہجرت کی رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم نے اجازت دی تھی جو عیسائی حکومت تھی۔ عبد اللہ امرتسری ند پٹری

جزروں سے جنگ

سوال کیا مجرموں سے جنگ جائز ہے؟

محی الدین کھنوی

جواب حسب طاقت برائی کی روک تھام ضروری ہے چنانچہ حدیث من ری منکم

منکر سے وائج ہوتا ہے ہاں جس قوم سے معاہدہ یا مصالحت ہونے کے ساتھ حسب شرائط ہندو نو کا اور شرائط کے خلاف سختی جائز نہیں ہوگی۔ عبد اللہ امرتسری ند پٹری

تبلیغ کی حد

سوال تبلیغ کس حد تک ہونی چاہیے؟

محی الدین کھنوی

جواب تبلیغ کی حد استقامت ہے جتنی طاقت ہو کرے۔ جن قوموں کو دعوت پہنچ چکی

ہے ان کو تبلیغ ضروری نہیں۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قوموں پر شیخونی کرتے در وقت

جہاد یا اطاعت والدین

سوال۔ جہاد مقدم ہے یا اطاعت والدین؟

جواب۔ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَحْزَنُونَ كُنتُمْ تَرْضَوْنَهَا بَغْيًا إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرْتَوُونَ حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ یعنی تمہارے باپ، بیٹے، بھائی، بیویاں، رشتہ دار مال کماتے ہوئے تجارت جس کے نقصان کا تمہیں اندیشہ رہتا ہے اور دکانات جن کو تم پسند کرتے ہو اگر یہ اشیاء خدا اور رسول اور خدا کی راہ میں جہاد سے تمہیں زیادہ پیاری ہیں تو پھر عذاب کے منتظر رہو۔

اس سے معلوم ہوا کہ جہاد اطاعت والدین سے مقدم ہے مگر یہ عند الضرورت اور امام کے مطالبہ کے وقت ہو ورنہ خدمت والدین افضل ہے چنانچہ حدیث میں ہے ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جہاد کے لئے اذن مانگا تو فرمایا تیرے والدین حیات میں؟ کہا ہاں فرمایا انہی میں جہاد کرو اور ایک روایت میں ہے ان کی طرف لوٹ جا اور ان کے ساتھ چھارہ۔ عبداللہ امرتسری روپڑی

قوی دشمن کے ساتھ جنگ

سوال۔ کیا مسلم کو اپنے سے قوی کے ساتھ جنگ جائز ہے۔

جواب۔ دشمن سے لڑائی کے لئے یہ شرط نہیں کہ مسلمانوں کو فتح کا یقین ہو بلکہ امید ہی کافی ہے اس لئے ابوسنیان نے احد کے دن کہا کہ بدر کا بدلہ اتر گیا۔ لَحْزَنَاتٌ مَّجَالٌ اور لڑائی ڈول ہے کبھی کسی کے ہاتھ میں کبھی کسی کے ہاتھ میں جب لڑائی ڈول کی مثال ہوئی تو فتح کا یقین کس طرح ہو سکتا ہے اللہ اسی بناء پر قرآن مجید میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ يَوْمَ يَأْتِيكُمُ الْمَوْتُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ اور دشمن کی فوج لاکھ سے زائد تھی اور قرآن مجید میں ہے۔ بَهِتَ دَفْعُ تَبِيلِ جَمَاعَةٍ كَثِيرٍ جَمَاعَتٍ بِرَبِّانٍ

خدا غالب آجاتی ہے اور بہت دفعہ غالب آجانے سے فتح کی اُمید دلاتی ہے پس معلوم ہو کہ دشمن سے لڑائی کئے لئے فتح کا یقین شرط نہیں۔
عبداللہ امرتسری روپڑی

اسلامی جنگ مدافعت ہے یا جارحانہ

سوال۔ کیا اسلامی جنگ مدافعت ہے یا جارحانہ؟ محی الدین لکھنوی

جواب۔ اسلامی جہاد دفاع کے لئے ہے نہ کہ جارحانہ۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے جب مسلمانوں کو لڑائی کا حکم دیا۔ تو ان الفاظ سے دیا۔ اِذِنَ لِلَّذِينَ يُتَّقُونَ بِأَنفُسِهِمْ فَهَمَمُوا۔ یعنی جن لوگوں سے لڑائی کی جاتی ہے ان کو لڑائی کا اذن دیا جاتا ہے اس لئے کہ ان پر ظلم کیا گیا۔

اس آیت کریمہ میں مسلمانوں کو لڑائی کا اذن دینے کی دو وجہیں بتائی ہیں ایک یہ کہ وہ لڑائی کئے جاتے ہیں یعنی کافروں کی طرف سے لڑائی کی ابتداء ہوئی ہے دوم یہ کہ وہ مظلوم ہیں۔ یعنی کافرانہ ان کو ستاتے ہیں اس سے صاف معلوم ہوا کہ اسلامی جنگ کی اصل غرض مدافعت ہے نہ کہ اور۔ اور دوسری آیت میں ہے کہ اگر تو کسی قوم کی عہد شکنی سے ڈرے تو ان کی طرف برابری کے ساتھ ڈال دے یعنی اطلاع دیدے کہ ہمارا تم سے کوئی عہد نہیں تاکہ دونوں شریک یکساں مظلوم ہو جائیں

اس آیت کریمہ سے بھی معلوم ہوا کہ اسلامی جنگ، جارحانہ نہیں۔ بلکہ جب کسی قوم کی طرف سے خطرہ ہوتا ہے تو مسلمان بھی جنگ کے لئے تیار ہو جاتا ہے اس طرح ایک اور آیت میں ہے وَ اِنْ جَئْتُمْ اِلَيْكُمْ فَجَنِّحْ لَهَا وَ تَوَكَّلْ عَلَى اللّٰهِ اِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ کہ اگر دشمن صبح کے لئے جبکہ تو تو بھی جھجک جا۔ اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ اسلام صبح پسند مذہب ہے خواہ مخواہ جنگ چھیڑنا اس کی شان نہیں اگر جارحانہ طریق اختیار کرنا تو یہ ہدایتیں اس میں نہ ہوتیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

زانی زانیہ بندہ کا سنگسار

سوال۔ جس حدیث میں بندوں کا ایک زانی زانیہ بندہ بندہ کو سنگسار کرنے کا ذکر ہے وہ حدیث کیسی ہے؟ ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ جھوٹی حدیث ہے۔

جواب۔ یہ شخص نادانقت سے اس کو علم نہیں، حدیث مونیوع (جھوٹی) وہ ہوتی ہے جس کے راوی جھوٹے ہوں کتب اصول حدیث ملاحظہ ہوں۔ اس حدیث کے سب راوی ثقہ ہیں پھر مونیوع جھوٹی کس طرح ہوئی۔ ہاں اگر یہ خیال ہو کہ یہ واقعہ عجیب سے ایسا ہو نہیں سکتا، تو یہ بھی اس کی نادانقتی کی دلیل ہے کیونکہ دنیا میں عجیب سے عجیب واقعات نمودار ہوتے رہتے ہیں اور اخبارات میں ان کا ذکر آتا رہتا ہے۔ اسی دہلی کا واقعہ ہے کہ چھ سالہ بڑکی کو بچہ پیدا ہو گیا یہ عجیب سے یا بندروں کا سنگار کرنا اس قسم کے چند عجیب واقعات کی فہرست دیکھنی ہو تو رسالہ "معراج" ملاحظہ کریں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

آدم علیہ السلام کا داؤد علیہ السلام کو اپنی زندگی کا کچھ حصہ دیکر انکار کرنا

سوال۔ حدیث ابوسریہ رضی اللہ عنہ میں آئے ہے کہ عالم ازل میں جب اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کیا۔ تو اس کی اولاد بھی اس سے پیدا کی اور ان کو نور دیا گیا۔ داؤد علیہ السلام کو آدم علیہ السلام نے اپنی ہزار برس عمر سے چالیس برس ان کو دیدیے مگر بعد میں آدم نے عمر دینے سے انکار کر دیا۔ اب دریا غلب امر یہ ہے کہ آدم علیہ السلام نے باوجود نبی ہو کر دیدہ و نہتہ کیسے انکار کر دیا حالانکہ فرشتہ نے یاد بھی دلیا انبیاء تو کذب بیانی سے منزہ اور معصوم عن الخطا ہوتے ہیں اور اس حدیث میں تو آدم علیہ السلام کی کذب بیانی صریح ظاہر ہے اس کا معقول جواب دیں۔

جواب۔ دینے سے انکار جھوٹ نہیں ہاں اگر یوں کہتے کہ میں نے دینے کو کہا ہی نہیں تب جھوٹ ہوتا۔ تجھ سے مراد یہاں دینے سے انکار ہے کہ میں نہیں دیتا۔ اس سے یہ مسئلہ نکلا کہ وہ دلو کوئی شے دے کر واپس لے سکتا ہے اگر تجھ سے مراد یہ ہو کہ میں نے دینے کو کہا ہی نہیں تو اس کا مقصد یہ ہو گا کہ میری یادداشت میں "اور یہ کوئی ضروری نہیں کہ دوسرے کے یاد آنے سے بات یاد آجائے۔" یہی بات کہ پھر مملد آمد کیا ہو، تو اس صورت میں اس کا حدیث مذکور میں کوئی ذکر نہیں ہو گا، ممکن ہے کہ فرشتہ کے یاد دلانے سے منظور کر لیا ہو اور ممکن ہے نہ کیا ہو۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

عاشورے کے دن اہل و عیال پر فراخی کرنے کی حدیث

سوال۔ ایک حدیث مشکوٰۃ میں بروایت ابن مسعود کتاب الزکوٰۃ باب فی فضل الصدقۃ میں آئی ہے جو شخص کٹا دگی کرے۔ اپنے کنبے پر خرچ کرنے میں عاشورہ کے دن کٹا دگی کرے گا۔ اللہ تعالیٰ اس پر باقی سال کی عاشورہ کے دن حلوٰی مانندہ پکا دیتا ہے یا نہیں؟ اور یہ حدیث قابل احتجاج ہے یا نہیں؟

جواب۔ یہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے اس کے کئی طریق ہیں بعض علماء نے بعض طرق کو صحیح کہا ہے۔ امام شوکانی رحمہ اللہ نے القوائد المجموعہ فی بیان حدیث المتنوعہ کے ص ۳۴ میں امالی امام عراقی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ ابن ہوزی رحمہ اللہ اور ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اس طریق سے اس حدیث کو متنوع کہا ہے۔ اور امام سیوطی رحمہ اللہ نے امالی میں اس کے کئی طرق ذکر کئے ہیں جو بعض بعض کو تقویت دیتے ہیں اور امام بیہقی رحمہ اللہ سے بھی یہ نقل کیا ہے کہ اس کے کئی طرق ہیں جب بعض بعض سے ملائے جائیں۔ تو کچھ تقویت ہو جاتی ہے اور اس کی ایک سند کو شرط مسلم پر کہا گیا ہے اس بناء پر کہ کون اس پر عمل کرے تو رکاوٹ نہ چاہیئے۔ ہاں اس کو بڑی اہمیت بھی نہ دینی چاہیئے۔ کیونکہ اس کی صحت کی بابت تسلی نہیں گرچہ اس کی ایک سند کو شرط مسلم پر کہا گیا ہے مگر اس میں ابو ہریرہ راوی عن کے ساتھ روایت کرتا ہے اور وہ مدلس ہے اور مدس جب عن کے ساتھ روایت کرے۔ تو وہ روایت ضعیف ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں حافظ ابن حجر عسقلانی المیزان میں اسی سند کی بابت جس کو شرط مسلم پر کہا گیا ہے کہنے میں کہ یہ حدیث نہایت منکر ہے معصوم نہیں کہ کون راوی اس کا منکر ہو ہے پھر کہہ ہے اس میں ایک راوی ابو خلیفہ فضل بن حباب سے اس کی کتابیں جل گئی تھیں۔ اس کے شاگرد محمد بن معاف ہو ابن الاحمر نے اس سے کتب جلنے کے بعد بنا ہو پس بغیر کتاب حدیث کے اس نے سے حدیث غلط ہو گئی ہے (لاحظہ الاولیٰ جب صحت حدیث کا یہ حال ہے تو ازل تو اس پر عمل ہی نہ چاہئے۔ اور اگر کون کثرت طرق سے کچھ تقویت پہنچنے کی بناء پر عمل کرنا چاہئے۔ تو اس کو بہت محتاط رہنا چاہئے۔ کیونکہ اصلیت تو اس دن کی صرف اتنی تھی کہ اس دن کا روزہ رکھا جائے جس کی فضیلت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک سال کے گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ اور عموماً روزہ کی افطاری کے وقت اچھے کھانے کا خیال ہوتا ہے۔ شاید اس بناء پر رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل و عیال پر فراخی کا ارشاد فرمایا ہو۔ مگر اب اتفاقاً اس دن عاشورہ میں حسینؑ کی شہادت ہونے سے شیعہ وغیرہ بہت سی نخرانات اور بدعات کا ارتکاب کرتے ہیں تعزیر نکالنا اور روٹا پٹنا وغیرہ تو درکنار اصلیت ہی بدل ڈال ہے روزہ کی بجائے شربت کی سیدیں جاری کی جاتی ہیں لوگ خوب شربت پیتے اور پلاتے ہیں صدقہ خیرات تو اس دن خصوصیت سے کرتے ہیں۔ حالانکہ اپنی طرف سے کسی دن کو کسی عمل کے ساتھ خاص کرنا بدعت ہے جس پر بجائے ثواب کے عذاب ہوتا ہے۔ مثلاً عاشورہ کے دن اور عرفہ کے دن اسی طرح بعض اور دنوں کو روزہ کے لئے خاص کیا ہے ان میں روزہ رکھنا بڑا ثواب ہے۔ اب اگر کوئی جمعہ کے دن کو روزہ کے لئے خاص کرے۔ کہ یہ دن زیادہ فضیلت والا ہے۔ تو اس کو بجائے ثواب کے گناہ ہوگا۔ کیونکہ اس کی فضیلت نماز جمعہ کی خاطر ہے نہ کہ روزہ کی خاطر اسی لئے حدیث میں ہے یعنی جمعہ کی رات کو راتوں کے درمیان سے قیام کے ساتھ خاص نہ کرو۔ اور جمعہ کے دن کو دنوں کے درمیان سے روزے کے ساتھ خاص نہ کرو۔ اور یہ کہ درمیان آجائے۔

ٹیک اسی طرح عاشورہ کے دن کوئی شے اپنی طرف سے خاص نہ کرنی چاہیے۔ بلکہ اس سے اس دن میں صرف روزہ ہے یا زیادہ سے مذکورہ حدیث کی بنا پر رات کو گھر میں کوئی اچھی شے پکالے جیسے عام طور پر انٹاری کے لئے ہوتا ہے۔ کیونکہ پہلے یہ حدیث کوئی تسلی بخش نہیں۔ پھر اس پر حاشیہ آرائی کرنا خود کو زیادہ خطرے میں ڈالنا ہے بلکہ بہتر تو یہ ہے کہ سرے سے اچھا کھانا ہی نہ پکائے۔ دیکھئے بغیر بنی پر درود پڑھنا ثابت ہے مگر علماء نے کہا ہے کہ چونکہ اب درود انبیاء کا اشعار ہو گیا ہے اس لئے غیر بنی پر مستقل طور پر درود نہ پڑھنا چاہیے۔ اگر پڑھنا ہو تو بالبتبع پڑھ لیا جائے۔ جیسے صلی اللہ علی النبی والہ اور یوں نہ پڑھے۔ صلی اللہ علی الہ یا علی اصحابہ یا علی زید وغیرہ ملاحظہ ہو۔ تفسیر ابن کثیر وغیرہ زیر آیت ان اللہ و ما شکوہ یصلون علی النبی نیز حدیث میں ہے۔ اذ تبارک یا اھل القرآن مشکوٰۃ باب الوتر یعنی اہل قرآن وتر پڑھو۔ اہل قرآن سے مراد اہل اسلام ہیں یا خاص حافظ ہیں اور خاص حافظ مراد ہونے کی صورت میں وتر سے مراد تہجد ہوگی اور حافظوں کو خاص اس لئے کیا کہ ان کو اس کا زیادہ خیال چاہیے۔ کیونکہ سینہ میں قرآن ہے اب باوجود اس حدیث میں اہل قرآن آنے کے کوئی اہل قرآن نام رکھئے تو یہ اچھا نہیں۔ تاکہ منکر قرآن ہونے

کا کمل شبہ نہ پڑے کیونکہ یہ منکرین حدیث کا لقب ہو چکا ہے۔ اور کسی پر مستقل طور پر یہ درود پڑھنا بھی اچھا نہیں تاکہ مرثایوں وغیرہ سے تشبہ نہ ہو کیونکہ حبیب یہ انبیاء کا شعار ہو تو خواہ مخواہ شبہ ہو گا کہ شاید یہ بھی نئی نبوت کا قائل ہے ٹیکب اسی طرح اہل بدعت نے چونکہ عاشورہ کے دن کو بہت سی خرافات اور بدعات کے ساتھ حد سے بڑھا دیا ہے جن سے بیلیں جاری کرنا اور اچھے اچھے کھانے پکانے اور کھانے کھانے کا سلسلہ بھی ہے اس لئے مناسب ہے کہ اس دن سواروز کے کچھ نہ کیا جائے تاکہ اہل بدعت سے کسی قسم کا شبہ نہ ہو اگر حدیث پوری طرح تسلی بخش ہوتی تو بھی ثبوت کی طرف سے اطمینان ہوتا اب ثبوت کے لحاظ سے بھی کٹکا ہے اور شبہ کا بھی خطرہ ہے اور اگر باوجود ان خطرات کے اس پر عمل کرنا چاہیے۔ تو کم از کم اتنا تو نہ ور کیے کہ اس دن میں صدقہ و خیرات کا خاص اہتمام نہ کرے۔ نہ ہی ہمیشہ کے لئے ایک کھانے کی مشاعرے مانڈے کی تعیین کرے۔ بلکہ صرف حدیث کے انشا پر نظر کرتے ہوئے اپنے اہل کے لئے کوئی اچھی شے پکائے اس سے آگے بڑھ کر زیادہ خطرات کا موجب نہ بنے۔ واللہ الموفق عبد اللہ امرتسری مدظلہ

نابالغ لڑکیوں کی مخلوط تعلیم کا مسئلہ

سوال۔ نابالغ لڑکیوں کو اسکولوں یا مسجدوں میں پڑھانا کیسا ہے؟ لڑکیوں کو مرد سے پڑھانا بہتر ہے یا عورت سے۔

جواب۔ عورتوں کی تعلیم میں اگرچہ کچھ اختلاف ہے بعض منع کہتے ہیں بعض جائز۔ مگر صحیح یہی ہے کہ جائز ہے چنانچہ ابودود وغیرہ میں جواز کی حدیث موجود ہے عورت پڑھانے والی ہو تو بہتر ہے فتنہ نہ مونس کی صورت میں مرد کا پڑھنا بھی کوئی حرج نہیں اسکولوں میں آج کل خیریت بہت ہیں کوئی امن والی صورت اختیار کرنی چاہیے۔ اگر کوئی صورت ایسی متیسرہ ہو تو بہت چھوٹی عمر میں لڑکی کو جبکہ چنداں خطرہ نہ ہو تعلیم دوائے قریب ابلو رہتو بند کر دے۔ مرنن تعلیم کا ایسا فرق اختیار کرے جس میں کوئی فتنہ والی صورت پیدا نہ ہو اور محبت اچھی ہو وہ ایسی تعلیم سے تعلیم نہ دینا بہتر ہے۔

عبد اللہ امرتسری مدظلہ

حضرت یوسف کی شادی زلیخا سے

سوال۔ حضرت یوسف علیہ السلام سے زلیخا کی شادی ہوئی تھی۔ یا نہیں؟ اگر ہوئی تھی تو نکاح کس نے پڑھایا تھا۔

جواب۔ قرآن و حدیث میں اس کا کوئی ذکر نہیں آیا ہے۔ یہ اسرائیلیات کی قسم سے ہے جو کے متعلق حدیث میں آیا ہے کہ **وَلَا تُصَدِّقُوا هِمًّا وَلَا تُكْذِبُوا هِمًّا** (مشکوٰۃ) ان کو نہ سچا کہو نہ جھوٹا کہو۔ دوسری حدیث میں آیا ہے۔ **حدثنا عن بنی اسرائیل ولا حرج بنی اسرائیل** سے بات بیان کرو۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔

اس بناء پر تفسیروں میں اس کا ذکر کیا گیا ہے کہ نکاح ہوا اور جوانی پر بھی آگئی وغیرہ وغیرہ ملاحظہ تفسیر معالم التنزیل جس کے مصنف صاحب مصابیح ہیں جو مشکوٰۃ شریف کا اصل ہے اس کے علاوہ اور تفسیروں میں بھی اس کا ذکر ہے جیسے خازن وغیرہ پس اس مسئلہ میں زیادہ کرید کی ضرورت نہیں کوئی بیان کرے۔ تو اس کو بُرا نہیں سمجھنا چاہیے۔ اور جو بیان نہ کرے۔ اس کو مجبور نہ کرنا چاہیے۔ آج کل لوگ معمولی مسائل میں دقت ضائع کرتے ہیں اور اہم مسائل سے غافل ہیں خدا سمجھ دے۔ آمین

عبد اللہ امرتسری روپڑی

قربانی کے چند اہم مسائل

سوال۔ اگر ایک غریب آدمی جس پر قربانی واجب نہیں ہے وہ جانور خریدے لیکن وہ جانور قربانی سے پہلے مر جائے یا پوری ہو جائے تو اس کے لئے قربانی کا کیا حکم ہے؟

جواب۔ جن کے نزدیک قربانی واجب ہے وہ کہتے ہیں کہ جب غریب آدمی قربانی کا جانور خرید لے گا۔ تو وہ جانور قربانی کے لئے واجب ہو جائے گا۔ کیونکہ اس کو دوسرے جانور خریدنے کی حالت نہیں تو گویا یہ لیا ہو گیا۔ جیسے نذر مان لے۔ اور نذر پوری کرنی ضروری ہے اگر مر جائے تو اودے خواہ ایک دے یا دو ایک تو ضروری ہے جو مرنے والے کا بدلہ ہے اور دوسری بہتر ہے جو اصل قربانی ہے۔

اور اگر امیر قربانی خریدے تو وہ جانور معین نہیں ہوگا کیونکہ اس کو وہ جانور خریدنے کی بھی طاقت ہے جب معین نہ ہو تو نذر کی شکل نہ ہوئی پس اس کے لئے ضروری نہیں کہ قربانی کرے ہاں کر دے تو بہتر ہے لیکن یہ محض قیاس ہے امیر نے جب ایک جانور کی نیت کر لی تو وہ نیت کہنے سے معین ہو گیا حدیث میں ہے اِنْ شَاءَ لَا عَمَالَ بِاِنْشَاءَتِ نِزَاس سے لازم آتا ہے کہ وہ قربانی کے وقت تک زندہ رہے تو اس صورت میں ہی امیر پر اس کی قربانی کرنی لازم نہ ہو چاہے تو کرے ورنہ فروخت کر کے فائدہ اٹھا لے حالانکہ یہ بہت مذموم چیز ہے کہ اللہ کا نام کر کے پھر اللہ کے نام نہ دے خیر یہ تو ان لوگوں کا خیال ہے جو قربانی کو واجب نہیں کہتے ہمارے نزدیک تو قربانی واجب ہے خواہ امیر ہو یا غریب اس لئے ہر صورت میں قربانی کرنی پڑے گی خواہ قرض لے کرے جس کو وہ بعد میں ادا کر سکتا ہے ہاں اگر اتنا نگہ ست ہو کہ باوجود کوشش کے قربانی نہیں کر سکتا تو اس کو حکم لا یمکنہ اللہ نفساً وسعہا معافی ہو سکتی ہے۔

سوال اگر سات آدمی ایک گائے خریدیں ان میں کچھ آدمی غریب حالت کے ہوں جن پر قربانی واجب نہ ہو اور کچھ آدمی امیر ہوں جن پر قربانی فرض ہو لیکن قربانی کا جانور ضائع ہو جائے تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

جواب اس کا جواب پہلے سوال میں آگیا کیونکہ سات حصوں میں سے ایک حصہ قائم مقام ایک جانور کے ہے پس جن کے نزدیک قربانی ضروری نہیں وہ یہی کہیں گے کہ غریب لوٹائے نہ امیر اور ہمارے نزدیک ہر ایک لوٹائے گا۔

تنبیہ

یہ بات یاد رکھنا چاہیے کہ ہر ایک حصہ حقیقتاً جانور نہیں بلکہ شرع نے آسانی کے لئے یہاں کر دیا ہے حقیقت میں وہ ایک ہی جانور ہے اس لئے جس کو قربانی میں شہ ہے اس کو شامل نہ کرنا چاہیے جیسے بے نماز وغیرہ کیونکہ بہت سے علماء بے نماز کو کافر کہتے ہیں اور کافر کی قربانی نہیں اس طرح بریلوی مشرک وغیرہ یہ لوگ آپس میں مل کر قربانی کریں۔

سوال اگر کوئی شخص اپنے والدین یا کسی عزیز کی طرف سے قربانی دے تو بعض کہتے ہیں اس قربانی کے جانور کا گوشت تمام تقسیم کر دیا جائے بعض کہتے ہیں کہ خود کھا لیا جائے تو کوئی برج نہیں۔

بعض حضرات کا خیال ہے کہ اگر کوئی آدمی جس کے والدین وفات پا چکے ہوں اور وہ آدمی ان کی طرف سے قربانی دے تو اس کے ساتھ اپنی قربانی بھی دینی چاہیے۔ دین محمد و نوٹیاں دالی

جگ نمبر ۳۹ ضلع شیخوپورہ

جواب۔ قربانی کے گوشت میں یہ تقسیم نہیں آئی کہ دوسرے کی طرف سے قربانی کرے تو خود نہ کھائے ہاں جو قربانیاں کہ شریف بھی جاتی ہیں ان میں سے کوئی راستہ میں رہ جائے تو اس کے متعلق آیا ہے کہ تو اور تیرے ساتھیوں میں سے کوئی نہ کھائے کیونکہ اس میں خطرہ ہے کہ لوگ متوڑا سا بہانہ بنا کر راستہ ہی میں کھانا شروع کر دیں اور اس پر اس جانور کو قیاس کر لیں جو یہاں قربانی کے لئے رکھا جاتا ہے اور قربانی کے وقت سے پہلے کسی حادثہ کی وجہ سے اس کو ذبح کر دیا جاتا ہے۔

حج بدل میں یہ شرط آئی ہے پہلے اپنا حج کرے پھر دوسرے کا کرے اس پر قربانی کو قیاس کر لیں ہاں اتنا فرق ہے کہ ایک حج ایک سال میں ایک ہی ہو سکتا ہے اور قربانیاں ایک سال میں متعدد ہو سکتی ہیں اس لئے اپنی طرف سے جو کر دے۔ اور دوسروں کی طرف بھی کر دے۔

عبداللہ امرتسری روہڑی

خط و کتابت میں بسم اللہ وغیرہ کا لکھنا

سوال۔ خط و کتابت میں درود شریف بعد بسم اللہ شریف لکھنا جائز ہے یا نہ؟

جواب۔ خط و کتابت میں بسم اللہ وغیرہ کا لکھنا اس کا کوئی حرج نہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بادشاہ روم کو خط لکھا اس میں بسم اللہ بھی تھی اور آیت کریمہ یا اھل الکتاب تعالو کھی (مشکوٰۃ باب الکتاب الی الکفار)

طاغون و ہیضہ میں دو رکعت نفل پڑھ کر دعا کرنا

سوال۔ مرض طاغون یا ہیضہ کے ارتقاع سے جنگل میں جا کر دو رکعت نفل ادا کر کے بعد دعا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ قوم یونس کے دقت سے غار پڑھنا ثابت نہیں ہوتا ہاں باہر نکلنا ثابت ہو سکتا ہے

قوم یونس تو اس طرح نکلی تھی کہ ایک جی گھر میں نہ رہا۔ یہاں تک کہ حیوانات کو بھی باہر لے گئے
 پھر انسانوں کے بچے ان کی ماؤں سے اور حیوانوں کے بچے ان کی ماؤں سے الگ کر دیئے جن کے
 رونے اور چلانے سے دھرتی کانپ اٹھی۔ طاعون وغیرہ کے لئے اگر ایسا نکلنا مسنون ہوتا تو خیر قرون
 میں اس پر عملدرآمد ہوتا۔ صحابہؓ کے زمانہ میں بڑے زلزلے طاعون پڑی ہے جیسے طاعون عجم میں وغیرہ
 ذاریخ ابن جریر، لیکن کہیں دعا کے لئے یا نماز کے لئے باہر نکلنا ثابت نہیں۔ چہ جائیکہ قوم یونس کی
 طرح نکلے ہوں۔ اصل بات یہ ہے کہ عام طور پر عذاب دو طرح کا ہوتا ہے ایک حقیقتہً عذاب
 ایک تنبیہ اور تادیب کے لئے قوم یونس کا عذاب حقیقتہً عذاب تھا۔ جو ان کی ہلاکت کے لئے آیا
 تھا جیسے اور قوموں پر آیا جن کا ذکر قرآن مجید میں جا بجا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ایسے عذاب سے امت
 محمدیہ کو پناہ دی ہے۔ اس لئے قوم یونسؑ والی صورت یہاں پیدا نہیں ہوتی۔ ہاں دوسری قسم کا
 عذاب بطور تنبیہ کے اس امت پر آتا ہے۔ جو سمان کے لئے رحمت اور کفارہ گناہ ہو جاتا ہے
 اس کی مدافعت کے لئے ہمیں وہی طریق اختیار کرنا چاہئے۔ جو شریعت میں ثابت ہو قحط سال کے
 لئے باہر نکل کر نماز و دعا کا حکم ہے اس میں چادر بھی اٹائی جاتی ہے دعا بھی الٹے ہاتھ کر کے
 مانگی جاتی ہے کسوف و خسوف کے لئے بھی نماز و روزہ دعا ذکر الہی ہے لیکن اس نماز کی ایک
 ایک رکعت میں کئی کئی رکوع کے مجاتے ہیں عام حوادث کے لئے پانچ وقتی نماز میں خصوصاً فجر
 میں دعا قنوت ہے جس میں طاعون حمیضہ دشمن کی ایذا وغیرہ بھی شامل ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی یہی عادت تھی کہ جب کوئی کام آپ کو غم میں ڈالتا تو نماز میں کھڑے ہو جاتے اور پھر
 کے پیٹ میں ایک مرتبہ درد ہوا تو آپؐ نے نماز کا ارشاد فرمایا اور ابن عباسؓ کو سفر میں اپنے بھائی
 کی وفات کی خبر پہنچی تو انہوں نے پڑھا پھر دستہ سے ایک طرف ہو کر اونٹ بٹھایا اور دو رکعت
 نماز پڑھی جس میں قعدہ (التحیات) بہت لمبا کیا۔ پھر فارغ ہو کر چلے۔ اور یہ آیت پڑھی۔ وَاسْتَغِيثُوا
 بِالصَّبْرِ وَاصْتَبِرُوا یعنی صبر اور نماز کے ساتھ مدد چاہو۔ اس طرح کہیں جا رہے تھے۔ کہ بیٹے کی
 وفات کی خبر پہنچی تو دو رکعت پڑھ کر فرمایا ہم نے خدائی ارشاد وَاسْتَغِيثُوا بِالصَّبْرِ وَاصْتَبِرُوا
 کی تعمیل کی و دیگر صحابہؓ و تابعینؓ سے بھی اس قسم کی روایتیں آئی ہیں اور خلیفہؓ کہتے ہیں جب
 خندق کی رات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لوٹا۔ آپ ایک بولی رکبے (اڑتے ہوئے)

نماز پڑھ رہے تھے۔ اور جب کوئی کام آپ کو غم میں ڈالتا تو نماز پڑھتے اور حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ
 بیشک ہر کی رات ہم سب سوئے ہوئے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ساری رات صبح تک نماز اور
 دعا میں مشغول رہے۔ چنانچہ تفسیر ابن کثیر اور فتح البیان وغیرہ میں آیت کریمہ واستعینوا بالصبر والصلوة
 کے نیچے بوداد کو، منداحمد وغیرہ کے حوالہ سے اس قسم کی کئی روایتیں ذکر کی ہیں لیکن جماعت کا اہتمام
 یا جنگل میں نکلنا اس کے لئے ثابت نہیں۔ ہاں فرضی نماز کے منہن میں اتنا حدیث میں آیا ہے کہ رَحْنَا
 بِذَلِّ الصَّلَاةِ یعنی اے جہل ہمیں نماز کے ساتھ راحت دے یعنی اذان دے تاکہ نماز میں مشغول ہونے
 سے ہمیں راحت حاصل ہو۔ فرضی ہر موقعہ کے لئے جو طریق بتایا گیا ہے اس طریق پر چلنا چاہیے۔
 بہتر نمونہ ہمارے لئے خیر قرون میں جن کی اتباع کے ہم مامور ہیں ان کی روش کو دیکھنا چاہیے اگر خیر قرون
 میں اس قسم کے امراض کے لئے وہ جنگل میں نکلے ہوں اور نماز پڑھی ہو تو پھر نکلنے میں کوئی حرج نہیں۔
 ورنہ پچھنا چاہیے۔ رہا تعویذات کا سلسلہ تو اس کے لئے جس خیر قرون کی روش کا دیکھنا ضروری ہے جس
 قسم کا تعویذ ثابت ہے پس نیک کلام کے علاوہ شریکات یا مثبتات تعویذ درست نہیں۔ حافظ محمد صاحب
 کے تعویذات سے بعض شبہ والے ہیں جیسے اصحاب کہف کے ناموں کا تعویذ اور بحق مریم و عیسیٰ ابنا
 صلی علیہم و آلہم و سلم۔
 عبد اللہ امرتسری روپڑی

طریق استخارہ اور اس کا محل

سوال۔ طریق استخارہ کیا ہے؟

جواب۔ استخارہ کا جو طریق حدیث میں آیا ہے وہ یہ ہے کہ انسان کسی کام کا قصد کرنے
 سے پہلے دو نسل پڑھے خواہ رات میں یا دن میں پھر دعا اور استخارہ پڑھے مگر اس دعا میں امام کی جگہ
 اپنی ضرورت کا نام لے۔ ہذا النکاح یا ہذا التجارة اس کے بعد جس کام کا قصد کیا ہے اس
 کی طرف متوجہ ہو اور خدا پر بھروسہ کر کے اس کو شروع کر دے اس میں خیر و شر کا پتہ لگنا شرط
 نہیں بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس کے بعد سو جائے تاکہ نیند میں اس کام کے خیر و شر ہونے کا پتہ لگ
 جائے۔ مگر حدیث میں اس کا کوئی ذکر نہیں نیز خدا جیسے نیند میں دکھا سکتا ہے بیداری میں بھی دل میں
 ڈر سکتا ہے اس استخارہ کے بعد اپنے دل کی کیفیت دیکھنی ضروری ہے مگر طبیعت ذرا متلیٹن ہو

اذا اس فعل کے کرنے کی طرف راغب ہو تو کرے ورنہ ترک کر دے کیونکہ استخارہ کی دعائیں یہ الفاظ ہیں کہ اے اللہ! اگر یہ کام تیرے علم میں خیر ہے تو میرے نصیب کر ادا مان کر پھر اس میں برکت ڈال اگر شر ہے تو مجھے اس سے پھیر دے اور خیر میرے نصیب کر خواہ کہیں ہو پھر میرا دل اس خیر کے ساتھ خوش کر۔ یہ الفاظ چاہتے ہیں کہ استخارہ کے بعد اگر دل اس طرف راغب نہ ہو۔ تو نہ کرنا چاہیے اگر راغب ہو تو خود پر بھروسہ کر کے بے کھٹک کرے۔ خواب و غیرہ کے انتظار کرنے کی ضرورت نہیں ہاں اگر کوئی بڑا اہم کام ہو تو اس کے لئے زیادہ استخارہ کرے چنانچہ مسلم باب لفتن الکعبۃ ونبأہا جلد اول میں حدیث ہے عبد اللہ بن زبیرؓ نے فرمایا کہ میں کعبہ کو گرا کر نئے سرے سے بنانے کی بابت تین روز استخارہ کروں گا۔ پھر تین روز کے بعد اس کام کو شروع کیا۔

بعض لوگ دوسرے سے استخارہ کراتے ہیں اور کہتے ہیں کہ استخارہ کر کے ہیں پتہ دو کہ یہ کام خیر ہے یا شر۔ حالانکہ حدیث میں دوسرے سے استخارہ کرنا نہیں آیا بلکہ خود کرنے کا ذکر ہے۔ نیز استخارہ کا اصل مقصد کمزوری کا اظہار ہے خدا ہر وقت بندے سے عاجزی و انکاری پسند کرتا ہے۔ کہ بندہ خود اس کی طرف متوجہ ہوتا ہو۔ کام کو مائد ڈالے پس دوسروں سے استخارہ کرانے کے کچھ معنی نہیں۔

محل استخارہ

یہ تو استخارہ کے طریق کا بیان تھا۔ اب اس کا محل سنئے جو کام محض خیر ہو جیسے نماز روزہ۔ خیرات وغیرہ وہ محل استخارہ نہیں کیونکہ استخارہ کی دعائیں یہ ہے کہ اے اللہ! اگر یہ کام خیر ہے تو میرے نصیب کر اگر شر ہے تو مجھے اس سے پھیر دے۔ یہ الفاظ چاہتے ہیں کہ جو کام محض خیر ہے اس کی بابت استخارہ نہیں بلکہ استخارہ ان امور کی بابت ہے جن کا خیر شر ہونا معلوم نہ ہو۔ درکار خیر حاجت استخارہ نیست رہا مذہب تو اس میں کسی وقت استخارہ نہیں۔ کیونکہ دعاء استخارہ میں یہ الفاظ ہیں کہ اے اللہ! اگر میرے دین میں یہ کلم بہتر ہے تو میرے نصیب کر۔ یہ الفاظ چاہتے ہیں کہ استخارہ دین (مذہب) میں نہیں بلکہ دین کے سوا دوسرے کاموں میں ہے علاوہ مذہب کی دو حالتیں ہیں اگر بعدی تحقیق کے بعد مذہب واضح ہو جائے جس میں کسی قسم کے تردد، شبہ و ہم کا دخل نہ رہے تو اس وقت استخارہ نہ ہونا چاہیے۔ کیونکہ جب اس کا حق اور خیر ہونا معلوم ہو چکا ہے اور اس کا خلاف شر ہے۔ تو پھر استخارہ کے کیا

معنی اور گرتحقیق کے بعد اطمینان قلبی نہ ہو تو اس وقت یہ دعا ہونی چاہیئے کہ اے اللہ مجھ پر حق واضح کر دے۔ اور استخارہ میں اس طرح دعا نہیں ہوتی پس مذہب کے لئے مکملی حالت میں جس استخارہ مناسب نہیں۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

بَابُ مَالِ الْمَمْلُوكِ إِذَا أُعْتِقَ

غلام آزاد کیا جائے تو مال کس کا ہے؟

سوال

مالك ابن شهاب انه سمعه يقول مضت لسنة ان العبد اذا اعتق تبعه مال قال مالك ومما بين ذلك ان العبد اذا اعتق تبعه ماله ان المالك اذا اشترى ماله وان لم يشتره وذلك ان عقد كتابة هو بولاء بعينه اذا تم ذلك اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مضت السنة سے اگر مراد وہ حدیث ہے جس کو محشی نے بروایت احمد روایت کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔ من اعتق عبداً وله مال فمال العبد له فان اشترط السيد فهو له او يهراس کی دوسری روایت معارض ہے ایما جعل اعتق عبداً فلم يخبره بملكه فهو لسيده رواه اشرم وايضا قال البغوي في شرح حديث من باع عبداً له من نفسه مباح وذعب ان كثر من ان المال للمولى كما في البيع لا يتبعه لمال و حملوا الحديث في العتق على الذنب ولا سحاب ركذا في المسوى مصرى ص ۳۱

اس کے نزدیک مال عبد مال سید ہے جیسا کہ روایت اشرم و حدیث بیع بعد سے ثابت ہے امام مالک و ابن شہاب و کافقوی غلط ہے آپ اپنی تحقیق سے مطلع فرمائیں۔ دوسرے امام مالک سے ان عقد کتابۃ هو عقد الولاء بعينه سے کس طرح استدلال فرمایا ہے وبرا استدلال بیان فرمائیں اور مستور خط کشیدہ امام مالک کا معنی و مطلب واضح الفاظ میں فرمائیں۔ ابو محمد عبد الجبار کفایت

جواب۔ دوسری حدیث پہلی کے معارض نہیں کیونکہ اس میں فَمَنْ يَخْبِرُهُ كَالْفَقْدِ

سب سے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر آقا کو پتہ ہو کہ میرے غلام کے پاس مال ہے پھر اس نے آزاد کر دیا ورنہ مال کی شرط نہیں کی تو مال غلام کا ہے اور اگر آقا مال سے بے خبر ہے اور غلام نے اس کو

نہیں بتایا گویا ایک طرح سے ماں کو چھپا کر رکھتا ہے تو اس صورت میں مال کا حق دار غلام نہیں بلکہ وہ آقا کی چیز ہے اور بغوی کی تاویل کم مذہب و راستجاب مراد ہے صحیح نہیں کیونکہ ان ایشیاء و سیّد کی استثناء اس کی تردید کر رہی ہے۔ اگر مذہب استجاب مراد ہو تو سید کے شرط کرنے کا کچھ مطلب نہیں بنتا۔ نیز اگر بیع میں مال آقا کا ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ عتق کا بھی یہی حکم ہو۔ کیونکہ عتق فیائنی کا موقع ہے جس میں انسان کا دل کشادہ ہوتا ہے۔ اور بیع تنگی کا موقع ہے جس میں انسان ذرا ذرا کا حساب کرتا ہے۔ نیز بیع میں غلام دوسرے کی ملک میں جاتا ہے اس کو اپنے حوائج و ضروریات کا کوئی فکر نہیں برخلاف عتق کے اس میں اپنے سرپرست ہوتا ہے اس لئے مناسب ہے کہ تنگ و بہت مال اس کے پاس ہوتا کہ اپنا کوئی کام دوبارہ کرنے تک اس کو کوئی تکلیف نہ ہو۔ پس عتق کو بیع پر قیاس کرنا ٹیک نہیں۔

عبداللہ امرتسری مدظلہ

مرض الموت میں مکاتب کو آزاد کرنا

سوال ۱۰۸۱ باب الوصیۃ فی المکاتب موعنا میں فرماتے ہیں۔

ما لک ان من ما سمعت فی المکاتب یعقده سیدہ عند الموت ان المکاتب یقام علی حیۃ التی لو بیع کان ذلک الثمن الذی یمبلغ فان کانت القیمۃ اقل مما بقی علیہ من المکتبۃ وضع ذلک فی ثلث المیت ولم ینظر الی عدد لد راعہم التی بقیت علیہ وذلک انه لو قتل لم یعزم قاتله الا قیمته لیوم قتله و لو جرح ولم یعزم جراحه زدیۃ جرحه لیوم جرحه ولا ینظر فی شئی من ذلک الی ما کونہ علیہ من الدنا میر والذراہم لہ عبدہ بقی علیہ من کتابتہ الخ

اس عبارت کی تشریح واضح الفاظ میں فرمائیں اور آقا کی عزمت اور جراح کی جرحت کو اس میں کیا دخل ہے اور اس کی کتابت کے درہم بقیہ کا کیوں حساب نہ ہو گا۔ اگر کتابت کا حساب نہ ہو گا تو ورثہ کو نقصان ہو گا۔ میت ثلث رہی وصیت کا مالک تھا۔ در بعد وفات مولیٰ مکاتب غلام کی کیوں قیمت کی جاتی ہے جبکہ اس نے مولیٰ سے کتابت کمر لی تھی۔ اس کتابت بقیہ کا لحوہ نہ کہتے ہوئے ثلث مال سے اگر وہ آزاد ہو جاتا تو ہو جاتا۔ ورنہ پھر وہ دشمن کا غلام ہے لحدیث مکاتب

عبد مابقی غلیہ درہم نیز مکاتب نصف آزاد اور نصف غلام کی تنصیف دیت پر جو حدیث
ولایت کرتی ہے وہ اس کے معارض ہے (ابو محمد عبد الجبار کفیلہ)

جواب۔ جب انسان مرض موت سے بیمار ہو جاتا ہے تو اس کے مال سے اس کے ورثاء
کا تعلق ہو جاتا ہے اگرچہ تہائی تک خدانے اپنے فضل سے اس کو نصف کی اجازت دی ہے
مگر اس کو کچھ اچھا نہیں سمجھا گیا کیونکہ عمل کا اصل موقعہ صحت و تندرستی ہے دنیا سے مایوسی کے موقعہ
پر عمل انسان کے لئے کچھ کمال نہیں اس لئے حدیث میں ہے کہ قریب المرگ ہو کر انسان کہتا ہے
فذل کو اتنا دو اور فلاں کو اتنا دو۔ وَقَدْ كَانَ يَفْلَان۔ یعنی یہ کہنا فضول ہے کہ فلاں کو اتنا دو اور
فذل کو اتنا کیونکہ وہ خود بخود ہی فلاں کا ہو گیا۔ اور اسی بناء پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب
ثلث کی اجازت دی تو ساتھ ہی فرمایا والثلث کثیر یعنی ثلث بہت ہے نیز فرمایا کہ اگر تو ورثاء
کو غنی سمجھ رہا ہے۔ یہ اس سے بہتر ہے کہ تو مال ادھر ادھر دے اور بیمار سے بھیک مانگتے پھر میں پس
جب اصل یہی ہے کہ ورثاء کا تعلق مال سے کامل ہے تو مرنے والے کا نصف اس میں قریباً قریباً ایسا
ہی ہے جیسے کوئی مکاتب کو قتل کر دے یا زخمی کر دے۔ یعنی غیر کی شے میں دست اندازی کرے
پس جب قیمت کتابت سے کم ہوگی تو اس قیمت کا لحاظ ہوگا۔ اگر میت کے ثلث مال سے پوری
ہو گئی تو بہتر ورنہ بقیہ غلام ادا کرے گا۔ اس تفصیل سے آپ کو قتل اور جراحات کے درمیان لانے
کی وجہ معلوم ہو گئی رہی یہ بات قتل و جراحات میں قیمت کا لحاظ کیوں رکھا جاتا ہے۔ کتابت
کا کیوں نہیں ہوتا۔ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ کتابت آقا اور غلام کے درمیان ایک عقد ہے اور قتل
اور جراحات غلام کی ذات پر واقع ہوئے ہیں اور غلام کی ذات وہی قیمت ہے اس لئے قتل اور
جراحات اسی کے ذمہ وار ہو سکتے ہیں نہ کتابت کے یہ امام مالک وغیرہ کا مذہب ہے۔ لیکن حدیث سے
ثابت ہوتا ہے کہ غلام کی ذات محض قیمت نہیں بلکہ جتنی کتابت ادا کر چکا ہے اتنی دیت حرم ہے
اور باقی قیمت ہے اور دیت حرم کا یہ مطلب نہیں کہ اتنا وہ حقیقتاً آزاد ہے۔ بلکہ اس سے مطلب
صرف غلام کی محنت کی رعایت کرتے ہوئے اس کی شرافت کا اظہار ہے ورنہ حقیقتاً وہ غلام
ہے چنانچہ دوسری حدیث میں ہے يَمْكُاتُ عَبْدٌ مَّا بَقِيَ عَلَيْهِ دِيْنُهُ یعنی مکاتب غلام ہے۔
جب تک اس پر ایک درہم باقی ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ غلام کو یک نسبت لوگوں کی طرف ہے

اور ایک نسبت آقا کی طرف ہے ابن شہابؒ نے پہلی نسبت میں غلام کا لحاظ کیا ہے اور دوسری نسبت میں آقا کا لحاظ کیا ہے آقا کے ساتھ چونکہ غلام کی شرط ہوتی ہے کہ قسطوار اتنی رقم ادا کر کے آزاد ہو جاؤں گا۔ اس لئے جب تک اپنی شرط کے مطابق پوری رقم ادا نہ کرے۔ وہ آزاد نہیں ہو سکتا۔ ورنہ اس میں آقا کی حق تلفی ہوگی۔ اور غلام چونکہ محنت سے قسطوار رقم ادا کر رہا ہے اور آئندہ بھی اس کا یہی مقصد ہے کہ ادا کرتا ہے اس لئے اس کی محنت کی رعایت کرتے ہوئے شرع نے اس کو یہ شرف بخشا ہے کہ اس کی دیت حر کی کر دی ہے اور پردہ کے مسئلہ کی بناءً چونکہ زیادہ احتیاط پر ہے اس لئے اس میں صرف پوری رقم کا تیار ہونا ہی ادائیگی کے قائم مقام سمجھ لیا گیا ہے چنانچہ حدیث میں ہے کہ جب ایک تمہارہی کے رکاتب کے پاس اتنی رقم ہو کہ وہ ساری کتابت کے لئے کافی ہو تو تم اس سے پردہ کر دیجیے اس مسئلہ میں پردہ کے حکم دینے سے حقیقتہً آزاد ہونا مراد نہیں اسی طرح دیت حر کا مسئلہ ہے اس میں بھی حقیقتہً آزاد ہونا مراد نہیں پس اب سب احادیث میں موافقت ہو گئی اور کسی طرح کا کوئی اعتراض نہیں رہا ماں امام مالکؒ وغیرہ کے مذہب پر اعتراض پڑتا ہے کہ دیت حر والی حدیث کی رعایت نہیں کی۔ شاید ان کو پہنچی نہ ہو یا ان کو صحت میں تردد ہو اس قسم کی کوئی اور وجہ ہو ورنہ حاش دیدہ دانستہ مخالفت کا شبہ ان پر نہیں ہو سکتا ان کی شان اس سے بالاتر تھی

عبداللہ امرتسری روپڑ صلیع انبالہ

الْوَصِيَّةُ فِي الْمَكَاتِبِ

سوال۔ امام مالکؒ باب الوصية في المكاتب ۱۲ میں لکھتے ہیں۔

فان كان السيد قد اوصى لقوم بوصايا وليس في الثلث فنزل عن قيمة المكاتب
بدا بالمكاتب لان الكتابة عتاقة والعتاقة تبدأ على الوصايا ثم تجعل ثلث وصايا
في كتابة المكاتب يتبعونه بها وتخبر ورثة الموصي فان احبوا ان يعصوا عن
الوصايا هم كاملة وتكون كتابة المكاتب لهم فذلك لهم فان ابروا سموهم
وما عليه الى اهل الوصايا فذلك لهم من الثلث صار في المكاتب ورون كل وصية
اوصى به احد فقال نورثة الذي وصى به عما هنا اكثر من ثلثه وقد اخذ ما ليس به

نوٹ

اس تفصیل سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ دن الثالث صافی لکھتا ہے ال رسایا کے حوالہ کرنے کی سنت ہے اور ولون کل وصیۃ الخ یہ اس کو حوالہ کرنے نہ کرنے میں دشا کو اختیار دیئے جانے کی سنت ہے چونکہ یہ دروس باتیں مکاتیب اہل رسایا کے حوالہ کرنا اور حوالہ کرنے نہ کرنے میں دشا کو اختیار دیئے جانا، پہلے اکٹھی ذکر ہیں اس لئے ان دونوں کی سنتیں عطف معصوف کے ساتھ اکٹھی ذکر کریں۔

عبد اللہ اسد سرسوی ریڑ پڑھنے انبالہ

سوال۔ باب وصیۃ فی المکاتیب ۲۴ میں لکھتے ہیں۔

وقال ماتک از رشح الرجل سن مکاتبہ عند موتہ الف درهم من اقل کتابتہ
ومن آخرها دکان اصل کتابتہ ثلثۃ الاف درهم قرو المکاتب قیمۃ نقد تہتمت
تحت القیمۃ فجعل ثلث الاف التي من الف کتابتہ حصتها من ثلث القیمۃ بقدر قریب من
من رجل ونسبها ثم الف التي لاولی بقدر فضلها ایضا ثم الف ثلث بقدر فضلها
ثم الف التي ثلث بقدر فضلها ایضا یقول علی آخرها الفضل کل الف بقدر موضعها فی تجزئ الاصل وخذیر
لان ما سافر من ماتک کان اقل فی القیمۃ ثم یوضع فی ثلث لمیت قدرها اصاب ثلث الف
من القیمۃ علی تفاضل ذلک ان قل او کثر فهو علی هذا المحاب اس عبارت کا معنی مطلب
وخرج مناظر میں فرمائیں اور قرب بعد تعجیل تاخیر کی جو تقیسات امام صاحب نے بیان دی ہیں اس
کی کیا وجہ ہے؟

جواب۔ یہ بات ظاہر ہے کہ نقد ادھار میں در دھار ادھار میں بڑے سبق ہوتا ہے ایک
نئے ادھار دس روپے کو دس روپے تو نقد پانچ روپے یا کچھ کم و بیش کو بھی دس روپے دے گا اگر اس
کے ادھار میں ایک شے کی قیمت بیس روپے ہے تو چھ ماہ کے ادھار میں پندرہ روپے ہوں
مکاتیب چونکہ تسہ دار رقم دیکھتا ہے اور شرماس سال کی تسہ ہوتی ہے اس لئے جو تسہ نزدیک
ہوں اس کی قدر و قیمت زیادہ ہوگی اور دور رس کی کم اور یہ دیر معادہ ہر چاہے کہ مکاتیب
عقالت ہے اور عقالت کا معنی غدار کی ذات سے ہے تو یوں مکاتیب سے کچھ معاف کرنا حقیقت
غلام کی قیمت سے معاف ہے سرمدہ کی قیمت لگا کر ن قسروں پر عیسیم کی جائے گی اور تسلا کا حصہ

نقد و حصار دہا وفاق کا ہی نوکرتے ہوئے زیادہ ہو گا دوسری قسط کا اس سے کم فیسری قسط
 کا اس سے کم اب جو نئی قسط آئے گا اس کے تحت میں جو کچھ آئے گا اس میں اس سے
 معاف کر دیا جائے گا۔
 عبداللہ امیر تسری روپڑی

تفسیر جلیلین کی بعض عبارت کا حل

سوال ریت و صیت در ملت سفر یک مشہور آیت جس کی ترکیب نحوی و تفسیر اشکل
 الایات سے شمار کی گئی ہے۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَادَةُ بَيْنَكُمْ زَوْجًا مَعَكُمْ تَوْتُ حِينَ
 تَوْتِيهِ ثُمَّ ذُو عَذَابٍ بِكُمْ ذَا خَرَابٍ مِنْ غَيْرِكُمْ إِنْ أَنْتُمْ عَنْ رَبِّكُمْ فِي شَكٍّ
 فَإِنَّ بَيْنَكُمْ تَوْتِيهِ تَوْتِي تَحْتِمْوْنَهُمَا مِنْ بَعْدِ بَصُوَةٍ فَيَقْسِمَنْ بِاللهِ رِيَّةً

اس آیت کی تفسیر میں علامہ جلال الدین سیوطی نے لکھا ہے۔ وَ تَوْتِيهِ تَوْتِي فِي تَوْتِيهِ
 مَسْخُوحٍ فِي شَهَادَةِ الْبَيْنِ وَ كَذَلِكَ شَهَادَةُ غَيْرِكُمْ هِيَ تَوْتِيهِ مَسْخُوحَةٌ

اب دریافت طالب امر یہ ہے کہ آیت کریمہ میں شہادۃ سے مراد شہادتی الوصیت ہے یا شہادۃ
 معدومہ ؟ دوسرے حکم ثابت سے کیا مراد ہے ؟ آیا صرف اشہاد وقت وصیت مختصر یا تکلیف
 و صین لیسیر جمل میں حکم سے تکلیف لیا ہے لیکن باقی آیت سے شہاد وقت وصیت معلوم ہوتا
 ہے تیسرے تکلیف کی مسوختیت فی الشہادین پر کون سی آیت دلیل ہے بلکہ اس آیت میں شہادت
 سے مراد سی وصیت ہے۔ کمال یحییٰ۔ لہذا آپ اپنی تحقیق اور معلومات سے مطلع فرمائیے۔

جو تھے اس آیت کے شان نزول میں روایات مختلفہ آئی ہیں جو آپس میں متعارض ہیں۔ امام
 ترمذی نے جو طویل روایت اس آیت کی تفسیر میں نقل کی ہے وہ بخاری کی روایت کے مترادف نہیں
 ہے کیونکہ بخاری کی روایت سے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ جام منفس جس پر شہادۃ حق و باطل میں من
 کیا۔ وراثتین بذیل متوفی نے قسم لکھا کہ اس کو حاصل کریں۔ مگر حدیث ترمذی سے معلوم ہوتا ہے
 کہ تیمم دہائی نے بعد اسلام تاشم کی بنا پر وراثتین کو پانچ سو درہم پیش کش کیا اس کی قیمت ادا کر دی
 پھر وراثت نے اس قسم سے اکواہ جو کہ رقم کی کہ عی بن برد سے تھی پانچ سو درہم دس کسے اور زنا جام بعینہ
 ان کو نہیں ملا۔ علیٰ کذا بخاری کی روایت میں بعینہ جام کا مکہ میں پایا جاتا تھا ہے گویہ روایت غریب

اور ضیعت ہے اگر ان دونوں (روایت بخاری اور ترمذی) میں صورت تطبیق ہو تو بیان فرمائیں کیونکہ بخاری کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ جام جس کو تمیم داری بنو ابدی بن بدار نے فروخت کیا تھا اس سے لے لیا گیا جب جام لے لیا گیا پھر قیمت کا وصول کرنا کیا معنی فعل هذا ان قدر عن سنین بنین الردایات۔ محمد عبد الجبار سلفی مدرس مدرسہ مصباح العلوم کھنڈیہ جے پور۔

جواب۔ یہاں پر تین صورتیں ہیں۔

۱۔ مرنے والا ایک شخص کو جو حاضر ہے وصیت کرے اور دو گواہ کرے۔
 ب۔ مرنے والا جس کو وصیت کرنا چاہتا ہے وہ حاضر نہیں۔ دو شخصوں کو حاضر کر کے ان کے سامنے وصیت کرتا ہے تاکہ غیر حاضر دسی کے متعلق مرنے والے نے جو کچھ وصیت کی ہے اس پر ان کی گواہی ہو۔

ج۔ مرنے والا دو شخصوں کو حاضر کر کے وصیت کرے کہ میرے مرنے کے بعد تم ایسا کرو۔
 تیسری صورت میں یہ دونوں دسی ہوں گے۔ دوسری صورت میں دسی نہیں ہوں گے۔ بلکہ حاضر عند الوصیت ہوں گے۔ پہلی صورت شہادت معروفہ کی صورت ہے یعنی کسی کے ذمہ کسی کے حق کی خبر دینا دوسری صورت بھی اسی کے قریب قریب ہے یہاں پر الفاظ آیت تینوں صورتوں کے محتمل ہیں۔ مگر شان نزول کی طرف نظر کرتے ہوئے پہلی دو مراد ہو سکتی ہیں۔ اور حکم آیت میں دو ہیں ایک اشہاد وقت وصیت جس کی تین صورتیں اوپر بتائی ہیں دوسرے ادائیگی شہادت کے وقت تکلیف شہدین جہانین کی عبارت میں دوسرا حکم مراد ہے۔

مسنوخت کی دلیلیں کئی ہیں ایک اجماع ہے امام حدیث مشہور لبینۃ علی المدنی و یحییٰ بن علی من انکر یعنی شہادت مکی پر ہے اور قسم منکر پر ہے اس حدیث میں شہادت کو قسم کا مقابل بنایا ہے اگر شہادت کے ساتھ قسم بھی ہو تو پھر مقابلہ ٹھیک نہیں رہتا۔ سوم۔ اگر مدعی کے پاس ایک گواہ ہو تو دوسرے گواہ کے قائم مقام اس کی قسم ہے۔ چنانچہ ابن عباس رضی عنہما سے روایت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قضی بیمین و شاہد رو۔ احمد و مسلم و ابوداؤد و بن ماجہ و متقی باب حکم بشار و یحییٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک گواہ مدعی کی قسم کے ساتھ فیصلہ کیا۔ س سے عارف معلوم ہوا کہ قسم ایک گواہ کے قائم مقام

ہے غرض اس قسم کی کئی دسیں ہیں جو منوخیات پر وراثت کرتی ہیں جن کی وجہ سے اجماع ہو گیا
یہی موافقت کہ اس کی صورت یہ ہے۔ پانچ پانچ سو درہم وصول کرنے کے بعد وراثت سے سنا
سے جام واپس لے لیا۔ اور اس کی رقم واپس کر دی۔ اس نے کسی نے صرف جام کا ذکر کر دیا۔ اور رقم کا ذکر
چھوڑ دیا۔ اور کسی نے رقم اکر کر دی۔
عبد اللہ امرتسری مدظلہ

القصاص

سوال۔ امام بخاریؒ نے باب القصاص میں ایک حدیث طویل ذکر کی ہے جس میں ایک وقت
قتل و مقتول کا بیان کیا ہے کہ ایک یمانی شخص نے ایک شخص سارق کو قتل کر دیا۔ پھر ہذیل قبیلہ
نے حضرت عمرؓ کی خدمت میں یہ دعویٰ دائر کر دیا کہ یہ شخص مقتول ہمارے حلیف تھا لیکن قاتل اور
ان کے وارثین نے کہا کہ یہ ان کا حلیف نہیں ہے بلکہ وہ اس کو خلیع کر چکے ہیں یعنی اپنا حلیف ہونا
اس سے غلط ہے بلکہ یہ اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا۔ یقسم الخمسون من هذیل ما خلعوه قتل ذلک
منہم تسعة واربعون رجل فقد مر رجل منهم ای من هذیل من لثامہ فثاروا ان یقسم ذلک
یمینہ منہم بالف دھم فدخلوا مکانہ فخر فدفعه الی اخی المقتول فقرنت یدہ بیدہ قتل
فانطقوا والخمسون الذین اقساموا حتی اذا كانوا بخیلة اخذتهم التما فدخلوا فی غار فی الجبل
فانہم یجحدون الذین اقساموا ذلک واجمعوا فقلت مقررین ذلک تبعہما حجر فکسر
رجل اخی المقتول فذبح حواشہ مات (بخاری باب القصاص)

اب دریافت طلب مر یہ ہے کہ جو من السطور بخاری میں مرجع فذفعہ کا رجل آخر کو قرار دیا
کیا ہے وہ میرے نزدیک غلط ہے کیونکہ جس رجل آخر کو پچاس عدد کی تکمیل کے لئے بھرتی کیا گیا تھا۔
وہ اخی المقتول کو کیوں دیا گیا۔ اور اس کے ساتھ کیوں باندھا گیا۔ اس کو تو صرف تکمیل پچاس کے لئے
بھرتی کیا گیا تھا۔ اس کو اخی المقتول کے سپرد کرنے کی کوئی وجہ وجہ نہیں معلوم ہوتی پس میرے
خیال میں دفعہ کی ضمیر رجل یمانی قاتل کی طرف ہوئی ہے محشی نے جو سمجھا ہے وہ محل غور ہے
ورنہ ان کا قسم کھانا بے معنی ہوتا ہے جب کہ ان کے سپرد قاتل مقتول کو باوجود قسم کھانے کے
بھی نہیں کیا گیا ہے۔ ————— دیا یہ امر کہ وہ شخص جو اخی المقتول کو دیا گیا تھا۔ وہ کیسے سلامت رہا۔

سو اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ وہ اپنے قول خلیع میں سچا تھا۔ دوسرے بڑے شخص اس کے ماتھے سے مار گیا۔ وہ عدا نہیں مارا گیا بلکہ خطا مارا گیا تھا۔ اس لئے وہ عذاب الہی سے بچ گیا و العلم عندہ۔ اور رہے وہ شاذین کا ذہن جو بوجہ اپنی کذب بیانی کے عذاب الہی میں مبتلا کئے گئے ہیں۔ غور فرما کر اس مقام کو محل فرمایں حافظ ابن حجر نے اس پر کچھ نہیں لکھا ہے اور محشی نے جو کچھ لکھا ہے وہ میرے نزدیک محل غور ہے تیسرے امام بخاری نے اس قسم کو کیوں باب القسامہ میں بیان کیا ہے۔ قسامت سے اس کو کوئی تعلق نہیں ہے ہاں بقول محشی یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری نے اس کی اس سے عرض مدعا علیہ کو قسم دینا ہے نہ کہ مدعی کو جیسا کہ شوافع اور محارثین کہتے ہیں کہ مسئلہ قسامت میں پہلے مدعی پر قسم ہے پھر مدعا علیہ پر شاید امام بخاری نے کار حمان احناف کی طرف مائل ہو کر سترن علیہ لائمہ مجتہد مطلق ابو محمد عبد الجبار کھنڈیہ سے پور

جواب۔ محشی بن استور کی غلطی سے قریب ہونے کی وجہ سے محشی کا خیال اس طرف چلا گیا ہے کہ یہی مرجع ہے ورنہ مرجع در حقیقت رجل یمانی ہے اور اس واقعہ کی مناسبت دو طرح سے ہے ایک یہی جو محشی نے بیان کی ہے دوم یہ کہ قسامت سے قود ثابت نہیں ہوتا کیونکہ قسامت کی بناء محض ظن پر ہے ظن پر قسم کھانے والوں کا جو انجام ہوا وہ اس قصہ سے ظاہر ہے۔ گویا امام بخاری نے مذہب حنفیہ شافعیہ کے بین ہیں ہے حنفیہ قسامت کے ساتھ قود کے قائل ہیں امام بخاری نے ان کے مخالف ہیں اور شافعیہ کہتے ہیں۔ حلف کی ابتداء مدعی سے ہوگی اگر وہ انکار کرے تو پھر مدعا علیہ قسم کھائے۔ امام بخاری نے اس میں حنفیہ کے موافق ہیں کہ ابتداء مدعا علیہ سے ہونی چاہیئے چنانچہ فتح الباری کی عبارت سے ظاہر ہے۔

الشہادۃ علی الخط المختوم

سوال۔ امام بخاری نے باب الشہادۃ علی الخط المختوم وما يجوز من ذلك وما يضيق علیہ منقذ کرتے ہیں دریافت غلب امر یہ ہے کہ شہادت علی الخط سے مراد شہاد علی الخط ہے یا صرف شہادت من الخط المختوم ہے امام بخاری نے کی عرض خط مختوم سے ثبوت شہادت من الخط ہے احناف اس کے قائل نہیں لیکن بعض اوقات جبکہ خطوں میں توافق و تشابہ ہو تو پھر اسکے لئے فیصلہ کی کیا صورت

ہے اور یہ شہادت علی الخط المختوم عام امور میں ہے یا خاص امر میں اسکی تشریح فرمائی اور امام بخاری رحمہ اللہ اس باب میں لکھتے ہیں وقد كنت عمر بن الخطاب في الجارود اس کا تفصیلی واقعہ کیا ہے حضرت عمرؓ کا عامل کی طرف لکھا شرح حال کیلئے تھا یا اقامت مد کے لئے۔ ابو محمد عبد الجبار کندیہ سے پورے

جواب۔ اس باب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے تین حکم بیان کئے ہیں۔ اول۔ شہادت علی الخط ب کتاب القاضی الی القاضی صح شہادت علی الاقرار بما فی الکتاب۔ دوسرے نفظوں میں اشہاد علی الخط ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے جواب شہادت علی الخط المختوم باندھا ہے۔ اس سے ایک تہہ ہے اشہاد علی الخط مراد ہے دوم اس سے یہ مراد ہے کہ ایک شخص نے ایک واقعہ لکھا ہوا پایا اور پہچان لیا۔ کہ میرا خط ہے۔ مگر واقعہ یاد نہیں آتا تو کیا صرف خط پہچان کر اس واقعہ کے متعلق حاکم کے سامنے شہادت دے سکتا ہے؟ امام بخاری رحمہ اللہ کا خیال معلوم ہوتا ہے کہ دے سکتا ہے جمہور اس کے قائل نہیں۔ حضرت عمرؓ کا جارود کے ورقہ میں لکھا شرح حال کے لئے تھا۔ اور یہ واقعہ بقدر ضرورت فتح الباری میں اسی مقام پر ہے۔ اگر پورا مطلب ہو تو الاستیعاب اور اصحابہ فی تمیز الصحابة میں ملاحظہ کریں اور اس کی مناسبت کتاب الحاکم الی عاملہ و کتاب القاضی الی القاضی سے ہے اور جمہور کتاب القاضی الی القاضی کو بغیر گواہوں کے معتبر نہیں سمجھتے۔ اس کی تردید میں امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ واقعہ ذکر کیا ہے۔ کیونکہ حضرت عمرؓ اور ان کے عامل کے درمیان جو خط و کتابت ہوتی۔ اس کو نہ تین عمرؓ و ان کے عامل بغیر گواہوں کے قبول کرتے رہے اس طرح عمر بن عبد العزیزؓ نے اپنے عامل کو مکہ ان کے حدود، جواز کے متعلق اور علماء کے حوالے میں امام بخاری رحمہ اللہ نے ذکر کئے ہیں اور حنفیہ کتاب القاضی الی القاضی کو حد و دیں گواہوں کے ساتھ بھی جائز نہیں کہتے اس کی تردید میں بخاری نے انہی کا قتل پیش کیا ہے۔ نہ وہ قتل خطاء میں قائل ہیں اور اسی سے شہادت علی الخط المختوم بالمعنی الثانی کا جواز بھی معلوم ہو گیا۔ کیونکہ اس میں شبہ یہی ہے کہ خط خط کے مشابہ ہو جاتا ہے اور کتاب القاضی الی القاضی میں بھی یہی شبہ ہے۔ مگر دوسرے اس کے یہ جائز ہے پس شہادت علی الخط بھی جائز ہوگی۔ رہا شہادت علی الخط بالمعنی الاول یعنی اشہاد علی الخط کا جواز تو اس کی صورت یہ ہے کہ قاضی ایک خط لکھتا ہے اس پر وہ گواہ کرتا ہے لیکن جو کچھ لکھا ہے اس کا پتہ ان گواہوں کو نہیں دیتا۔ کیا صرف اتنے پر وہ شہادت دے سکتے ہیں کہ اس خط میں جو کچھ ہے۔ اس کے ساتھ قاضی کا اقرار ہے خواہ یہ خط دوسرے قاضی کو لکھے یا اپنے فیصلہ کی یادداشت اپنے دفتر میں رکھے جب ضرورت پڑے اس وقت یہ شہادت دیں۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ

اس کو جائز نہیں کہتے۔ اور امام مالکؒ جائز کہتے ہیں۔ اسی طرح کسی نے وصیت لکھی اور اس پر گواہ کئے مگر ان کو پڑھ کر نہیں سنا۔ اس حالت میں اس کو بندہ کے مہر لگا دی یا دستخط کر دیئے۔ تو کیا صرف اتنے پر وہ حکم کے سامنے یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس میں جو کچھ ہے اس کا موصی کو اقرار ہے۔ امام مالکؒ کے نزدیک یہ بھی جائز ہے اور امام بخاریؒ کا رجحان بھی اسی طرف معلوم ہوتا ہے جس کی دلیل میں یہ روایتیں ذکر کی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عمال وغیرہ کو خطوط لکھتے اور پہنچانے والوں کو خبر نہ دیتے۔

نوٹ

خط خط کے مشابہ ہونا شاذ و نادر ہے اس لئے اس پر حکیت حکم کی بنا نہیں رکھی جاسکتی ہاں جہاں اشتباہ ہو وہاں عمل نہ کیا جائے مگر اس میں حدود وغیرہ حدود کا فرق نہیں کیونکہ شہادت میں اشتباہ ہونے کی صورت میں حدود وغیرہ حد یکساں ہیں حنفیہ کا مذہب عجیب ہے کہ حدود کے معاملہ میں خط کا خط کے مشابہ ہونا ایک عام اصول بنا کر حدود کو ٹال دیتا ہے۔ اور قسامت میں جہاں بغیر مشابہ کے قسمیں کھائی جاتی ہیں وہاں قسامت ثابت کرتے ہیں۔ هل هذا الا متعاف۔

عبداللہ امرتسری روپڑی ضلع انبالہ ۲۲ شعبان ۱۳۵۹ھ

ابوداؤد میں بعض ابواب اور احادیث میں موافقت

سوال امام ابوداؤد باب من لم یزجھربسم اللہ الرحمن الرحیم میں حدیث انس بن مالکؓ ملائے ہیں جس کے الفاظ یہ ہیں۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انزلت علی القاسورة فقرأ بسم اللہ الرحمن الرحیم تا اعطيت الکون حتی ختمها۔ الحدیث

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھ پر ایک سورۃ اتاری گئی ہے پھر بسم اللہ پڑھ کر سورۃ ان اعطيت الکون تک پڑھی۔ (ابوداؤد جلد ۱ ص ۱۱)

اس حدیث کو باب سے کیا موافقت ہے عدم تہربسم اللہ الرحمن الرحیم کا ثبوت کیسے ہو سکتا ہے بلکہ اس حدیث سے تو ثبوت جہربسم اللہ الرحمن الرحیم ہے دوسرے امام ابوداؤدؒ باب ما جاء من

جہر بہا میں حدیث عثمان بن عفان آئے ہیں اس سے بسم اللہ کا جہر ثابت نہیں ہوتا، اگر باخبر من جہر کتابت بسم اللہ سے ثابت جس ہو تو یہاں سر پر ہی اس سے استدلال ہو سکتا ہے یعنی بسم اللہ کے لکھنے سے بسم اللہ کا جہر پڑھنا لازم نہیں آتا، کیونکہ لکھنا بطور تبرک تھا نہ کہ بطور جہریت اگر جہر ہوتی تو اس کو جہر پڑھتے۔ جیسے باقی اجزاء پڑھتے۔
ابو محمد عبد الجبار کھنڈیلہ سے پور

سوال ۱۷۔ ام بوداؤد باب بناء من جہر بہا میں لکھتے ہیں۔

قال ابو داؤد وقال الشعبي وابو مالك وقتادة وثابت بن عمار ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يكتب بسم الله الرحمن الرحيم حتى نزلت سورة النمل هذا معناه۔
ابو داؤد نے کہا کہ شعبی رحمہ ابو مالک رحمہ قتادہ رحمہ اور ثابت بن عمار رحمہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بسم اللہ نہیں لکھی یہاں تک کہ سورۃ النمل اتری۔

ان روایات مرسلہ سے جہر بسم اللہ فی الصلوۃ پر کیسے استدلال ہو سکتا ہے کما قلت فی مقدمہ اور عذا معنا کس طرف اشارہ ہے۔۔۔۔۔ دوسرے اس سے کتابت بسم اللہ فی المکتوبات والرسائل کا ثبوت ہے نہ کہ مکتوب ہونا بسم اللہ کافی اول السور کیونکہ انفصال سور کا آپ کو معلوم ہی نہیں ہوتا تھا۔ جب تک بسم اللہ الرحمن الرحیم نہ اترتی تھی۔۔۔۔۔ تیسرے یہ روایات مرسلہ بھی ہیں اس روایت کے جس میں آتا ہے کہ آپ صلعم کو فضل سورۃ از سورۃ قرآن معلوم ہی نہیں ہوتا تھا جب تک نزول بسم اللہ الرحمن الرحیم نہ ہوتا۔ فنفہم تدبر۔ ابو محمد عبد الجبار کھنڈیلہ سے پور

جواب۔ ابو داؤد یہ حدیث اس سے پہلی حدیثوں کا مطلب بدلنے کے لئے لائے ہیں پہلے دو حدیثیں ہیں ایک الفاظ یہ ہیں ان النبي صلى الله عليه وسلم وابا بكر وعمر و عثمان كانوا يفتحون القراءة بالحمد لله رب العلمين یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر رضی اللہ عنہ اور عثمان رضی اللہ عنہ رب العلمین سے قرائت شروع کرتے تھے۔

دوسری حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ کان رسول الله صلى الله عليه وسلم يفتخ الصلوة بالتكبير والقراءة بالحمد لله رب العلمين یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر اور قرائت الحمد لله رب العلمین سے نماز شروع کرتے تھے یہ دونوں حدیثیں بظاہر ان لوگوں کی دلیل ہیں جو بسم اللہ جہر نہیں پڑھتے۔ ابو داؤد نے باب تو انہی کے مطابق باز عا ہے مگر منہا اصل مطلب کی طرف بھی

شہدہ کر دیا۔ وہ یوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرما کر کہ مجھ پر ایک سورۃ اتاری گئی۔
 سورۃ انا اعطینا بسم اللہ سے شروع کی جس سے معلوم ہوا کہ بسم اللہ بھی اس میں داخل ہے اس
 بنا پر ہر سورۃ کے شروع کی بسم اللہ اس سورۃ میں داخل ہو گئی جس میں فاتحہ بھی آجاتی ہے۔ پس
 الحمد للہ رب العالمین سے قرأت شروع کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ سورۃ الحمد للہ رب العالمین سے
 قرأت شروع کی اور سورۃ الحمد للہ رب العالمین میں بسم اللہ بھی داخل ہے پس اس کا پڑھنا بھی ثابت
 ہو گیا۔ چونکہ یہاں شبہ ہوتا ہے کہ انا اعطینا کے شروع میں بسم اللہ پڑھنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ
 بسم اللہ اس میں داخل ہو ممکن ہے بطور تبرک پڑھی ہو۔ اس کا جواب اگرچہ یہ دیا جاسکتا ہے کہ یہ
 ظاہر کے خلاف ہے کیونکہ بطور تبرک پڑھنے کا کوئی قرینہ نہیں پھر سورۃ فاتحہ کے شروع میں بھی
 بسم اللہ بطور تبرک ضرور پڑھی ہوگی اور الحمد للہ رب العالمین سے قرآن شروع کرنے کا مطلب یہ ہوگا
 کہ بسم اللہ کے بعد کوئی اور سورۃ نہیں پڑھی بلکہ سورۃ الحمد للہ رب العالمین پڑھے۔

لیکن ابو داؤد حدیث کی کتاب ہے اس میں فقہی تفسیر پر حدیث کا بیان کرنا مقصود نہیں۔ بلکہ مسائل
 کے متعلق روایات کا ذخیرہ کرنا مقصود ہے اس لئے ابو داؤد نے اس کے بعد ایک روایت ذکر کی
 جس میں ذکر ہے کہ حضرت عائشہؓ کی جب برأت اتری تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عوذ پڑھ
 کر آیت ان الذین جاء ذواباً فیہ لیس فیہ شیء من اللہ ورسولہ کے شروع میں بسم اللہ بطور تبرک پڑھی
 ہوئی تو یہاں بھی پڑھتے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شروع سورۃ میں بطور تبرک نہیں پڑھی بلکہ اس
 لئے پڑھی کہ شروع سورۃ میں بسم اللہ ہے پس اس میں فاتحہ بھی آگئی۔

حدیث عثمان سے جہاں اس طرح ثابت ہوئی ہے کہ ظاہر یہی ہے کہ مابین اذنتین قرآن مجید
 ہے اور بطور تبرک کہنا خلاف ظاہر ہے جو بغیر دلیل مسموع نہیں نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے سورۃ نمل کے اترنے تک بسم اللہ نہیں لکھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ بعد میں لکھی ہے اگر
 بطور تبرک لکھتے تو پہلے بھی لکھتے پس جیسے نمل کی لکھی گئی اسی طرح شروع سورتوں کی لکھی گئی
 اور نمل کی تو بطور جزئییت کے ہے۔ پس شروع سورتوں کی بھی بطور جزئییت کے ہوگی۔ اور اس
 کے بعد ابو داؤد نے ایک اور حدیث ذکر کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک سورت کی پڑھ

سورت سے جہاں نہیں پہچانتے تھے۔ یہاں تک کہ بسم اللہ اتاری گئی جس سے بھی تائید ہوتی ہے کہ کتابت بطور تبرک کے نہیں کیونکہ دوسری سورت شروع ہونے کے وقت اس کا باقاعدہ نزول ہوتا۔ جیسے قرآن مجید اترتا۔ پس قرآن مجید میں ہر سورت کے شروع میں اس کا لکھنا بطور جزیئیت ہوا۔ اور جب لکھنا بطور جزیئیت ہوا تو اس سے جہر اُڑھنا بھی ثابت ہو گیا۔ کیونکہ اصل یہی ہے۔ کبھی باقی اجزاء جہر اُڑھے جاتے ہیں۔ ایسے ہی بسم اللہ پڑھی جاتی ہے۔ ہاں جہر اُڑھنا ضروری نہیں کیونکہ آہستہ پڑھنا بھی ثابت ہے مگر اس سے عدم جزیئیت لازم نہیں آتی، دیکھئے ظہر عصر میں قرأت آہستہ ہوتی ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبھی کوئی آیت جہر اُڑھتے دیتے۔ چنانچہ مشکوٰۃ باب قراءۃ النفلۃ میں ہے پس جیسے کسی آیت کے جہر اُڑھنے سے عدم جزیئیت لازم نہیں آتی اسی طرح آہستہ کو خیال کرنا چاہیئے۔ اور آہستہ پڑھنے کی وجہ نیل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۹۷ ر ۹۸ میں بحوالہ فتح الباری وغیرہ یہ ذکر کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں جب بسم اللہ پڑھتے تو کفار، سوراۃ استبراء بولتے کہ یہ رحمان یحیٰی کا ذکر کرتا ہے یعنی میلہ کذاب کا کیونکہ اس نے اپنا نام رحمان رکھا تھا پس اس وقت سے بسم اللہ آہستہ پڑھنے کا ارشاد ہو گیا پھر اگرچہ آہستہ پڑھنے کی علت باقی نہ رہی مگر عمل آہستہ اس پر باقی رہا۔ جیسے طواف بیت اللہ میں رمل باقی رہا یہ روایت طبری وغیرہ میں ہے اور مجمع الزوائد میں کہا ہے کہ اس کے راوی ثقہ ہیں یہ نیل الاوطار کی عبارت کا خدشہ ہے اس میں یہ جو کہا ہے کہ اس پر عمل آہستہ باقی رہا۔ اس سے مراد اگر اکثر ہو یعنی اکثر ایسا ہوتا رہا۔ تو یہ تو صحیح ہو سکتا ہے اور اگر یہ مراد ہو کہ اس کے بعد جہر پر عمل بالکل نہیں ہوا تو یہ محل نظر ہے کیونکہ احادیث سے اس کے بعد بھی جہر کا ثبوت ملتا ہے تفصیل کے لئے نیل الاوطار جلد ۷ صفحہ ۹۰ لغایت ۹۶ ملاحظہ ہو۔

ترتیب سورۃ توفیقی ہے یا غیر توفیقی

سوال امام ابو داؤد روایت طویل عثمان میں نقل کرتے ہیں۔

وكانت الانفال من اول ما نزل عليه بالمدینة وكان من اواخر ما نزل من

القرآن وكان قصتها شبيهة بقصتها وظننت انها منها من ذلك وصنعتهافي

السبع بطول ولم ڪتب بينهما سطر بسم الله الرحمن الرحيم را بوداؤد جلد باب ما
 من جلد بها) سورة انفال اس حصے میں سے تھی۔ جو حضور پر مدینہ میں پہنچے نازل ہوا اور سورة
 براء (توبہ) قرآن مجید کے اس حصہ میں تھی۔ جو آخر میں نازل ہوا چونکہ ان دونوں سورتوں کا مضمون
 آپس میں ملتا تھا۔ لہذا میں نے ان دونوں کو ایک سمجھ کر سورة انفال کو سبع طول میں رکھا اور ان
 دونوں سورتوں کا مضمون آپس میں ملتا تھا۔ لہذا میں نے ان دونوں کو ایک سمجھ کر سورة انفال کو سبع
 طول میں رکھا اور ان دونوں کے درمیان بسم شریعت نہیں لکھی۔ اب دریافت طلب ام یہ ہے کہ
 یہ روایت سند اہل حجت ہے یا نہیں؟ اس روایت میں ترتیب سور کا غیر توقیفی ہونا ثابت ہوتا
 ہے حالانکہ ترتیب آیات و سور توقیفی ہیں اور قرآن مجید بیہیت کذا فی ما فی الدفتین زمانہ نبوی
 میں مرتب ہو چکا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ سالانہ بہمراہ جبریل دور فرمایا کرتے تھے
 اور بہت سے صحابہؓ اس کے حافظ تھے۔ اور وہ اسی موجود ترتیب سور کے حافظ تھے۔ دوسرے
 یہ حدیث معارض بھی ہے اس حدیث کے جس کے الفاظ یہ ہیں قال اوس سالت اصبہ بکین
 تخربون القرآن قالوا ثمان و خمسون و سبع و تسع و احدى عشرة و ثلث عشرة و قرب
 منصل و حدة را بوداؤد بالتحزیب القرآن) تین سورتیں فاتحہ سے مادہ تک گو یہ چار سورتیں
 ہوتی ہیں اس میں سورة فاتحہ کا ذکر استغناء نہیں کیا اس لئے کہ وہ ام القرآن و مستقل قرآن ہے
 اور مشہور ہے۔ پانچ سورتیں مادہ سے یونس تک سات سورتیں یونس سے بنی اسرائیل تک نو سورتیں
 بنی اسرائیل سے شعراء تک گیارہ سورتیں شعراء سے الانسانات تک تیرہ سورتیں و الانسانات سے سورة
 قاف تک اور مفضل سورتیں سورة ق سے آخر قرآن تک اس روایت سے قرآن پاک کی آٹھ منزہیں
 ثابت ہو گئیں یہ حدیث دلت کرتی ہے کہ سورتوں کی ترتیب جیسے اسناد ہے اس طرح رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں تھی اور حضرت عثمانؓ والی حدیث درست کرتی ہے کہ بعض سورتوں
 کی ترتیب اجتہاد سے ہے اس کی وضاحت فرمائیے۔

جواب۔ عون المعبود میں ہے۔

یعنی منذری کہتے ہیں کہ اس حدیث کو منذریؒ نے بھی روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ حدیث
 حسن ہے ہم نہیں جانتے کہ عورت کے سوا ینزداری سے جو ابن عباسؓ سے روایت کرتا ہے کسی نے

س کو روایت کیا ہو اور یزید فارسی نے ابن عباس رضی سے کئی احادیث روایت کی ہیں اور کہا جاتا ہے کہ وہ یزید بن ہرمل ہے اور یہ بات جو ترمذی نے ذکر کی ہے یہی امام عبد الرحمن بن مہدیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ نے کہی ہے اور ان دونوں کے غیر نے کہا ہے کہ یہ دو ہیں اور فارسی ابن ہرمل کا غیر ہے اور ابن ہرمل ثقہ ہے اور فارسی کے ساتھ بھی کوئی ڈر نہیں تقریب التہذیب میں ہے یزید بن ہرمل المدنی مولیٰ بنی لیث وهو مشہور یزید الفارسی علیٰ الصیغ وهو والد عبد اللہ ثقہ مات علی رأس العاشة یزید بن ہرمل مدنی مولیٰ بنی لیث اور صحیح یہ ہے کہ وہ یزید فارسی کا غیر ہے اور وہ عبد اللہ کا والد ہے ثقہ ہے پہلی صدی کے اخیر فوت ہوا تقریب التہذیب کے اسی صفحہ پہلے لکھا ہے یزید الفارسی اصیری مقبول من الرجال یزید فارسی بصری مقبول ہے چوتھے طبقہ سے ہے یزید بن ہرمل کی روایت پر مسلم ابو داؤد ترمذی و نسائی کا شان ہے اور یزید فارسی پر ابو داؤد ترمذی و نسائی کا شان ہے۔

اس تفصیل سے یزید فارسی کی حقیقت واضح ہو گئی اور معلوم ہو گیا کہ وہ مجہول نہیں اور اس کی حدیث حسن ہے اور تلخیص ذہبی میں اس کو مسلم کی طرف نسبت کرنا بالکل غلط نہیں بلکہ یہ امام عبد الرحمن بن حبیب اور احمد بن حنبل کے قول کی بناء پر ہے ہاں بخاری کی طرف نسبت بیشک غلط ہے پس جب اس کی حدیث حسن ہوئی تو اب اس کو رد کرنا ٹھیک نہیں اور آپ نے باب تحزیب القرآن کے حوالہ سے جو حدیث ذکر کی ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں بلکہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے ہے اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں ترتیب سورہ ہو گئی تھی مگر ایک نہ تھی حضرت عثمان کی انگلی تھی۔ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی انگلی آپ کی پیش کردہ حدیث میں ترتیب عثمانی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جیسے نماز میں مقدم و مؤخر پڑھنا ثابت ہے سی طرح جبریل علیہ السلام سے دور کے وقت ہوتا ہو گا۔ اور جو لکھا ہوا تھا وہ کتابی صورت میں نہیں تھا بلکہ چمڑوں تختیوں رشانوں کی پٹریوں وغیرہ پر تھا جو محفوظ طورہ سکتا ہے لیکن ترتیب اس کی کچھ نہیں رہ سکتی یہی وجہ ہے کہ حضرت عثمان کو وقت پیش آئی ورنہ معاملہ سہل تھا۔ ترجمہ کے ایک مقدمہ ص ۱۱

سہو کے وقت نمازیں کلام کا کیا حکم ہے

سوال۔ امام ترمذی رحمہ اللہ باب ما جاء في الرجل يسلم في الركعتين من لظهور والعصرين

کہتے ہیں کہ امام احمد رحمہ اللہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں کہا ہے کہ امام نماز میں کلام کرے اور اس کا خیال ہے کہ نماز اس نے پوری کر لی ہے یا پھر معلوم ہوا کہ پوری نہیں کی تو وہ امام بقیہ نماز پوری کرے اور جو مقتدی کلام کرے اور وہ بناتا ہو کہ کچھ نماز باقی ہے تو دہرائے سرے سے نماز پڑھے اور دلیل یہ دی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں فرائض میں کمی بیشی ہوتی رہتی تھی اس وجہ سے ذوالیدین نے جب کلام کی تو اس کو یقین تھا کہ نماز پوری ہو چکی اب اس طرح سے کوئی کلام نہیں کر سکتا جیسے ذوالیدین نے کی ہے کیونکہ اب فرائض میں کمی بیشی نہیں ہوگی

میں کہتا ہوں کہ امام احمد رحمہ اللہ کا یہ قول صحیح ہے یا نہیں؟ میرے خیال میں یہ قول کمزور ہے اور اس پر احادیث صحیحہ سے کوئی دلیل نہیں اور اس میں کمی طرح سے کلام ہے اول یہ کہ مقتدی کے فرق پر کوئی دلیل نہیں یہ امام احمد رحمہ اللہ کا محتسب اجتہاد ہے کیونکہ ذوالیدین کو نماز کی کمی بیشی میں تردد تھا اس لئے اس نے کہا یا رسول اللہ! کیا نماز کم ہو گئی یا آپ بھول گئے پس اس کو نماز کے پورا ہونے کا یقین نہ ہوا اگر پورا ہونے کا یقین ہوتا تو یہ سوال نہ کرتا کہ نماز کم ہو گئی یا آپ بھول گئے۔ دوم مقتدی امام کے تابع ہوتا ہے اور اپنی نماز میں مستقل نہیں پس جب امام بھول جاتے اور اس پر سہو ہو تو مقتدی پر بھی سہو ہوگا۔ خواہ مقتدی کو علم ہو کہ نماز پوری نہیں ہوئی اور یہی وجہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے تھے۔ انہوں نے سرے سے نماز نہیں پڑھی بلکہ اپنے امام بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع رہے۔ مگر بعض کو یقین تھا کہ نماز پوری نہیں ہوئی اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل امت کے لئے شریعت زمانہ نبوت کے ساتھ اس کی خصوصیت ہوتی۔ تو ہمارے لئے بیان کر دیتے اور جب بیان نہیں کیا تو خصوصیت نہ رہی۔ ترمذی میں یہ مقام قابل حل تھا میں نے کسی شرح میں اس کا حل نہیں دیکھا آپ اس کو با دلیل حل کریں۔

ابو محمد عبد الجبار مدرس مدرسہ منہاج العلوم کتب خانہ جے پور

جواب۔ آپ نے امام احمد رحمہ اللہ کے قول پر تین اعتراض کئے ہیں وہ تینوں کمزور ہیں۔

اول۔ اس لئے کہ امام احمد رحمہ اللہ کی مراد یقین سے یہ نہیں کہ خلاف کمزور سادہ بھی نہ رہے بلکہ عام مراد ہے جو قوی ظن کو بھی شامل ہے جیسے عام محاورہ میں کہتے ہیں کہ مجھے اس بات کا یقین ہے شک

ہیں گویا یقین کو شک کے متبادل میں استعمال کرتے ہیں اور ایسا یقین سوال سے مانع نہیں کیونکہ
مول کفر سے دہم کی بنا پر بھی ہو سکتا ہے۔

دوسرا اعتراض اس لئے کفر در ہے کہ مقتدی امام کے سہو میں امام کے تابع ہے جو الگ نسطی
کے جس سے نماز فسخ ہوتی ہے اس میں امام کے تابع ہونے کے کیا معنی؟ مثلاً کسی کے سلام
کا جواب دیدے یا کسی آنے والے کو تباہی کہ اتنی رکعتیں ہو چکی ہیں تو مقتدی کی نماز فسخ ہو
جائے گی۔ امام پر اس کا کوئی اثر نہیں ٹھیک اس طرح امام کے سہو کے وقت مقتدی کا کلام کرا
ہے۔ تیسرا اعتراض اس لئے کفر در ہے کہ حکم علت کے تابع رہتا ہے۔ اصل یہ ہے کہ کلام نماز
کے منافی ہے جس صورت میں اس کا جواز ثابت ہوا اس سے تجاوز جائز نہیں امام احمدیہ کے
نزدیک ذوالیہ بن رضی کی حدیث سے نہ ف اسی صورت سے کلام ثابت ہوتا ہے کہ مقتدی کو
یقین ہو کہ نماز پوری ہو چکی یہ صورت مقتدی کے حق میں زمانہ نبوت کے بعد پیدا نہیں ہوئی۔ اس
لئے مقتدی کے حق میں یہ حکم زمانہ نبوت تک محدود اور امام کے حق میں یہ صورت بعد بھی پیدا ہو
جاتی ہے اس لئے اس کے حق میں یہ حکم اب بھی باقی ہے بہر صورت حکم علت کے تابع
ہوتا ہے۔ — جس کے حق میں زمانہ نبوت تک محدود رہی اس کے حق میں حکم بھی

زمانہ نبوت تک محدود رہا۔ اور جس کے حق میں علت بعد بھی رہی اس کے حق میں حکم بھی بعد
رہا۔ یہ تو مولیٰ آپ کے اعتراضات کی حقیقت رہا نفس مسد سو آپ کا صحیح ہے امام احمد بن حنبل
کا قول صحیح نہیں کیونکہ رسول اللہ علیہ السلام نے جب فرمایا اَلَمْ نَسْأَلْكُمْ تَقْصُرْ لَمْ يَنْهَیْكُمْ
بَعْدَ مَا نَزَّلْنَا مَا نَزَّلْنَا بِهَذَا قَوْلٍ لِّیْتِیْكُمْ تَوَاسُتَیْہِمْ تَوَاسُتَیْہِمْ تَوَاسُتَیْہِمْ تَوَاسُتَیْہِمْ
آپ بھول گئے ہیں۔ حالانکہ ذوالیہ بن کو اس وقت قطعاً یقین ہو گیا تھا کہ نماز پوری نہیں ہوئی
مگر باوجود اس کے ذوالیہ بن نے کلام کی اس سے ثابت ہو کہ امام مقتدی ہیں امام احمدی نے جو
تشریق کی ہے صحیح نہیں بلکہ نماز پوری ہونے کا یقین تو کجا کمی کا یقین ہو تو بھی کلام ہو سکتا ہے
معلوم ہوتا ہے کہ امام احمدیہ کو یہ روایت نبی قدس لیسٹ نہیں پہنچی یا یہ قول پہلے کا ہو کار

عبد اللہ امرتسری روپڑا انا

واللہ اعلم۔

مورخہ ۱۸ ذی الحجہ ۱۳۵۹ھ

امام بخاری رحمہ اللہ امام مسلم رحمہ اللہ وغیرہم کی تحقیق کو ائمہ اربعہ کے اجتہاد پر ترجیح کی وجہ

سوال۔ اہل حدیث باوجود کسی کی تقلید نہ کرنے کے محدثین امام بخاری رحمہ اللہ امام مسلم رحمہ اللہ وغیرہم کی تحقیقات کو اجتہاد ائمہ اربعہ کے اجتہاد پر کیوں ترجیح دیتے ہیں؟ کیا یہ تقلید نہیں؟

جواب۔ اہل حدیث بخاری و مسلم کے اجتہاد کو ائمہ اربعہ کے اجتہاد پر ترجیح نہیں دیتے بلکہ دلیل کے تابع ہیں مثلاً ایک مجلس کی تین طلاق میں بہت سے اہل حدیث بخاری وغیرہ کے خلاف ہیں اس لئے ہم نے تعریف اہل سنت کے ص ۸۷ کے حاشیہ میں اس مسئلہ کو صاف کر دیا ہے کہ محدثین صحاح ستہ کے اجتہاد کو ائمہ کے اجتہاد پر ترجیح نہیں دیتے۔ عبد اللہ امرتسری روپڑی

سوال۔ احباب کے فقہاء و محدثین مثل عینی و طحاوی و ابن الہمام کی تحقیقات حدیثیہ کو اہل حدیث کیوں تسلیم نہیں کرتے حالانکہ یہ فقہاء بھی حدیث کی تصحیح و تصنیف بطریق محدثین کرتے ہیں؟

جواب۔ عینی تو کچھ متعصب ہیں چنانچہ مولوی عبدالحی صاحب مکتبہ دہلوی نے فوائد البیہ میں لکھا ہے۔ طحاوی رحمہ اللہ اور ابن الہمام رحمہم بھی مذہب کی خاطر تاویلات کر جاتے ہیں صحت میں قوائد محدثین سے نکل جاتے ہیں۔ چنانچہ ابن الہمام بخاری و مسلم کی احادیث کو باقی کتب کی احادیث صحاح پر ترجیح نہیں دیتے اس لئے محدثین کرام کے مقابلہ میں ان کی تحقیق معتبر نہیں بلکہ تاویلات کام دے سکتی ہے۔ عبد اللہ امرتسری روپڑی

وَعَلَيْهِ عَمَلُ أَهْلِ الْعِلْمِ

سوال۔ امام ترمذی اپنی جامع میں فرماتے ہیں۔

وَعَلَيْهِ عَمَلُ أَهْلِ الْعِلْمِ اس سے کون اہل علم مراد ہیں سلف امت یا تابعین رحمہم اور مقتصد اس سے امام ترمذی رحمہ اللہ کا اس قول سے کیا ہے جلال الدین نقیبات علی الموضوعات میں کہتے ہیں قلت الحدیث أخرجه الترمذی وقال حسین صنعہ احمد وغیرہ۔ ولعمل علی ہذا عند اهل العلم اشار بذالك الى ان الحديث اعتمد بقول اهل العلم وقد صرح غير

واحد بان من دیر صحیحۃ الحدیث قول اهل العلم بہ وان سمینہ سناد یدقہ علیہ
 اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ جو حدیث ضعیف سناد ہو وہ معمول بہ ہونے کی وجہ سے صحیح
 نہ قابل عمل ہے لیکن اہل حدیث مشتق ضعیف کو قابل عمل نہیں ٹھہراتے کہ اس پر اہل علم کا عمل ہو
جواب۔ اہل علم صحابہ و تابعین وغیرہ مرد میں چنانچہ امام ترمذی کوئی جگہ تصریح کر دیتے
 ہیں۔ امام ترمذی والعل علیٰ ہذا عند اہل العلم کہتے ہیں اگر اس مسئلہ میں اختلاف نہ ہو تو
 پھر حدیث کی صحت میں کوئی شبہ نہیں۔ اگر اختلاف ہو تو کچھ تقویت پہنچ جاتی ہے بشرطیکہ اس حدیث
 کے مقابل کوئی حدیث نہ ہو۔
 عبد اللہ امیر سہری روپڑی

بخاری میں باب کی سرخی

سوال۔ کتب حدیث میں امام بخاری وغیرہ ترتیبہ ابواب کے تحت صرف لفظ باب لکھ
 دیتے ہیں تو اس سے ان کا کیا مقصد ہوتا ہے۔ آیا یہ کہ مفصل ہوتا ہے اس میں اس مقدار عام
 کی ضرورت ہے مولوی محمود الحسن دیوبندی مؤرخ نے قدرے کلام اس پر کیا ہے آپ اپنی تحقیق
 اینق سے مطلع فرمائیں۔

جواب۔ صرف باب میں اس کی دو وجہیں ہیں ایک یہ کہ یہ باب پہلے باب سے
 بمنزلہ فصل کے ہوتا ہے کسی خاص بات پر تنبیہ کرنی مقصود ہوتی ہے پہلے باب کا مسئلہ ثابت
 کرنا مقصود نہیں ہوتا۔ چنانچہ کثر حالت یہی ہے دوسری وجہ یہ کہ اس باب کی احادیث سے بھی
 پہلے باب کا مسئلہ ثابت ہوتا ہے مگر کسی خاص بات کی طرف بھی اشارہ ہوتا ہے جیسے باب
 شَدَّ مَتَدْرِيْعَانِ حَدْبُ اَنَ النَّصَارِ میں باب کا عنوان اس طرح کا ہے اس میں لیلیۃ العقبہ
 کی بیعت کا ذکر ہے اس سے اس طرف اشارہ ہے کہ انصار کا نام اس وقت سے انصار ہوا
 یہ وہ خاص بات ہے جس کے لئے ایک عنوان قائم کیا ہے اور جب یہ ان کا نام ہو گیا یہاں
 تک قرآن میں بھی اسی نام سے موسوم ہوئے تو لا محالہ انصار کی محبت و ملامت ایمان ہو گئی اس
 سے اصل باب کا مسئلہ بھی ثابت ہو گیا۔ اور ان بات پر بیعت جن عورتوں سے لی ہے اس کا
 ذکر بھی اس باب میں ہے اور یہ حدیبیہ کے بعد ہوئی ہے۔ یہ ان کے انصار ہونے کی تائید ہے۔

کیونکہ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جیسا موقع ہوتا ویسی بیعت کے لئے تیار رہتے یا جس قسم کی بیعت کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حکم دیتے حاضر ہوجاتے گویا لیلۃ العقبہ کی بیعت کا پورا ایفاء ہے اس کے علاوہ اصل مسئلہ یہاں ایمان کا ہے اس کے مباحث سے اس کو دو طرح سے تعلق ہے ایک یہ کہ اقتباب مناسبت ایمان سے ہیں۔
دوم۔ اس شخص پر روئے جو کہتا ہے کہ مرتکب کبیرہ مغلذوفی النار ہے، بخاری کی فقہ نہایت باریک ہے ہر ایک اس کو نہیں پہنچتا۔ اس کا ذکر میں نے کچھ جواب الفصل الخطاب کے صفحہ ۹۹ میں بھی کیا ہے۔ اس لئے مشہور ہے فقہ البخاری۔
عبداللہ امّری روپڑی

وسیلہ

سوال

إِنَّ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ شِرْكٌ أَمْثَلُكُمْ تَارَ عَوْثُهُمْ سے مراد بت ہیں جیسا کہ تفسیر موضح القرآن میں لفظ تدعون یا یعبدون سے مراد بت لیا گیا ہے اس لئے بتوں اور جنوں کو پکارنا منع ہے بندوں کو پکارنا منع نہیں۔
دوسرا یہ کہ من دون اللہ کے معنی اللہ کے مقابل ہے۔ خدا سمجھ کر پکارنا منع ہے ویسے پکارنا منع نہیں اگر انسان کو پکارنا منع ہوتا تو جب انسان دوسرے کو آواز دیتے اور پکارتے ہیں تو وہ بھی منع ہوتا۔ ایسا کہنے والے حق پر ہیں یا نہیں اس کی وضاحت فرمائیے۔

عبدالرحمن قنبر کوٹ

جواب۔ پندرہ پارہ سورۃ بنی اسرائیل میں ہے۔

أُولَٰئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمْ تَوَسُّلَةً يَعْنِي يَه لُوك جَن كُو يَه
کفار لوگ پکارتے ہیں خدا کی طرف قرب کے مشاقتی ہیں۔ اس آیت میں بندوں کو پکارنے کا ذکر ہے جس سے خدا نے منع فرمایا ہے۔ اور من دون اللہ کے معنی مقابلہ کے نہیں بلکہ سوا کے ہیں پس اللہ کے سوا بندوں کو پکارنا منع ہوا باقی خدا سمجھ کر تو وہ مشرکین مکہ بھی نہیں پکارتے تھے بلکہ سفارشی سمجھ کر پکارتے تھے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے۔ وَيَقُولُونَ نَحْنُ مُسْلِمُونَ وَشَفَعَاءُ عِنْدَ اللَّهِ يَه اللہ کے پاس ہمارے لئے سفارشی ہیں۔ اور حدیث میں ہے کہ حج کے موقع پر وہ کہتے لَسِيْثُ

بیت : شریک نہ ہو لیکہ شریک کا قتلکے و ما ملک

یعنی اسے اللہ! ہم تیری خدمت میں حاضر ہیں تیرا کوئی شریک نہیں مگر ایسا شریک کہ تو اس کا مالک ہے وہ کسی چیز کا مالک نہیں رہا ہمارا آپس میں پکڑنا ایسا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی اپنی حیاتی میں اپنے غلاموں کو پکارتے تھے وفات کے بعد نہیں پکارتے تھے سو ایسا ہی ہمیں کرنا چاہیئے۔
عبداللہ امجدی روپڑی

صفات الہی کا مسئلہ

سوال۔ "إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ" اس حدیث کا مطلب کیسے ہے؟
جواب۔ جب انسان کسی شے کو دور سے دیکھتا ہے تو اس کے متعلق اس کی ایک شے قائم نہیں ہوتی کبھی اس کو بکری خیال کرتا ہے کبھی اونٹ کبھی درخت وغیرہ جھلا جوتے بالکلیہ غائب اور آنکھوں سے محبوب ہو اس کے متعلق انسان ایک رائے کس طرح قائم کر سکتا ہے یہی وجہ ہے کہ ذات و صفات الہی کے سلسلہ میں لوگ جہران و سرگردان رہتے ہیں کیونکہ ذات الہی سامنے ہے نہ صفات اسی قسم سے حدیث مذکورہ بیان ہے اس میں آدم کی پیدائش خدا کی صورت پر بتلائی ہے حالانکہ قرآن مجید میں ہے۔

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ذَٰلِكُمُ الصَّبِيحُ النَّصِيرُ

یعنی خدا کی مثل کوئی شے نہیں۔ اگر حدیث میں کچھ کلام ہوتا تو وہ رد کی جاتی۔ مگر حدیث اس درجہ کی صحیح اور متفق علیہ ہے بخاری و مسند دونوں نے روایت کیا ہے گمراہ فرقوں کا اصول تو ایسے موقعوں پر یہ ہے کہ جو حدیث قرآن مجید کے خلاف ہو وہ مردود ہے مگر ہمارا اصول یہ ہے کہ صحیح حدیث قرآن مجید کے خلاف نہیں ہو سکتی ہاں اپنے فہم سے کوئی قرآن مجید کے خلاف بنا لے تو اس کی مرنی۔ اسی وجہ سے وہ گمراہ کہلائے کہ اس اصول کی آڑ میں اپنے فہم سے انہوں نے صحیح حدیث کو رد کرنا شروع کر دیا۔ حالانکہ اگر لفظ ہر مخالفت دیکھ کر صحیح احادیث کو رد کرنا شروع کر دیں تو کبھی بنا بر قرآن مجید کی آیات بھی مخالفت ہوتی ہیں تو "ذَٰلِكَ نَحْنُ أَفْضَلُ" کے اصول کے تحت معاذ اللہ آیات بھی رد ہو جائیں گی پس یہ اصول بالکل غلط ہے کہ آیات کے مابین یا آیات

یہ صحیح احادیث کے مابین تغایض ہو رہا ہے سمجھنے سے تعارض معلوم ہو تو کسی عالم کے حوالے کر دے چنانچہ حدیث مذکور میں علماء نے توجیہات کی ہیں مگر ان کے بیان سے پہلے حدیث کے پروردگار کے الفاظ بیان کئے دیتے ہیں۔

یہ حدیث مشکوٰۃ باب مالا یمنن من الجنایات کی فصل اول میں ہے اس کے الفاظ یہ

ہیں۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَاتَلَ آدَمُ أَخَاهُ فَلْيَجْتَنِبِ الدَّخْبَةَ فَإِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ
یعنی جب تم سے کوئی لڑ پڑے تو منہ پر مارنے سے بچے کیونکہ خدا نے آدم کو اپنی صورت پر یا آدم کی صورت پر پیدا کیا۔

توجیہات

۱۔ خدا نے آدم کو آدم کی صورت پر پیدا کیا۔ یعنی آدم کی صورت جو ابتدائے فیض میں تھی وہی مرتے دم تک وہی اس میں تغیر نہیں ہوا پس انسان کو اس صورت کی حفاظت کرنی چاہیے ایسا نہ ہو کہ منہ پر مارنے سے بگڑ جائے۔

۲۔ صورت سے مراد شکل نہیں بلکہ حالت ہے اور مطلب یہ ہے کہ خدا نے آدم کو ایسے حال پر پیدا کیا ہے کہ وہ آدم ہی کے ساتھ مختص ہے جو کسی اور نوع میں نہیں پایا جاتا مثلاً انسان کئی حالتیں بدلتا ہے اور کئی پلٹے کھاتا ہے کبھی کمال پاتا ہے کبھی نقصان کبھی ترقی کی راہ اختیار کرتا ہے کبھی تنزل کی طرف جاتا ہے اپنے اختیاری غیر اختیاری افعال و اعمال کی بناء پر مختلف رنگ بدلتا ہوا آخر جنت و دوزخ کی صورت میں رحمت الہی و غضب الہی کا مورد ہو جاتا ہے۔

نگاہ او بہ تماشا۔ ایں کف خاک است

پس صفات الہی کے منہ پر اتم ہونے کی وجہ سے اس کی قدر کرتے ہوئے اس کے منہ پر نہ ہانا چاہیے۔

۳۔ آدم کو خدا نے اپنی ایک نرالی صورت پر پیدا کیا ہے جس کی شان نہ پیچے ہوئی ہے نہ بعد

باقی مخلوقات سے ہر ایک کی مثال اور شبہ ہے آدم کی مثال اور شبہ نہیں جب خدا نے ایسی خام صورت اس کو بخشی ہے تو اس کے منہ پر نہ مارنا چاہیئے تاکہ اس کی خصوصیت قائم رہے۔

۴۔ بعض روایتوں میں ہے کہ ایک شخص اپنے بھائی کے منہ پر مار رہا تھا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منہ پر مارنے سے اس کو منع کیا۔ اور اس کی وجہ یہ بیان کی کہ آدم کو خدا نے اس کی صورت پر پیدا کیا ہے جس کو تو مار رہا ہے۔ یعنی جب آدم کی یہی صورت ہے تو اس کی تصویر نہ چاہیئے۔ اگرچہ باقی اعضاء بھی آدم کی طرح ہیں مگر منہ خوبوں کا جاسم ہے اس لئے اس کی خاص قدر کرنی چاہیئے۔

۵۔ خدا نے آدم کی صورت کو اپنی صورت اس لئے کہا ہے کہ یہ صورت خدا کے نزدیک بڑا شرف رکھتی ہے اور خدا کے نزدیک اس کی بڑی قدر اور عزت ہے۔ جیسے عیسیٰ علیہ السلام کو روح اللہ کہتے ہیں یعنی ان میں وہ روح ڈالی گئی ہے جس کی خدا کے نزدیک بڑی قدر و منزلت تھی۔ اسی طرح بیت اللہ، اللہ کا گھر کہنے کا یہ مطلب نہیں کہ معاذ اللہ خدا اس کے اندر آباد ہے بلکہ محض بندگی ظاہر کرنے کے لئے یہ نسبت کی گئی ہے اس طرح ناقۃ اللہ کے یہ معنی نہیں کہ معاذ اللہ خدا اس پر سوار ہوتا ہے بلکہ یہ نسبت بھی محض شرافت و بزرگی کے لئے ہے اس طرح اہل اللہ (اللہ والے) اس قسم کی نسبتیں بہت آتی ہیں۔ پس اس طرح آدم کی صورت کو شرافت کے طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کی طرف نسبت کیا جب اس کی شرافت اللہ کے نزدیک اتنی بڑی ہے کہ یہ خدا کی طرف نسبت کے لائق ہے تو پھر اس جگہ مارنا ٹھیک نہیں۔

۶۔ خدا کی صورت پر ہونا ایک تو اس طرح سے ہے کہ حقیقتہً آدم کی صورت خدا کی ہو یہ تو محال ہے اور یہ کہ انظار ہی بولے جائیں اور مراد خدا کے سپرد کر دی جائے کہ بندہ کے لئے بھی چہرہ ہے اور خدا کے لئے بھی چہرہ ہے بندہ کی بھی آنکھیں ہیں خدا کی بھی آنکھیں ہیں۔ بلذا القیاس

پس اس سے زیادہ اور کچھ نہ کہا جائے اس سے بھی آدم کی صورت کی شرافت سمجھی جاتی ہے نیز کہ جب غناء وہی بولتے ہوئے اس کو خدا کی طرف نسبت کیا تو معلوم ہوا کہ اس کو کس خاص قسم کی شرافت حاصل ہے اس کو مار سے بچانا چاہیئے۔

عارف اس صورت کو نہیں ہیں برابر میں صورت انسان جیسی ایک بھی صورت نہیں

بعض روایتوں میں سورہ رحمن آیا ہے یعنی آدم کو رحمن کی صورت پر پہلایا گیا ہے اس کے متعلق علی کے دو قول ہیں ایک یہ کہ حدیث کا اصل لفظ صورت ہے مگر رومی نے یہ سمجھا کہ نمیر خدا کی طرف لوٹتی ہے۔ اس بناء پر اس نے کبھی سورہ کی جگہ سورہ الرحمن کہہ دیا۔
دوسرا قول یہ ہے کہ سورہ رحمن بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے نکلے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک ایک مسئلہ کو کئی کئی دفعہ بیان کرنے کا اتفاق پڑتا۔ اس لئے کبھی کسی لفظ سے بیان کر دیا۔ کبھی کسی لفظ سے۔

گھر پہلا قول یہ جائے تو پھر صورتیں بن سکتی ہیں کیونکہ جب حدیث کے اصل لفظ صورت ہیں تو ہو سکتا ہے نمیر خدا کی طرف پھر سے جیسے راوی نے سمجھا ہے اور ہو سکتا ہے کہ آدم کی طرف پھر سے یا مضروب جس کو مارا گیا کی طرف پھر سے۔ اگر دوسرا قول لیا جائے تو پھر پہلی، دوسری، چوتھی توجیہ نہیں بن سکتی۔ کیونکہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ رحمن فرمایا ہے تو پھر صورتوں میں نمیر کا مرتبہ نہ راستہ معلوم ہو گیا۔ پس اب اس نمیر کو آدم کی طرف یا مضروب کی طرف لانا ٹھیک نہیں۔ میرے خیال میں دوسرا قول راجح ہے کیونکہ ظاہر یہی ہے کہ راوی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ نقل کئے ہیں۔ بلاوجہ ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ راوی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ اپنی سمجھ کے مطابق بنا لئے۔ اس پر کیا دلیل ہے کہ اس حدیث میں راوی نے اپنے فہم کو دخل دیکر الفاظ کو بدل دیا ہے۔ بلا دلیل راوی پر الزام ٹھیک نہیں۔

میرے خیال میں سب توجیہات سے اخیر کی توجیہ راجح ہے کیونکہ اس میں مراد خدا کے پروردگار کو دی گئی ہے جس میں امن اور سلامتی ہے صفات کے معاملہ میں، اسی میں خلیہ ہے

عبداللہ امرتسری روپڑی

تَحْمَتُ الْخَيْرِ

بار: دوم

ربیع الاول: ۱۴۰۴ھ
دھرم پور: ۱۹۸۳ء
حقوق صہ هذا الفتاوی محفوظہ للمصنف

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرتب فتاویٰ الہیہ

کی

زندگی کے مختصر حالات

استاذِ مکرم مولانا ابوالسلام محمد صدیق بن عبدالعزیز مدظلہ العالی مشرقی پنجاب کے ضلع فیروزپور میں ایک گاؤں فیروز وال کے ایک دینی گھرانے کے چٹم و چراغ ہیں۔ ۱۹۱۶ء یا ۱۹۱۷ء میں پیدا ہوئے۔ اپنے گاؤں کے امام صاحب سے ناظرہ قرآن مجید پڑھا۔ علاقہ کے مشہور ڈی بی سکول میں مڈل تک تعلیم حاصل کی۔ پھر دینی علوم کے لئے جتید علماء کی طرف رجوع کیا چنانچہ مولانا صدر الدین غالبوی بکر العلوم حافظ عبداللہ محدث روپڑی، شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل سلفی، شیخ الحدیث مولانا سید مولابخش کوٹھڑی اور حضرت العلامة حافظ محمد گوندلوی۔ مولانا حافظ محمد حسین ایسے علماء فحول سے اکتسابِ علم کیا۔ فکری اعتبار سے سب سے زیادہ محدث روپڑی سے متاثر ہوئے۔ قیامِ پاکستان سے قبل لدھیانہ میں مقیم ہو گئے تھے ۱۹۴۲ء سے لے کر تقسیم ہند تک دارالحدیث لدھیانہ میں تدریس حدیث اور جامع الہدیت میں خطابت کے فرائض سرانجام دیتے رہے۔ قیامِ پاکستان کے بعد اپنے اہل و عیال، والدین اور دیگر اعزہ و اقرباء کے ساتھ سرگودھا چلے آئے اور مستقل طور پر یہیں مقیم ہو کر علم کی خدمت میں مصروف ہو گئے۔ آجکل جامعہ علمیہ "سرگودھا کے رئیس الجامعہ ہیں تدریس حدیث کے علاوہ تصنیف و تالیف میں مشغول ہیں۔ ایک دینی ادارے "احیاء السنۃ النبویہ" کا انتظام بھی انہی کے سپرد ہے۔ اس ادارہ نے بہت سی کتابوں کی اشاعت کا اہتمام کیا ہے جن میں مفتاح الحاجہ شرح سنن ابن ماجہ، بلوغ المرام مع حاشیہ سید احمد حسن اور فتاویٰ الہدیت محدث روپڑی وغیرہ بہت مشہور ہیں۔ صدر ضیاء الحق کی حکومت کے تحت دینی مدارس کی تنظیم نو کے سلسلہ میں قومی کمیٹی برائے دینی مدارس میں الہدیت مسلک کی نمائندگی کے لئے رکن نامزد ہوئے اور نہایت زوردار طریقہ سے اپنا موقف پیش کیا۔

مسک اور علمی مرتبہ | آپ خالص سلفی مسک کے حامل ہیں اور عمر بھر سے اسی مسک کی اشاعت کے لئے کوشاں ہیں۔ ان کی تہک و دود کا نقطہ ارتکاز مسک اہلحدیث ہے ہم نے سابقہ سطور میں عرض کیا ہے کہ آپ منہاج نکر میں حضرت حافظ عبداللہ روپڑیؒ سے بے حد متاثر ہیں۔ ان کے رشحات فکر فقہی استنباط پر بحر العلوم حافظ عبداللہ محدث روپڑیؒ کی چھاپ ہے اساذمحررم مواریت میں یدِ طولیٰ رکھتے ہیں۔ وراثت کے مشکل سے مشکل مسئلہ کو آسانی سے حل کر دیتے ہیں۔ وراثت کے مسائل میں ان کو نہ صرف اہلحدیث حضرات میں سند تسلیم کیا جاتا ہے بلکہ بسا اوقات حنفی حضرات یا عدالتوں کی طرف سے بھی استفادہ آجاتا ہے۔ ان کے طرز استدلال میں قوت جو کہ مسک اہلحدیث کا خاصہ ہے اور استنباط میں گہرائی پائی جاتی ہے قلم میں زور بیان اور اعتدال ہے اور تحریر تیزی اور شدت سے پاک ہے۔

تصنیفات | یوں تو آپ نے اب تک چھوٹی بڑی بہت سی کتابیں لکھی ہیں جو عقائد حدیث اور فقہ پر مشتمل ہیں۔ لیکن ہماری نظر میں ان کا سب سے بڑا کارنامہ بحر العلوم حافظ عبداللہ محدث روپڑیؒ کے فتاویٰ کی تدوین ہے اور ان فتاویٰ کو مدون کر کے مسک سلفی کی ایک بڑی خدمت سرانجام دی ہے۔ ان فتاویٰ کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ حضرت محدث روپڑیؒ کی نگرانی منہاج۔ طرز استدلال اور اسلوب واضح طور پر علماء کے سامنے آ گئے۔ ان فتاویٰ کی صورت میں محدث روپڑیؒ کا نام قیامت تک کے لئے زندہ رہے گا۔ اس کے علاوہ آپ کی تصانیف میں اوصاف سلمان۔ راہِ سنت۔ وراثت اسلامیہ۔ اسوۂ سید اکوئیں اردو ترجمہ جز رفع الیدین، امام بخاریؒ۔ المعراج۔ جمع بین الصلوٰتین۔ دائمی اوقات خیر الکلام حج و عمرہ عشر ذکوة تعلیم الاحکام ترجمہ و شرح بلوغ المرام مشہور ہیں۔

طیب شاہین لودھی عفی عنہ

لیکچرار ادبیات عربی

گورنمنٹ کالج شاہ پور صدہ

